ГРАЖДАНСКІЕ ЗАКОНЫ

(Часть 1-я тома X Свода Законовъ).

СЪ РАЗЪЯСНЕНІЕМЪ ИХЪ

Высочайше утвержденными мнѣніями Государственнаго Совѣта, рѣшеніями Общихъ Собраній Сената и кассаціонныхъ его Департаментовъ и мнѣніями консультаціи Министерства Юстиціи.

(Въ текстѣ внесены **всѣ** измѣненія и дополненія по послѣднему сводному продолженію 1876 года).

ИЗДАНІЕ

И. В. Вернадскаго.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

«Славянская Печатня» (И. В. Вернадскаго). 46, Гороховой ул.

1878

ГРАЖДАНСКІЕ ЗАКОНЫ.

ГРАЖДАНСКІЕ ЗАКОНЫ

(Часть 1-я тома X Свода Законовъ).

СЪ РАЗЪЯСНЕНІЕМЪ ИХЪ

Высочайше утвержденными мнѣніями Государственнаго Совѣта, рѣшеніями Общихъ Собраній Сената и кассаціонныхъ его Департаментовъ и мнѣніями консультаціи Министерства Юстиціи.

(Въ текстъ внесены **всѣ** измѣненія и дополненія по послѣднему сводному продолженію 1876 года).

ИЗДАНІЕ

И. В. Вернадскаго.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

«Славянская Печатня» (И. В. Вернадскаго). 46, Гороховой ул.

1878.

СВОДЪ ЗАКОНОВЪ ГРАЖДАНСКИХЪ.

КНИГА ПЕРВАЯ.

О ПРАВАХЪ И ОБЯЗАННОСТЯХЪ СЕМЕЙСТВЕННЫХЪ.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О союзѣ брачномъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О бракѣ между лицами православнаго вѣроисповѣданія.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О вступленіи въ бракъ.

Ст. **1**. Лица православнаго исповѣданія, всѣхъ безъ различія состояній, могутъ вступать между собою въ бракъ, не испрашивая на сіе ни особаго отъ правительства дозволенія, ни увольненія отъ сословій и обществъ, къ коимъ они принадлежатъ. На семъ же основаніи допускается бракъ иностранца православнаго исповѣданія съ россійскою подданною того же исповѣданія. Общее правило, въ сей статьѣ изложенное, подлежитъ ограниченіямъ и изъятіямъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ постановленнымъ.

2. Монашествующимъ и посвященнымъ въ іерейскій или діаконскій санъ, доколѣ они въ семъ санѣ пребываютъ, бракъ вовсе запрещается на основаніи церковныхъ постановленій.

3. Запрещается вступать въ бракъ лицамъ мужскаго пола ранѣе восемнадцати, а женскаго шестнадцати лѣтъ отъ рожденія. Но въ Закавказскомъ краѣ природнымъ жителямъ дозволяется вступать въ бракъ по достиженіи женихомъ пятнадцати, а невѣстою тринадцати лѣтъ.

Примѣчаніе. Епархіальнымъ архіереямъ предоставлено въ необходимыхъ случаяхъ разрѣшать браки: по личному своему усмотрѣнію, когда жениху или невѣстѣ не достаетъ не болѣе полугода до узаконеннаго на сей случай совершеннолѣтія.

4. Запрещается вступать въ бракъ лицу, имѣющему болѣе восьмидесяти лѣтъ отъ роду.

5. Запрещается вступать въ бракъ съ безумными и сумашедшими.

6. Запрещается вступать въ бракъ безъ дозволенія родителей, опекуновъ, или попечителей.

Примѣчаніе. Запрещеніе вступать въ бракъ безъ согласія опекуновъ и попечителей надлежитъ считать въ дѣйствіи съ 1 января 1835 года, не присвоя ему обратной силы.

См. вып. 7 подъ ст. 684.

7. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, если отецъ или мать, имѣя въ своемъ опекунскомъ управленіи имѣніе, принадлежащее совершеннолѣтней дочери, будетъ препятствовать выходу ея въ замужество, то ей предоставляется объявить о томъ въ судѣ и съ его разрѣшенія вступить въ бракъ.

8. За похищеніе и увозъ дочерей, отъ родителей для вступленія съ ними въ бракъ виновные подвергаются наказанію, въ 1549 статьѣ уложенія о наказаніяхъ (изд. 1866 г.) опредѣленному.

9. Запрещается лицамъ, состоящимъ въ гражданской службѣ, вступать въ бракъ безъ дозволенія ихъ начальства, удостовѣреннаго письменнымъ свидѣтельствомъ.

10. Отмѣнена.

11. Особыя правила о вступленіи въ бракъ военно-служащихъ изложены въ сводѣ военныхъ постановленій).

12. Бракъ не можетъ быть законно совершенъ безъ взаимнаго и непринужденнаго согласія сочетающихся лицъ; посему запрещается родителямъ своихъ дѣтей и опекунамъ лица, ввѣренныя ихъ опекѣ, принуждать къ вступленію въ бракъ противъ ихъ желанія.

См. вып. 2 изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 1528.

13—18. Отмѣнены.

19. Арестантамъ холостымъ, или вдовцамъ, въ арестантскихъ ротахъ инженернаго и гражданскаго вѣдомствъ содержащимся, не позволяется вступать въ бракъ во все время нахожденія ихъ въ сихъ ротахъ.

Примѣчаніе 1. Порядокъ вступленія въ бракъ ссыльныхъ опредѣленъ въ уставѣ о ссыльныхъ.

Примѣчаніе 2. Арестантскія роты инженернаго вѣдомства переименованы въ военно-арестантскія роты.

20. Запрещается вступать въ новый бракъ во время существванія прежняго, закономъ не расторгнутаго.

21. Запрещается вступать въ четвертый бракъ.

22. Для предупрежденія двойныхъ и четвертыхъ браковъ, постановлено:

1) Въ паспортахъ, выдаваемыхъ купцамъ, мѣщанамъ и крестьянамъ для отлучекъ по торговлѣ и промысламъ, всегда означать кто женатъ или холостъ, и если вдовъ, то послѣ котораго брака.

2) На выдаваемыхъ лицамъ обоего пола, для временнаго и постояннаго гдѣ либо пребыванія, паспортахъ и другихъ видахъ, въ случаѣ вступленія сихъ лицъ въ бракъ, отмѣчать о томъ рукою священника, съ означеніемъ, съ кѣмъ именно, когда и въ какой церкви совершено вѣнчаніе. Сообразно съ сими отмѣтками, военныя и гражданскія начальства, при перемѣнѣ или возобновленіи упомянутыхъ паспортовъ и видовъ, означаютъ въ нихъ и брачное состояніе тѣхъ лицъ, коимъ они выдаются.

3) Солдатскихъ вдовъ вѣнчать не иначе, какъ по сообщеніи священникамъ удостовѣреній о смерти ихъ мужей.

Примѣчаніе. Порядокъ объявленій о смерти женатыхъ нижнихъ чиновъ изложенъ въ сводѣ военныхъ постановленій.

23. Запрещается вступать въ бракъ въ степеняхъ родства и свойства, церковными законами возбраненныхъ.

Ст. 23 т. X ч. I воспрещается вступать въ бракъ въ степеняхъ родства и свойства церковными законами возбраненныхъ, но законъ сей не приводитъ къ заключенію, чтобы и свойство и родство составляли два тождественныя понятія. Родство есть связь членовъ одного рода по происхожденію отъ общаго родоначальника (ст. 196 т. X ч. I), а свойство происходитъ отъ связи посредствомъ брака членовъ, принадлежащихъ къ разнымъ родамъ. Въ силу этого различія и юридическія отношенія родственниковъ и свойственниковъ не тождественны въ отношеніи права наслѣдованія и другихъ правъ гражданскихъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1869 г. № 891, Ермолаева).

24. Нарушенія запрещеній, постановленныхъ въ статьяхъ 2—23 относительно браковъ, и споры, отъ брачныхъ дѣлъ возникающіе, подлежатъ суду духовному, или свѣтскому, по правиламъ, означеннымъ въ законахъ судопроизводства гражданскаго.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О совершеніи брака.

25. Желающій вступить въ бракъ долженъ увѣдомить священника своего прихода, письменно или словесно, объ имени своемъ, прозваніи и чинѣ или состояніи, равно какъ и объ имени, прозваніи и состояніи невѣсты.

26. По сему увѣдомленію производится въ церкви оглашеніе въ три ближайшіе воскресные и другіе встрѣчающіеся между оными, праздничные дни, послѣ литургіи, и за тѣмъ составляется обыскъ по правиламъ, отъ духовнаго начальства предписаннымъ, и по формѣ, при семъ приложенной. Если невѣста принадлежитъ къ другому приходу, то оглашеніе должно быть произведено и въ ея приходской церкви.

Примѣчаніе. Брачный обыскъ составляется по формѣ, при семъ приложенной.

27. По оглашенію, всѣ, имѣющіе свѣдѣнія о препятствіяхъ къ браку, обязаны дать знать о томъ священнику, на письмѣ или на словахъ, немедленно и никакъ не далѣе сдѣланнаго въ церкви послѣдняго изъ трехъ оглашеній.

28. По обыску, свидѣтели, при совершеніи брака находящіеся (поѣзжане), удостовѣряютъ, что между сочетающимися родства принужденія и никакихъ другихъ препятствій къ браку не имѣется, и сіе удостовѣреніе по установленной формѣ, сами, или, по неграмотности ихъ, тѣ, кому они повѣрятъ, подписываютъ въ книгѣ, для сего содержимой.

Примѣчаніе. Каждой церкви выдаются изъ консисторій или духовныхъ правленій для веденія обысковъ бѣлыя книги за шнуромъ и печатью консисторіи или, правленія и за подписью въ концѣ книги одного изъ присутствующихъ съ объясненіемъ числа листовъ въ оной не ограничивая времени, на сколько стать таковыя книги могутъ. На первомъ листѣ книги пишется изложенная въ приложеніи къ ст. 26 (по прод.) единообразная форма, по которой священно-служители и и церковные причетники обязаны вести записку обыска предъ самымъ совершеніемъ вѣнчанія, держась въ точности сей формы и условій, въ оной изъясненныхъ, при повѣнчаніи браковъ.

29. Если по оглашенію или обыску откроется правильное препятствіе, или будетъ таковое объявлено во время самаго уже вѣнчанія: то священникъ, остановивъ совершеніе брака, доноситъ о томъ мѣстному архіерею, который, ежели не можетъ разрѣшить того самъ собою, представляетъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

30. Запрещается, подъ опасеніемъ отвѣтственности на основаніи статьи 1573 уложенія о наказаніяхъ (изд. 1866 г.), принуждать священника къ совершенію брака вопреки правиламъ или запрещеніямъ церкви или правительства, выше сего означеннымъ.

31. Законный бракъ между частными лицами совершается въ церкви, въ личномъ присутствіи сочетающихся, во дни и время, для сего положенные, при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ, совокупно съ обрученіемъ, и во всемъ сообразно правиламъ и обрядамъ православной церкви. Вѣнчаніе браковъ православныхъ лицъ внѣ церкви допускается въ тѣхъ только мѣстахъ, гдѣ по обстоятельствамъ вѣнчаніе въ церкви невозможно; притомъ къ таковымъ вѣнчаніямъ отнюдь не дозволяется приступать безъ благословенія епархіальныхъ архіереевъ.

Примѣчаніе. Каждый бракъ записывается въ приходскую (метрическую) книгу порядкомъ, для сего въ сводѣ законовъ о состояніяхъ, статьяхъ 1560—1573 опредѣленнымъ.

32. За совершеніе брака безъ соблюденія предписанныхъ закономъ оглашеній и другихъ предостерегательныхъ правилъ, священники пра-

вославные, а равно и священники и проповѣдники другихъ христіанскихъ исповѣданій, подвергаются взысканіямъ, въ ст. 1577 уложенія онаказаніяхъ (изд. 1866 г.) опредѣленнымъ.

33. Бракъ правовѣрныхъ съ раскольниками допускается не иначе какъ по принятіи сими послѣдними церкви святой соединенія съ присягою. Если же раскольники, вступая между собою въ бракъ, пожелаютъ вѣнчаться въ православной церкви, то предъ вѣнчаніемъ надлежитъ обязывать брачующихся, присягою же, быть въ правовѣріи твердыми и съ раскольниками согласія не имѣть.

См. ниже ст. 78 (прим. 2).

Примѣчаніе 1. Всѣ отступленія отъ правилъ, церковію постановленныхъ о совершеніи браковъ, вѣдаются въ духовномъ начальствѣ и дѣла объ оныхъ рѣшатся судомъ духовнымъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, въ коихъ они подлежатъ дѣйствію уголовнаго суда (см. зак. судопр. гражд.). Дѣла о бракахъ, вѣнчанныхъ раскольническими попами, внѣ церкви, въ домахъ и часовняхъ, подлежатъ суду и рѣшенію гражданскаго начальства.

Примѣчаніе 2. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы, случаи, когда дѣло о нарушеніи церковныхъ правилъ о бракахъ подлежитъ дѣйствію уголовнаго суда, указаны въ уставѣ уголовнаго судопроизводства.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О доказательствахъ брачнаго союза.

34. Главнымъ доказательствомъ брачнаго союза суть приходскія (метрическія) книги.

Примѣчаніе. Постановленія о порядкѣ полученія присутственными мѣстами и частными лицами свидѣтельствъ и выписей изъ приходскихъ книгъ, изложены въ сводѣ законовъ о состояніяхъ, статьяхъ 157—1581.

35. Въ подкрѣпленіе сего доказательства, въ случаѣ возникшихъ о метрическихъ актахъ сомнѣній, а равнымъ образомъ если бракъ въ нихъ не записанъ, событіе брака можетъ быть доказываемо: а) обыскною книгою; б) исповѣдными росписями; в) гражданскими документами, если изъ оныхъ видно, что именующійся или именуемые супругами признавались таковыми въ присутственныхъ мѣстахъ, и безспорно пользовались гражданскими правами и преимуществами, зависящими отъ законнаго супружества; и г) слѣдствіемъ.

См. вып. изъ Рѣш. общ. собр. Сената подъ ст. 215.

Доказательствомъ брачнаго союза, не записаннаго въ метрическія книги, служатъ гражданскіе документы вообще, если изъ нихъ видно, что именуемые супругами, признавались таковыми въ присутственныхъ мѣстахъ и безспорно пользовались правами, зависящими отъ законнаго супружества. (Рѣш. общ. собр. Сената 11 марта 1863 г. т. II ч. 2 № 1087).

36. Слѣдствіе должно заключать въ себѣ показанія: причта, который вѣнчалъ бракъ, бывшихъ при бракѣ свидѣтелей, и вообще знающихъ о достовѣрности событія брака. Кромѣ священнослужителей, супруговъ, о которыхъ идетъ дѣло, и ихъ родителей, всѣ прочія лица даютъ показанія подъ присягою.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О признаніи браковъ недѣйствительными и о прекращеніи и расторженіи браковъ.

I. О признаніи браковъ недѣйствительными.

37. Законными и дѣйствительными не признаются: 1) брачныя сопряженія, совершившіяся по насилію или въ сумашествіи одного или обоихъ брачившихся; 2) брачныя сопряженія лицъ, состоящихъ въ близкомъ, то есть, въ запрещенныхъ церковными правилами степеняхъ, кровномъ или духовномъ родствѣ или свойствѣ; 3) брачныя сопряженія лицъ которыя обязаны уже другими законными супружескими союзами, не прекратившимися и законно нерасторгнутыми духовнымъ начальствомъ ихъ вѣроисповѣданія; 4) брачныя сопряженія лицъ, которымъ по расторженіи брака возбранено вступать въ новый; 5 брачныя сопряженія лицъ, недостигшихъ возраста, церковію опредѣленнаго для вступленія въ бракъ, или же имѣющихъ отъ роду болѣе восьмидесяти лѣтъ, или вступившихъ въ четвертый бракъ; 6) брачныя сопряженія монашествующихъ, а равно и посвященныхъ уже въ іерейскій или діаконскій санъ, доколѣ они пребываютъ въ семъ санѣ; 7) брачныя сопряженія лицъ православнаго исповѣданія съ нехристіанами.

Примѣчаніе. Правило, въ пунктѣ 7 сей статьи постановленное, не распространяется однако же тѣ же случаи, когда супруги, одинъ или оба, воспріяли св. крещеніе по вступленіи уже въ бракъ: сіи случаи разсматриваются особо и разрѣшаются духовнымъ начальствомъ, на основаніи постановленій церкви.

38. Лица, коихъ бракъ надлежащимъ духовнымъ судомъ признанъ незаконнымъ и недѣйствительнымъ, немедленно, по сношенію епархіальнаго начальства съ мѣстнымъ гражданскимъ, разлучаются отъ дальнѣйшаго сожительства. За симъ признанные по суду виновными во вступленіи въ противозаконный бракъ завѣдомо, подвергаются церковному покаянію, а въ нѣкоторыхъ, закономъ означенныхъ, случаяхъ и опредѣленному наказанію,

39. Разлученіе вслѣдствіе признанія брачнаго ихъ союза незаконнымъ и недѣйствительнымъ, кромѣ лишь осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе, имѣютъ право вступать съ другими лицами въ новые, законами невоспрещенные, браки. Тѣ, которые разлучены по недостатку церковнаго къ браку совершеннолѣтія, могутъ, буде по достиженіи полнаго гражданскаго, въ статьѣ 3 сего свода опредѣленнаго, совершеннолѣтія пожелаютъ сего, продолжать супружество: въ семъ случаѣ союзъ ихъ подтверждается въ церкви, по установленному для того чиноположенію

40. Разлученныя отъ сожительства лица потому, что бракъ ихъ заключенъ при существованіи другаго, законнымъ образомъ не расторгнутаго и не прекратившагося брачнаго союза, могутъ продолжать сожительство съ своими по прежнему браку супругами, если на то согласны оставленныя ими лица; но не могутъ, и по смерти сихъ лицъ, вступать въ какой либо новый бракъ.

41. Если, напротивъ, оставленное лице не пожелаетъ быть въ бракѣ съ лицемъ, оставившимъ его и вступившимъ въ другой брачный союзъ при существованіи перваго, то оно имѣетъ право о дозволеніи вступить въ новое супружество просить свое епархіальное начальство, которое въ семъ случаѣ поступаетъ по законамъ церкви. Виновный же въ оставленіи супруга или супруги и во вступленіи въ новый бракъ при существованіи перваго, буде не получитъ согласія оставленнаго лица возвратиться къ первому браку, и разрѣшенія на то духовнаго начальства, осуждается на всегдашнее безбрачіе. Сему же подвергается и лице, оставившее супруга или супругу и болѣе пяти лѣтъ скрывающееся въ неизвѣстности. Сіе однако же не касается нижнихъ чиновъ военнаго вѣдомства, бывшихъ и болѣе пяти лѣтъ въ плѣну, или въ безвѣстной отлучкѣ на войнѣ: имъ не возбраняется, по возвращеніи, вступать въ новое супружество, если прежній бракъ ихъ уже расторгнутъ.

42. Когда обѣ стороны виновны въ заключеніи брака при существованіи прежнихъ законныхъ брачныхъ союзовъ, то, по уничтоженіи послѣднихъ браковъ ихъ, они оставляются въ первомъ своемъ брачномъ союзѣ, а въ случаѣ прекращенія онаго смертію одного изъ супруговъ, оставшееся въ живыхъ лице не имѣетъ права просить ни о возстановленіи противозаконнаго брака его, ни о дозволеніи ему вступить въ новый бракъ.

II. О прекращеніи браковъ.

43. Бракъ прекращается самъ собою чрезъ смерть одного изъ супруговъ.

44. По смерти одного изъ супруговъ, оставшійся въ живыхъ можетъ вступить въ новый бракъ, если нѣтъ никакихъ законныхъ къ тому препятствій.

III. О расторженіи браковъ.

45. Бракъ можетъ быть расторгнутъ только формальнымъ духовнымъ судомъ, по просьбѣ одного изъ супруговъ: 1) въ случаѣ доказаннаго прелюбодѣянія другаго супруга, или неспособности его къ брачному сожитію; 2) въ случаѣ, когда другой супругъ приговоренъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія; 3) въ случаѣ безвѣстнаго отсутствія другаго супруга.

46. Самовольное расторженіе брака безъ суда, по одному взаимному согласію супруговъ, ни въ какомъ случаѣ не допускается. Равномѣрно не допускаются и никакія между супругами обязательства или иные акты, заключающіе въ себѣ условіе жить имъ въ разлученіи, или же какіе либо другіе, клонящіеся къ разрыву супружескаго союза. Мѣста и лица гражданскаго вѣдомства не должны утверждать или свидѣтельствовать актовъ сего рода. Священно и церковно-служителямъ также воспрещается, подъ опасеніемъ суда и лишенія ихъ сана, писать, подъ какимъ бы то ни было видомъ и кому бы то было, разводныя письма.

47. Собственное признаніе отвѣтчика въ нарушеніи святости брака прелюбодѣяніемъ не принимается въ уваженіе, если оно не согласуется

съ обстоятельствами дѣла и не сопровождается доказательствами, несомнѣнно его подтверждающими.

48. Искъ о расторженіи брака, по неспособности одного изъ супруговъ къ брачному сожитію, можетъ быть начатъ токмо черезъ три года послѣ совершенія брака.

49. Искъ не можетъ быть основанъ на причинѣ, въ предыдущей статьѣ изъясненной, если неспособность одного изъ супруговъ не есть природная, или началась уже послѣ вступленія его въ бракъ.

50. Когда одинъ изъ супруговъ приговоренъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, то другой, буде не послѣдуетъ добровольно за осужденнымъ для продолженія супружескаго съ нимъ сожитія, можетъ, на основаніи ст. 27 уложенія о наказаніяхъ (изд. 1866 г.) просить свое духовное начальство о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый.

51. Женамъ людей, которые, по уложенію о наказаніяхъ, вмѣсто ссылки въ Сибирь на поселеніе, по ст. 80 его уложенія, обращены въ солдаты безъ выслуги, дозволяется просить о расторженіи брака тогда только, когда отданный въ военную службу преступникъ лишенъ всѣхъ правъ состоянія.

Примѣчаніе 1. Браки лицъ, обращенныхъ за преступленіе въ солдаты, по судебнымъ приговорамъ, на основаніи уголовныхъ законовъ, существовавшихъ до 1 мая 1846 года, когда уложеніе о наказаніяхъ 1846 г. восприяло дѣйствіе, и слѣдственно безъ означенія, что осужденные лишаются всѣхъ правъ состоянія, остаются въ своей силѣ и не могутъ быть расторгаемы по правилу, въ сей статьѣ означенному.

Примѣчаніе 2. Отдача въ военную службу за преступленія и проступки отмѣнена.

Примѣчаніе 3. Указанная въ сей (51) статьѣ 80 уложенія о наказаніяхъ изданія 1857 года отмѣнена.

Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 53 и 1108.

52. Оставшійся въ своей силѣ, вслѣдствіе послѣдованія за осужденнымъ или осужденною въ мѣсто назначенія, бракъ можетъ, по просьбѣ невиннаго супруга, быть расторгнутъ, если присужденный къ лишенію всѣхъ правъ состоянія супругъ будетъ за новое преступленіе подвергнутъ вновь влекущему за собою разрушеніе правъ семейственныхъ приговору. На семъ-же основаніи могутъ просить о расторженіи брака и тѣ изъ невинныхъ супруговъ, которые заключили оный съ лицами, лишенными уже правъ состоянія, буде сіи послѣднія впадутъ вновь въ преступленіе, влекущее за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія.

53. Жены возвращенныхъ по Высочайшему милосердію или новому приговору суда, изъ ссылки, или изъ замѣнившей сію послѣднюю военной службы, если въ продолженіи оныхъ не послѣдовало съ разрѣшенія надлежащаго начальства распоряженій, уничтожающихъ бракъ ихъ, и онѣ о расторженіи его не просили, имѣютъ оставаться въ прежнемъ съ ними брачномъ союзѣ неразлучными. Тоже разумѣется и о мужьяхъ, коихъ жены по судебному рѣшенію подвергнуты ссылкѣ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія. См. прим.2 къ ст. 51.

54. Когда одинъ изъ супруговъ отлучившись по какому либо случаю изъ мѣста своего жительства, будетъ, въ продолженіи пяти лѣтъ или болѣе, находиться въ совершенно безвѣстномъ отсутствіи, то оставшемуся супругу дозволяется о расторженіи брака и о дозволеніи вступить въ новое супружество просить свое епархіальное начальство.

55. Отмѣнена.

56. Солдатскимъ женамъ дозволяется просить о расторженіи брака, если мужья ихъ, сдѣлавъ изъ мѣста службы побѣгъ, по истеченіи пятилѣтняго срока не найдены и не зачислены по прежнему на службу. Но тѣмъ, коихъ мужья пропали безъ вѣсти на войнѣ, или взяты въ плѣнъ непріятелемъ, дозволяется вступить въ новое супружество не прежде, какъ по прошествіи десяти лѣтъ со времени, когда мужья ихъ взяты въ плѣнъ, или пропали безъ вѣсти на войнѣ. При просьбахъ, подаваемыхъ ими духовному начальству о дозволеніи вступить въ новые браки, онѣ обязаны представлять отъ командировъ внутреннихъ гарнизонныхъ баталіоновъ свидѣтельства о времени побѣга мужей ихъ, или же о томъ, что они взяты въ плѣнъ, или безъ вѣсти пропали на войнѣ, съ удостовѣреніемъ, что бѣжавшіе по минованіи пяти, а плѣнные и пропавшіе безъ вѣсти на войнѣ по минованіи десяти лѣтъ, на службѣ не состоятъ.

Примѣчаніе. Корпусъ внутренней стражи упраздненъ: обязанности командировъ внутреннихъ гарнизонныхъ баталіоновъ возложены на начальника мѣстныхъ войскъ и на губернскаго воинскаго начальника.

57. Въ просьбѣ о расторженіи брака, по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, должно быть показано: когда именно отсутствующіе мужъ или жена выбыли изъ мѣста своего жительства, и было ли подано явочное о томъ прошеніе: въ семъ послѣднемъ случаѣ прилагается засвидѣтельствованная съ прошенія копія.

58. Когда епархіальное начальство не встрѣтитъ сомнѣнія о действительности брака просителя съ лицомъ отсутствующимъ, то относится къ мѣстному гражданскому начальству, о спросѣ при депутатѣ съ духовной стороны, родственниковъ отсутствующаго и жителей, какъ мѣстныхъ такъ и окольныхъ: не знаетъ ли кто изъ нихъ о мѣстопребываніи его, не проходило ли о немъ какихъ либо слуховъ, когда онъ отлучился, какъ велъ себя, и не подалъ ли самъ проситель повода къ оставленію его.

Примѣчаніе. Судебныя установленія, учрежденныя на основаніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, при изслѣдованіи о безвѣстноотсутствующемъ руководствуются правилами, въ уставѣ гражданскаго судопроизводства (ст. 1456 изложенными.

59. Если показанное въ безвѣстномъ отсутствіи лицо можетъ по своему званію жить въ Россіи гдѣ пожелаетъ, то изслѣдованіе о безвѣстности тогда только признается удовлетворительнымъ, когда не откроется пребыванія его по свѣдѣніямъ, истребованнымъ отъ всѣхъ губернскихъ правленій.

Въ указѣ Правительствующаго Сената 18 мая 1871 г. (собр. указ. 1871 г. № 100) относительно производства слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, объяснено: Орловская консисторія, для производства слѣдствіи по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, относилась въ полицейскія управленія, но нѣкоторыя изъ сихъ послѣднихъ уклонялись отъ спроса лицъ подъ присягою, отзываясь, что обязанность эта сложена съ нихъ со времени введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года. Съ своей стороны прокуроръ орловскаго окружнаго суда объяснилъ, что по его мнѣнію вышеозначенная обязанность лежитъ на членахъ окружныхъ судовъ. Орловскій же окружный судъ нашелъ не подлежащимъ себѣ производство слѣдствіи по сказаннымъ дѣламъ, о чемъ и сообщилъ орловской консисторіи, которая, вслѣдствіе сего, отнеслась въ губернское правленіе съ просьбою обязать полицейскія управленія не отклоняться отъ требованій консисторіи по дѣламъ помянутаго рода. Но губернское правленіе, согласно съ мнѣніемъ прокурора окружнаго суда, отказалось предписать полицейскимъ управленіямъ о производствѣ слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, при чемъ отказъ свой основало на примѣч. къ ст. 58 X т. ч. по прод. 1868 г. Вслѣдствіе этого преосвященный орловскій вошелъ съ рапортомъ въ Святѣйшій Синодъ, испрашивая разрѣшенія: кто долженъ производить слѣдствія по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ. По вопросу сему Святѣйшій Синодъ сносился, чрезъ оберъ-прокурора своего, съ управляющимъ II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи. За тѣмъ отзывъ статсъ-секретаря князя Урусова и прочая по упомянутому дѣлу переписка передана Св. Синодомъ, при вѣдѣніи 5 августа 1870 г., за № 1755, въ Правительствующій сенатъ для надлежащаго распоряженія о предписаніи полицейскимъ управленіямъ Орловской губерніи производить по отношеніямъ епархіальнаго начальства изслѣдованія по бракоразводнымъ дѣламъ. По разсмотрѣніи вѣдѣнія Св. Синода и доставленныхъ при ономъ приложеній, Правительствующій Сенатъ нашелъ, что орловское губернское правленіе отказалось понудить подвѣдомственныя ему полицейскія управленія производить указанныя въ 59 ст. X т. 1 ч. изслѣдованія въ бракоразводныхъ дѣлахъ, возникающихъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, заключающіяся въ спросѣ подъ присягою при депутатѣ съ духовной стороны, родственниковъ отсутствующаго и жителей какъ мѣстныхъ, такъ и окольныхъ. Отказъ таковой правленіе основало во первыхъ на томъ соображеніи, что послѣ введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года полиція не имѣетъ права производить слѣдствія, слѣдовательно и отбирать допросы подъ присягою: а во вторыхъ, на прим. къ 58 ст. 1 ч. X т. по прод. 1868 г. Въ статьѣ этой сказано: «Когда епархіальное начальство не встрѣтитъ сомнѣнія о дѣйствительности брака просителя съ лицемъ отсутствующимъ, то относится къ мѣстному гражданскому начальству о спросѣ, при депутатѣ съ духовной стороны, родственниковъ отсутствующаго и жителей, какъ мѣстныхъ такъ и окольныхъ: не знаетъ ли кто о мѣстѣ пребыванія его, не проходило ли о немъ какихъ либо слуховъ, когда онъ отлучился и не подалъ ли самъ проситель повода къ оставленію его». Хотя затѣмъ въ примѣчаніи къ означенной статьѣ и говорится: «Судебныя установленія, учрежденныя на основаніи

судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, при изслѣдованіи о безвѣстноотсутствующихъ руководствуются правилами, въ уставѣ гражд. судопр. (1456 ст.) изложенными, но изъ этого ни коимъ образомъ нельзя заключить, чтобы епархіальныя начальства въ мѣстностяхъ, гдѣ введены судебныя учрежденія 20 ноября 1864 г., съ требованіями о производствѣ изслѣдованій о безвѣстноотсутствующихъ по бракоразводнымъ дѣламъ обращались не къ полицейскимъ, а къ судебнымъ установленіямъ, ибо 1) по точному смыслу 1451—1460 ст. уст. гражд. судопр. окружные суды производятъ изслѣдованіе о безвѣстноотсутствующихъ лишь по просьбамъ о томъ лицъ, имѣющихъ законное притязаніе къ имуществу ихъ, или же по заявленіямъ прокурорскаго надзора; 2) по силѣ примѣчанія къ 2 ст. учр. суд. уст. 20 ноября 1864 г. преобразованіе судебной части на основаніи уставовъ 20 ноября 1864 г. вовсе не касается духовныхъ и другихъ судовъ, означенныхъ въ этомъ примѣчаніи, и 3) въ уставахъ 20 ноября 1864 года нигдѣ неопредѣлено, чтобы изслѣдованія о безвѣстномъ отсутствіи по бракоразводнымъ дѣламъ изъяты были изъ вѣдѣнія полиціи. Признавая, на основаніи изложенныхъ соображеній, что указанныя въ ст. 58 и 59 X т. 1 ч. изслѣдованія о безвѣстномъ отсутствіи лицъ по дѣламъ бракоразводнымъ и за введеніемъ въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года должны быть производимы повсемѣстно полиціею—Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: дать о семъ знать орловскому губернскому правленію, для надлежащихъ со стороны онаго распоряженій о чемъ сообщить и Святѣйшему Правительствующему Синоду. Независимо сего, для общаго свѣдѣнія и руководства, ресрубликовать настоящее рѣшеніе установленнымъ порядкомъ.

60. Съ открытіемъ достовѣрнаго извѣстія о мѣстѣ пребыванія отлучившагося, дѣло прекращается; въ противномъ случаѣ, епархіальное начальство полагаетъ рѣшеніе о расторженіи брака просителя и о дозволеніи ему вступить въ новое супружество. Если дѣло происходило о такомъ лицѣ, которое имѣетъ право жить въ Россіи гдѣ пожелаетъ, то рѣшеніе епархіальнаго начальства, прежде исполненія, представляется на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Дѣла же о расторженіи браковъ солдатскихъ женъ, по миновапіи пяти и десятилѣтняго сроковъ со времени ихъ отсутствія, на основаніи 56 статьи сего свода, рѣшатся окончательно епархіальнымъ начальствомъ. Недовольнымъ рѣшеніемъ епархіальнаго начальства предоставляется подавать на оное апелляцію въ Святѣйшій Синодъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О бракахъ лицъ христіанскихъ не православнаго исповѣданія между собою и съ лицами исповѣданія православнаго.

61. Лицамъ всѣхъ вообще христіанскихъ исповѣданій невозбранно дозволяется вступать въ Россіи между собою въ браки по правиламъ и обрядамъ ихъ церквей, не испрашивая на то отъ гражданскаго пра-

вительства особаго разрѣшенія, но съ соблюденіемъ ограниченій, узаконеніями для тѣхъ исповѣданій постановленныхъ.

Примѣчаніе 1. Основанныя на семъ общемъ постановленіи особенныя правила о бракахъ между иностранными колонистами изложены по принадлежности въ уставѣ о колоніяхъ.

Примѣчаніе 2. Поселяне-собственники (бывшіе колонисты), какъ состоящіе въ вѣдомствѣ министерства государственныхъ имуществъ, такъ и изъятые изъ вѣдѣнія онаго, водворенные на казенныхъ земляхъ въ губерніяхъ: С.-Петербургской, Новгородской, Самарской, Саратовской, Воронежской, Черниговской, Полтавской, Екатеринославской, Херсонской и Таврической и въ области Бессарабской, за исключеніемъ евреевъ-земледѣльцевъ Херсонской и Екатеринославской губерній и евангелическихъ братьевъ колоніи Сарепты Саратовской губерніи, переданы въ вѣдѣніе общихъ губернскихъ и уѣздныхъ управленій, а также мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, на основаніи особыхъ правилъ, съ сохраненіемъ личныхъ преимуществъ, коими они пользовались до изданія сихъ правилъ (зак. сост., особ. прил., II, общ. пол., ст. 5 примѣч. 5, прил. по сему прод.).

62. Запрещенія, выше сего во главѣ 1 постановленныя, какъ то: 1) совершать бракъ по принужденію безъ согласія жениха и невѣсты, и вступать въ бракъ съ сумасшедшими и безумными; 2) вступать въ бракъ безъ согласія родителей, опекуновъ или попечителей и безъ дозволенія начальства; 3) вступать въ новый бракъ при существованіи прежняго—распространяются на браки всѣхъ вообще христіанскихъ исповѣданій, въ той мѣрѣ, какъ сіе узаконеніями для тѣхъ исповѣданій постановлено.

Примѣчаніе. Запрещеніе вступать въ бракъ безъ согласія опекуновъ и попечителей надлежитъ считать въ дѣйствіи съ 1 января 1835 г., не присвояя ему обратной силы.

63. Запрещеніе вступать въ бракъ мужескому полу ранѣе восемнадцати, а женскому прежде шестнадцати лѣтъ отъ роду, распространяется и на лица, принадлежащія къ римско-католическому, евангелическому и армяно-григоріанскому исповѣданіямъ, исключая природныхъ жителей Закавказскаго края, коимъ дозволено вступать въ бракъ по достиженіи лѣтъ, опредѣленныхъ во 2 пунктѣ 3 статьи сего свода.

64. Во всѣхъ вообще христіанскихъ исповѣданіяхъ запрещается совершать браки въ степеняхъ родства, возбраненныхъ правилами той церкви, къ коей принадлежатъ сочетающіяся лица.

65. Браки лицъ всѣхъ вообще христіанскихъ исповѣданій должны быть совершаемы по ихъ закону духовенствомъ той церкви, въ которой принадлежатъ вступающіе въ супружество; но браки сіи признаются дѣйствительными и тогда, если, за неимѣніемъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ оные совершаются, священника или пастора ихъ вѣры, вѣнчаніе произведено будетъ священникомъ православнымъ, но въ семъ случаѣ совершеніе и расторженіе сихъ браковъ производится уже по правиламъ и обрядамъ православной церкви.

66. При вступленіи въ бракъ дипломатическихъ чиновниковъ съ иностранцами, не только должны они испрашивать на то предвари-

тельное дозволеніе начальства, съ объявленіемъ, какое имѣніе получать въ приданое и нѣтъ ли въ виду права на наслѣдство въ чужихъ краяхъ, но притомъ представить и подписку невѣсты, что ей объявлено, что будучи въ замужествѣ за дипломатическимъ чиновникомъ, она должна продать имѣніе свое въ чужихъ краяхъ: ибо, въ противномъ случаѣ, мужъ ея обязанъ оставить сей родъ службы.

67. Если женихъ или невѣста принадлежитъ къ православному исповѣданію, въ семъ случаѣ вездѣ, кромѣ Финляндіи (для коренныхъ жителей которой постановлено въ статьѣ 68 изъятіе), требуется:

1) Если женихъ или невѣста принадлежитъ къ православному исповѣданію, въ семъ случаѣ вездѣ, кромѣ Финляндіи (для коренныхъ жителей которой постановлено въ статьѣ 68 изъятіе), требуется, чтобы лица другихъ исповѣданій, вступающія въ бракъ съ лицами православнаго исповѣданія, дали подписку, что не будутъ ни поносить своихъ супруговъ за православіе, ни склонять ихъ чрезъ прельщеніе, угрозы или инымъ образомъ къ принятію своей вѣры, и что рожденные въ семъ бракѣ дѣти крещены и воспитаны будутъ въ правилахъ православнаго исповѣданія; подписка сія берется священникомъ предъ совершеніемъ брака, по формѣ при статьѣ 67 приложенной (въ сводѣ). По совершеніи брака подписка представляется епархіальному архіерею. Если священникъ встрѣтитъ сомнѣніе, то, не приступая къ совершенію брака, обязанъ донести преосвященному съ изложеніемъ причинъ сомнѣнія, по разсмотрѣніи которыхъ преосвященный разрѣшаетъ дѣло лично самъ отъ себя, или, когда потребуется формальное производство, предписываетъ консисторіи.

2) Чтобы при вступленіи въ сіи браки непремѣнно исполнены и соблюдены были всѣ правила и предосторожности, для браковъ между лицами православнаго исповѣданія вообще постановленныя.

3) Чтобы сіи браки были вѣнчаны православнымъ священникомъ въ православной церкви, впрочемъ безъ испрошенія на то каждый разъ разрѣшенія епархіальныхъ архіереевъ, если къ тому нѣтъ препятствій по правиламъ и обрядамъ православной вѣры. Просьбы о дозволеніи совершить обрядъ бракосочетанія по правиламъ одной лишь иностранной церкви, принимать запрещается.

Примѣчаніе. Въ 1834 году предписано Святѣйшимъ Синодомъ преосвященнымъ архіереямъ, управляющимъ епархіями Подольскою, Могилевскою, Минскою, Полоцкою, Волынскою, въ наставленіе, что сила указа 23 ноября 1832 года (5767), коимъ постановлено браки разновѣрныхъ лицъ въ западныхъ и бѣлорусскихъ губерніяхъ совершать на основаніи общихъ дѣйствующихъ во всеросійскомъ государствѣ узаконеній, простирается на тѣ только лица, кои вступили въ браки по распубликованіи сего постановленія, и что отъ родителей православнаго и иновѣрческаго исповѣданій, коихъ браки заключены прежде обнародованія помянутаго указа, должно требовать относительно крещенія и воспитанія дѣтей исполненія той обязанности, какую они приняли на себя предъ вступленіемъ въ бракъ по существовавшему тогда закону, т. е. трактату 1768 года февраля (13—24) (13071), въ которомъ (арт. II, ст. 10) постановлено слѣдующее: «дѣти отъ разной вѣры родителей рождающіяся, сыновья въ отцевой, а дочери въ материей вѣрѣ воспитываемы быть должны, выключая договоръ для дворянства, если бы каковой чрезъ контрактъ брачный, предъ

свадьбою заключенный состояться имѣлъ». Что же касается случаевъ, въ которыхъ одинъ полъ дѣтей по прежнему правилу долженъ быть воспитанъ въ господствующемъ вѣроисповѣданіи непремѣнно, а другой можетъ, по волѣ иновѣрныхъ родителей, быть ими воспитанъ въ ихъ вѣроисповѣданіи, или, по ихъ согласію присоединенъ къ господствующему: то въ сихъ случаяхъ Святѣйшій Синодъ предоставляетъ православному духовенству силою убѣжденія достигать того, чтобы всѣ дѣти воспитываемы были въ православіи.

68. Въ заключаемыхъ въ Финляндіи бракахъ лицъ разныхъ христіанскихъ исповѣданій, вѣнчаніе производится въ обѣихъ церквахъ. Дѣти, рождающіяся въ сихъ бракахъ, воспитываемы должны быть въ той вѣрѣ, къ которой принадлежитъ отецъ, не допуская о семъ особенныхъ договоровъ. Постановленіе сіе въ отношеніи лицъ, исповѣдующихъ православную вѣру, распространяется на однихъ только коренныхъ жителей: браки военнослужащихъ православнаго исповѣданія, находящихся въ тѣхъ мѣстахъ, по командѣ и квартированію, должны быть совершаемы православными священниками на основаніи общихъ постановленій.

69. При бракахъ лицъ православнаго исповѣданія съ протестантами въ губерніяхъ Лифляндской, Эстляндской и Курляндской, отъ сихъ послѣднихъ въ особенности требуется свидѣтельство пастора, что они въ приходѣ своемъ оглашены, и что къ заключенію брака не открылось никакого препятствія: по совершеніи же онаго, пасторъ долженъ быть увѣдомленъ о времени вѣнчанія.

70. За совершеніе брака безъ соблюденія предписанныхъ закономъ оглашеній и другихъ предостерегательныхъ правилъ, священники и проповѣдники иностранныхъ христіанскихъ исповѣданій подвергаются взысканіямъ, опредѣленнымъ въ уложеніи о наказаніяхъ, статьѣ 1577 (изд. 1866 г.).

71. Священники и проповѣдники иностранныхъ христіанскихъ исповѣданій за сочетаніе бракомъ лицъ, уже состоящихъ въ брачномъ союзѣ, и вообще за совершеніе брака, который по закону долженъ быть признанъ недѣйствительнымъ, подвергаются наказаніямъ опредѣленнымъ въ статьяхъ 1557 и 1575 уложенія о наказаніяхъ (изд. 1866 г.).

72. Браки лицъ православнаго исповѣданія съ лицами римско-католическаго исповѣданія, совершенные одними римско-католическими священниками, почитаются недѣйствительными, доколѣ тотъ же бракъ не обвѣнчанъ православнымъ священникомъ.

73. Браки православныхъ съ иновѣрцами, въ слѣдствіе иска супруговъ, расторгаются не иначе, какъ по опредѣленію епархіальнаго суда и съ утвержденія Святѣйшаго Синода.

74. Воспрещается римско-католическимъ духовнымъ властямъ принимать отъ разведенныхъ православнымъ судомъ лицъ римско-католическаго исповѣданія, находившихся въ бракахъ съ православными, прошенія о разводѣ и по римско-католическому закону.

75. Браки между лицами иностранныхъ христіанскихъ исповѣданій (а не православнаго) въ губерніяхъ Виленской, Витебской, Во-

линской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Минской, Могилевской и Подольской совершаются священникомъ той вѣры, къ которой принадлежитъ невѣста. Когда же римско-католическій священникъ не согласится благословить такого брака, то вѣнчаніе можетъ быть предоставлено священнику другаго исповѣданія. Дѣти, рождающіяся въ сихъ бракахъ, должны быть крещены: сыновья въ отцовской, а дочери въ той вѣрѣ, которую исповѣдуетъ мать, если о томъ иначе не будетъ постановлено въ брачныхъ договорахъ.

76. Воспрещеніе всякихъ предварительныхъ, произвольныхъ между супругами актовъ, клонящихся къ разрыву супружескаго союза, распространяется на всѣ вообще христіанскія исповѣданія, не выключая и тѣхъ, которые принимаютъ бракъ за союзъ гражданскій; но симъ не отмѣняются тѣ особыя правила, коими протестантскія духовныя правительства должны руководствоваться въ принятіи таковыхъ дѣлъ къ своему разсмотрѣнію и въ рѣшеніи оныхъ постановленіями протестантскаго исповѣданія (см. уст. иностр. испов. ст. 199—268).

77. Если священникъ римско-католическаго, армяно-григоріанскаго и армяно-католическаго, или же проповѣдникъ одного изъ протестантскихъ исповѣданій, безъ разрѣшенія имѣющаго на то власть высшаго мѣста, позволитъ себѣ объявить какой либо бракъ расторгнутымъ, или же благословить разлученіе, хотя и временное, супруговъ отъ стола и ложа: то онъ за сіе подвергается взысканіямъ или наказаніямъ по усмотрѣнію своего духовнаго начальства, на основаніи статьи 1578 уложенія о наказаніяхъ (изд. 1866 г.).

78. При отпускѣ въ отечество военноплѣнныхъ, вступившихъ въ бракъ во время нахожденія ихъ въ Россіи, съ россійскими подданными православнаго исповѣданія, требуется отъ нихъ подписка въ томъ, намѣрены ли они возвратиться къ своимъ женамъ; и если отсутствіе ихъ продолжится болѣе двухъ лѣтъ, то жены получаютъ свободу на вступленіе въ новый бракъ.

Примѣчаніе 1. Правила о духовной подсудности дѣлъ о бракахъ, лицъ разныхъ христіанскихъ исповѣданій указаны въ статьяхъ 814—816 части 2 тома X.

Примѣчаніе 2. Правила о метрической записи браковъ раскольниковъ при семъ приложены. Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 33 (примѣч.).

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О бракахъ не-христіанъ между собой и съ христіанами.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О бракахъ лицъ новокрещенныхъ.

79. Лице не-христіанскаго исповѣданія, по воспріятіи св. крещенія может пребывать въ единобрачномъ сожительствѣ съ некрещен-

ною женою: бракъ ихъ остается въ своей силѣ и безъ утвержденія онаго вѣнчаніемъ по правиламъ православной церкви.

80. Если жена или одна изъ женъ магометанина или другаго лица не христіанскаго исповѣданія приметъ св. крещеніе, то бракъ ея можетъ оставаться въ своей силѣ, безъ утвержденія онаго вѣнчаніемъ по правиламъ православной церкви, но тогда лишь, когда мужъ, остающійся въ своей вѣрѣ, дастъ обязательство: 1) имѣющихъ родиться отъ нихъ съ того времени дѣтей, которыя должны быть крещены въ православную вѣру, ни прельщеніями, ни угрозами, ниже другими какими либо способами, не приводить въ свой законъ, и женѣ своей, за содержаніе православной вѣры, поношенія и укоризны не наносить; 2) состоять съ принявшею св. крещеніе во все время ея жизни или доколѣ продолжится бракъ ихъ, въ единобрачномъ сожительствѣ, откинувъ прочихъ женъ, если имѣетъ. Сверхъ того должно быть извѣстно, что принявшая св. крещеніе не была предъ тѣмъ отлучена мужемъ своимъ отъ брачнаго съ нимъ сожительства. Въ противномъ случаѣ, т. е. когда мужъ не согласится дать вышеизложенныя обязательства, или когда откроется, что принявшая крещеніе была имъ отлучена отъ сожительства съ нимъ, бракъ ихъ расторгается и женѣ дозволяется вступить въ новый съ лицемъ христіанскаго исповѣданія.

81. Если одинъ изъ супруговъ, принадлежащихъ къ іудейскому закону обратится къ православію, а другой останется въ прежнемъ законѣ, но съ обратившимся жить пожелаетъ, то оставивъ ихъ въ супружествѣ безъ расторженія, обязать подписками: перваго въ томъ, чтобы онъ тщательное имѣлъ попеченіе о приведеніи другаго увѣщаніемъ къ воспріятію Православной вѣры, а сего въ томъ, чтобы рождаемыхъ въ семъ бракѣ дѣтей ни прельщеніями, ни угрозами, ниже другими какими либо способами, не приводилъ въ законъ іудейскій, и обратившемуся въ православную вѣру супругу за содержаніе оной поношенія и укоризны не наносилъ. Если мужъ или жена, по обращеніи другаго супруга, жить въ прежнемъ брачномъ союзѣ не пожелаютъ, то бракъ расторгается, и обратившемуся лицу разрѣшается вступить въ бракъ съ лицемъ православнымъ. Но въ случаѣ, если бракъ не расторгнутъ, ни мужу ни женѣ не дозволяется постоянное жительство въ губерніяхъ, гдѣ евреямъ осѣдлость воспрещена.

82. Буде новокрещенный имѣлъ прежде нѣсколькихъ женъ, то, по воспріятіи св. крещенія, онъ долженъ выбрать изъ нихъ одну, съ коею жить пожелаетъ, преимущественно же обратившуюся равномѣрно къ христіанству, и тогда бракъ ихъ благословляется по церковному чиноположенію. Сіе же правило распространяется и на женъ, бывшихъ за нѣсколькими мужьями.

83. Если ни одна изъ женъ креститься не пожелаетъ (ст. 82), и мужъ не изъявитъ согласія жить съ некрещенною: то ему дозволяется вступить въ новый бракъ съ православною.

84. Бракъ остается въ своей силѣ и тогда, когда оба супруга перейдутъ въ христіанство, хотя бы оный совершенъ былъ въ степеняхъ родства, церковію возбраненныхъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О бракахъ христіанъ съ лицами, не принадлежащими къ христіанству.

85. Россійскимъ подданнымъ православнаго и римско-католическаго исповѣданій бракъ съ не христіанами, а протестанскаго бракъ съ язычниками, вовсе запрещается.

86. Отмѣнена.

87. Бракъ россійскихъ подданныхъ евангелическаго исповѣданія съ магометанами и евреями совершается на основаніи устава евангелическо-лютеранской церкви въ Россіи (уст. ин. исп. ст. 210).

88. Съ заграничными азіятцами женившимися на россійскихъ подданныхъ евангелическаго исповѣданія, при выѣздѣ ихъ изъ Россіи въ свое отечество, жены ихъ и дѣти не должны быть отпускаемы.

89. При отпускѣ таковыхъ заграничныхъ азіятцевъ за границу, надлежитъ требовать отъ нихъ росписки, намѣрены ли они къ женамъ своимъ возвратиться; и буде они объявятъ такое намѣреніе, то давать на сіе сроку не болѣе двухъ лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы на продолженіе сего времени они обезпечили ихъ содержаніе; по истеченіи же срока, въ случаѣ не возвращенія мужей, жены ихъ считаются отъ супружества свободными, что должно быть включаемо имамами и въ условія, предъ бракомъ у нихъ бывающія.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

О бракахъ не христіанъ между собою.

90. Каждому племени и народу, не выключая и язычниковъ, дозволяется вступать въ бракъ по правиламъ ихъ закона, или по принятымъ обычаямъ, безъ участія въ томъ гражданскаго начальства или христіанскаго духовнаго правительства.

По магометанскимъ правиламъ, браки между малолѣтними дѣтьми, совершенные по волѣ ихъ родителей, должны оставаться въ силѣ и по достиженіи супругами совершеннолѣтія (Рѣш. Общ. Собр. Сен. 28 янв. 1846. Т. I, № 208.)

91. Запрещеніе вступать въ бракъ прежде достиженія женихомъ или невѣстою опредѣленнаго выше, въ статьѣ 3, возраста распространяется какъ на исповѣдующихъ магометанскую вѣру, такъ и на принадлежащихъ къ іудейскому закону подданныхъ Имперіи Россійской.

Примѣчание. Тѣ изъ евреевъ, кои вступятъ въ бракъ прежде сего возраста, а равно родители или старшіе родственники, къ тому ихъ побудившіе, или допустившіе и самыя лица, бракъ таковой совершившія, подвергаются наказаніямъ на основаніи 1579 статьи уложенія о наказаніяхъ (изд. 1866 г.).

92. Имамы и другіе чины магометанскаго духовенства (уст. иностр. испов. ст. 1147 и 1228), должны въ получаемыхъ ими ежегодно шнуровыхъ книгахъ, при совершеніи между магометанами браковъ, записы-

вать имена супруговъ, имена ихъ родителей и свидѣтелей, время и условія ихъ бракосочетанія, также имя совершившаго оное духовнаго лица.

Примѣчаніе. Правила о веденіи метрическихъ книгъ между магометанами изложены въ уставахъ иностранныхъ исповѣданій.

93. Въ книгахъ сихъ означать равномѣрно и расторженіе браковъ, изъясняя по какому поводу и на какомъ основаніи оно учинено.

94. По магометанскимъ правиламъ жены отданныхъ въ рекруты магометанъ имѣютъ неотъемлемое право выходить замужъ за другихъ, если токмо имѣютъ разводныя письма; но для пресѣченія средствъ пользоваться симъ дозволеніемъ вступать въ новыя супружества тѣмъ, которыя на то не имѣютъ права, установлены слѣдующія правила: 1) Предоставляется вступать въ новые браки тѣмъ только женамъ отданныхъ въ рекруты магометанъ, которыя будутъ имѣть разводныя отъ ихъ мужей письма, и когда разводъ съ ними будетъ сдѣланъ по магометанскимъ законамъ. 2) Тѣ только разводныя письма магометанъ признаются дѣйствительными, которыя записаны въ метрическія книги по предписанному въ сводѣ законовъ о состояніяхъ порядку, и подписаны приходскими имамами или муллами. 3) Женамъ магометанъ, получившимъ разводныя письма, должны быть выдаваемы выписки изъ метрическихъ книгъ, содержащія въ себѣ упомянутыя разводныя письма, съ тѣмъ, чтобы онѣ, по истеченіи срока, въ тѣхъ письмахъ назначеннаго, объявляли непремѣнно, для записки въ метрическія книги, о своемъ желаніи вступить въ новое супружество. 4) Вмѣняется въ обязанность приходскимъ имамамъ и мулламъ, при совершеніи втораго бракосочетанія, разсматривать разводныя письма и, по надлежащемъ удостовѣреніи въ ихъ существѣ и формѣ, совершать бракосочетаніе только тогда, когда нѣтъ причины къ спорамъ.

Примѣчаніе. Исполненіе воинской повинности производится на основаніи правилъ устава о сей повинности.

95. Какъ браки, съ соблюденіемъ всѣхъ вышеозначенныхъ правилъ совершившіеся, такъ и рождаемыя въ оныхъ дѣти признаются законными; напротивъ того, браки, основанные на неправильномъ разводѣ и заключенные вопреки правилъ, выше сего постановленныхъ, должны быть признаваемы недѣйствительными, и совершившіе сіи браки подвергаются отвѣтственности на основаніи статьи 1579 уложенія о наказаніяхъ (изд. 1866 г.).

96. Заграничные азіятцы, вступившіе въ бракъ съ россійскими подданными магометанскаго закона, подлежатъ, на случай ихъ отлучки, тѣмъ же ограниченіямъ, какія установлены для нихъ при бракѣ съ женами христіанскаго закона (см. выше, ст. 88, 89), но бухарцамъ не запрещается брать съ собою въ отечество женъ своихъ магометанскаго закона, если согласны будутъ на то отцы и матери послѣднихъ. Тоже право распространяется на турецкихъ и персидскихъ подданныхъ изъ магометанъ въ отношеніи къ Закавказскому краю; но если женившіеся на магометанкахъ заграничные магометане, при обратномъ выѣздѣ въ свое отечество, пожелаютъ оставить свои семейства въ Россіи, то обязаны, на основаніи статьи 89, давать подписки о возвраще-

нія къ женамъ въ опредѣленный тою статьею срокъ и обезпечивать ихъ содержаніе.

97. Общій законъ о дозволеніи женамъ лицъ лишенныхъ всѣхъ правъ состоянія, выходить за другихъ мужей, распространяется и на магометанъ, по разрѣшеніямъ на сіе магометанскихъ оренбургскаго духовнаго собранія или таврическаго духовнаго правленія, каждаго по его вѣдомству. Палатамъ уголовнаго суда поставляется въ обязанность о приговариваемыхъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія магометанахъ извѣщать главное магометанское духовное начальство того мѣста, гдѣ семейство ихъ имѣетъ жительство.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, гдѣ введены судебные уставы въ полномъ объемѣ, судебныя мѣста прежняго устройства первой и второй степени закрыты. Въ мѣстностяхъ, гдѣ образованы мировыя судебныя установленія отдѣльно отъ общихъ судебныхъ установленій суды прежняго устройства первой степени упразднены.

98. Постановленія, содержащіяся въ статьяхъ 51—60 сего свода, о разрѣшеніи супругамъ лицъ, безъ вѣсти пропавшихъ, по прошествіи пяти лѣтъ, вступать въ новый бракъ, распространяются и на женъ магометанъ, съ тѣмъ, чтобы обязанности епархіальнаго начальства по дѣламъ сего рода, въ отношеніи къ христіанамъ, были исполняемы въ отношеніи къ магометанамъ духовными ихъ правленіями или собраніемъ (ст. 97).

99. Дѣла брачныя калмыковъ производятся по правиламъ, изложеннымъ въ учрежденіи управленія инородцевъ и въ уставахъ иностранныхъ исповѣданій.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О правахъ и обязанностяхъ, отъ супружества возникающихъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О личныхъ правахъ.

100. Мужъ сообщаетъ женѣ своей, если она по роду принадлежитъ къ состоянію низшему, всѣ права и преимущества, сопряженныя съ его состояніемъ, чиномъ или званіемъ.

Примѣчаніе. Правило, въ сей статьѣ постановленное, не распространяется на тѣхъ женщинъ, кои бывъ лишены всѣхъ правъ состоянія и послѣ истеченія опредѣленныхъ закономъ сроковъ перечислены въ сословіе государственныхъ поселянъ, вступятъ въ новый бракъ съ лицами, принадлежащими къ состоянію высшему, равно и на тѣхъ, кои, бывъ лишены всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ имъ правъ и преимуществъ съ ссылкою въ сибирскія и другія отдаленныя губерніи, вступятъ въ бракъ въ новомъ мѣстѣ своего жительства.

101. Жена именуется по званію мужа и не теряетъ права сего и тогда, когда онъ за преступленіе лишенъ будетъ правъ своего состоянія.

102. Лица женскаго пола вступившія въ законный бракъ съ иностранцами, не состоящими ни въ службѣ, ни въ подданствѣ Россіи (какого бы вѣроисповѣданія православнаго, или иновѣрческаго, ни были супруги), слѣдуютъ состоянію и мѣсту жительства своихъ мужей.

103. Супруги обязаны жить вмѣстѣ. По сему: 1) строго воспрещаются всякіе акты, клонящіеся къ самовольному разлученію супруговъ; 2) при переселеніи, при поступленіи на службу, или при иной перемѣнѣ постояннаго жительства мужа, жена должна слѣдовать за нимъ.

Примѣчаніе. Особыя правила о слѣдованіи женъ за мужьями и мужей за женами, подлежащими ссылкѣ по суду, переселенію или удаленію по приговорамъ обществъ и административнымъ порядкомъ изложены въ уставѣ о ссыльныхъ. Касательно солдатскихъ женъ, въ случаѣ отсутствія ихъ мужей, постановлены особыя правила въ уставѣ паспортномъ.

1) На основаніи 103 ст. т. X ч. I супруги обязаны жить вмѣстѣ и доколѣ самый бракъ, по предусмотрѣннымъ въ законѣ причинамъ, подлежащею властію не расторгнутъ, жена слѣдуетъ за каждымъ состояніемъ своего мужа; хотя по силѣ 106 ст. на мужѣ и лежитъ обязанность доставлять женѣ своей содержаніе по состоянію и возможности, но несоблюденіе этого правила не уничтожаетъ однако обязанности совмѣстнаго жительства супруговъ, а оставляетъ лишь за женою право обратиться по сему предмету съ особымъ требованіемъ. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1868 г. № 526, Марковой).

2) На основаніи 103 ст. т. X ч. I супруги обязаны жить вмѣстѣ, доколѣ самый бракъ подлежащею властью и по основаніямъ, предустановленнымъ закономъ, не будетъ расторгнутъ, а потому строго запрещаются всѣ акты, клонящіеся къ самовольному разлученію супруговъ. Изъ сего слѣдуетъ, что для охраненія святости брачнаго союза, не могутъ быть допускаемы и распоряженія суда относительно назначенія женамъ, живущимъ раздѣльно, содержанія отъ ихъ мужей, ибо такое распоряженіе могло бы такому незаконному разлученію дать видъ нѣкоторой терпимости со стороны самаго правительства. Бракомъ не устанавливается общность имущества супруговъ, каждый изъ супруговъ владѣетъ, пользуется и распоряжается своимъ достояніемъ отдѣльно и независимо другъ отъ друга (ст. 114 и 115 т. X ч. 1) и законъ налагаетъ на мужа обязанность доставлять женѣ пропитаніе и содержаніе сообразно своимъ средствамъ (ст. 106 т. X ч. 1) только подъ условіемъ совмѣстнаго жительства. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 799, Макарова).

3) Мужъ въ правѣ требовать, чтобы жена слѣдовала за нимъ въ мѣсто его служенія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1145, Соломки.

4) По духу нашихъ гражданскихъ законовъ никакое судебное рѣшеніе не можетъ имѣть основаніемъ дѣйствіе или возложеніе обязательства, клонящагося къ самовольному, какъ сказано въ законѣ (ст. 103 т. X ч. 1) разлученію супруговъ. Но съ другой стороны законы не возбраняютъ супругамъ обращаться къ судебной защитѣ въ огражденіе тѣхъ матеріальныхъ ихъ правъ, которыми они имѣютъ право пользоваться по обоюднымъ гражданскимъ правоотношеніямъ ихъ. Таковыми правами слѣдуетъ считать совмѣстное сожительство и обязанность мужа, по 106 ст. т. X ч. 1, доставлять женѣ пропитаніе и содержаніе, по состоянію и возможности своей. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 407, Кокорави).

5) Изъ смысла прилож. къ 103 ст. зак. гр., прилож. къ 1850 ст. т. X ч. II и ст. 227 т. IX видно, что законъ предусматриваетъ возможность выдачи женѣ содержанія въ томъ случаѣ, когда имущество мужа находится въ опекунскомъ управленіи; а потому ни учрежденіе опеки, ни нахожденіе имущества въ опекунскомъ управленіи не могутъ служить препятствіемъ къ присужденію женѣ содержанія, о которомъ говорится въ 106 ст. (Рѣш. гр. кас. деп. 19 декабря 1873 г. Трухиной).

Жена обязана слѣдовать за ссыльнымъ мужемъ, если онъ сосланъ безъ лишенія всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ Правило это распространяется и на несовершеннолѣтнихъ, въ случаѣ замѣны слѣдовавшаго имъ, за совершенное имъ преступное дѣяніе, наказанія, вслѣдствіе ихъ несовершеннолѣтія, ссылкою безъ лишенія правъ и преимуществъ. (Мнѣн. Кон. М. Ю. 1868 г., № 93).

104. Замѣнена правилами, указанными выше, въ примѣчаніи къ статьѣ 103.

105. При выходѣ въ замужество женщинъ, сосланныхъ въ Сибирь и другія отдаленныя губерніи съ обязанностью безвыѣздно пребывать въ предѣлахъ Сибири и другихъ назначенныхъ для ихъ жительства губерніяхъ, вступающіе съ ними въ бракъ обязываются подпискою не вывозить ихъ и не переселяться на постоянное жительство изъ мѣста поселенія сихъ женщинъ.

106. Мужъ обязанъ любить свою жену, какъ собственное свое тѣло, жить съ нею въ согласіи уважать, защищать, извинять ея недостатки и облегчать ея немощи. Онъ обязанъ доставлять женѣ пропитаніе и содержаніе по состоянію и возможности своей.

1) Всѣ обязанности, безусловно возложенныя на мужа и жену неразрывно, связаны съ такою же безусловною обязанностію супруговъ жить вмѣстѣ. Затѣмъ какія лежатъ обязанности на мужѣ относительно содержанія жены своей, въ случаѣ раздѣльнаго ихъ жительства, по причинѣ супружескихъ несогласій, законъ того не опредѣляетъ, и опредѣлить не могъ потому, что обязывая супруговъ жить вмѣстѣ и воспрещая все, что можетъ клониться къ самовольному ихъ разлученію, законъ не могъ въ противорѣчіе себѣ установить правила на такой случай, который имъ строго воспрещается. Если эти случаи встрѣчаются въ жизни, то нарушеніе предписаній закона одною стороною производитъ для другой право требовать исполненія закона, но не болѣе. Посему никакъ нельзя выводить изъ смысла 106 ст., чтобы жена отдѣльно живущая отъ мужа, имѣла право требовать возвращенія ей въ собственность произведенныхъ ею расходовъ на содержаніе себя за все время, прожитое врозь отъ мужа, и чтобы такое же содержаніе выдавалось ей и впредь, въ случаѣ продолженія отдѣльнаго ея жительства. Такое домогательство было бы противно условіямъ 103 ст. и не составляло бы требованія того пропитанія и содержанія, которыя мужъ обязанъ доставлять женѣ при совмѣстномъ ихъ жительствѣ по смыслу 106 ст., но заключало бы въ себѣ искъ, обращенный къ имуществу мужа, для выдѣла части изъ доходовъ, получаемыхъ мужемъ, въ пользу жены. Слѣдовательно подобный искъ подлежалъ бы разрѣшенію на основаніи законовъ, опредѣляющихъ не личныя права, возникающія изъ супружества, а права на имущество. Въ сихъ же

послѣднихъ законахъ, не только ничего не установлено на счетъ права одного изъ супруговъ требовать при жизни другаго что-либо изъ его имущества, но напротивъ того, по силѣ 109 ст., бракомъ не составляется общаго владѣнія въ имуществѣ супруговъ, каждый изъ нихъ можетъ имѣть и вновь пріобрѣтать отдѣльную собственность, а по 114 ст., супругамъ дозволяется продавать, закладывать и иначе распоряжаться собственнымъ своимъ имѣніемъ, прямо отъ своего имени, независимо другъ отъ друга и не испрашивая на то взаимно ни дозволительныхъ, ни вѣрющихъ писемъ. При столь независимыхъ правахъ, данныхъ каждому изъ супруговъ, распоряжаться своею собственностію, очевидно, что имущественныя средства мужа отъ разныхъ случайностей могутъ подвергаться различнымъ измѣненіямъ, вслѣдствіе которыхъ немыслимо опредѣлить какою бы то ни было цифрою, сколько онъ долженъ и можетъ ежегодно отдѣлить изъ своихъ доходовъ на содержаніе жены, но при этомъ въ какомъ бы положеніи мужъ ни находился, на немъ все-таки остается личная обязанность, указанная въ 103 ст., доставлять пропитаніе и содержаніе женѣ по состоянію и возможности своей, т. е. соотвѣтственно тѣмъ средствамъ, которыя онъ самъ на прожитокъ свой вмѣстѣ съ женою употреблять можетъ. На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, Правительствующій Сенатъ, призналъ, что С.-Петербургская судебная палата, разсмотрѣвъ искъ Θедосіи Вагнеръ, предъявленный ею къ мужу своему Павлу Вагнеръ о присужденіи ей съ мужа по 40 руб. въ мѣсяцъ за все время, прожитое ею врозь отъ мужа и о назначеніи ей и впредь содержанія въ такой же мѣрѣ, допустила совершенно неправильное толкованіе 106 ст. т. X ч. 1 зак. гражд., признавъ, что эта статья служитъ главнѣйшимъ доказательствомъ иска просительницы, присудивъ ей за нѣсколько лѣтъ прошедшаго времени, равно какъ и на будущее время по 40 руб. въ мѣсяцъ содержанія, по случаю отдѣльнаго ея жительства отъ мужа, и опредѣливъ эту цифру на собственномъ своемъ соображеніи, что по отношенію къ состоянію и возможности Вагнера, такое содержаніе оказывается преувеличеннымъ, и, будто бы, соотвѣтственнымъ указанію 106 ст. Такимъ толкованіемъ палата придала словамъ 106 статьи смыслъ, въ нихъ незаключающійся, и явно противорѣчащій требованіямъ закона, изложеннымъ въ 103 ст., равно какъ имущественнымъ правамъ супруговъ, предоставленнымъ имъ 109 и 114 ст. т. X ч. 1 (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 461, Вагнера). См. также вып. 6 подъ ст. 1067.

2) Жена, живущая отдѣльно отъ мужа, не вправѣ требовать себѣ содержанія, когда мужъ заявляетъ желаніе, чтобы она возвратилась къ нему. (Рѣш. гражд. кас. деп. 31 окт. 1873 г. Задарновскаго).

3) Если законъ (5 и 37 ст. гражд. зак.) запрещаетъ и признаетъ недѣйствительными браки съ безумными и сумасшедшими, то и при существованіи брака, когда одинъ изъ супруговъ лишился разсудка, дальнѣйшее брачное сожительство (ст. 103 и 106) ихъ можетъ быть допущено лишь по выздоровленіи больнаго супруга; а посему нѣтъ основанія обвинять жену, если она не живетъ вмѣстѣ съ умалишеннымъ мужемъ и лишать ее по сему поводу того матеріальнаго права, которое вытекаетъ изъ 106 ст., т. е. ставить обязанность умалишеннаго мужа доставлять женѣ своей содержаніе и пропитаніе въ зависимость отъ совмѣстнаго сожительства супруговъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 19 дек. 1873 г. Трухиной).

4) Хотя законъ не опредѣляетъ размѣра содержанія, о которомъ говорится въ 106 ст., но когда тяжущіеся представятъ суду данныя о состояніи и о возможности мужа по отношенію къ выдачѣ имъ содержанія женѣ, тогда судебное мѣсто обязано само, на основаніи этихъ данныхъ, опредѣлить размѣръ содержанія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 19 декабря 1873 г. Трухиной).

107. Жена обязана повиноваться мужу своему, какъ главѣ семейства; пребывать къ нему въ любви, почтеніи и въ неограниченномъ послушаніи, оказывать ему всякое угожденіе и привязанность, какъ хозяйка дома.

108. Жена обязана преимущественнымъ повиновеніемъ волѣ своего супруга, хотя при томъ и не освобождается отъ обязанностей въ отношеніи къ ея родителямъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О правахъ на имущества.

109. Бракомъ не установляется общаго владѣнія въ имуществѣ супруговъ; каждый изъ нихъ можетъ имѣть и вновь пріобрѣтать отдѣльную свою собственность.

Судъ, удостовѣрясь въ принадлежности имущества одному изъ супруговъ, не вправѣ признать что другой могъ распоряжаться онымъ безъ уполномочія перваго, такъ какъ бракомъ не установляется общаго владѣнія въ имуществѣ супруговъ, но каждый изъ нихъ можетъ имѣть и вновь пріобрѣтать свою отдѣльную собственность, распоряжаясь ею по своему усмотрѣнію. (Рѣш. гражд. кас. деп. 22 января 1875 г. Лисянской).

110. Приданое жены, равно какъ имѣніе, пріобрѣтенное ею, или на ея имя, во время замужества, чрезъ куплю, даръ, наслѣдство или инымъ законнымъ способомъ, признается ея отдѣльною собственностію.

111. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской приданое жены хотя и почитается отдѣльною ея собственностію, но состоитъ въ общемъ владѣніи и пользованіи супруговъ, и жена во время брачнаго съ супругомъ сожительства не можетъ безъ согласія его дѣлать никакихъ распоряженій въ нарушеніе или ограниченіе правъ мужа на общее съ нею пользованіе ея приданымъ. Недвижимое имущество мужа, на коемъ обезпечено приданое жены, не можетъ быть отчуждаемо, ни обременяемо долгами безъ ея согласія, изъявленнаго въ судебномъ мѣстѣ личнымъ ея сознаніемъ надлежащаго о томъ акта.

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской введено въ дѣйствіе положеніе о нотаріальной части (см. 708 прим. 2).

Основное начало нашего общаго гражданскаго права установляетъ полную раздѣльность имуществъ супруговъ (ст. 109 т. X ч. 1). Имущество жены не только не дѣлается собственностью мужа, но онъ не пріобрѣтаетъ бракомъ даже права имъ пользоваться и распоряжаться. Такимъ образомъ, на основаніи ст. 110 т. X ч. 1, приданое жены, равно какъ имѣніе пріобрѣтенное ею, или на ея имя, во время замужества, чрезъ куплю, даръ,

наслѣдство, или инымъ законнымъ способомъ, признается ея отдѣльною собственностью и супруги равноправно, и независимо другъ отъ друга, могутъ распоряжаться своимъ имѣніемъ, т. е. закладывать, продавать; при этомъ сказано, что запрещается мужу поступаться имѣніемъ жены, или женѣ имѣніемъ мужа, иначе, какъ по законной на сіе довѣренности (ст. 114 и 115 т. X ч. 1), Только въ видѣ изъятія изъ этого общаго основнаго правила законодательство наше допускаетъ въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской общность владѣнія и пользованія супруговъ приданымъ жены, которое поступаетъ въ распоряженіе мужа. Въ ст. 111 т. X ч. 1 сказано: въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской приданое жены хотя и почитается отдѣльною ея собственностью, но состоитъ въ общемъ владѣніи и пользованіи супруговъ, и жена во время брачнаго сожительства не можетъ безъ согласія мужа дѣлать никакихъ распоряженій въ нарушеніе или ограниченіе правъ мужа на общее съ нею пользованіе ея приданымъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ приданое жены обезпечивается недвижимымъ имуществомъ мужа, которое, въ силу этого закона, не можетъ быть отчуждаемо или обременяемо долгами безъ согласія жены, лично сознаннаго на судѣ. Но распространять это правило далѣе предѣловъ, указанныхъ закономъ, т. е. на имущество пріобрѣтенное во время замужества, и не входящее въ составъ приданаго, не представляется законнаго основанія. Въ отношеніи сего имущества дѣйствуетъ общее правило гражданскаго права о разъединеніи имущества супруговъ. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1870 г. № 59 Мурашковскаго).

112. Отвѣтственность одного изъ супруговъ за долги другаго супруга опредѣляется въ уставѣ торговомъ и въ законахъ судопроизводства гражданскаго.

113. Правила объ удержаніи изъ пенсій, жалуемыхъ вдовамъ за службу мужей, въ случаѣ открывшагося на умершихъ мужьяхъ казеннаго взысканія, изложены въ законахъ судопроизводства гражданскаго.

114. Супругамъ дозволяется продавать, закладывать и иначе распоряжаться собственнымъ своимъ имѣніемъ, прямо отъ своего имени, независимо другъ отъ друга и не спрашивая на то взаимно ни дозволительныхъ, ни вѣрющихъ писемъ.

По точному разуму 109, 114—117 статей X т. ч. 1 супруги, составляя два совершенно отдѣльныя лица, могутъ торговаться на одно и тоже имѣніе, а слѣдовательно и допущеніе производства публичнаго торга исключительно между мужемъ и женой нельзя признать не правильнымъ и считать поводомъ къ признанію торга недѣйствительнымъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 17 ноября 1855 г. Т. II, № 800).

Публичные торги, произведенные исключительно между мужемъ и женою, признаются дѣйствительными. (Рѣш. общ. собр. Сен. 17 ноября 1855 г. Т. II, № 800).

115. Запрещается мужу поступаться имѣніемъ жены, или женѣ имѣніемъ мужа, иначе, какъ по законной на сіе довѣренности.

116. Супругамъ не возбраняется взаимно перекрѣплять между собою собственно ихъ имѣніе посредствомъ продажи или дара на общемъ законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Всякому лицу, состоящему въ законномъ бракѣ и владѣющему какимъ бы то ни было недвижимымъ имѣніемъ на правѣ собствен-

ности, дозволяется, по желанію его, все таковое имѣніе или часть его, завѣщать въ пожизненное владѣніе своего супруга, мимо всѣхъ своихъ наслѣдниковъ, съ соблюденіемъ въ отношеніи къ имѣнію родовому правилъ, при семъ приложенныхъ.

По смыслу п. 12 прил. къ 116 ст. и с. 1259 супругъ, получившій въ пожизненное владѣніе имѣніе другаго супруга, не можетъ быть признанъ обязаннымъ отвѣчать въ полной мѣрѣ за долги умершаго кредиторамъ, на обезпеченные перешедшимъ къ нему имѣніемъ. (Рѣш. гражд. касс. деп. 19 декабря 1873 г. Ситко).

Предоставленіемъ, согласно примѣч. къ 116 ст. т. X. ч. 1 (Высоч. утвержд. 27 февраля 1862 г. мнѣніе Государств. Совѣта) отказывать супругамъ родовое свое имѣніе одному въ пользу другаго, посредствомъ крѣпостныхъ духовныхъ завѣщаній, само собою подразумѣвается и предоставленіе супругамъ и всѣхъ тѣхъ по этому предмету правъ, которыя принадлежатъ по закону (ст. 1068 т. X. ч. 1.) лицамъ, не имѣющимъ дѣтей и могущимъ въ этомъ случаѣ завѣщать родовое свое имѣніе дальнѣйшимъ родственникамъ помимо ближайшихъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 5 ноября 1845 г. Т. I., № 195).

Заемное обязательство съ отнесеніемъ платежа занятыхъ денегъ къ обязанности наслѣдниковъ должника, не дѣйствительно, такъ какъ подобнаго рода распоряженія, допускаются лишь въ духовныхъ завѣщаніяхъ, а не въ договорахъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 3 іюня 1841 г. Т. II, ч. I. № 240).

117. Не возбраняется равномѣрно супругамъ совершать взаимно закладныя на принадлежащее каждому изъ нихъ имѣніе и вступать въ другія законныя между собою обязательства.

118. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, признаніе брака недѣйствительнымъ, а равно и разлученіе супруговъ по опредѣленію духовнаго суда, имѣютъ слѣдующія послѣдствія въ отношеніи къ ихъ имуществу: а) если мужъ признанъ виновнымъ, то обязанъ возвратить женѣ ея приданое, и жена сверхъ того удерживаетъ въ пожизненномъ владѣніи имущество мужа, служившее приданому обезпеченіемъ; б) когда-жъ судомъ обвинена жена, то лишается приданаго и не можетъ отыскивать онаго изъ имущества своего мужа; в) если никто изъ супруговъ не признанъ виновнымъ, а бракъ ихъ, по какой либо причинѣ, объявленъ недѣйствительнымъ, то имущества ихъ обращаются въ то положеніе, въ какомъ были до брака; г) если при расторженіи брака, заключеннаго въ запрещенныхъ степеняхъ родства или свойства, оба супруга будутъ изобличены въ знаніи о существовавшемъ сему браку препятствіи, и потому признаны виновными, то лишаются права распоряжаться и владѣть своимъ имуществомъ, которое переходитъ или къ дѣтямъ ихъ отъ прежняго законнаго брака, или, въ случаѣ неимѣнія такихъ дѣтей, къ ближайшимъ родственникамъ, съ тѣмъ однакожъ, чтобы лишеннымъ имущества, отъ получившихъ оное, доставляемо было содержаніе, сообразно съ ихъ состояніемъ и доходами имѣнія.

Примѣчаніе. Участіе въ наслѣдіи одного супруга, по смерти другаго, опредѣляется ниже въ статьяхъ 1148—1161.

Предварительное, по распоряженію духовной консисторіи, разлученіе отъ брачнаго сожитія супруговъ, вступившихъ въ бракъ завѣдомо въ запрещен-

ныхъ степеняхъ родства или свойства, не влечетъ за собою опредѣленнаго въ пунктѣ 5 (г) статьи 118, лишенія супруговъ права владѣть и распоряжаться своимъ имуществомъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 3 мая 1845 г. Т. I, № 495).

Опредѣленное ст. 118 т. X ч. 1, (для губерній Черниговской и Полтавской) лишеніе супруговъ права владѣть и распоряжаться своимъ имуществомъ наступаетъ съ момента постановленія Св. Прав. Синодомъ о разлученіи супруговъ опредѣленія; предварительное же разлученіе супруговъ по распоряженію духовной консисторіи не можетъ быть примѣнено къ дѣйствію помянутой статьи.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О союзѣ родителей и дѣтей, и союзѣ родственномъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О дѣтяхъ законныхъ, незаконныхъ и усыновленныхъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О дѣтяхъ законныхъ.

119. Всѣ дѣти, рожденныя въ законномъ бракѣ, признаются законными, хотя бы они родились: 1) по естественному порядку слишкомъ рано отъ совершенія брака, если только отецъ не отрицалъ законности ихъ рожденія. 2) По прекращеніи или расторженіи брака, если только между днемъ рожденія и днемъ смерти отца или расторженіи брака прошло не болѣе трехъ сотъ шести дней.

120. Для признанія предъ судомъ законности рожденія слѣдуетъ доказать: во первыхъ дѣйствительность и законность брака, отъ коего рожденъ доказывающій; во вторыхъ самое рожденіе его отъ сего брака.

121. Дѣйствительность совершенія брака доказывается порядкомъ, означеннымъ выше, въ статьяхъ 34—36.

122. Главнымъ преимущественнымъ доказательствомъ рожденія отъ законнаго брака признаются выданныя духовными властями, т. е. изъ Синодальныхъ конторъ, епархіальныхъ консисторій, отъ протопресвитера придворныхъ соборовъ и отъ оберъ-священника арміи и флотовъ и гвардейскаго и гренадерскаго корпусовъ, на основаніи метрическихъ книгъ, частнымъ лицамъ свидѣтельства, или же доставленныя отъ сихъ властей въ присутственныя мѣста, или надлежащимъ начальствамъ, взятыя изъ сихъ книгъ свѣдѣнія, по правиламъ, означеннымъ въ уставѣ духовныхъ консисторій. Впрочемъ метрическое свидѣтельство о рожденіи, частнымъ лицемъ представленное, почитается достаточнымъ тогда лишь, когда дѣйствительность онаго никѣмъ неоспариваема; въ противномъ случаѣ сіе свидѣтельство подлежитъ разсмотрѣнію духовнаго начальства и повѣркѣ его съ метрическими книгами.

Примѣчаніе 1. Оберъ-священники наименованы главными священниками.

Примѣчаніе 2. Якутскому духовному правленію, и по открытіи консисторіи въ городѣ Благовѣщенскѣ, сохранено право выдачи метрическихъ свидѣтельствъ. Метрическія свидѣтельства, выданныя изъ этаго духовнаго правленія, имѣютъ равную силу съ подобными актами, выданными изъ консисторіи.

123. За невозможностію получить метрическое свидѣтельство о рожденіи, по неимѣнію или метрическихъ книгъ, или по сомнительности обстоятельствъ, которыя въ нихъ показаны, могутъ въ доказательство рожденія отъ законнаго брака быть принимаемы исповѣдныя росписи, родословныя, городовыя обывательскія книги, формулярные списки родителей и ревизскія сказки. См. прим. къ ст. 122.

Выдача удостовѣреній о невозможности получить метрическое свидѣтельство о рожденіи отъ законнаго брака, по указаннымъ въ ст. 123 зак. гражд. причинамъ, зависитъ отъ Епархіальныхъ консисторій, а не отъ приходскаго духовенства. (Рѣш. гражд. кас. деп. 27 ноябр. 1875 г. (3 марта 1876 года) Соколова).

Исповѣдныя росписи однѣ, сами по себѣ, потому порядку, въ которомъ онѣ ведутся и по цѣли, для которой установлены, не служатъ доказательствомъ ни возраста записанныхъ въ оныя лицъ, ни общественнаго ихъ положенія. (Рѣш. общ. собр. Сен. 11 марта 1863 г. Т. II, ч. 3, № 1086).

124. Если не будетъ возможности представить актъ означенный выше въ статьѣ 122, то въ дополненіе актовъ, упомянутыхъ въ предшедшей 123 ст., принимаются показанія свидѣтелей, не менѣе двухъ, честнаго и неукоризненнаго поведенія и въ томъ числѣ, когда можно, священника приходскаго, или того, который совершалъ крещеніе надъ доказывающимъ законность своего рожденія, и бывшаго при томъ какъ церковнаго причта, такъ и воспріемниковъ его отъ купели. Впрочемъ, показанія свидѣтелей тогда лишь почитаются доказательствомъ законности рожденія, когда оныя не только согласны со всѣми другими при производствѣ дѣла обнаруженными обстоятельствами, но и вполнѣ ими подтверждаются.

Примѣчаніе. Правила о силѣ доказательствъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы, изложены въ уставѣ гражданскаго судопроизводства.

125. Для лица рожденнаго въ супружествѣ, по слишкомъ по обыкновенному естественному порядку рано, т. е. прежде ста восьмидесяти дней послѣ совершенія бракосочетанія, доказательствомъ, что отецъ его не отрицалъ законности его рожденія, признаются показанія или письма отца, или удостовѣреніе, что онъ обращался съ нимъ какъ съ своимъ сыномъ или дочерью, и посему заботился о его содержаніи и воспитаніи, и что сіе лицо всегда пользовалось безпрекословно именемъ фамиліи того, кого оно именуетъ своимъ отцомъ.

126. Право доказывать законность рожденія въ отношеніи къ самому истцу не прекращается никакою давностію. Но наслѣдники его, если онъ умеръ прежде достиженія полнаго совершеннолѣтія или до окончанія начатаго имъ дѣла о законности рожденія, могутъ вчинать или продолжать сей искъ не иначе, какъ по общимъ о земской давности постановленіямъ.

Примѣчаніе Правила о вчиненіи и порядкѣ производства дѣлъ, о законности рожденія въ судебныхъ установленіяхъ, учрежденныхъ на основаніи судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года, изложены въ уставѣ гражданскаго судопроизводства.

127. Законность младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, оспаривать въ правѣ только мужъ его матери, и не иначе, какъ доказавъ, что по отсутствію, не могъ во все время, къ коему должно отнести зачатіе сего младенца, и именно въ продолженіи трехъ сотъ шести дней передъ его рожденіемъ, имѣть со своею женою супружескаго сожитія. Впрочемъ, если младенецъ въ метрической книгѣ записанъ законнорожденнымъ и при сей записи росписался мужъ матери младенца, или кто либо другой по его просьбѣ, то споръ противъ законности рожденія младенца не долженъ быть допускаемъ. См. прим. къ ст. 126.

Самовольное устраненіе отцомъ сына своего отъ правъ гражданскихъ, по рожденію въ законномъ бракѣ ему присвоенныхъ, не имѣетъ никакой силы. (Рѣш. общ. собр. Сената 12 марта 1851 г. Ч. 1, № 387.

128. Матери младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, дозволяется объявлять о незаконности его рожденія лишь въ томъ случаѣ, когда при производствѣ начатаго уже о томъ дѣла, отъ нея будетъ требуемо судомъ, въ подкрѣпленіе представленныхъ доказательствъ, признаніе въ винѣ ея. См. прим. къ ст. 126.

129. Для начатія дѣла и представленія доказательствъ о незаконности рожденія младенца при существованіи законнаго брака, опредѣляется срокъ годовой, если во время рожденія младенца мужъ его матери находился, хотя и не въ одномъ съ нею мѣстѣ, но однакожъ въ предѣлахъ государства, и двухгодовой, если напротивъ онъ въ то время находился за границею. Когда же, по отсутствію его или другимъ обстоятельствамъ, жена его нашла средство долѣе года скрывать отъ него рожденіе и самое существованіе младенца, и будетъ доказано надлежащимъ образомъ, что онъ не могъ имѣть о томъ никакого свѣдѣнія, то годовой срокъ на подачу жалобы считается со дня въ который онъ получилъ достовѣрное извѣстіе о рожденіи младенца, признаваемаго имъ за незаконнаго. См. прим. къ ст. 126.

Неотрицаніе въ установленномъ порядкѣ мужемъ рожденіи женою его дитяти, равносильно, въ послѣдствіяхъ своихъ, признанію его законнымъ. (Рѣш. общ. собр. Сената 12 марта 1851 г. № 387.

130. Если мужъ умеръ до рожденія младенца или же до истеченія предоставленнаго ему предшедшею 129 статьею срока для начатія спора противъ законности сего рожденія, то право вчинать сей искъ переходитъ къ его наслѣдникамъ, но лишь въ такомъ случаѣ, когда онъ прежде смерти не объявлялъ, что признаетъ сего младенца законнымъ. Впрочемъ наслѣдники, подъ опасеніемъ потери сего права, обязаны: во первыхъ, начать такой искъ не позднѣе какъ въ теченіи трехъ мѣсяцевъ, считая со дня смерти мужа матери младенца, будто бы незаконно рожденнаго, или же со дня рожденія сего младенца, если онъ родился послѣ смерти мужа его матери; во вторыхъ, доказать что ему (т. е. мужу) вовсе не было извѣстно существованіе сего младенца,

или, по крайней мѣрѣ, что онъ узналъ о томъ лишь незадолго до смерти своей и немогъ успѣть объявить споръ противъ законности его рожденія. См. прим. къ ст. 126.

131. Законность лица, рожденнаго по истеченіи трехъ сотъ шести дней послѣ прекращенія брака смертію мужа, или послѣ расторженія сего брака установленнымъ на то порядкомъ, могутъ оспаривать всѣ тѣ, коихъ права личныя или по имуществу были бы нарушены чрезъ признаніе его законнорожденнымъ, но не позднѣе какъ чрезъ шесть мѣсяцевъ послѣ рожденія сего младенца. См. прим. къ ст. 126.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О дѣтяхъ незаконныхъ.

132. Незаконныя дѣти суть:

1) Рожденныя внѣ брака, хотя бы родители ихъ и были въ послѣдствіи сопряжены законнымъ бракомъ.

2) Происшедшія отъ прелюбодѣянія.

3) Рожденныя по смерти мужа матери, или по расторженіи брака разводомъ, когда со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, до дня рожденія сего младенца протекло болѣе трехъ сотъ шести дней.

4) Незаконныя дѣти суть всѣ прижитыя въ бракѣ, который будетъ по формальному приговору духовнаго суда, признанъ незаконнымъ и недѣйствительнымъ.

133. Если одинъ изъ супруговъ вовлеченъ въ противузаконный бракъ обманомъ или насиліемъ, то участь дѣтей, прижитыхъ отъ такого брака, можетъ по изслѣдованіи и соображеніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла, быть повергаема судомъ на особое милостивое усмотрѣніе Высочайшей власти. Судъ можетъ въ семъ случаѣ обратить Монаршее вниманіе на участь невиннаго, вступившаго по невѣдѣнію или принужденію въ недѣйствительный бракъ, супруга.

134. Когда бракъ расторгнутъ, по совершенной, надлежащимъ образомъ доказанной, неспособности мужа къ супружескому сожитію, то дѣти, рожденныя при существованіи сего брака, признаются также незаконными.

135. Дѣти, рожденныя отъ брака, расторгнутаго по причинѣ прелюбодѣянія матери, признаются однако же законными, если рожденіе ихъ прежде расторженія сего брака не было сокрыто отъ мужа и если нѣтъ другихъ доказательствъ ихъ незаконности.

136. Незаконныя дѣти, хотя бы они и были воспитаны тѣми, которые именуются ихъ родителями, не имѣютъ права на имя фамиліи отца и законное послѣ него или послѣ матери своей въ имуществѣ наслѣдство.

137. Лице, рожденное отъ недѣйствительнаго брака, хотя бы по Монаршей милости ему и былъ предоставленъ какой либо удѣлъ въ

родительскомъ имѣніи, не пріобрѣтаетъ чрезъ то правъ на наслѣдство послѣ другихъ родственниковъ.

138. Правила о причисленіи незаконнорожденныхъ къ городскому или сельскому состоянію изложены въ уставѣ о податяхъ и въ законахъ о состояніяхъ.

Усыновленіе, совершенное безъ соблюденія установленнаго въ сей предметъ порядка не служитъ поводомъ къ оставленію усыновленнаго, при его нежеланіи, въ семействѣ усыновителя. (Рѣш. общ. собр. Сената 1846 г. 28 января Т. I, ч. 1).

139. Отмѣнена.

140. Незаконнорожденныя дѣти казачьихъ вдовъ, женъ и дѣвокъ зачисляются въ казачье сословіе. Симъ незаконнорожденнымъ не назначается фамилія отца ихъ или матери, а дается прозваніе по желанію ихъ родителей или воспитателей; подкидышамъ же къ лицамъ казачьяго сословія даются фамиліи воспитателей ихъ тогда, когда они усыновлены воспитателями, а въ противномъ случаѣ они носятъ прозванія по назначенію сихъ послѣднихъ.

Примѣчаніе. Особыя правила о незаконнорожденныхъ въ казачьихъ войскахъ Восточной Сибири изложены въ законахъ о состояніяхъ.

141. Отмѣнена.

142. Замѣнена правилами, изложенными выше въ статьѣ 138.

143. Отмѣнена.

144. Всѣ воспитанники и незаконнорожденные, сопричтенные къ законнымъ дѣтямъ по особымъ Высочайшимъ указамъ, пользуются ненарушимо всѣми правами и преимуществами, силою тѣхъ указовъ имъ предоставленными.

Примѣчаніе. Высочайшимъ указомъ, объявленнымъ статсъ-секретаремъ у принятія прошеній 28 іюля 1829 года, всѣ приносимыя Его Императорскому Величеству прошенія объ узаконеніи незаконнорожденныхъ дѣтей, или воспитанниковъ, а также о сопричисленіи къ законнымъ дѣтей, рожденныхъ до брака съ настоящею женою, повелѣно, не внося въ коммиссію прошеній, оставлять безъ движенія.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

О дѣтяхъ усыновленныхъ.

1. Объ усыновленіи дворянами.

145. Дворянамъ, не имѣющимъ ни потомковъ, ни сродниковъ мужескаго пола той же фамиліи, дозволяется, для возобновленія оной, усыновлять ближайшихъ своихъ законнорожденныхъ родственниковъ, чрезъ передачу имъ, при жизни своей, фамиліи и герба, или присовокупленіе оныхъ къ ихъ фамиліи и гербу.

Примѣчаніе. Особыя правила о передачѣ дворянами фамилій, гербовъ и титуловъ изложены въ законахъ о состояніяхъ (сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 147—150).

146. Усыновленіе производится не иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія.

147. Усыновлять предоставляется не только одного, но и нѣсколькихъ, съ присовокупленіемъ имъ всѣмъ фамиліи усыновляющаго. См. примѣч. въ ст. 145.

148. Не требуется, чтобъ усыновляемый былъ непремѣнно сирота. Но если его родители живы, то для усыновленія нужно ихъ согласіе. См. примѣч. къ ст. 145.

149. Съ усыновленіемъ не сопрягается никакого преимущества въ правѣ наслѣдованія; посему усыновленные наслѣдуютъ не иначе, какъ по общимъ законамъ. См. примѣч. къ ст. 145.

Наименованіе завѣщателемъ въ духовной принятаго имъ на воспитаніе лица, сыномъ, не усвоиваетъ послѣднему правъ на наслѣдство, предоставляемыхъ лишь такимъ воспитанникамъ, усыновленіе коихъ потверждено законнымъ порядкомъ. (Рѣш. об. собр. Сен., 15 февраля 1855 г. Т. II, ч. 3 № 773).

150. Сверхъ сего дозволяется, съ Высочайшаго разрѣшенія, такимъ безпотомственнымъ дворянамъ, о коихъ упомянуто въ ст. 145, передать фамилію свою мужу одной изъ родственницъ ихъ же фамиліи. Право наслѣдованія лица, принявшаго такимъ образомъ фамилію жены своей, учреждается по статьѣ 1160 сего свода. См. примѣч. къ статьѣ 145.

II. ОБЪ УСЫНОВЛЕНІИ СЕЛЬСКИМИ И ГОРОДСКИМИ ОБЫВАТЕЛЯМИ.

151. Пріемыши купцовъ, установленнымъ порядкомъ (ст. 152—154) усыновленные, вступаютъ во всѣ права законныхъ дѣтей.

152. Въ отношеніи усыновленія купцами ихъ воспитанниковъ постановляются слѣдующія правила: 1) Купецъ, купеческій братъ или сынъ, не имѣющій дѣтей, можетъ находящагося у него на воспитаніи, или пріемыша, усыновить и ввести во всѣ права, законнымъ дѣтямъ принадлежащія. 2) Для сего онъ испрашиваетъ свидѣтельства: а) о подкидышѣ, не помнящемъ родства, отъ городской полиціи о томъ, когда объ немъ объявлено полиціи, было ли при подкинутіи объявлено, что онъ окрещенъ; буде объявлено не было, то когда подкинутый окрещенъ (если приниматель христіанскаго исповѣданія), и какія даны подкидышу имя, отчество и фамилія; б) о воспитанникѣ, знающемъ отъ кого онъ рожденъ (разумѣя также христіанина), во первыхъ отъ духовной консисторіи о времени его рожденія и крещенія; и во вторыхъ отъ полиціи: чей онъ именно сынъ, законно или незаконнорожденный, когда отъ родителей отданъ на воспитаніе, и буде родители въ живыхъ находятся, то согласны ли они на то, чтобы онъ воспитателемъ былъ усыновленъ.

Примѣчаніе. Уѣздная и городская полиціи преобразованы на основаніяхъ, указанныхъ въ Общемъ Губернскомъ Учрежденіи. Сіе примѣчаніе относится также къ ст. 372, 491, 534 (прим. 2, прил., ст. 3 и 6), 582, 835, 929, 931, 1024, 1227, 1232, 1240, 1527, 1732, 1786, 1803, 1849, 1985 (и прил.), 2000, 2076, 2097 и 2226.

153. По полученіи таковыхъ свидѣтельствъ, воспитатель представляетъ оныя, а равно и другіе документы, если какія у него о воспитанникѣ имѣются, въ магистратъ того города, въ которомъ онъ въ купеческомъ званіи записаннымъ состоитъ, при прошеніи объ усыновленіи воспитанника его и о введеніи въ права, законнымъ дѣтямъ принадлежащія. Магистратъ разсматриваетъ прошеніе и документы, и когда окажется, что находившійся на воспитаніи не есть незаконнорожденный сынъ того лица, у кого на воспитаніи находится, то дѣлаетъ постановленіе какъ объ усыновленіи воспитанника, такъ и о введеніи его во всѣ права, законнымъ дѣтямъ принадлежащія; но не приводя постановленія сего въ исполненіе, представляетъ вмѣстѣ съ документами на разсмотрѣніе губернатору, который, по разсмотрѣніи представленія магистрата и документовъ, представляетъ о томъ, при своемъ мнѣніи, Правительствующему Сенату.

Примѣчаніе 1. Въ губерніяхъ по общему учрежденію управляемыхъ, магистраты и ратуши упразднены.

Разсмотрѣніе прошеній купцовъ объ усыновленіи возложено на казенныя палаты.

154. Если Правительствующій Сенатъ найдетъ, что всѣ установленныя на сей предметъ правила соблюдены и законнаго препятствія къ усыновленію не представляется, то дастъ свое разрѣшеніе на приведеніе постановленія магистрата въ исполненіе; и тогда воспитанникъ купца, купеческаго сына или брата, принимаетъ фамилію воспитателя его и вводится во всѣ права, роднымъ дѣтямъ принадлежащія. Но воспитанники и пріемыши купцовъ, имѣющихъ званіе потомственныхъ почетныхъ гражданъ, при усыновленіи сими послѣдними, къ почетному гражданству не причисляются и возводятся въ оное въ томъ только случаѣ, когда сами на званіе сіе пріобрѣтутъ право. См. прим. къ ст. 153.

Статьи 152, 153 и 155 показываютъ, что обязанность удостовѣриться въ томъ, не встрѣчается ли препятствій къ удовлетворенію просьбы объ усыновленіи, лежитъ на магистратѣ, а губернатору и Правительствующему Сенату предоставлено только разсмотрѣніе правильности постановленія магистрата на основаніи тѣхъ документовъ, кои представлены къ дѣлу. (Рѣш. Общ. Собр. Сен. іюля 8 дня 1862 г. Т. I, ч. 1 № 704).

Обязанность удостовѣриться объ отсутствіи препятствій къ удовлетворенію просьбы объ усыновленіи купцами своихъ пріемышей, лежитъ на магистратахъ, а губернатору и Правительствующему Сенату предоставлено только разсмотрѣніе правильности постановленій магистратовъ, на основаніи тѣхъ документовъ, которые представлены къ дѣлу.

6 прим. къ 582 ст. IX т., по которому воспитанники и пріемыши купцовъ, имѣющихъ званіе потомственныхъ почетныхъ гражданъ, при усыновленіи сими послѣдними къ почетному гражданству не причисляются, касается исключительно воспитанниковъ и пріемышей купцовъ, имѣющихъ уже званіе потомственныхъ почетныхъ гражданъ. Въ случаѣ же, когда воспитанникъ усыновленъ въ то время, когда усыновитель еще не пріобрѣлъ права на потомственное почетное гражданство, то воспитанникъ на осн. 575 ст. т. IX и 154 ст. 1 ч. X т., можетъ воспользоваться всѣми правами и преимуществами,

принадлежащими законнымъ дѣтямъ, а слѣдовательно и званіемъ потомственнаго почетнаго гражданина, пріобрѣтеннымъ его усыновителемъ.

155. Для мѣщанъ и сельскихъ обывателей усыновленіе замѣняется припискою къ семействамъ.

156. Мѣщане и крестьяне могутъ приписывать къ своимъ семействамъ пріемлемыхъ ими на воспитаніе подкидышей, не помнящихъ родства и сиротъ всѣхъ податныхъ состояній безъ различія, равно какъ и помнящихъ родство свое круглыхъ сиротъ. Послѣдствіемъ такой приписки есть причисленіе воспитанниковъ къ тому же состоянію, къ которому принадлежатъ воспитатели. Усыновленіе мѣщанами въ видѣ приписки должно происходить съ утвержденія казенныхъ палатъ.

157. Приписка къ семействамъ мѣщанскимъ и крестьянскимъ сиротъ податнаго состоянія вообще должна быть производима съ вѣдома городскихъ и мірскихъ обществъ; но согласія обществъ на приписку сиротъ не требуется. Подобно сему и въ сословіи государственныхъ крестьянъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ, приписка сиротъ также должна быть чинима, съ вѣдома ихъ общества, и если общество не изъявитъ на то согласія, то хотя симъ отказомъ и не преграждается право принять сироту на воспитаніе, но въ семъ случаѣ общество не обязывается уже надѣлять его участкомъ земли, и пріемышъ долженъ довольствоваться токмо участкомъ, принадлежащимъ тому семейству, въ коемъ онъ причисленъ.

Примѣчаніе. Государственные крестьяне разныхъ наименованій, состоявшіе въ завѣдываніи министерства Государственныхъ Имуществъ, а равно крестьяне, водворенные въ земляхъ имѣній Государевыхъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ, подчинены вѣдѣнію общихъ губернскихъ и уѣздныхъ управленій, а также мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 156 (примѣч., прил. ст. 1, 9, 10), 194 (примѣч.) 394 (п. 2), 406, 442 (прим. 1) 444, 462, 500—502, 504 (примѣч.) 515, 539 (прим. 2, прил. ст. 5, 6, 9), 560, 780, 943, 944, 946, 957, 960, 1376, 1396 (п. 3), 1402, (примѣч. 2), 1635, 1849 и 2323 (примѣч.).

1) Доказательствомъ того, что приписка сироты совершена съ вѣдома мірскаго вѣдомства, почитается включеніе сироты въ ревизскую сказку той семьи, въ коей она приписана. (Рѣш. общ. собр. Сен. 5 іюня 1857 г. Т. I. № 567).

2) Изъ содержанія 157 ст. т. X ч. 1 оказывается, что сироты, причисленные къ семействамъ крестьянъ, не только пользуются участкомъ, принадлежащимъ тому семейству, къ коему онъ причисленъ, но даже получаютъ право на надѣлъ отъ общества участкомъ земли. Этого послѣдняго права они лишаются лишь въ томъ случаѣ, когда приписка послѣдовала безъ согласія общества: въ отношеніи же права на участокъ, принадлежащій къ той семьѣ, при которой онъ состоитъ, законъ не дѣлаетъ никакихъ ограниченій, изъ чего слѣдуетъ прійти къ заключенію, что на эти участки сироты имѣютъ безусловное право. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 775 Мазаева).

158. При принятіи на воспитаніе сиротъ, помнящихъ свое родство, надлежитъ наблюдать, чтобы воспитатели податнаго состоянія

не приписывали къ семействамъ своимъ иныхъ, какъ токмо сиротъ также податнаго состоянія.

159. Замѣнена правилами, указанными выше, въ статьѣ 138.

160. Порядокъ усыновленія дѣтей нижними воинскими чинами опредѣляется особыми правилами.

161. Замѣнена правилами, указанными выше, въ статьѣ 160.

162. Въ отвращеніе всякихъ при принятіи сиротъ подлоговъ, какъ въ сокрытіи извѣстнаго происхожденія сироты, который по оному не долженъ быть приписанъ къ семейству изъявляющаго на то желаніе воспитателя, такъ и самаго состоянія сироты, или того, что онъ не есть круглый сирота, или что онъ записанъ уже въ другое податное званіе, предоставляется обществамъ имѣть должное за симъ наблюденіе, и такой подлогъ или укрывательство доказывать установленнымъ для сего порядкомъ.

163. Право усыновленія подкидышей или непомнящихъ родства, предоставленное россійскимъ подданнымъ мѣщанскаго и сельскаго званія, распространяется и на живущихъ въ Россіи иностранцевъ, не принявшихъ россійскаго подданства, но съ тѣмъ, чтобъ усыновляемые подкидыши, которыхъ происхожденіе и крещеніе неизвѣстны, были крещены и воспитываемы въ православномъ исповѣданіи, кромѣ только трехъ Прибалтійскихъ губерній, для коихъ сіе правило не обязательно, и чтобы, сверхъ того, они сохраняли званіе россійскихъ подданныхъ; въ причисленіи же таковыхъ лицъ по первой затѣмъ ревизіи къ надлежащему сословію, должно быть поступаемо по законамъ, на сей предметъ постановленнымъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О власти родительской.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О власти родительской въ личныхъ отношеніяхъ.

I. ПРАВА РОДИТЕЛЕЙ.

164. Власть родительская простирается на дѣтей обоего пола и всякаго возраста, съ различіемъ и въ предѣлахъ, законами для сего постановленныхъ.

165. Родители, для исправленія дѣтей строптивыхъ и не повинующихся, имѣютъ право употреблять домашнія исправительныя мѣры. Въ случаѣ же безуспѣшности сихъ средствъ, родители властны:

1) Дѣтей обоего пола, не состоящихъ въ государственной службѣ, за упорное неповиновеніе родительской власти, развратную жизнь и другіе явные пороки, отдавать въ смирительные домы, по правиламъ постановленнымъ въ статьѣ 1592 уложенія о наказаніяхъ (изд. 1866 г.).

2) Приносить на нихъ жалобы въ судебныя установленія.

166. Въ дѣлахъ объ оскорбленіи родителей дѣтьми соблюдаются правила, изложенныя въ законахъ судопроизводства.

167. Въ губерніяхъ: Черниговской и Полтавской, родителямъ предоставляется отречься отъ дѣтей, въ слѣдующихъ, совершенно предъ судомъ доказанныхъ случаяхъ:

1) Если дѣти, забывъ страхъ Божій, дерзнули поднять на родителей руку, или толкнули ихъ въ гнѣвѣ.

2) Когда они по злобѣ, а не для государственной пользы, свидѣтельствовали противъ родителей въ дѣлахъ уголовныхъ.

3) Если они отказались въ уголовномъ дѣлѣ взять родителей на поручительство.

4) Когда дочь предалась распутной жизни.

5) Если они покусились у родителей отнять принадлежащее симъ послѣднимъ имущество.

6) Когда они отказали престарѣлымъ родителямъ въ необходимомъ содержаніи.

7) Если они, пользуясь родительскимъ имуществомъ, не дали имъ помощи въ бѣдственныхъ обстоятельствахъ.

168. Въ личныхъ обидахъ или оскорбленіяхъ отъ дѣтей на родителей не пріемлется никакого иска, ни гражданскимъ, ни уголовнымъ порядкомъ. Но правило сіе не распространяется на тѣ случаи, когда родители, въ отношеніи къ лицу дѣтей своихъ, покушаются на такія дѣянія, которыя по общимъ законамъ подлежатъ наказанію уголовному; въ сихъ случаяхъ, мѣстныя начальства, доставляя нужную защиту притѣсняемымъ, дѣйствуютъ въ изслѣдованіи дѣла и въ преданіи виновныхъ суду по общимъ уголовнымъ законамъ.

169. Родители не могутъ принуждать своихъ дѣтей къ совершенію дѣяній противузаконныхъ или къ соучастію въ оныхъ; дѣти освобождаются въ семъ случаѣ отъ обязанности повиноваться имъ противъ своей совѣсти, особливо въ томъ, что требуетъ собственнаго ихъ разсужденія и воли.

170. Родители не имѣютъ права на жизнь дѣтей, и за убійство ихъ судятся и наказываются по уголовнымъ законамъ.

171. Отмѣнена.

II. ОБЯЗАННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ.

172. Родители обязаны давать несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ пропитаніе, одежду и воспитаніе, доброе и честное, по своему состоянію.

1) Эта статья закона не можетъ быть поводомъ къ привлеченію родителей къ отвѣтственности за обязательства, принимаемыя дѣтьми по имуществу предъ посторонними лицами; въ семъ отношеніи слѣдуетъ руководствоваться статьею 184-ю. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1866 № 28 Кузьминой).

2) Законъ, постановляя въ общихъ словахъ, что содержаніе должно быть даваемо дѣтямъ по состоянію родителей, не опредѣляетъ однакожъ, какой именно размѣръ долженъ быть признанъ соотвѣтственнымъ состоянію, и

слѣдовательно предоставляетъ опредѣленіе сего размѣра усмотрѣнію самихъ родителей, почему, очевидно, никакое вмѣшательство въ этомъ отношеніи судебной власти не можетъ быть допускаемо. (Рѣш. общ. собр. Сен. 13 марта 1861 г. Т. 1, № 662).

173. Они должны обращать все свое вниманіе на нравственное образованіе своихъ дѣтей и стараться домашнимъ воспитаніемъ приготовить нравы ихъ и содѣйствовать видамъ правительства. Впрочемъ родителямъ предоставляется на волю воспитывать дѣтей своихъ дома, или отдавать ихъ въ общественныя заведенія, отъ правительства или частныхъ лицъ учрежденныя. Но какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, дѣти должны быть воспитываемы отъ десяти до восемнадцати лѣтъ внутри Россіи.

1. Неисполненіе родителями возложенныхъ на нихъ 173 ст. т. X, ч. 1 обязанностей относительно нравственности и образованія дѣтей, не можетъ служить поводомъ къ возложенію на родителей отвѣтственности за вредъ и убытки, причиненные неотдѣленными ихъ дѣтьми. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 158, Будрявцева).

2) Родители, въ случаѣ невозможности воспитывать дѣтей своихъ дома, не лишены права отдавать ихъ на воспитаніе частнымъ лицамъ. (Рѣш. граж. кас. деп. 1875 г. 10 Сент. (8 Окт.) Левина).

174. По достиженіи дѣтьми надлежащаго возраста, родители пекутся объ опредѣленіи сыновей въ службу или въ промыселъ, соотвѣтственно ихъ состоянію, и объ отдачѣ дочерей въ замужество.

175. Въ случаѣ личной обиды, несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ нанесенной, родители имѣютъ право вступаться за нихъ и производить искъ узаконеннымъ порядкомъ.

176. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, по обидамъ, кому либо сдѣланнымъ неотдѣленными дѣтьми, обязанность удовлетворенія возлагается на ихъ родителей, т. е. на отца, если онъ живъ, а на мать лишь въ такомъ случаѣ, когда она послѣ смерти мужа владѣетъ или собственнымъ своимъ, или записаннымъ ей отъ мужа имѣніемъ.

III. Обязанности дѣтей.

177. Дѣти должны оказывать родителямъ чистосердечное почтеніе, послушаніе, покорность и любовь; служить имъ на самомъ дѣлѣ, отзываться объ нихъ съ почтеніемъ, и сносить родительскія увѣщанія и исправленія терпѣливо и безъ ропота. Почтеніе дѣтей къ памяти родителей должно продолжаться и по кончинѣ родителей.*

IV. Прекращеніе личной родительской власти.

178. Личная родительская власть прекращается единственно смертію естественною, или лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, когда въ послѣднемъ случаѣ дѣти не послѣдуютъ въ ссылку за своими родителями.

* См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 229.

179. Личная родительская власть не прекращается, но ограничивается:

1) Поступленіемъ дѣтей въ общественное училище, начальство коего заступаетъ тогда по ихъ воспитанію мѣсто родителей.

2) Опредѣленіемъ дѣтей въ службу, когда, вступая въ новыя отношенія и получая чрезъ то новыя обязанности, они не могутъ уже оставаться въ прежней непосредственной отъ родителей зависимости.

3) Вступленіемъ дочерей въ замужество, поелику одно лицо двумъ неограниченнымъ властямъ, каковы родительская и супружняя, совершенно удовлетворить не въ состояніи, и дочь, оставившая домъ свой и прилѣпившаяся къ мужу, не можетъ быть подвержена повиновенію родителей въ такой же мѣрѣ, какъ другія, находящіяся при нихъ дѣти.

Примѣчаніе. Правила объ ограниченіи родительской власти ссылкою изложены въ уставѣ о ссыльныхъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О власти родительской по имуществу.

180. Во время несовершеннолѣтія дѣтей, родители управляютъ имуществомъ, собственно дѣтямъ принадлежащимъ, на правѣ опекуновъ, по правиламъ въ слѣдующемъ раздѣлѣ постановленнымъ.

181. Дѣйствіе родительской власти на дѣтей совершеннолѣтнихъ, относительно ихъ имущества, установляется закономъ различно по состоянію дѣтей неотдѣленныхъ и отдѣленныхъ.

1) Въ законахъ нашихъ, установляющихъ союзъ родителей и дѣтей, господствуетъ начало раздѣльности имущественныхъ отношеній родителей и дѣтей. Дѣти не вправѣ распоряжаться имѣніемъ своихъ родителей, а равно и родители не имѣютъ право на отдѣльное или частное имущество своихъ дѣтей, и не иначе могутъ распоряжаться онымъ, какъ съ согласія и уполномочія послѣднихъ (ст. 193 т. X. ч. 1). При этомъ хотя и сказано въ ст. 181 т. X ч. 1, что дѣйствіе родительской власти на дѣтей совершеннолѣтнихъ относительно имущества установляется закономъ различно. по состоянію дѣтей неотдѣленныхъ и отдѣленныхъ, но различіе заключается только въ слѣдующемъ: до совершеннолѣтія дѣтей родительская власть по отношенію къ имуществу, принадлежащему ихъ дѣтямъ, заключается въ управленіи имъ до совершеннолѣтія дѣтей, на правахъ опекуновъ и попечителей (ст. 180 и 220 т. X. ч. 1); по достиженію дѣтьми совершеннолѣтія, они не имѣютъ права распоряжаться тѣмъ имуществомъ родителей, которое законно имъ не выдѣлено, и за всякія ихъ имущественныя сдѣлки, договоры и обязательства родители не отвѣчаютъ своимъ имуществомъ, если сдѣлка и обязательство заключены дѣтьми безъ ихъ на то уполномочія и согласія, которое удостовѣряется или собственноручною подписью родителей на актѣ, или же, въ случаѣ безграмотности, законно совершенною довѣренностью (ст. 183 — 185 т. X ч. 1). (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1870 г. № 308, Киселевыхъ).

I. О дѣтяхъ неотдѣленныхъ.

182. Неотдѣленными дѣтьми признаются собственно тѣ, которымъ изъ родительскаго имѣнія не выдѣлено еще никакой части.

183. Неотдѣленныя дѣти не могутъ ни продавать, ни закладывать родительскаго или ожидаемаго ими въ наслѣдство имѣнія.

184. По заемнымъ письмамъ и вообще всякимъ долговымъ актамъ неотдѣленныхъ дѣтей родители не отвѣтствуютъ, если сіи письма и акты даны безъ ихъ согласія и уполномочія.

1) Статьи 184 — 189 не запрещаютъ неотдѣленнымъ дѣтямъ выдавать лично отъ себя обязательства, а только опредѣляютъ какія изъ данныхъ ими обязательствъ дѣйствительны и какія недѣйствительны собственно въ отношеніи къ родителямъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 493. Киселева).

2) Уплата родителями части долга по обязательствамъ ихъ неотдѣленныхъ дѣтей не влечетъ за собою для нихъ обязанности уплатить и остальной долгъ въ томъ случаѣ, если обязательства ими выданы безъ согласія и уполномочія родителей. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1194, Волчанскаго).

185. Согласіе родителей (ст. 184) удостовѣряется или собственноручною ихъ подписью на актахъ, или же, въ случаѣ безграмотства, законно совершенною довѣренностію.

186. Въ отлучкахъ родителей или въ отсутствіи самихъ неотдѣленныхъ дѣтей, право ихъ обязываться денежными займами утверждается дозволительными отъ родителей письмами, въ надлежащемъ присутственномъ мѣстѣ засвидѣтельствованными. Въ письмахъ сихъ должно означать сумму, до которой довѣріе можетъ простираться.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о нотаріальной части (ст. 708 прим. 2, прил. по прод.) совершеніе всякаго рода актовъ, кромѣ означенныхъ въ статьяхъ 81—82 сего положенія и засвидѣтельствованіе явки довѣренностей и актовъ, указанныхъ въ статьяхъ 1534, 2036 и 2056, а равно мировыхъ записей и прошеній и третейскихъ записей, возлагаются на нотаріусовъ. Акты о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимое имущество, должны быть совершаемы всегда у нотаріуса (ст. 446 прим. по прод.); прочіе же акты могутъ быть совершаемы какъ нотаріальнымъ такъ и домашнимъ порядкомъ. На актѣ, совершенномъ не у нотаріуса, можетъ быть сдѣлано нотаріусомъ засвидѣтельствованіе подлинности подписей. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 731, 834, 1000, 1531 (п. 1—3), 1562, 1667, 1683, 1701, 1742, 1898, 2015, 2031, 2057, 2058, 2100, 2111, 2224 и 2308.

187. По обязательствамъ, совершеннымъ неотдѣленными дѣтьми въ слѣдствіе такого дозволенія, родители отвѣчаютъ своимъ имѣніемъ точно такъ же, какъ бы оныя даны были собственно отъ ихъ лица.

188. Всякіе акты и крѣпости, совершенные неотдѣленными дѣтьми безъ дозволенія и согласія родителей, вышеизложеннымъ порядкомъ удостовѣреннаго, признаются въ отношеніи къ родителямъ недѣйствительными; но дѣти, давшія таковыя обязательства, если они были уже тогда въ совершенномъ возрастѣ, отвѣчаютъ по онымъ всѣмъ въ послѣдствіи пріобрѣтеннымъ или дошедшимъ къ нимъ по наслѣдству имуществомъ.

189. Неотдѣленныя дѣти купеческаго состоянія могутъ дѣйствовать въ дѣлахъ торговыхъ не иначе, какъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ уставѣ о пошлинахъ.

II. О дѣтяхъ отдѣленныхъ.

190. Дѣти признаются отдѣленными отъ родителей, когда выдѣлено имъ будетъ законная или какая либо другая часть изъ родительскаго имущества.

191. По вступленіи въ совершенный возрастъ, дѣти распоряжаютъ и управляютъ отдѣльнымъ своимъ имуществомъ независимо; они могутъ тогда продавать и закладывать его по собственному ихъ усмотрѣнію, не обязываясь испрашивать на сіе согласіе или дозволеніе родителей.

По дѣлу губ. секр. Кучкина. Правительствующій Сенатъ нашелъ, что Ростовскій мировой съѣздъ, признавъ невозможнымъ привлекать сына къ отвѣтственности за долгъ отца въ такомъ случаѣ, когда не было доказано участія сына въ означенномъ долгѣ, и примѣнивъ въ этомъ случаѣ 191 и 193 ст. т. X ч. 1 — не нарушилъ прямаго смысла этихъ статей. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 643).

192. Тѣ изъ неотдѣленныхъ дѣтей, кои получатъ или пріобрѣтутъ сами имущество, въ частную свою собственность, пользуются относительно управленія и распоряженія онымъ, одинаковыми правами съ дѣтьми отдѣленными, на основаніи общихъ узаконеній. Ограниченія сего правила, въ отношеніи къ торговому состоянію, означены въ уставѣ торговомъ статьяхъ, 1935 и 1936.

По дѣлу Сапожниковыхъ. Богородскій мировой съѣздъ призналъ, что Федоръ Сапожниковъ обязанъ или возвратить отцу своему вещи вывезенныя изъ его дома, или заплатить деньгами ихъ стоимость на томъ основаніи, что онъ Федоръ Сапожниковъ, какъ неотдѣленный сынъ, не можетъ имѣть своей собственности. Правительствующій Сенатъ нашелъ, что дѣйствующіе законы допускаютъ раздѣльность имуществъ родителей и дѣтей. На основаніи ст. 191 и 193 т. X ч. 1, дѣти не вправѣ распоряжаться имѣніемъ своихъ родителей, а также родители не пользуются правомъ на отдѣленное или частное имущество своихъ дѣтей, и не иначе могутъ имъ распоряжаться, какъ въ качествѣ опекуновъ, въ предѣлахъ, установленныхъ законами, или по уполномочію своихъ совершеннолѣтнихъ дѣтей. Хотя въ ст. 181 т. X ч. 1 сказано, что дѣйствіе родительской власти на дѣтей относительно имущества установляется закономъ различно по состоянію дѣтей неотдѣленныхъ и отдѣленныхъ, но это различіе не имѣетъ никакого практическаго вліянія на имущественныя отношенія родителей и дѣтей. Неотдѣленныя дѣти, т. е. дѣти которыя не получили имущества отъ своихъ родителей, могутъ пріобрѣтать оное въ отдѣльную исключительную свою собственность, дозволенными закономъ способами. До совершеннолѣтія дѣтей родительская власть, по отношенію къ имуществу, принадлежащему ихъ дѣтямъ, не имѣетъ самостоятельнаго значенія; родители управляютъ имуществомъ, принадлежащимъ несовершеннолѣтнимъ ихъ дѣтямъ на правѣ опекунскомъ (ст. 180 т. X ч. 1), а слѣдовательно пользуются собственно правами опекуновъ и попечителей. По дости-

женіи дѣтьми совершеннолѣтія, если они не отдѣлены или не имѣютъ своего особаго, отдѣльнаго имущества, то они не вправѣ распоряжаться имуществомъ родителей, и обратно, дѣти достигшія совершеннолѣтія, могутъ самостоятельно и независимо отъ родителей пріобрѣтать и распоряжаться своимъ имуществомъ и притомъ безразлично—досталось ли имъ отдѣльное имущество отъ родителей, путемъ выдѣла по наслѣдству или пріобрѣтено ими своимъ трудомъ (ст. 192 т. X ч. 1). По симъ основаніямъ, сенатъ нашелъ, что Богородскій мировой съѣздъ, признавъ, что при жизни отца, какъ главы семейства, все состояніе неотдѣленныхъ дѣтей состоитъ въ неограниченномъ его распоряженіи допустилъ неправильное толкованіе смысла ст. 192 т. X ч. 1. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1869 г. № 486, Сапожникова).

193. Родители не имѣютъ права на отдѣленное или частное имущество своихъ дѣтей, и не могутъ распоряжать онымъ иначе, какъ по согласію и уполномочію самихъ владѣльцевъ, отвѣтствуя въ противномъ случаѣ за всѣ нанесенные виною ихъ убытки, наравнѣ съ лицемъ постороннимъ. За присвоеніе и растрату принадлежащаго дѣтямъ имущества, родители подвергаются отвѣтственности по статьѣ 1590 уложеніе о наказаніяхъ (изд. 1866 г.).

194. Дѣти обязаны однако же, хотя бы они были совершенно отдѣлены отъ родителей, если сіи послѣдніе находятся въ бѣдности, дряхлости или немощахъ, доставлять имъ пропитаніе и содержаніе по самую ихъ смерть.

Примѣчаніе. См. выше ст. 157 (примѣч.).

Назначеніе размѣра содержанія, нужнаго для родителей, предоставляется усмотрѣнію суда, сообразно съ средствами дѣтей; а потому соображенія суда въ каждомъ данномъ случаѣ о томъ, что средства сына или дочери позволяетъ вывести заключеніе о возможности возложить на дѣтей обязанность выдавать родителямъ ту или другую сумму, относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ Прав. Сен., въ качествѣ кассаціон. инстанціи. (Рѣш. гражд. кас. деп. 8 ноября 1873 г., Свѣта).

См. вып. подъ ст. 1259.

195. Тяжбы и иски по имуществамъ между родителями и дѣтьми разсматриваются и рѣшаются въ судебныхъ установленіяхъ, по правиламъ, изложеннымъ въ законахъ судопроизводства гражданскаго.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О союзѣ родственномъ.

196. Родъ есть связь всѣхъ членовъ семьи мужскаго и женскаго пола, отъ одного общаго родоначальника происходящихъ, хотя бы и не всѣ изъ нихъ носили его имя и прозваніе.

197. Близость родства опредѣляется линіями и степенями.

198. Связь одного лица съ другимъ посредствомъ рожденія составляетъ степень, а связь степеней, непрерывно продолжающихся, составляетъ линію.

199. Степень, отъ коей происходятъ двѣ или болѣе линій, называется въ отношеніи къ нимъ колѣномъ, а сіи линіи въ отношеніи къ своему колѣну отраслями или поколѣніями.

200. Линіи суть трехъ родовъ: нисходящія, восходящія и боковыя или побочныя.

201. Нисходящая линія составляется изъ степеней или рожденій, простирающихся отъ даннаго лица къ его сыну, внуку, правнуку, и и т. д. къ его потомству.

202. Линія восходящая составляется изъ степеней, идущихъ, отъ даннаго лица къ его отцу, дѣду, прадѣду, и т. д., къ его предкамъ.

203. Въ нисходящей и восходящей линіи считается столько степеней, сколько есть рожденій. Посему въ нисходящей сынъ занимаетъ первую степень, внукъ вторую, правнукъ третью и т. д.; въ восходящей первую степень занимаетъ отецъ, вторую дѣдъ, третью прадѣдъ и т. д.

204. Въ линіи боковой степени равномѣрно считаются по рожденіямъ, начиная отъ даннаго лица и восходя по прямой линіи къ общему родоначальнику, а отъ него переходя по линіи нисходящей, къ тому родственнику, коего степень родства отыскивается. Посему два родные брата находятся во второй степени, дядя и племянникъ въ третьей, двоюродные братья въ четвертой, сынъ двоюроднаго брата въ пятой, внукъ двоюроднаго брата въ шестой, и т. д.

См. вып. изъ рѣш. Общ. Собр. Сен. подъ ст. 1134.

205. Первая боковая линія исходитъ отъ первой восходящей степени, т. е. отъ отца и матери даннаго лица и простирается къ братьямъ и сестрамъ его, отъ нихъ къ племянникамъ, и т. д.

206. Вторая боковая линія исходитъ отъ второй восходящей степени, т. е. отъ двухъ дѣдовъ и отъ двухъ бабокъ, простирается къ дядѣ даннаго лица, отъ него къ двоюродному брату, и т. д.

207. Третья боковая линія восходитъ отъ третьей восходящей степени, т. е. отъ четырехъ прадѣдовъ и четырехъ прабабокъ, и простирается къ ихъ нисходящимъ.

208. Симъ образомъ опредѣляются и другія боковыя линіи, отъ восходящихъ родственниковъ исходящія.

209. При всякомъ опредѣленіи близости родства, за доказательство пріемлются приходскія (метрическія) книги и, смотря по званію лицъ, коихъ родство отыскивается, родословныя дворянскія книги, городовыя обывательскія книги, ревизскія сказки, и прочіе акты состояній.

Родословныя росписи, установленнымъ порядкомъ засвидѣтельствованныя, могутъ служить достаточнымъ доказательствомъ родства и проистекающихъ изъ него наслѣдственныхъ правъ. (Рѣш. Сената — журн. мин. юст., 1860 г. № 7).

210. Степени родства кровнаго, въ коихъ бракъ дозволяется или возбраняется, также и степени свойства и родства духовнаго, опредѣляются постановленіями церкви.

Примѣчаніе. Пресѣченіе степеней родства въ отношеніи къ праву наслѣдства,

или случаи, когда имѣніе должно быть признаваемо выморочнымъ, опредѣляются по принадлежности въ статьяхъ 1162, 1163 и 1181 сего свода.

211. Для удобнѣйшаго обозрѣнія линій и степеней родства, при семъ прилагается особое имъ росписаніе.

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

Объ опекѣ и попечительствѣ въ порядкѣ семейственномъ.

212. Два рода опекъ и попечительствъ закономъ установлены въ порядкѣ семейственномъ.

1) надъ несовершеннолѣтними;

2) надъ безумными, сумасшедшими, глухонѣмыми и нѣмыми.

Примѣчаніе. Учреждаемыя во всѣхъ другихъ случаяхъ (кромѣ означенныхъ въ ст. 212) опеки не принадлежатъ къ учрежденіямъ семейственнымъ и опредѣляются въ законахъ о состояніяхъ, въ законахъ судопроизводства гражданскаго и въ уставѣ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій. Опеки же, произвольными дѣйствіями частныхъ лицъ надъ собственнымъ ихъ имѣніемъ учрежденныя, не имѣютъ предъ закономъ никакой силы и въ судѣ почитаются безгласными.

Никакое попечительство надъ совершеннолѣтними, кромѣ опредѣленія опекъ, по особеннымъ случаямъ, отъ правительства, не допускается (Рѣш. общ. собр. Сен. 7 марта 1844 г. Т. I. № 121).

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Объ опекѣ и попечительствѣ надъ несовершеннолѣтними.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О возрастѣ несовершеннолѣтнихъ и о правѣ ихъ на имущества.

I. О возрастѣ несовершеннолѣтнихъ.

213. Въ несовершеннолѣтіи полагаются три возраста: первый—отъ рожденія до четырнадцати лѣтъ, второй—отъ четырнадцати до семнадцати лѣтъ, третій — отъ семнадцати до двадцати лѣтъ съ годомъ.

Примѣчаніе 1. Въ теченіи двухъ первыхъ возрастовъ лица обоего пола иногда въ законахъ именуются малолѣтными, въ третьемъ несовершеннолѣтними; но сіе различіе въ именованіяхъ не всегда наблюдается.

Примѣчание. 2. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской общія правила о срокѣ совершеннолѣтія примѣняются къ установленію опекъ и попечительствъ, учреждаемыхъ съ 4 марта 1843 г., безъ присвоенія имъ обратнаго дѣйствія.

214. Возрастъ несовершеннолѣтія опредѣляется:

1) Приходскими (метрическими) книгами, гдѣ означается годъ и число рожденія каждаго младенца.

2) Письменными свидѣтельствами отъ крестившаго священника или воспріемника, или за неимѣніемъ ихъ, отъ другихъ достовѣрныхъ людей.

1) Законы гражданскіе (ст. 214—216) установляя, какими доказательствами опредѣляется возрастъ, не указываютъ чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда для доказательства о возрастѣ представлена выписка изъ метрическихъ книгъ, такая выписка могла бы имѣть силу лишь по удостовѣреніи ея консисторіею; напротивъ въ статьяхъ о доказательствахъ брачнаго союза и законности рожденія (ст. 34—36, 121 и 124 X т. 1 ч.) содержится именно то правило, что только за невозможностью получить свидѣтельство консисторіи, основанное на метрическихъ книгахъ дозволяется принимать за доказательство другіе церковные и гражданскіе акты; изъ этого слѣдуетъ, что для доказательства собственно возраста лица, а не законности его рожденія, нѣтъ основанія требовать представленія свидѣтельства консисторіи, и что удостовѣреніе церковнаго причта, основанное на метрическихъ книгахъ, за силою ст. 214 X т. 1 ч. свод. зак. можетъ быть принимаемо въ этомъ случаѣ за достаточное доказательство. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г., № 666, Павлова).

2) Для удостовѣренія въ правоспособности по возрасту совершающаго актъ лица, нотаріусъ можетъ руководствоваться 73 и 74 статьями положенія о нотар. части. (Рѣш. гражд. кас. деп. 14 декабря 1872 г. Афанасьевой).

3) Послужные списки, какъ и документы, поименованные въ 214 ст. могутъ быть приняты судомъ для опредѣленія возраста. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. мар. 14 (апр. 30) Шофера).

Признаніе судомъ ревизской сказки для опредѣленія возраста доказательствомъ несамостоятельнымъ, а лишь такимъ, которое можетъ имѣть значеніе въ совокупности съ другими доказательствами, неправильно, такъ какъ законъ признаетъ за ревизскими сказками самостоятельное доказательство ст. 123, 215 т. X ч. 1); если же онѣ не всегда могутъ быть признаваемы доказательствами достовѣрными, то опредѣленіе этой достовѣрности, въ связи съ другими доказательствами должно зависѣть отъ суда. (Рѣш. граж. касс. деп. 6 марта 1875 г. Тропиныхъ).

215. Къ опредѣленію возраста также пріемлются:

1) Именныя росписи, содержимыя по каждому приходу о исповѣдающихся и пріобщающихся Святыхъ Тайнъ, съ означеніемъ возраста сихъ лицъ.

2) Дворянскія родословныя и городовыя обывательскія книги и ревизскія сказки.

1) Доказательствомъ для опредѣленія возраста могутъ служить свидѣтельства городскихъ думъ. (Рѣш. граж. касс. деп. 20 октября 1876 года, (Юделевскаго).

2) Исповѣдныя росписи однѣ, сами по себѣ, по тому порядку, въ которомъ онѣ ведутся, да и по самой цѣли, для которой установлены, не могутъ служить доказательствомъ ни возраста записанныхъ въ оныя лицъ, ни общественнаго ихъ положенія. (Рѣш. общ. собр. Сен. 11 марта 1863 г. Т. II, ч. IV, № 1086).

216. Запрещается принимать доказательствомъ о возрастѣ одно собственное показаніе частнаго лица.

II. О правѣ несовершеннолѣтнихъ на имущество.

217. Малолѣтный не можетъ ни управлять непосредственно своимъ имѣніемъ, ни распоряжаться имъ, ни отчуждать его по какимъ бы то ни было укрѣпленіямъ, ниже уполномочивать на то отъ себя другихъ.

Лица полноправныя не могутъ, на основаніи законовъ, въ силу коихъ признаются недѣйствительными акты, даваемые несовершеннолѣтними, домогаться уничтоженія актовъ, совершенныхъ ими на имя несовершеннолѣтнихъ. Поэтому продавецъ, будучи полноправнымъ лицомъ, невправѣ домогаться уничтоженія купчей крѣпости на томъ основаніи, что покупщикъ лицо, не достигшее совершеннолѣтія. (Рѣш. граж. кас. деп. 7 сент. 1876 г. Аслановой).

218. Запрещается совершать какія бы ни было крѣпости и акты отъ имени малолѣтняго, или написанныя имъ признавать дѣйствительными и приводить въ исполненіе.

Примѣчаніе. Когда оказываются закладныя, отъ малолѣтняго выданныя, то сверхъ уничтоженія оныхъ, взыскиваются, съ другой договорившейся стороны, въ штрафъ двойныя съ тѣхъ актовъ въ казну пошлины. Купившей имущество завѣдомо у малолѣтняго или несовершеннолѣтняго, безъ надлежащаго на то разрѣшенія, или же требуемаго существующими о семъ законами согласія попечителей, сверхъ возвращенія купленнаго имѣнія безъ всякаго вознагражденія, подвергается отвѣтственности на основаніи статьи 1703 уложенія о наказаніяхъ изд. 1866 г.

219. По достиженіи четырнадцатилѣтняго возраста, малолѣтный, хотя и можетъ самъ испросить себѣ попечителя для совѣта и защищенія во всѣхъ дѣлахъ, съ такими же качествами, какъ о опекунахъ предписано, но права его на распоряженіе имуществомъ чрезъ то не увеличиваются, и всякое даваемое съ его стороны согласіе на какой-либо актъ считается, по прежнему, ничтожнымъ.

1) Опекунъ можетъ искать и отвѣчать на судѣ за своего подъопечнаго, хотя бы сей послѣдній достигъ того возраста несовершеннолѣтія, въ коемъ ему дозволяется самому управлять своимъ имѣніемъ. (Рѣш. граж. кас. деп. 1870 г., № 1347, Копыткиныхъ).

2) По смыслу дѣйствующихъ узаконеній, всѣ права и обязанности бывшихъ надъ малолѣтнимъ, до достиженія имъ 14-ти лѣтняго возраста, опекуновъ переходятъ къ избранному имъ, по достиженіи сего возраста, попечителю, и за симъ, съ утвержденіемъ такого попечителя, бывшая надъ малолѣтнимъ опека сама собою устраняется. Совмѣстное же учрежденіе опеки и попечительства имѣло бы неизбѣжнымъ послѣдствіемъ пререканія между опекунами и попечителями и стремленіе ихъ сложить одинъ на другаго от-

вѣтственность въ случаѣ упущенія правъ малолѣтняго. (Рѣш. общ. собр. Сен. 25 февраля 1861 г. Т. II, ч. III, № 999).

220. Достигшій семнадцатилѣтняго возраста вступаетъ въ управленіе своимъ имѣніемъ, но дѣлать долги, давать письменныя обязательства и совершать акты и сдѣлки какого-либо рода, а равно и распоряжаться капиталами, гдѣ либо въ обращеніи находящимися, или получать таковые обратно изъ кредитныхъ установленій можетъ, безъ различія дѣтей отдѣленныхъ отъ неотдѣленныхъ, не иначе, какъ съ согласія и за подписью своихъ попечителей, безъ чего никакія выданныя имъ обязательства не могутъ почитаться дѣйствительными.

Примѣчаніе 1. Порядокъ составленія несовершеннолѣтними владѣльцами уставныхъ грамотъ и договоровъ съ временно-обязанными крестьянами изложенъ въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ.

1) Такъ какъ законъ (220 и 222 ст. т. X ч. 1) безусловно освобождаетъ отъ всякаго взысканія и отвѣта лицо, которое во время несовершеннолѣтія дало письменное обязательство, или совершило какой либо актъ, то тѣмъ самымъ признается недѣйствительнымъ и неимѣющимъ юридическихъ последствій и основаніе, по коему принято обязательство или совершенъ актъ, т. е. уничтожается всякое значеніе, по отношенію къ совершеннолѣтнему, самаго факта, изъ коего возникъ актъ. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 г. № 393 Троицкой).

2) По вопросу о томъ, распространяется ли сила 220 ст. т. X ч. 1 безусловно на всѣ безъ исключенія дѣйствія несовершеннолѣтнихъ по распоряженію ими ихъ движимымъ имуществомъ, въ рѣшеніи гражданскаго кассаціоннаго департамента Сената 1869 г. № 324 (Румянцева) изъяснено: Точный и буквальный смыслъ, какъ 220, такъ и 221 и 222 ст. т. X. ч. 1 показываетъ, что содержащееся въ оныхъ запрещеніе относится до актовъ, сдѣлокъ и обязательствъ, совершенныхъ несовершеннолѣтнимъ, и слѣдовательно до такого рода распоряженій имуществомъ, для которыхъ законъ требуетъ заключенія письменныхъ условій. Но изъ смысла этой статьи вовсе не слѣдуетъ, чтобы несовершеннолѣтній не имѣлъ права, безъ письменнаго согласія попечителя, распорядиться какою-либо вещью или продать какую либо, даже значительную движимость, такъ какъ передача отъ продавца покупщику движимаго имущества можетъ быть совершена безъ всякаго письменнаго акта (ст. 1510 т. X ч. 1). Не говоря о томъ сколь стѣснительно было бы такое безусловное запрещеніе въ практической жизни, какъ для самихъ несовершеннолѣтнихъ, особенно при управленіи ими своимъ имѣніемъ, такъ и для лицъ, съ которыми могутъ имѣть сношенія, — самый законъ, освобождая достигшихъ 17-ти лѣтняго возраста отъ опеки, предоставляя имъ самимъ право избрать себѣ попечителей, а также и право вступать въ управленіе своимъ имѣніемъ, даетъ имъ, такимъ образомъ, извѣстную долю самостоятельности, въ отличіе отъ малолѣтнихъ, не пользующихся этими правами (ст. 217, 218, 219 и 138 т. X ч. 1). Смыслъ 1410 ст. т. X. ч. 1, также не противорѣчитъ выраженному выше мнѣнію. Законъ этотъ возлагаетъ отвѣтственность на того, кто завѣдомо купитъ у несовершеннолѣтняго имущество, безъ надлежащаго или требуемаго о семъ законами согласія попечителей, слѣдовательно и въ этомъ случаѣ, отвѣтственность покупщика ограничена опредѣленными закономъ правилами. А такъ какъ изъ

правила, содержащагося въ 220 ст., нельзя вывести заключенія, чтобы несовершеннолѣтній безусловно не имѣлъ права, безъ письменнаго согласія попечителя, распорядиться какимъ либо своимъ движимымъ имуществомъ, то по сему и покупка такой движимости у несовершеннолѣтняго не можетъ имѣть для покупщика послѣдствій, въ 1410 ст. указанныхъ. См. также вып. подъ ст. 221.

3) Мѣщанка Ефимова просила о взысканіи съ купеческаго сына Волкова 373 руб., издержанныхъ ею на приготовленіе къ свадьбѣ, объясняя, что Волковъ, давъ обѣщаніе жениться на ней, Ефимовой, обѣщанія этого не исполнилъ, и тѣмъ самымъ причинилъ ей вредъ и убытки. Требованіе это Волковъ отрицалъ тѣмъ, что означенное обѣщаніе дано имъ во время его несовершеннолѣтія. С.-Петербургскій столичный мировой съѣздъ разсмотрѣвъ дѣло это, нашелъ, что по общему закону о правѣ свободно вступать въ какіе либо договоры, обязательства и сдѣлки, право это дается всякому лицу, достигшему полнаго гражданскаго совершеннолѣтія т. е. 21 года. Хотя законъ (ст. 3, т. X ч.) и дозволяетъ вступленіе въ браки раньше достиженія полнаго совершеннолѣтія, но по закону 6 ст. того же тома запрещается вообще вступать въ браки безъ дозволенія родителей. Въ настоящемъ случаѣ не было согласія отца Волкова на вступленіе его въ бракъ съ Ефимовой, а при отсутствіи такого согласія, въ виду вышеприведенной 6 ст. X т., самое обѣщаніе Волкова не можетъ почитаться дѣйствительнымъ; при недѣйствительности же обѣщанія, не можетъ быть и рѣчи объ отвѣтственности Волкова, вытекающей изъ неисполненія этого договора. Равнымъ образомъ не можетъ быть Волковъ привлеченъ къ отвѣтственности предъ Ефимовой и по закону, 684 ст. X т. 1 ч., въ силу которой всякій обязанъ вознаградить за вредъ и убытки, причиненные его дѣяніемъ или упущеніемъ, ибо Волковъ не достигъ еще совершеннолѣтія, когда совершилъ дѣйствія, которыя причинили Ефимовой, по ея заявленію, вредъ и убытки. На основаніи сихъ соображеній мировой съѣздъ въ искѣ Ефимовой съ Волкова отказалъ. Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ дѣло это по кассаціоной жалобѣ Ефимовой, нашелъ, что предметъ предъявленнаго Ефимовою къ Волкову иска вытекаетъ изъ неисполненія послѣднимъ даннаго имъ обѣщанія о вступленіи съ нею въ бракъ. Отказывая въ этомъ искѣ, мировой съѣздъ въ основаніе своего заключенія привелъ то, что по общему закону о правѣ свободно вступать въ какіе либо договоры, обязательства и сдѣлки, право это дается только лицу, достигшему полнаго совершеннолѣтія. Такое примѣненіе къ данному случаю общаго закона объ обязательствахъ нельзя признать правильнымъ. Ст. 220 и 221 ч. I т. X., въ которыхъ законъ этотъ излагается, по содержанію своему, очевидно относится къ установленію правилъ, опредѣляющихъ порядокъ вступленія въ договоры и обязательства, возникающіе изъ гражданскихъ между договаривающимися лицами сдѣлокъ, но бракъ есть таинство и вступленіе въ оный, какъ совершающееся по обряду церкви, не можетъ быть обусловливаемо никакимъ обязательствомъ, а слѣдовательно и причисляемо къ такого рода договорамъ и обязательствамъ, какія въ приведенныхъ статьяхъ закона предусмотрѣны. Такимъ образомъ, всѣ сужденія съѣзда, выведенныя въ настоящемъ случаѣ изъ содержанія 3 и 6 ст. 1 ч. X т., сами по себѣ не могутъ имѣть никакого соотношенія къ указанному ихъ общему закону объ обязательствахъ. Равнымъ образомъ толкованіе съѣзда о значеніи закона,

выраженнаго въ 684 ст. того же тома, оказывается несогласнымъ съ точнымъ смысломъ какъ этой, такъ и 686 ст. По содержанію первой изъ нихъ, всякій обязанъ вознаградить вредъ и убытки, причиненные кому либо его дѣяніемъ, а статья 686 прямо установляетъ, что и малолѣтные не освобождаются отъ этой обязанности въ томъ случаѣ, когда родители докажутъ, что они не имѣли средствъ къ предупрежденію преступленія или проступка малолѣтнаго; а въ противномъ случаѣ, отвѣтственность за причиненные малолѣтнимъ убытки обращается на имущество родителей. Въ виду сихъ соображеній, Правительствующій Сенатъ отмѣнилъ рѣшеніе мироваго съѣзда, какъ основанное на разсужденіяхъ, нарушающихъ точный смыслъ 210, 221, 684 и 686 ст. т. X ч. 1 и вслѣдствіе сего постановленное безъ надлежащей оцѣнки представленныхъ Ефимовою доказательствъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 года № 292, Ефимовой).

4) Законъ безусловно освобождаетъ несовершеннолѣтняго отъ отвѣтственности по обязательствамъ, совершеннымъ безъ подписи и согласія попечителя, на котораго законъ возлагаетъ обязанность ограждать интересы лица ввѣреннаго его попеченію, но не уполномочиваетъ его вступать самому въ какія либо сдѣлки съ несовершеннолѣтнимъ и узаконять такимъ образомъ своимъ согласіемъ акты и обязательства, составленныя въ пользу его, попечителя, для производства въ послѣдствіи по нимъ взысканія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 508, Брыкина).

5) Въ статьѣ 220 положительно выражено, что несовершеннолѣтній, безъ согласія попечителя, не вправѣ распоряжаться капиталами и получать ихъ, но не постановляетъ воспрещенія о полученіи процентовъ на капиталъ; напротивъ того, съ предоставленіемъ по силѣ этой же статьи, несовершеннолѣтнему, по достиженіи 17-лѣтняго возраста, права управлять своимъ имѣніемъ, несомнѣнно, что онъ пріобрѣтаетъ право на полученіе съ онаго доходовъ; проценты же на капиталъ представляютъ ничто иное, какъ доходъ съ онаго. Равнымъ образомъ 220 ст. т. X ч. 1 не воспрещаетъ попечителю получать обратно отъ должника капитала, имъ же самимъ отданнаго въ то время, когда онъ состоялъ опекуномъ надъ малолѣтнимъ, и не постановляетъ того правила, чтобы подобное распоряженіе попечителя было утверждено изъявленіемъ согласія несовершеннолѣтняго. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 858, Фроловой).

6) Дѣйствующіе законы устанавливаютъ два возраста несовершеннолѣтія: первый до 17 лѣтъ, называемый возрастомъ малолѣтнимъ, и второй отъ 17 до 21 года—несовершеннолѣтнимъ. Юридическое различіе между этими возрастами, между прочимъ, заключается собственно въ томъ, что въ періодъ малолѣтства до 17 лѣтъ, лицо, состоя въ зависимости личной и имущественной, считается неспособнымъ къ совершенію отъ своего имени всякаго рода актовъ, сдѣлокъ и обязательствъ (ст. 217—219 т. X ч. 1); но послѣ достиженія лицомъ несовершеннолѣтняго возраста, т. е. 17-ти лѣтъ, законъ признаетъ за нимъ право на самостоятельную дѣятельность, обусловленную предварительнымъ согласіемъ избраннаго имъ попечителя (ст. 220 т. X ч. 1), безъ согласія котораго несовершеннолѣтній не можетъ дѣлать долговъ, вступать въ обязательства, совершать акты и распоряжаться капиталами, безъ чего, какъ сказано въ законѣ, н и к а к і я в ы д а н н ы я несовершеннолѣтнимъ обязательства не могутъ почитаться дѣйствительными. Изъ буквальнаго смы-

сла ст. 220 т. X ч. 1, явствуетъ, что законъ признаетъ недѣйствительными только тѣ долговыя обязательства, которыя выданы несовершеннолѣтнимъ на себя, безъ предварительнаго согласія на то попечителя, но не долговыя обязательства выданныя въ пользу несовершеннолѣтняго полноправнымъ совершеннолѣтнимъ лицомъ, которое, пользуясь полною гражданскою правоспособностью, можетъ выдавать отъ своего имени долговыя обязательства несовершеннолѣтнему, не испрашивая на это предварительнаго согласія попечителя сего послѣдняго. (Рѣш. гр. кас. деп. 1871 г. № 933, Хромова).

7) Закономъ не разрѣшено попечителю брать векселя съ лица, попечительству его ввѣреннаго; ибо избраніе попечителя допускается закономъ съ тою единственною цѣлію, чтобы онъ совѣтами и добрыми внушеніями умѣралъ расходы несовершеннолѣтняго и ограничивалъ его въ дѣйствіяхъ, противныхъ его благосостоянію; но гдѣ попечитель представляется вмѣстѣ и векселепринимателемъ отъ лица, состоящаго подъ его попечительствомъ, тамъ должно ожидать не достиженія вышеозначенной благотворной цѣли правительства, а исполненія видовъ своекорыстія и подлога. (Рѣш. общ. собр. Сен. 29 апрѣля 1842 г. Т. I, № 91).

8) Если попечитель участвовалъ вмѣстѣ съ несовершеннолѣтнимъ въ совершеніи займа и въ подписаніи заемнаго обязательства, то этимъ доказывается согласіе попечителя на заемъ, хотя бы оное и не было положительно выражено въ подписи. (Рѣш. общ. собр. Сен. 14 января 1853 г. Т. II. ч. 1, № 667).

9) Для дѣйствительности договоровъ, заключаемыхъ несовершеннолѣтнимъ, достаточно согласія одного попечителя, хотя бы у несовершеннолѣтняго было ихъ нѣсколько. (Рѣш. Сен.—журн. мин. юст. 1863 г., № 6).

10) Такъ какъ никто не можетъ предоставить другому болѣе правъ, нежели сколько самъ имѣетъ, то полная довѣренность, выданная несовершеннолѣтнимъ, съ согласія попечителя, не даетъ повѣренному права дѣлать отъ имени несовершеннолѣтняго долги безъ испрошенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ согласія попечителя. (Рѣш. Сен.—журн. мин. юст. 1862 г. № 8).

11) Если лицо, недостигшее совершеннолѣтія, при заключеніи договора, въ подписи своей назоветъ себя совершеннолѣтнимъ то это еще не можетъ служить доказательствомъ того, что другая сторона не знала о томъ, что заключаетъ договоръ съ несовершеннолѣтнимъ. (Рѣш. Сен.—журн. мин. юст. 1866 г. № 8).

12) Заявленіе несовершеннолѣтняго опекунскому мѣсту, въ которомъ онъ отказывается отъ права повѣрять дѣйствія бывшаго своего опекуна и требовать отъ него отчета, и которое не утверждено согласіемъ попечителя, не можетъ быть признано для несовершеннолѣтняго обязательнымъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 21 Апр. 1873 г. Просиной).

13) Передача обязательства, сдѣланная несовершеннолѣтнимъ по надписи, безъ согласія его попечителя, дѣйствительною признана быть не можетъ. (Рѣш. граж. кас. деп. 24 Мая 1873 г. Оханской).

14) Статья 220 не дѣлаетъ никакого изъятія для лицъ, находящихся въ замужествѣ, а потому, выданныя ими обязательства прежде достиженія совершеннолѣтія признаются недѣйствительными. (Рѣш. гражд. кас. деп. 25 Апрѣля 1875 г. Полосаткина).

15) Для дѣйствительности прошенія, поданнаго несовершеннолѣтнимъ объ

уничтоженіи довѣренности на управленіе его дѣлами, не требуется согласія опекуна или попечителя. (Рѣш. гражд. кас. деп. 27 Ноября 1875 г. Бальша).

16) Согласіе попечителя на выдачу несовершеннолѣтнимъ обязательства можетъ быть выражено или на самомъ обязательствѣ, или въ отдѣльномъ актѣ; въ послѣднемъ случаѣ необходимо, чтобы между обоими этими актами существовала точно опредѣленная связь, выраженная въ прямомъ соотношеніи ихъ между собою, чтобы не могло быть сомнѣнія въ томъ, что попечитель разрѣшилъ несовершеннолѣтнему заключить тотъ именно актъ, который имъ выданъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 19 Декабря 1875 г. Ведерникова).

17) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 222 и 226.

18) Сдѣлки, учиненныя несовершеннолѣтними съ согласія попечителей, почитаются дѣйствительными, и если несовершеннолѣтній, по достиженіи совершеннолѣтія, признаетъ тѣ сдѣлки для себя убыточными, то можетъ искать вознагражденія съ бывшихъ своихъ попечителей, но отнюдь не требовать отмѣны самыхъ сдѣлокъ. (т. X ч. I ст. 220, 290 и 1336). (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г. № 255.

19) Несовершеннолѣтній, избравшій себѣ попечителя, можетъ по силѣ ст. 220 т. X ч. I, предоставить безотчетное управленіе своею частію въ общемъ имѣніи третьему лицу. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1871 г. № 110).

221. Право на полное распоряженіе имуществомъ и свобода вступать въ обязательства пріобрѣтаются не прежде, какъ по достиженіи совершеннолѣтія, то есть, двадцати лѣтъ съ годомъ отъ рожденія.

По точному смыслу 220, 222, 710 и 1410 статей, т. X ч. 1 безусловно недѣйствительною почитается лишь такая продажа, учиненная несовершеннолѣтнимъ безъ согласія его попечителя, которая имѣетъ предметомъ имущество, укрѣпляемое за пріобрѣтателемъ какимъ либо актомъ; движимая вещь, по силѣ 710 ст. можетъ быть пріобрѣтаема законнымъ способомъ и безъ всякаго письменнаго акта и такое пріобрѣтеніе можетъ быть сдѣлано и у несовершеннолѣтняго, если онъ достигъ семнадцатилѣтняго возраста, въ которомъ законъ дозволяетъ ему управлять своимъ имѣніемъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 410, Хомутской). См. вып. подъ ст. 220.

222. Несовершеннолѣтній, давшій письменное обязательство, или совершившій какой-либо актъ отъ своего лица, безъ согласія опекуна, не подвергается по онымъ никакому взысканію и отвѣту ни во время малолѣтства его, ниже по вступленіи въ совершенный возрастъ.

1) Несовершеннолѣтній, выдавшій обязательство съ употребленіемъ законопротивныхъ способовъ къ увѣренію заимодавца въ своемъ совершеннолѣтіи, не освобождается отъ обязанности вознаградить за ущербъ, причиненный кредитору. (Рѣш. об. соб. Сен. 30 апрѣля 1843 г. т. I, № 104).

2) Статьи 220 и 222 1 ч. X. т. зак. гражд. не обусловливаютъ недѣйствительности заемныхъ обязательствъ, выданныхъ несовершеннолѣтними, ни нахожденіемъ ихъ подъ попечительствомъ, ни совершеніемъ займа не на предметы необходимыхъ потребностей жизни, а на предметы роскоши и удовольствій; напротивъ того, законъ положительно и безусловно освобождаетъ должника отъ взысканія и отвѣта по такому обязательству, которое дано имъ прежде достиженія совершеннолѣтія, или хотя по вступленіи въ 17 лѣтній

4

возрастъ, но безъ согласія своего попечителя. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 639, гр. Линьи Люксембургъ).

3) Въ 222 статьѣ изъяснено, что несовершеннолѣтній, давшій письменное обязательство безъ согласія опекуна, отъ своего имени, не подвергается по оному никакому взысканію и отвѣту, но въ сей статьѣ вовсе того не выражено, что не дѣйствителенъ и въ пользу несовершеннолѣтняго договоръ его со стороннимъ лицомъ, по коему онъ производитъ взысканіе; да и цѣль приведеннаго закона состоитъ въ огражденіи интересовъ несовершеннолѣтняго отъ ущерба, и несогласно было бы ни съ цѣлію сего закона, ни съ правиломъ 65 ст. 1 т. осн. зак., распространять дѣйствіе онаго на обязательства, поколику оныя клонятся къ выгодѣ несовершеннолѣтнихъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 1056, Казицына).

4) Договоръ заключенный между лицомъ правоспособнымъ и лицомъ несовершеннолѣтнимъ, не производя (ст. 218 и 222 т. X ч. 1) для перваго изъ нихъ права требовать исполненія по договору, и не возлагая на втораго обязанность его исполнить, признается ничтожнымъ по отношенію къ обѣимъ сторонамъ;—но, законъ не установилъ, чтобы участіе несовершеннолѣтняго лица въ договорѣ, въ которомъ и помимо него оказываются двѣ правоспособныя стороны, уничтожало такой договоръ во всемъ его объемѣ, со всѣми правами и обязанностями, установленными по волѣ этихъ сторонъ; напротивъ въ подобныхъ случаяхъ, за устраненіемъ изъ договора лица несовершеннолѣтняго, въ отношеніи остающихся сторонъ договоръ долженъ быть признаваемъ дѣйствительнымъ, производящимъ для одной стороны право требовать исполненія и налагающимъ на другую сторону обязанность его исполнить. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 642, Тимашева).

5) Въ случаѣ предъявленія къ лицу, достигшему совершеннолѣтія, иска по обязательству, выданному во время несовершеннолѣтія безъ согласія опекуна или попечителя, судъ не обязанъ безусловно отвергать иска; напротивъ того, если изъ показанія отвѣтчика, даннаго въ судѣ, усмотрѣно будетъ сознаніе долга, то руководствуясь такимъ сознаніемъ судъ можетъ постановить рѣшеніе о взысканіи съ отвѣтчика долга, хотя бы само обязательство, выданное безспорно во время несовершеннолѣтія, не было признано дѣйствительнымъ. (Рѣш. гражд. касс. деп. 30 ноября 1872 г., Веригина).

6) См. вып. изъ рѣш. касс. деп. подъ ст. 218, 220 и 221.

7) Несовершеннолѣтній, употребившій противузаконные способы къ увѣренію своихъ кредиторовъ въ достиженіи имъ совершеннолѣтія, кромѣ уголовнаго наказанія за подлогъ и мошенничество, обязанъ вознаградить за ущербъ, причиненный заимодавцамъ. (Рѣш. об. соб. Сен. 30 апрѣля 1843 г. т. I, № 104).

8) Всѣ постановленія, касающіяся малолѣтнихъ, въ томъ числѣ и постановленія, опредѣляющія силу сдѣлокъ, совершенныхъ малолѣтними, имѣютъ въ виду одну только ихъ пользу; по сему недѣйствительность этихъ сдѣлокъ есть только относительная, а не безусловная и на нее могутъ ссылаться только малолѣтніе, но не вступившіе съ ними въ сдѣлку совершеннолѣтніе. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 13).

223. Существующія въ законахъ правила о порядкѣ заключенія обязательствъ несовершеннолѣтними относятся въ полной мѣрѣ и

къ лицамъ торговаго состоянія, какъ вышедшимъ изъ опеки, такъ и находящимся подъ оною.

224. Срокъ давности по дѣламъ малолѣтнихъ исчисляется на основаніи правилъ, постановленныхъ въ статьяхъ 565 и 566 (по прод.) и въ приложеніи къ примѣчанію къ статьѣ 694 (по прод.).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Объ установленіи опеки и попечительства.

225. Для попеченія о лицѣ и имуществѣ малолѣтнихъ учреждается надъ ними опека.

Опеки надъ малолѣтними не иначе входятъ въ договоръ, коими отчуждается имѣніе ихъ питомцевъ, какъ въ особомъ порядкѣ, который для обыкновенныхъ опекъ установленъ общими законами, а въ опекахъ, утверждаемыхъ Высочайшимъ соизволеніемъ, бываетъ опредѣляемъ въ учреждающихъ оныя Высочайшихъ повелѣніяхъ. Договоры съ соблюденіемъ сего порядка совершенные, ненарушимы и свято обязываютъ обѣ стороны со всѣми ихъ пріемниками; поэтому питомецъ, по достиженіи совершеннолѣтія, не можетъ ни самъ собою измѣнить таковый договоръ, ни простирать къ участвующему въ немъ стороннему лицу какого либо иска за невыгодность договора. (Рѣш. общ. собр. Сен. 15 Іюня 1843 г. т. II. ч. 2. № 318).

226. Опека надъ имуществомъ, дошедшимъ въ собственность малолѣтнымъ дѣтямъ, при жизни ихъ родителей, принадлежитъ отцу.

Примѣчаніе. Правила объ учрежденіи опеки и попечительства надъ дѣтьми лицъ, слѣдующихъ въ ссылку, изложены въ приложеніи въ ст. 103 (ст. 2, 5, 8 примѣч.).

1) Въ случаѣ смерти одного изъ родителей, естественная опека надъ лицомъ и имуществомъ несовершеннолѣтняго принадлежитъ другому, оставшемуся въ живыхъ родителю (ст. 226, 229, 230, 231, 20); за симъ хотя несовершеннолѣтнему и предоставлено, по достиженіи 14 лѣтняго возраста, избирать себѣ попечителя, но этимъ правомъ не уничтожается коренной законъ, по которому дѣти до совершеннолѣтія, какъ лично, такъ и по имѣнію, должны оставаться въ попеченіи своихъ родителей, природныхъ ихъ опекуновъ. Согласно сему, въ случаѣ неимѣнія при несовершеннолѣтнемъ особаго попечителя, всякое дѣйствіе природнаго ему опекуна, по имѣнію и по личнымъ распоряженіямъ несовершеннолѣтняго, должно считаться равносильнымъ дѣйствію попечителя. Наконецъ, въ виду положительнаго постановленія закона о томъ, что всякое распоряженіе несовершеннолѣтняго по имѣнію его, или выдача имъ личнаго обязательства, считаются дѣйствительными лишь по изъявленію на то согласія попечителя, слѣдуетъ признать, что принятіе опекуномъ или попечителемъ участія въ подобныхъ дѣйствіяхъ несовершеннолѣтняго заключаетъ въ себѣ изъявленіе требуемаго закономъ согласія на совершеніе оныхъ, хотя бы оно и не было положительно выражено въ подписи, такъ какъ при противномъ воззрѣніи на подобное дѣйствіе по-

печителя, слѣдуетъ предположить, что онъ преднамѣренно дѣйствовалъ недобросовѣстно во вредъ третьяго лица; недобросовѣстность же дѣйствій въ дѣлахъ гражданскихъ, по теоріи права, не предполагается, а должна быть доказываема. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 442, Ангела).

2) См. выписку изъ рѣш. Сен. подъ ст. 260.

227. Родители имѣютъ право назначать въ духовномъ завѣщаніи къ остающимся послѣ нихъ малолѣтнимъ дѣтямъ и имуществу опекуновъ по собственному своему избранію.

1) Отецъ въ духовномъ завѣщаніи можетъ назначить своимъ малолѣтнимъ дѣтямъ опекуновъ, но этимъ не устраняется отъ опекунства мать ихъ, если она изъявила желаніе быть опекуншей и не лишена сего права по причинамъ, указаннымъ въ 256 ст. (Рѣш. госуд. совѣта — журн. мин. юст. 1865 г. № 4).

2) Назначеніе въ духовномъ завѣщаніи, которымъ предоставлено малолѣтнимъ какое либо имущество опекуномъ надъ малолѣтними посторонняго для нихъ лица, при жизни одного изъ родителей малолѣтнихъ и при желаніи его принять на себя опеку не можетъ имѣть обязательной силы. Опека надъ малолѣтними и имѣніемъ, дошедшимъ къ нимъ въ собственность, принадлежитъ, на правѣ опекуновъ, ихъ родителямъ; правило это примѣняется въ отношеніи къ матери съ незаконнорожденными дѣтьми. (Мнѣніе. консулт. М. Ю. 1868 г. № 49).

228. Опекуны, родителями назначенные, состоятъ въ вѣдомствѣ и подчиненности тѣхъ же мѣстъ, коимъ подчиняются опекуны, отъ правительства опредѣляемые.

Опекуны, родителями назначенные имѣютъ передъ закономъ, въ отношеніи ихъ правъ обязанностей и отвѣтственности, тоже значеніе, какъ и опекуны опредѣляемые отъ правительства. (Рѣш. гражд. кас. деп. 25 сентября 1873 г., Кундасова).

229. Если въ завѣщаніи не назначено особыхъ опекуновъ къ дошедшему малолѣтнимъ дѣтямъ имуществу, то опека принадлежитъ оставшемуся въ живыхъ отцу или матери, если нѣтъ въ виду причинъ, по которымъ они, на основаніи статей 256, 257 и 258 сего свода, не могли бы быть опекунами.

Родители, не устраненные отъ опеки за неспособностью, не устраняются отъ правъ родительской власти надъ дѣтьми и при существованіи особливо опредѣленнаго опекуна; но когда сторонній опекунъ опредѣленъ не къ имуществу, но къ личности малолѣтнихъ, при жизни одного изъ родителей, то сего опекуна невозможно устранить отъ права на участіе въ распоряженіи родителя личностью дѣтей за предѣлами домашняго надзора и воспитанія; въ противномъ случаѣ назначеніе особливаго опекуна не имѣло бы смысла, ибо не возможно было бы для него исполненіе законной опекунской обязанности, которая не можетъ быть безъ соотвѣтственнаго права. Ст. 176 и 178 1 ч. X т., имѣющія въ виду прекращеніе и ограниченіе родительской власти въ общемъ кругѣ семейственныхъ правъ, независимо отъ опеки, установленной по усмотрѣнію опекунскаго учрежденія, не могутъ быть примѣнены въ томъ смыслѣ, что и при существованіи опеки сего рода, опекунъ при родителѣ не можетъ ни въ какомъ случаѣ возражать на распоряженія родителя личностью

дѣтей. Если подобное распоряженіе родителя не требуетъ, для приведенія въ дѣйствіе, согласія и утвержденія опекуна, то изъ сего еще не слѣдуетъ, чтобъ опекунъ не имѣлъ права возражать противъ его распоряженія, по приведенія онаго въ дѣйствіе, если находитъ оное несообразнымъ съ пользою дѣтей, ввѣренныхъ закономъ его надзору и попеченію. Въ подобныхъ случаяхъ возраженіе опекуна, если направлено противъ самого родителя, обращается къ опекунскому учрежденію, въ завѣдываніи коего состоитъ опека. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 года № 615, Рабенокъ).

230. Если родитель не откажется отъ опекунскаго управленія, и если завѣщаніемъ не назначено въ помощь ему другаго опекуна: то опека предоставляется ему одному лично, безъ участія другихъ.

1) Матери малолѣтнихъ, послѣ смерти мужа, принадлежитъ по праву опека надъ ними, пока она сама не откажется отъ оной, или не будетъ устранена законнымъ порядкомъ. По сему матери принадлежитъ и право ходатайствовать по дѣламъ малолѣтнихъ дѣтей, хотя бы она и не была еще утверждена опекуншею. (Рѣш. Сената—журн. мин. юстиц. 1866 г. № 2).

2) См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 260.

231. Когда въ завѣщаніи опекуна не назначено, а оставшійся въ живыхъ отецъ или мать сей обязанности на себя не примутъ: то опекуны избираются и опредѣляются правительствомъ.

Статьи 229 — 231 касаются назначенія опекуновъ къ малолѣтнимъ а не попечителей къ несовершеннолѣтнимъ; нѣтъ закона, по которому бы вышедшая въ замужество дочь не имѣла права, при жизни отца, избрать себѣ въ попечители мужа своего. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 744 Михайлова).

232. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской право назначенія опекуновъ въ завѣщаніи принадлежитъ отцу; опекунами по завѣщанію могутъ быть и лица, не имѣющія достаточнаго для обезпеченія опеки имущества. Опека надъ малолѣтними принадлежитъ оставшемуся въ живыхъ родителю, а мать исправляетъ оную вмѣстѣ съ назначенными отъ дворянской опеки или сиротскаго суда старшими родственниками малолѣтнихъ, преимущественно съ отцовской стороны, а за неимѣніемъ ихъ, и посторонними лицами. Къ опекѣ надъ несовершеннолѣтними, оставшимися безъ отца и матери, ежели нѣтъ опекуновъ по завѣщанію, призываются родственники ихъ и свойственники въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) родные старшіе братья; 2) дяди и другіе родственники съ отцовской стороны; 3) таковыя же лица со стороны матери; 4) замужніе родственники по мужескому колѣну; 5) такіе же по женскому. Замужнія родственницы не иначе допускаются къ опекѣ, какъ вмѣстѣ съ мужьями и подъ общею ихъ отвѣтственностію.

233. Попеченіе о дворянскихъ сиротахъ возлагается на дворянскую опеку.

См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 260.

234 Попеченіе о дѣтяхъ личныхъ дворянъ принадлежитъ сиротскому суду, или замѣняющему оный учрежденію; но если дѣтямъ личнаго дворянина досталось населенное имѣніе, то имѣніе сіе поступаетъ въ вѣдомство дворянской опеки или замѣняющаго оную учрежденія.

235. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, ежели имущество малолѣтнихъ состоитъ въ разныхъ уѣздахъ, опекуновъ назначаетъ та дворянская опека и тотъ сиротскій судъ, въ вѣдомствѣ коихъ находится большая часть имущества.

236. Къ дѣтямъ духовныхъ особъ, принадлежащихъ къ потомственному дворянству, опекуны назначаются на одинаковомъ основаніи съ прочими дворянами, отъ дворянскихъ опекъ: учрежденіе же опеки надъ дѣтьми обоего пола прочихъ священно и церковно-служителей принадлежитъ духовному начальству.

237. Отмѣнена.

238. Призрѣніе малолѣтныхъ сиротъ городскихъ обывателей вообще предоставляется городовому сиротскому суду или тому мѣсту которое отправляетъ его должность (ст. 239). См. прим. 2 къ ст. 233.

Примѣчаніе. Дѣла по опекамъ надъ малолѣтными дѣтьми евреевъ, поселенныхъ на владѣльческихъ и собственныхъ земляхъ, подчиняются вѣдомству сиротскихъ судовъ.

239. Опекунскія и сиротскія дѣла купцовъ, мѣщанъ и цеховыхъ въ губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію, вѣдаются сиротскими судами и городскими думами.

240. На Кавказѣ и въ Закавказскомъ краѣ завѣдываніе опеками возложено на мировыхъ судей, а въ городѣ Тифлисѣ на дворянскую опеку и на городскую сиротскую опеку.

241. Особыя правила объ опекѣ надъ малолѣтними сельскими обывателями и объ опекѣ въ иностранныхъ колоніяхъ опредѣлены въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ и въ уставѣ о колоніяхъ, по принадлежности.

242. Въ Бессарабской губерніи попеченіе о малолѣтныхъ сиротахъ и имѣніяхъ однодворцевъ (бывшихъ мазыловъ и рупташей) возложено на капитана ихъ (старшину), который въ семъ отношеніи дѣйствуетъ по правиламъ, вообще для сельскихъ старшинъ предписаннымъ, подъ наблюденіемъ волостныхъ правленій, гдѣ таковыя существуютъ.

243. Надъ малолѣтными мастеровыхъ людей казенныхъ фабрикъ и заводовъ, находящихся въ частномъ содержаніи, опека учреждается подъ вѣдомствомъ сиротскаго суда; въ опекуны избирается одно лицо со стороны суда, а другое отъ содержателя фабрики.

244. Отмѣнена.

245. Надъ имѣніемъ умершихъ таврическихъ магометанъ дворянскаго и городскаго сословія, достающимся наслѣдникамъ малолѣтнимъ, учреждаются опеки на общемъ основаніи. Учрежденіе опекъ надъ малолѣтними дѣтьми магометанъ духовнаго чина, буде они не изъ дворянъ, предоставляется магометанскому духовенству, которое поступаетъ въ семъ случаѣ по своему обыкновенію, съ отвѣтственностію передъ муфтіемъ и таврическимъ магометанскимъ духовнымъ правленіемъ, на томъ же основаніи, какъ отвѣтствуютъ опекуны предъ дворянскою опекою и сиротскимъ судомъ, а сіи послѣдніе предъ гражданскими палатами. См. къ ст. 97.

246. Отмѣнена.

247. Въ Восточной и западной Сибири дѣла по опекамъ и попечительствамъ вѣдаются въ губернскомъ или, по принадлежности, областныхъ правленіяхъ. Изъ сего исключаются Приморская область Восточной Сибири и Амурская область, гдѣ дѣла сего рода по всѣмъ состояніямъ (кромѣ духовнаго), вѣдаются въ окружныхъ судахъ сихъ областей.

248. Дѣла по опекамъ надъ находящимся въ области сибирскихъ киргизовъ русскими составляютъ предметъ тамошняго областнаго правленія.

Примѣчаніе. Въ 1868 году повелѣно: изъ областей оренбургскихъ и сибирскихъ киргизовъ и семипалатинской и земель уральскаго и сибирскаго казачьихъ войскъ образовать четыре области: Уральскую, Тургайскую, Акмолинскую и Семипалатинскую; мѣстное управленіе сихъ областей образовать на основаніи особыхъ временныхъ правилъ.

249. Опека и попечительство надъ малолѣтними дѣтьми россійскихъ подданныхъ, умершихъ за границею, возлагаются временно на россійскихъ консуловъ, въ округѣ коихъ родители малолѣтнихъ умерли.

250. Дворянская опека и сиротскій судъ въ вѣдѣніе и управленіе сиротскихъ дѣлъ вступаютъ:

1) По увѣдомленію дворянскаго предводителя, или городскаго головы, объ осиротѣвшихъ малолѣтнихъ дѣтяхъ ихъ вѣдомства, остающихся послѣ родителей безъ призрѣнія.

2) По увѣдомленію ближнихъ родственниковъ, либо свойственниковъ малолѣтняго, или по свидѣтельству двухъ постороннихъ лицъ и приходскаго священника.

3) По увѣдомленію высшаго или равнаго имъ присутственнаго мѣста. См. прим. къ ст. 238.

251. По симъ увѣдомленіямъ дворянская опека и сиротскій судъ обязаны:

1) Освѣдомиться объ имени малолѣтняго.

2) Опредѣлить къ лицу его и имѣнію опекуна, въ завѣщаніи родителей назначеннаго, или, если сего не сдѣлано, то избрать самимъ опекуна.

3) Когда имѣнія не осталось, то стараться помѣстить малолѣтняго, соотвѣтственно его состоянію и возрасту, въ общественное училище или въ сиротскіе домы вѣдомства приказа общественнаго призрѣнія, или записать въ государственную службу, или пристроить къ доброхотнымъ людямъ для обученія промыслу или ремеслу. См. прим. къ ст. 233 и прим. 2 къ ст. 225.

Примѣчаніе 1. Отмѣнено.

Примѣчаніе 2. Опекуны опредѣляются на законномъ основаніи ко всѣмъ малолѣтнымъ безъ различія, числится или не числится за ними какое либо имущество.

См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сената подъ ст. 260 и 266.

Примѣчаніе 3. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, приказы общественнаго призрѣнія упраздняются по сдачѣ

дѣлъ и переходѣ изъ заведеній въ вѣдомство земства. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 275, 371, 539 (прим. 2, прил. ст. 2), 1166, 1171, 1253, 1330, 1370, 1489, 1503, 1589 (п. 1), 1982, 2072 и 2122.

252. Вниманіе и попечительность епархіальнаго начальства православнаго исповѣданія простирается на семейства духовнаго званія, какъ оставшіяся безъ призрѣнія, за смертью старшихъ членовъ своихъ, отъ коихъ зависѣло ихъ содержаніе, такъ и пришедшія въ скудность отъ бѣдственныхъ случаевъ. Сверхъ пособій отъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, епархіальное начальство, по различію положеній, въ которыхъ подобныя семейства могутъ находиться, обязано: 1) дѣтей мужескаго пола, достигшихъ возраста, въ коемъ возможенъ пріемъ ихъ въ духовныя училища, помѣщать въ оныя и притомъ на казенное содержаніе, если у нихъ нѣтъ собственнаго имѣнія; 2) къ малолѣтнимъ сиротамъ и имѣнію ихъ опредѣлять благонадежныхъ попечителей и опекуновъ; 3) дѣла по опекамъ надъ сиротами лицъ духовнаго званія епархіальнаго вѣдомства, непринадлежащими къ потомственному дворянству, относятся къ вѣдѣнію епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія. Надъ дѣтьми лицъ духовнаго званія, принадлежащихъ къ потомственному дворянству, опеки учреждаются по статьѣ 236; 4) опекуны надъ сиротами лицъ духовнаго званія состоятъ подъ ближайшимъ надзоромъ мѣстныхъ благочинныхъ, которымъ они обязаны представлять означенные въ статьѣ 286 (п. 2) отчеты, для повѣрки и представленія на ревизію въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія; 5) продажа принадлежащихъ малолѣтнимъ дѣтямъ лицъ духовнаго званія движимыхъ имуществъ и строеній, возведенныхъ не на собственной землѣ, разрѣшается епархіальнымъ начальствомъ; а на продажу земель и другихъ, кромѣ вышеупомянутыхъ, недвижимыхъ имуществъ испрашивается (за исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ статьѣ 277 (п. 3, примѣч., по прод.) разрѣшеніе святѣйшаго синода; 6) сиротамъ, неимѣющимъ родителей или ближнихъ родственниковъ, ихъ попечитель или опекунъ пріискиваетъ помѣщеніе въ постороннемъ добромъ и благотворительномъ семействѣ духовнаго или свѣтскаго званія, или въ благотворительномъ заведеніи, или, наконецъ, въ монастырѣ, для воспитанія и наставленія, чему и епархіальное начальство по возможности способствуетъ; 7) воспитаніе сиротъ и дѣтей недостаточныхъ духовныхъ лицъ, служащихъ въ церквахъ Астраханскаго войска, возлагается на попеченіе епархіальнаго начальства, наравнѣ съ дѣтьми епархіальнаго духовенства.

Примѣчаніе. Правила о призрѣніи малолѣтнихъ дѣтей духовенства протестантскаго и армяно-грегоріанскаго, опредѣлены въ уставѣ иностранныхъ исповѣданій.

253. Положительнаго числа опекуновъ не опредѣляется: можетъ быть назначенъ и одинъ опекунъ къ имѣнію, лежащему въ разныхъ уѣздахъ.

Соображеніе правилъ, установляющихъ порядокъ дѣйствій, права и обязанности опекуновъ и изложенныхъ въ ст. 262—297 т. X ч. 1 приводитъ къ убѣ-

жденію, что если имущество малолѣтняго ввѣрено нѣсколькимъ опекунамъ, то каждый изъ нихъ пользуется одинакими правами, хотя бы въ числѣ ихъ находился одинъ изъ родителей малолѣтняго, — что дѣлами малолѣтняго завѣдываютъ всѣ опекуны вмѣстѣ, получая всѣ вмѣстѣ и положенное за то вознагражденіе и что личность малолѣтняго представляютъ лишь всѣ опекуны, вмѣстѣ, а не одинъ изъ нихъ. Изъ этого слѣдуетъ, что искать или отвѣчать на судѣ за малолѣтняго, ввѣреннаго попеченію нѣсколькихъ опекуновъ, могутъ на основаніи 19 ст. уст. гражд. суд. лишь всѣ опекуны вмѣстѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 641 Порошиныхъ и 7 мая 1875 г. Вальцъ).

254. Опекуны могутъ быть опредѣляемы какъ изъ родственниковъ или свойственниковъ малолѣтняго, такъ и изъ постороннихъ.

255. Въ губерніяхъ: Черниговской и Полтавской, при учрежденіи опеки, одинъ изъ малолѣтнихъ братьевъ, по достиженіи совершеннолѣтія, можетъ требовать допущенія его къ исправленію опеки надъ оставшимися въ малолѣтствѣ братьями и сестрами.

256. Выборъ въ опекуны долженъ быть обращенъ на такихъ людей, кои нравственными качествами даютъ надежду къ призрѣнію малолѣтняго въ здравіи, добронравномъ воспитаніи и достаточномъ по его состоянію содержаніи, и отъ которыхъ ожидать можно отеческаго къ малолѣтнему попеченія. Посему запрещается опредѣлять опекунами:

1) Расточившихъ собственное и родительское имѣніе.

2) Имѣющихъ явные и гласные пороки, или же лишенныхъ по суду всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ какъ лично, такъ и по состоянію имъ присвоенныхъ, или же нѣкоторыхъ по статьѣ 50 уложенія о наказаніяхъ, личныхъ правъ и преимуществъ (ср. ул. о наказ. изд. 1866 г. ст. 27, 43 и 50).

3) Извѣстныхъ суровыми своими поступками.

4) Имѣвшихъ ссору съ родителями малолѣтняго.

5) Несостоятельныхъ.

1) По смыслу 256 статьи не могутъ быть назначены опекунами лица состоящія подъ уголовнымъ судомъ. (Рѣш. общ. собр. Сената 5 мая 1860 г. Т. II, ч. 2, № 967).

2) По разуму 256, 263 и 287 ст. т. X ч. I, обязанность опекуна состоитъ не только въ управленіи имѣніемъ малолѣтнихъ, въ подержаніи онаго и въ сохраненіи получаемыхъ съ онаго доходовъ, но и въ особенности, въ попеченія объ особѣ малолѣтныхъ, дабы по воспитаніи каждаго приготовить къ жизни, сообразной его состоянію, и въ семъ отношеніи попеченіе опекунское служитъ замѣною родительскаго попеченія. Съ симъ разумомъ законовъ объ опекѣ не сообразно было бы требовать отъ опекуна безусловно, чтобы на каждаго изъ малолѣтныхъ дѣтей умершаго родителя, коего мѣсто опекунъ заступаетъ не взирая на особливыя обстоятельства, нужды и потребности каждаго, расходуемо было, въ теченіе общаго малолѣтства, не болѣе того, что по силѣ наслѣдственнаго права приходится на долю каждаго. Законъ требуетъ токмо, чтобы опекунъ каждую издержку на дѣтей, попеченію его ввѣренныхъ, производилъ соотвѣтственно необходимости, и по всѣмъ статьямъ, въ оправданіе издержекъ, представлялъ бы отчетъ, подлежащій, во первыхъ, ревизіи установленныхъ опекунскихъ мѣстъ, и во вторыхъ, открытый для повѣрки и

учета со стороны самихъ малолѣтныхъ, когда они, по пришествіи въ возрастъ, возъимѣли бы притязаніе къ опекуну за его дѣйствія и несоотвѣтственные нуждамъ расходы. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 года, № 1076, Куколевской).

3) Сдѣланное въ 256 ст., относящейся въ равной мѣрѣ какъ къ родителямъ малолѣтнихъ, такъ и къ постороннимъ, перечисленіе лицъ, которыхъ запрещается опредѣлять опекунами, приведено въ видѣ примѣра, такъ какъ и въ числѣ лицъ неподходящихъ подъ это перечисленіе, могутъ быть такія, которыя не совмѣщаютъ въ себѣ условій указанныхъ въ началѣ приведенной статьи, и опекунскія учрежденія не только вправѣ, но и обязаны отказывать въ опредѣленіи опекуномъ всякаго, хотя бы то былъ отецъ или мать малолѣтнему, несоотвѣтсвующаго требованіямъ 256 ст.: устранять опекуна, хотя бы онъ былъ уже опредѣленъ, но, по дошедшему до опекунскаго учрежденія свѣдѣніямъ, не соотвѣтствуетъ требуемымъ качествамъ и назначать одного опекуна (напримѣръ отца) совмѣстно съ другими. (Рѣш. гражд. касс. деп. 10 окт. 1873 г. Потапова).

257. Вышедшія изъ крѣпостнаго состоянія лица не должны быть допускаемы къ опекунскому управленію такими имѣніями, въ коихъ они сами, ихъ отцы, или дѣды по отцамъ, были записаны по ревизіи, равно какъ и къ такому же управленію записанными или прежде числившимися въ тѣхъ имѣніяхъ по ревизіи крѣпостными людьми безъ земли.

Примѣчаніе. Крѣпостное право на крестьянъ, водворенныхъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, и на дворовыхъ людей отмѣнено. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 461, 470, 471, 478 (п. 3), 637; 918, 929, 936, 1028, 1108, 1329, 1461, 1465, 1589 (п. 1) и 1764.

258. Въ губерніяхъ: Черниговской и Полтавской сверхъ лицъ подвергшихся запрещенію къ тому общими законами, не могутъ быть назначены опекунами: 1) не состоящіе въ россійскомъ подданствѣ и 2) не имѣющіе собственнаго имущества, достаточнаго къ обезпеченію опеки, кромѣ лишь случая, когда, на основаніи статьи 232, такія лица будутъ назначены опекунами въ завѣщаніи отца малолѣтнихъ.

259. Опекуны состоятъ въ непосредственной подчиненности тѣхъ мѣстъ, отъ которыхъ каждый изъ нихъ опредѣленъ.

Назначенные подлежащею властію и установленнымъ порядкомъ соопекуны не могутъ быть устраняемы отъ своихъ опекунскихъ обязанностей по просьбѣ одного изъ своихъ равноправныхъ товарищей, иначе, какъ по заявленію, надлежащимъ образомъ доказанному, о положительномъ вредѣ, непосредственно наносимомъ интересамъ малолѣтнихъ участіемъ ихъ въ дѣлахъ опекунства. (228, 259 и 294. Т. X, ч. I.). (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1867 г. № 181).

260. Малолѣтній, пріобрѣтая по достиженіи четырнадцатилѣтняго возраста право испросить самъ себѣ попечителя, обращается о томъ съ просьбою въ дворянскую опеку или въ сиротскій судъ, по принадлежности. См. прим. къ 233 ст.

Въ случаѣ смерти одного изъ родителей, естественная опека надъ лицомъ и имуществомъ несовершеннолѣтняго принадлежитъ другому, оставшемуся въ живыхъ родителю, и лишь въ случаѣ смерти обоихъ родителей, или неспособ-

ности ихъ, призрѣніе осиротѣвшихъ относится, по законамъ, къ обязанности дворянскихъ опекъ и сиротскихъ судовъ; хотя же въ ст. 260 т. X ч. 1 и предоставлено малолѣтнему, по достиженіи 14-ти-лѣтняго возраста, избрать себѣ попечителя, но этимъ правомъ не уничтожается коренной законъ, по которому дѣти до совершеннолѣтія, какъ лично, такъ и по имѣнію, должны оставаться въ попеченіи своихъ родителей, природныхъ имъ опекуновъ. Слѣдовательно всякое вмѣшательство опеки въ дѣла малолѣтнихъ при жизни родителей, кромѣ случаевъ въ законѣ именно опредѣленныхъ, было бы явнымъ нарушеніемъ правъ родителей въ отношеніи къ ихъ дѣтямъ. На основаніи сихъ соображеній Правительствующій Сенатъ призналъ неправильнымъ назначеніе несовершеннолѣтнему, по его просьбѣ, попечителя изъ постороннихъ лицъ, при жизни отца несовершеннолѣтняго. (Рѣш. общ. собр. Сен. 16 августа 1848 г. Т. I, № 308).

261. Мимо установленныхъ опекунскихъ мѣстъ, опекуны къ малолѣтнимъ, если не были назначены по завѣщанію, могутъ быть опредѣляемы единственно Высочайшею властію.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

Объ обязанностяхъ опекуновъ.

262. Обязанности опекуновъ вообще заключаются:
1) Въ попеченіи объ особѣ малолѣтняго.
2) Въ управленіи его имуществомъ.

I. Попеченіе объ особѣ малолѣтняго.

263. Опекунъ долженъ пещись объ особѣ и здравіи малолѣтняго. Онъ старается, чтобы малолѣтный воспитанъ былъ въ страхѣ Божіемъ, въ познаніи той вѣры, въ которой онъ родился, въ правилахъ добронравія и удаленія злыхъ примѣровъ; для сего, ежели малолѣтный не отданъ въ общественное училище, опекунъ обязанъ смотря по роду его и состоянію, отдать его на воспитаніе и для изученія приличныхъ ему знаній людямъ добродѣтельнымъ, или избрать учителей, кои имѣли бы въ своихъ познаніяхъ и поведеніи опредѣленное законами свидѣтельство; для служенія же опредѣлить къ малолѣтнему необходимо только нужныхъ служителей добраго и непорочнаго поведенія. Вообще опекунъ обязанъ приготовить малолѣтняго къ жизни, сообразной его состоянію, но всегда трудолюбивой, умѣренной и безмятежной.

Примѣчаніе. Стряпчій по дѣламъ финляндцевъ, въ качествѣ опекуна родившихся въ Россіи дѣтей финляндскаго происхожденія, не имѣющихъ здѣсь ни родителей, ни законныхъ опекуновъ, безъ особаго о томъ предписанія, условливается объ отдачѣ таковыхъ дѣтей въ ремесленные ученики и заключаетъ объ нихъ надлежащіе контракты.

См. вып. изъ рѣш. кассац. деп., подъ ст. 256.

264. Въ губерніяхъ: Черниговской и Полтавской, дочери до замужества, а сыновья до отдачи въ училище, не должны быть разлучаемы съ матерью, если бы она даже не участвовала въ опекѣ надъ ними, безъ особыхъ причинъ, признанныхъ уважительными дворянскою опекою или сиротскимъ судомъ, по принадлености. Во все время, когда состоящія подъ опекою дѣти находятся при матери, опекуны обязаны исправно доставлять ей опредѣленные на содержаніе и воспитаніе дѣтей доходы, соразмѣрно съ доходами всего имущества.

При дѣвицахъ, оставшихся по смерти родителей сиротами, братья и опекуны обязаны, до выхода ихъ въ замужество, содержать немолодыхъ лѣтъ доброй нравственности женщину.

Для вступленія въ бракъ состоящихъ подъ опекою дѣвицъ требуется согласіе ихъ опекуновъ, хотя бы онѣ находились при своей матери; но если опекунъ не дозволяетъ дѣвицѣ вступить въ бракъ единственно по желанію удержать долѣе за собою управленіе ея имѣніемъ, то ей предоставляется просить о томъ, какъ постановлено выше, въ статьѣ 7.

265. Опекуну предоставляется отыскивать законнаго удовлетворенія въ личной обидѣ, малолѣтному нанесенной.

II. Управленіе имуществомъ малолѣтняго.

266. Все движимое и недвижимое имѣніе малолѣтнаго опекунъ принимаетъ въ смотрѣніе свое и вѣдомство по описи, составляемой имъ вмѣстѣ съ членомъ дворянской опеки или сиротскаго суда, по принадлежности, при двухъ постороннихъ свидѣтеляхъ, приглашенныхъ по правиламъ и описяхъ имѣній, изложеннымъ въ книгѣ III законовъ о судопроизводствѣ гражданскомъ: одна копія описи, за общимъ всѣхъ ихъ подписаніемъ, вносится въ дворянскую опеку, или въ сиротскій судъ, а другая, за такимъ же подписаніемъ, остается у опекуна. См. прим. 2 къ ст. 233.

1) Главнымъ условіемъ, безъ котораго вообще не возможно привлеченіе опекуна къ имущественной отвѣтственности предъ малолѣтними, есть сдача ему въ руки имущества малолѣтнихъ представителемъ опекунскаго мѣста (членомъ дворянской опеки или Сиротскаго Суда ст. 266 т. X ч. I.); исключеніе изъ сего можетъ составить только случай, когда опекунъ нарушитъ имущественное право малолѣтняго, его попеченію ввѣреннаго, такими дѣйствіями, которыя воспрещены по общему закону всѣмъ вообще постороннимъ лицамъ. (Мнѣніе консулт. М. Ю. 1863 г. № 215).

2) Обвиненіе бывшаго опекуна въ растратѣ и сокрытіи отъ опеки принадлежавшаго малолѣтнему имущества и домогательство о взысканіи съ него причиненныхъ этимъ убытковъ, не относится къ кругу вѣдомства опекунскихъ мѣстъ, и при возникшемъ со стороны опекуна спорѣ противъ предъявленныхъ къ нему претензій, можетъ быть разрѣшено не иначе, какъ въ порядкѣ судебномъ. Поэтому возникновеніе по сему предмету дѣла не въ надлежащемъ мѣстѣ и безъ подачи установленнымъ порядкомъ исковаго прошенія, безъ опредѣленія при томъ съ точностью предмета иска и неозначенія количества отыскиваемыхъ убытковъ, имѣетъ послѣдствіемъ уничтоженіе всего производства. (Рѣш. общ. собр. Сен. 1865 г. Т. I, № 174).

267. Если по какимъ либо дѣламъ въ дворянскихъ опекахъ, или въ сиротскихъ судахъ, или въ другихъ мѣстахъ, о имуществѣ сиротъ пекущихся, окажутся слѣды или догадки о внесенномъ въ сохранную казну умершимъ вкладчикомъ капиталѣ, то мѣста сіи могутъ, въ случаѣ надобности, просить удостовѣренія о томъ опекунскаго совѣта. (уст. кред. ст. 1183).

Примѣчаніе 1. Правила, на основаніи коихъ производится изъ сохранной казны, по требованію дворянскихъ опекъ, сиротскихъ судовъ, опекуновъ и попечителей, выдача капиталовъ и процентовъ, обращающихся въ пользу малолѣтнихъ, изложены въ уставѣ кредитныхъ установленій, ст. 1200.

Примѣчаніе 2. Въ 1860 году повелѣно: передать въ государственный банкъ всѣ вклады, принятые государственными кредитными установленіями, съ возложеніемъ на оный платежа процентовъ и возврата капиталовъ, на основаніи условій, на коихъ сіи капиталы были приняты. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 1024, 1080, 1087, 1175, 1239 (п. 2), 1252, 1657 — 1659 и 2315.

Примѣчаніе 3. Капиталы, принадлежащіе малолѣтнимъ, обращающіеся въ государственномъ банкѣ, выдаются сполна или въ части и прежде достиженія малолѣтними семнадцатилѣтняго возраста, по требованіямъ дворянскихъ опекъ или сиротскихъ судовъ, признанныя уважительными и утвержденнымъ губернаторомъ.

268. Движимое имѣніе, какъ-то крѣпости, векселя и всякія вещи малолѣтнаго хранить въ мѣстахъ удобныхъ и безопасныхъ, гдѣ бы они не могли повредиться или утратиться; деньги же отдавать или въ частныя руки за указанные проценты подъ вѣрные залоги или заклады, или подъ векселя, или употреблять на торги, промыслы и тому подобное, или отдавать для приращенія процентами въ государственный банкъ, въ Закавказскій приказъ общественнаго призрѣнія, въ городскія сберегательныя кассы, или обращать въ облигаціи или долговыя обязательства акціонерныхъ обществъ, уставами коихъ сіе именно дозволено.

Примѣчаніе 1. Въ 1861 году указомъ Правительствующаго Сената въ разъясненіе сей (268) статьи, опредѣлено: опекуны не могутъ сами брать у малолѣтнихъ деньги въ займы.

Примѣчаніе 2. Особыя правила расходованіе капитала и процентовъ доставшагося малолѣтнимъ мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ за поступившія въ казну имѣнія, а равно передача въ другія руки процентныхъ бумагъ или непрерывнаго дохода, выданныхъ за выкупленныя крестьянами земли по имѣніямъ, состоящимъ подъ опекою по несовершеннолѣтію или по другимъ причинамъ, изложены въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ.

1) Статья 268-я, содержащая въ себѣ исчисленіе способовъ распоряженія капиталами принадлежащими малолѣтнимъ, имѣетъ въ виду лишь имѣнія и капиталы, свободныя отъ арестовъ и запрещеній. (Рѣш. общ. собр. Сен., 22 августа 1863 г. Т. I, № 743).

2) Только капиталы малолѣтнихъ дворянъ должны быть отдаваемы изъ процентовъ въ частныя руки подъ вѣрные залоги, капиталы же малолѣтнихъ не изъ дворянъ могутъ быть, кромѣ того, отдаваемы въ частныя руки и подъ векселя и употребляемы въ торги, и промыслы и т. п., съ отвѣтственностію

опекуновъ и членовъ сиротскаго суда за вѣрное употребленіе тѣхъ капиталовъ, но безъ наложенія на имущество сихъ лицъ повсемѣстнаго запрещенія. (Рѣш. общ. собр. Сен. 27 октября 1858 г. Т. II, ч. 3. № 919).

3) Сила 268 ст. т. X ч. I, которою предоставляется капиталы малолѣтнихъ отдавать подъ залоги, относится къ безспорнымъ и свободнымъ ихъ капиталамъ, но ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть распространена на капиталы, на которые наложенъ арестъ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г. № 291.).

4) Принадлежащіе малолѣтнимъ не изъ дворянъ капиталы могутъ быть отдаваемы опекунами въ частныя руки безъ обезпеченія оныхъ имуществомъ заемщика. (Рѣш. общ. собр. Сен. 27 октября 1858 г. Т. II ч. 3. № 919).

269. Недвижимое имѣніе малолѣтняго опекунъ содержитъ или приводитъ въ такое состояніе, чтобы надлежащіе съ онаго доходы получались сполна, а государственные сборы были выплачиваемы въ свое время бездоимочно.

1) Сдѣланное въ завѣщаніи распоряженіе о назначеніи въ имѣніе, переходящее къ несовершеннолѣтнему, извѣстнаго лица управляющимъ, не можетъ лишить опекуна права удалить это лицо отъ управленія имѣніемъ. (Рѣш. Сен.—журн. мин. юстиц. 1862 г. № 4).

2) Производство по иску лица, недостигшаго 17 лѣтъ, не можетъ быть уничтожаемо во вредъ просителю, если по достиженіи совершеннолѣтія онъ подтверждаетъ искъ и признаетъ его согласнымъ со своими интересами; равнымъ образомъ нѣтъ основанія признавать ничтожною и довѣренность на предъявленіе иска, выданную лицемъ, недостигшимъ 17 лѣтъ, съ согласія и за подписью его попечителя, если, достигнувъ совершеннолѣтія, это лицо не оспариваетъ силы выданной имъ довѣренности. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 1049 Акимова.).

270. Вмѣстѣ съ тѣмъ опекунъ прилагаетъ попеченіе:

1) Чтобы хлѣбопашество, скотоводство и другія невоспрещенныя законами статьи доходовъ распространяемы были по мѣрѣ мѣстной удобности.

2) Чтобы нужныя и полезныя строенія не были допущены до разоренія: для чего исправляетъ оныя въ удобное время.

3) Чтобы неупустительно исправляемы были всѣ по имѣнію общественныя повинности.

4) Чтобы торги, промыслы и прочія дѣла и заведенія малолѣтняго приведены были по возможности въ лучшее положеніе.

Статья 270, опредѣляя обязанности опекуна по управленію имѣніемъ, не освобождаетъ его отъ обязанности удостовѣрить произведенные на имѣніе расходы и дать въ нихъ отчетъ опекѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 года № 1169, Булатова).

271., **272.** Отмѣнены.

273. Опекунъ старается, чтобы доходы малолѣтняго собираемы были въ надлежащее время, а расходы производились безъ излишества. Для сего онъ отрѣшаетъ всѣ излишнія и роскошныя прихоти въ издержкахъ, употребляемыхъ на содержаніе малолѣтняго и опредѣленныхъ къ нему для воспитанія и услуженія людей и ведетъ доходамъ и расходамъ вѣрныя погодныя книги.

274. По денежнымъ претензіямъ малолѣтняго опекунъ чинитъ въ надлежащій срокъ взысканія съ должниковъ, а въ случаѣ неплатежа, употребляетъ постановленныя въ законахъ мѣры.

Законъ, возлагая на опекуновъ обязанность по денежнымъ претензіямъ малолѣтнихъ чинить въ надлежащій срокъ взысканіе съ должниковъ (ст. 274 т. X ч. 1) и имѣть хожденіе по всѣмъ тяжебнымъ дѣламъ малолѣтнихъ (ст. 282 т. X ч. 1 и 19 ст. уст. гр. суд.), не освобождаетъ ихъ отъ исполненія, при вчиненіи и производствѣ этихъ дѣлъ и взысканій, установленныхъ на сей предметъ правилъ и формальностей, и вообще отъ исполненія требованій закона, ибо опекуны суть только представители правъ малолѣтнихъ, и заступая, въ извѣстныхъ случаяхъ, ихъ мѣсто, не пользуются въ этомъ отношеніи какими либо особенными правами. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 года № 801, Батуриной.

275. Если имѣніе малолѣтняго отягощено долгами, то опекунъ старается удовлетворить требованія неоспоримыя изъ остающихся за издержками доходовъ, въ случаѣ недостатка оныхъ для уплаты всѣхъ долговъ вдругъ, выплачиваетъ напередъ не терпящія отлагательства, особенно обращая вниманіе на имѣнія заложенныя по ссудамъ изъ приказовъ общественнаго призрѣнія, изъ капиталовъ сельской промышленности новороссійскихъ губерній, и изъ другихъ кредитныхъ установленій, дабы не допустить оныхъ до продажи, чрезъ просрочку, подъ собственною своею отвѣтственностію. См. прим. 3 къ ст. 251.

Примѣчаніе. Дворянской опекѣ дозволяется разрѣшать опекунамъ, если они представятъ ей уважительныя доказательства о невозможности уплатить изъ доходовъ имѣнія малолѣтнихъ проценты на долговую капитальную сумму, выдавать, съ согласія кредиторовъ, новыя не свыше суммы сихъ процентовъ, заемныя обязательства, съ тѣмъ однако же, чтобы мѣра сія была употребляема лишь въ крайнихъ случаяхъ, и чтобы дворянская опека о всѣхъ подобныхъ случаяхъ доносила гражданской палатѣ.

См. вып. подъ ст. 290.

276. Когда, по учрежденіи опеки, окажутся на имѣніи малолѣтнихъ дѣтей таврическихъ магометанъ долги сверхъ тѣхъ о коихъ извѣстно было при открытіи и раздѣлѣ наслѣдства, платежъ оныхъ, равно какъ и отдѣленіе изъ вѣдома опеки тѣхъ частей имущества, кои принадлежать будутъ наслѣдникамъ, достигающимъ во время самой опеки совершеннолѣтія, производятся на основаніи общихъ узаконеній.

277. Продажа имѣній малолѣтнихъ производится на слѣдующемъ основаніи:

1) Жизненные припасы и вещи, скорому тлѣнію и другимъ тратамъ подверженныя, предоставляется опекунамъ продавать безъ особаго разрѣшенія, съ тѣмъ, что они обязаны, при отдачѣ въ дворянскія опеки и сиротскіе суды годовыхъ отчетовъ, давать отчеты и о самыхъ сихъ продажахъ.

2) Продажа вещей, тлѣнію не подверженыхъ, какъ-то: серебра, золота и всякаго рода драгоцѣнныхъ камней, допускается съ слѣдующихъ только случаяхъ: а) если сіе необходимо для уплаты долговъ, на наслѣдствѣ малолѣтняго лежащихъ, или для его содержанія; б) если

означенныя вещи составляли товаръ того лица, отъ котораго перешли къ малолѣтнему. Продажа сихъ вещей производится порядкомъ, ниже сего для недвижимыхъ имуществъ установленнымъ.

Примѣчаніе. Въ 1866 г. утверждены особыя правила о продажѣ зачетныхъ рекрутскихъ квитанцій принадлежащихъ малолѣтнимъ.

3) Продажа имѣній недвижимыхъ, принадлежащихъ малолѣтнимъ, допускается: а) при раздѣлѣ между наслѣдниками совершеннолѣтними и малолѣтними; б) для платежа доставшихся малолѣтнему вмѣстѣ съ наслѣдственнымъ имѣніемъ долговъ; в) по совершенной ветхости строенія, или когда на содержаніе имѣнія потребно болѣе, нежели получается съ него дохода. Во всѣхъ сихъ случаяхъ, о необходимости продажи имѣній малолѣтнихъ, опекунъ представляетъ дворянской опекѣ или сиротскому суду, которые доносятъ о томъ губернатору, а сей послѣдній вноситъ дѣла съ своимъ заключеніемъ въ Правительствующій Сенатъ. Продажа такого имѣнія, учиненная безъ дозволенія Сената, уничтожается, и убытки, понесенные покупщикомъ, чрезъ совершеніе на оное купчей крѣпости, остаются на отвѣтственности присутственнаго мѣста, допустившаго совершеніе оной.

Примѣчаніе. Въ 1857 году, указомъ Правительствующаго Сената въ разясненіе сего (3) пункта опредѣлено: воспрещеніе продавать имѣнія малолѣтнихъ, безъ испрошенія предварительнаго на то разрѣшенія Правительствующаго Сената, относится исключительно къ такимъ имѣніямъ, которые поступили уже, вслѣдствіе утвержденія въ правахъ наслѣдства малолѣтнихъ владѣльцевъ, въ завѣдываніе дворянскихъ опекъ или сиротскихъ судовъ и предложены въ продажу, или по усмотрѣнію и ходатайству опекуновъ, или по закладнымъ, объ удовлетвореніи коихъ послѣдовало рѣшеніе въ то время, когда малолѣтные наслѣдники залогодателя получили уже право собственности на заложенное имущество; почему сила сего пункта не можетъ быть распространена на тѣ случаи, когда продажа имѣній малолѣтныхъ опредѣлена окончательнымъ рѣшеніемъ судебного мѣста, состоявшимся еще при жизни совершеннолѣтняго владѣльца.

4) Продажа всякаго имущества малолѣтнихъ не по приговорамъ судебнымъ, а по распоряженію опеки, совершается вольною цѣною и чрезъ посредство самихъ опекуновъ, подъ наблюденіемъ дворянскихъ опекъ и сиротскихъ судовъ.

Примѣчаніе 1. Въ Кавказскомъ и Закавказскомъ краѣ разрѣшеніе залога-продажи и отчужденія недвижимыхъ имѣній малолѣтнихъ, а равно всѣхъ случаевъ, превышающихъ власть низшихъ опекунскихъ установленій, предоставлено окружнымъ судамъ.

Примѣчаніе 2. Правила о продажѣ имѣній малолѣтнихъ въ томъ видѣ, какъ они изложены въ сводѣ законовъ, распространяются и на Бессарабію.

1) Установленный въ 3 пунктѣ 277 статьи порядокъ испрошенія разрѣшенія Правит. Сената на продажу имѣній малолѣтнихъ, для платежа доставшихся съ наслѣдственнымъ имѣніемъ долговъ, распространяется, и на тѣ случаи, когда продажа эта требуется не по усмотрѣнію опекуновъ, но формальнымъ порядкомъ, самими кредиторами. (Рѣш. общ. собр. Сен. 25 апрѣля 1855 г. Т. II ч. 3, № 783).

2) Точный смыслъ 277 ст. п. 3 доказываетъ, что обязанность испрашивать на продажу имѣній малолѣтнихъ разрѣшенія Сената возложена на самыя опекунскія установленія въ тѣхъ случаяхъ, когда необходимость таковой продажи признается ими. Что же касается продажи имѣній на удовлетвореніе долговъ кредитными установленіями, то таковыя продажи совершаются самими этими установленіями, на основаніи особыхъ правилъ, изложенныхъ въ уставахъ этихъ установленій. (Рѣш. общ. собр. Сен., 28 мая, 1863 г. Т 1, № 726).

3) На продажу имѣній малолѣтнихъ на удовлетвореніе взысканія во исполненіе судебныхъ рѣшеній по уставу 20 ноября 1864 г. не требуется разрѣшенія Правит. Сената. (Рѣш. гражд. кас. деп. 24 сентября 1875 г. Палкина; 14 апрѣля 1876 г., Демидовича).

4) Начальникамъ губерній надлежитъ входить съ представленіями въ Правительствующій Сенатъ объ испрошеніи разрѣшенія на продажу не только недвижимыхъ имѣній малолѣтнихъ но и вещей, тлѣнію неподверженныхъ (п. 2. и 3 ст. 277 Т. X ч. I), къ числу коихъ принадлежитъ лѣсъ на корнѣ, отъ количества и качества котораго, нерѣдко зависитъ и цѣнность недвижимыхъ имѣній. (Мнѣніе консул. м. ю. 1869 г., № 75).

5) Начальникамъ губерній надлежитъ входить съ представленіемъ въ Правительствующій Сенатъ о продажѣ имѣній малолѣтнихъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда продажа эта требуется не по усмотрѣнію опекуновъ, но формальнымъ порядкомъ самими кредиторами. (Рѣш. общ. собр. Сен. 23 мая 1853 г. Т. II, ч. 2, № 693).

6) Правило о предварительномъ испрошеніи разрѣшенія Правительствующаго Сената о продажѣ имѣній малолѣтнихъ не распространяется на тѣ случаи, когда продажа имѣній опредѣлена окончательнымъ рѣшеніемъ судебнаго мѣста, состоявшимся еще при жизни совершеннолѣтняго владѣльца. (Рѣш. общ. собр. Сен. 11 сентября 1857 г. Т. I, № 575).

7) Для продажи имѣній малолѣтнихъ (ст. 277 т. X. ч. I) въ видахъ соблюденія ихъ выгодъ, установляется продажа по вольной цѣнѣ и съ публичныхъ торговъ, посредствомъ формальнаго вызова желающихъ торговаться, по усмотрѣнію опекуновъ подъ высшимъ наблюденіемъ опекунскихъ установленій. Если же относительно продажи имѣнія малолѣтняго не состоится соглашеніе между опекунами и опекунскимъ установленіемъ, то и въ этомъ случаѣ, опять въ видахъ огражденія интересовъ малолѣтняго, само опекунское установленіе вступаетъ въ непосредственное распоряженіе дѣломъ продажи и назначаетъ на оную публичные торги, но въ своемъ присутствіи. (Рѣш. общ. собр. Сен. 28 ноября 1845 г. Т. 1, № 198).

8) Требованіе опекуна объ отчужденіи выкупныхъ свидѣтельствъ малолѣтнихъ на удовлетвореніе никѣмъ непризнаннаго долга умершаго вотчинника самому опекуну не можетъ подлежать удовлетворенію. (Мнѣніе консул. м. ю. 1870 г., № 108).

278. Отмѣнена.

279. Для пособія въ содержаніи малолѣтныхъ, опекуны могутъ пріискивать желающихъ пріобрѣсти принадлежащія имъ св. иконы съ окладами, и, по взаимному съ пріобрѣтателями согласію, получать въ замѣнъ оныхъ наличную сумму денегъ.

280. Правила составленія и утвержденія выкупныхъ сдѣлокъ съ временнообязанными крестьянами въ имѣніяхъ, состоящихъ въ опекѣ, изложены въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ.

281. Займы подъ залогъ имѣній малолѣтныхъ въ кредитныхъ установленіяхъ или у частныхъ лицъ, еслибъ потребовали того польза и благосостояніе малолѣтняго, совершаются не иначе, какъ по разрѣшенію Правительствующаго Сената.

282. Опекунъ обязанъ имѣть ходатайство по всѣмъ тяжебнымъ дѣламъ малолѣтняго, подавать за него, куда слѣдуетъ, и въ сроки законами опредѣленные, просьбы и апелляціи и вообще избирать способы, которые могли бы доставить ему спокойное владѣніе его имуществомъ.

Примѣчаніе. Опекуны, опредѣленные къ дѣламъ умершаго чиновника, обязаны подавать за него требуемыя объясненія, когда при повѣркѣ отчетовъ его въ казенныхъ суммахъ откроются невѣрности.

1) На основаніи 19 ст. уст. гр. суд., за всѣхъ, состоящихъ подъ опекою по несовершеннолѣтію, ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ или ихъ родители, или опекуны; на обязанность послѣднихъ въ этомъ случаѣ, по силѣ 282 ст. 1 ч. X т., возлагается ходатайствовать по всѣмъ тяжебнымъ дѣламъ малолѣтняго, подавать за него, куда слѣдуетъ, просьбы и апелляціи и вообще избирать способы, которые могли бы доставить ему спокойное владѣніе его имуществомъ. При этомъ, согласно 275 и 277 ст. того же тома, опекуну предоставляется право продавать, съ испрошеніемъ въ установленномъ порядкѣ разрѣшенія, какъ движимое, такъ и недвижимое имущество малолѣтняго, если сіе необходимо для уплаты долговъ, на имѣніи малолѣтняго лежащимъ. Изъ сего слѣдуетъ, что опекунъ, являясь на судѣ представителемъ интересовъ малолѣтняго, не вправѣ отказываться отъ отвѣта по искамъ, предъявленнымъ къ малолѣтнему, потому лишь, что онъ дѣйствовалъ несамостоятельно, а по распоряженіямъ дворянской опеки. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 года № 988. Полякова).

2) Если оставшееся послѣ умершаго имущество находится въ опекунскомъ управленіи, то опекунъ можетъ отыскивать причиненные сему имуществу убытки за всѣхъ наслѣдниковъ, хотя бы которые изъ нихъ уже достигли совершеннолѣтія. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1863 г. № 12).

3) См. вып. изъ рѣш. Сен. подъ ст. 230, 253 и 274.

283. Отмѣнена.

284. За труды свои опекуны получаютъ изъ доходовъ малолѣтняго всѣ вмѣстѣ пять процентовъ ежегодно.

1) Статья 284 т. X ч. I, предоставляя опекуну право получать ежегодно изъ доходовъ имѣнія малолѣтняго 5%, не ограничиваетъ права требовать сего вознагражденія опредѣленнымъ срокомъ и не содержитъ въ себѣ такого постановленія, что буде кто съ истеченіемъ года не требовалъ или не удержалъ сихъ денегъ за трудъ свой въ теченіе того года, тотъ уже вовсе теряетъ право предъявить такое требованіе впослѣдствіи. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 830, Антонова).

2) Статья 284, опредѣляя право опекуновъ на вознагражденіе изъ доходовъ, получаемыхъ съ имущества лицъ, состоящихъ подъ ихъ опекою, не

дѣлаетъ никакого различія между доходомъ, получаемымъ съ недвижимаго имѣнія и тѣмъ, который пріобрѣтается чрезъ обращеніе опекунскихъ капиталовъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 24 августа 1855 г. т. II, ч. 3, № 798).

3) Деньги, употребленныя опекуномъ на составленіе отчетовъ и вѣдомостей и на переписку бумагъ, возвращаются ему изъ доходовъ малолѣтняго (рѣш. госуд. совѣта—журн. мин. юст. 1865 года, № 9).

4) Опекунъ, не участвовавшій въ управленіи имуществомъ, можетъ требовать отъ соопекуна, управляющаго опекою, возвращенія денегъ, причитавшихся на его долю (рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1866 г. № 8).

5) По смыслу 284 ст. ч. I и 2034 ст. ч. II вознагражденіе опекуну опредѣляется изъ ежегодныхъ доходовъ имѣнія, а не трудамъ опекуна. Опекунъ продавшій собранный до него, другими опекунами, хлѣбъ, вправѣ получить пятипроцентное вознагражденіе изъ вырученной, отъ такой продажи, суммы. (Мнѣніе консул. м. ю. 1870 г., № 258).

6) Всѣ расходы опекуновъ по имѣнію, состоящему въ ихъ завѣдываніи, непремѣнно должны быть основаны на надлежащихъ письменныхъ документахъ, а не на иныхъ доказательствахъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 7 августа 1856 г. Т. II, ч. 3, № 826).

285. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, за труды свои по управленію имѣніемъ, опекуны получаютъ изъ дѣйствительно собранныхъ чистыхъ съ того имѣнія доходовъ десять процентовъ ежегодно.

286. Опекуны, въ порядкѣ подчиненности ихъ дворянской опекѣ, или сиротскому суду, обязаны:

1) Нужные и сомнительные случаи представлять мѣстамъ симъ съ своимъ мнѣніемъ и ожидать ихъ наставленія.

2) По прошествіи каждаго года, непремѣнно въ январѣ мѣсяцѣ, представлять имъ годовой отчетъ о доходахъ, расходахъ, содержаніи и воспитаніи, а также промыслахъ малолѣтняго, если таковые имѣются; по окончаніи же опеки давать общій отчетъ. По имѣнію, въ разныхъ уѣздахъ состоящему, если оно находится въ управленіи одного опекуна, отчеты сіи должны быть подаваемы въ ту дворянскую опеку, коей онъ, на основаніи статьи 259, подвѣдомъ. Отчеты по имѣнію дѣтей личныхъ дворянъ подаются въ сиротскіе суды.

Примѣчаніе. Случаи, въ коихъ опекуны обязаны испрашивать разрѣшеніе дворянской опеки, означены въ положеніяхъ о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости (см. т. IX. особое прил., по прод.).

1) Статьи 286, 287 и 290 т. X ч. I, не относятся къ опредѣленію юридическаго значенія опекунскихъ книгъ и отчетовъ на случай какого либо иска, могущаго происходить изъ управленія имѣніемъ малолѣтнихъ или несовершеннолѣтнихъ и не изъемлютъ ихъ изъ числа доказательствъ, указанныхъ для руководства суду въ 438 ст. уст. гражд. суд., въ которой сказано, «къ письменнымъ доказательствамъ относятся не только акты крѣпостные, явочные и домашніе, о коихъ упоминается въ законахъ гражданскихъ, но и другія бумаги». (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 474, Гагариныхъ).

2) Непредставленіе надлежащему опекунскому учрежденію однимъ изъ опекуновъ отчета и непередача имъ нужныхъ для сего отчета документовъ другому опекуну, не даетъ послѣднему права предъявить къ первому по этому основанію искъ, а обязываетъ его о дѣйствіяхъ перваго представить опекунскому учрежденію, на которомъ лежитъ наблюденіе за исполненіемъ опекунами своихъ обязанностей. (Рѣш. гражд. кас. деп. 31 января 1875 года, Бражникова).

3) Попечители подлежатъ отвѣтственности и отчету предъ судомъ за одобренныя ими дѣйствія ввѣреннаго ихъ попеченію лица. (Рѣш. общ. собр. Сен., 22 мая 1858 г. Т. II, ч. 3, № 897).

4) По мѣстнымъ законамъ западныхъ губерній объ опекахъ (Стат. лит.-разд. 6 арт. 8 и конституціи 1755 г. кн. 8 стр. 183), лица, коимъ ввѣряется достояніе малолѣтныхъ, обязаны при самомъ принятіи опекунскаго званія подробно описывать имѣнія малолѣтныхъ, а потомъ ежегодно представлять, куда слѣдуетъ, о ходѣ управленія надлежащіе отчеты. (Рѣш. общ. собр. Сен. 20 іюля 1850 г. Т. II, ч. 2, № 562).

287. Дворянскія опеки и сиротскіе суды, разсматривая сіи отчеты, наблюдаютъ, чтобъ имѣніе малолѣтняго было управляемо какъ слѣдуетъ, чтобъ онъ получалъ пристойное воспитаніе и содержаніе, вмѣстѣ съ тѣми людьми, коихъ по необходимости надлежитъ къ нему приставить, и чтобы вообще опека во всѣхъ частяхъ устроена была такъ, чтобы для особы и имѣнія малолѣтняго послѣдовала изъ того дѣйствительная польза, а не погибель и разореніе. См. прим. къ ст. 233.

288. Дворянскія опеки и сиротскіе суды обязаны присылаемые къ нимъ отчеты опекуновъ доставлять безъ малѣйшаго отлагательства на ревизію гражданской палаты, которая, въ случаѣ медленности или неисправности, относится въ губернское правленіе для поступленія съ виновными по законамъ.

Примѣчаніе 1. Ревизія опекунскихъ отчетовъ возлагается непосредственно на дворянскія опеки и сиротскіе суды по принадлежности. Сіе примѣчаніе относится также и къ статьѣ 340.

Примѣчаніе 2. Въ мѣстностяхъ, въ которыхъ образованы судебныя установленія, порядокъ принесенія жалобъ на опекунскія установленія и порядокъ разсмотрѣнія сихъ жалобъ опредѣляется правилами, изложенными въ губернскихъ учрежденіяхъ.

Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 340.

289. Отмѣнена.

290. Опекуны и попечители, въ случаѣ нерадѣнія или умысла въ управленіи правъ лица, попеченію ихъ ввѣреннаго, отвѣчаютъ собственнымъ своимъ имѣніемъ, по мѣрѣ произшедшей чрезъ то или могущей произойти для малолѣтняго потери. Денежныя взысканія на опекуновъ по вѣдомству сиротскаго суда за упущенія по должности налагаются по сравненію съ штатнымъ окладомъ ратмановъ городоваго магистрата.

Примѣчаніе 1. По указу 1854 года іюля 31 опекуны всякаго рода въ преступленіяхъ по дѣламъ, имъ ввѣряемымъ, подлежатъ, какъ частныя лица, судамъ первой степени.

Примѣчаніе 2. Относительно преступленій опекуновъ по дѣламъ, имъ ввѣряемымъ, въ уставѣ уголовнаго судопроизводства не установлено изъятій изъ общаго порядка производства уголовныхъ дѣлъ.

1) Если надъ имуществомъ было назначено два опекуна, то при снятіи опеки на обоихъ опекуновъ падаетъ равная отвѣтственность за принятое имущество и полученные доходы (рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1866 г. № 8).

2) По дѣламъ малолѣтнихъ Кутайцевыхъ, Лугскій мировой съѣздъ призналъ, что опекуны ихъ, какъ наниматели, должны отвѣчать предъ нанятыми ими рабочими, которые не могутъ входить въ разсчеты и положеніе нанимателей. Обращаясь для обсужденія правильности такого заключенія съѣзда къ постановленіямъ закона относительно правъ и обязанностей опекуновъ по управленію ими имѣніемъ и дѣлами лицъ, находящихся по малолѣтству у нихъ подъ опекою, Правительствующій Сенатъ нашелъ, что, на основаніи 273 ст. т. X ч. 1, опекунъ долженъ стараться чтобы доходы малолѣтняго собираемы были въ надлежащее время и расходы производились безъ излишества. Для сего онъ отрѣшаетъ всѣ излишнія прихоти въ издержкахъ на содержаніе малолѣтняго и опредѣленныхъ къ нему для воспитанія и служенія людей, и ведетъ доходамъ и расходамъ вѣрныя погодныя книги. Относительно же долговъ малолѣтняго опекунъ, по смыслу 275 ст. т. X, ч 1, долженъ стараться удовлетворить требованія неоспоримыя изъ остающихся за издержками доходовъ, получаемыхъ имъ съ имѣнія малолѣтняго. Опекунъ имѣетъ также право закладывать (ст. 281 т. X ч. I) и въ извѣстныхъ случаяхъ продавать недвижимыя имѣнія малолѣтнихъ (ст. 277 т. X ч. 1), съ соблюденіемъ установленнаго для того въ законахъ порядка. Изъ точнаго содержанія приведенныхъ статей закона очевидно, что всѣ издержки, необходимыя для пользы малолѣтнихъ и для поддержанія ихъ имѣнія и благосостоянія, опекунъ долженъ, дѣлать съ осмотрительностію изъ средствъ самихъ малолѣтнихъ, но нигдѣ въ законахъ не содержится правила, чтобы эти издержки, въ какихъ бы то ни было случаяхъ, онъ непремѣнно обязанъ былъ принимать на свой счетъ. Правильность распоряженія опекуновъ по управленію имѣніемъ малолѣтнихъ, и слѣдовательно необходимость произведенныхъ ими для малолѣтняго издержекъ, повѣряется установленными для того мѣстами и лицами, и затѣмъ опекуны отвѣчаютъ собственнымъ своимъ имѣніемъ только въ случаѣ нерадѣнія или умысла въ упущеніи правъ лица, попеченію ихъ ввѣреннаго, по мѣрѣ происшедшей или могущей произойти чрезъ то для малолѣтняго потери. Изъ всего вышеизложеннаго слѣдуетъ, что всѣ расходы опекуновъ, сдѣланные ими въ видахъ пользы малолѣтнихъ, или необходимыя для извлеченія выгодъ изъ принадлежащаго имъ имущества, падаютъ на средства малолѣтнихъ, а потому какъ жалованье лицамъ, служащимъ при самихъ малолѣтнихъ, такъ и вознагражденіе за трудъ, употребленный для извлеченія дохода изъ ихъ имѣнія, опекуны должны уплачивать съ доходовъ самихъ малолѣтнихъ; и въ случаѣ, если таковаго будетъ недостаточно, изъ принадлежащаго имъ имѣнія, а не изъ собственнаго своего, если же эти расходы впослѣдствіи будутъ признаны непроизводительными или учиненными во вредъ малолѣтнихъ, то опекуны могутъ подлежать отвѣтственности за такія неправильныя свои дѣйствія, только въ случаяхъ, закономъ опредѣленныхъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. №№ 224, 225, 232, 233, 234).

3) Опекунъ на котораго законъ возлагаетъ обязанность управлять имуще-

ствомъ малолѣтнихъ (ст. 261 т. X ч. 1) долженъ своевременно производить взысканіе по его денежнымъ претензіямъ (ст. 275 т. X ч. 1), а въ случаѣ нерадѣнія или умысла въ упущеніи правъ лица, попеченію его ввѣреннаго, отвѣчаетъ собственнымъ своимъ имѣніемъ, по мѣрѣ происшедшей отъ того или могущей произойти для малолѣтняго потери (ст. 290 т. X ч. 1). Отвѣтственность опекуна опредѣляется судомъ, который сообразно свойству дѣянія опекуна, причинившаго имъ имущественный ущербъ малолѣтнему, руководствуется общими правилами, постановленными для вознагражденія за вредъ и убытокъ, происшедшій вслѣдствіе правонарушенія (ст. 574 и ст. 609—689 т. X ч. 1). Если дѣйствіе лица, причинившаго малолѣтнему вредъ или убытокъ, не составляетъ ни преступленія, ни проступка, то искъ о вознагражденіи вчинается путемъ гражданскаго процесса (ст. 684—689 т. X ч. 1), при чемъ количество вреда и убытка опредѣляется на основаніи правилъ, изложенныхъ въ ст. 675, т. е., по изслѣдованіи происшествія и обстоятельствъ дѣлъ, судъ опредѣляетъ количество вознагражденія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 89. Пупырева).

4) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 286.

5) Опекуны и попечители за допущенный, вслѣдствіе нерадѣнія или упущенія ихъ, ущербъ въ капиталѣ опекаемаго, отвѣчаютъ за проценты, которыми капиталъ тотъ могъ бы быть увеличенъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 17 февраля 1842 г. Т. II, ч. 2, № 267).

291. Ежели опекуны, или попечители, принадлежащее малолѣтнему имущество или капиталы отдадутъ изъ прибыли лицу, сдѣлавшемуся въ послѣдствіи несостоятельнымъ, то хотя таковыя имущества и поступаютъ въ конкурсную массу, но малолѣтнымъ въ убыткахъ отвѣтствуютъ опекуны ихъ и попечители.

292. Но если самъ опекунъ или попечитель, употребивъ капиталы или имущество, попеченію его ввѣренные, по дѣламъ своимъ, сдѣлается несостоятельнымъ: то имущества таковыя не поступаютъ въ массу, но сохраняются малолѣтнымъ сполна и съ причитающимися процентами по день открытія несостоятельности. Несостоятельный же должникъ, за самовольное употребленіе тѣхъ капиталовъ и имуществъ, подвергается законному взысканію.

293. Если малолѣтные, пребывающіе въ Россіи, по достиженіи ими полнаго совершеннолѣтія, т. е. двадцати лѣтъ съ годомъ, въ теченіи двухъ, а находящіеся за границею въ теченіи трехъ лѣтъ, будутъ просить о принадлежащей имъ апелляціи: то должны быть къ оной допускаемы, хотя бы опекунами ихъ и было подписано удовольствіе, или же пропущенъ общій апелляціонный срокъ.

Примѣчаніе 1. Для воспитывающихся въ публичныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ случаѣ, если бы курсъ ученія былъ ими продолжаемъ и по достиженіи полнаго совершеннолѣтія, постановленный въ своей статьѣ двухгодовой и трехлѣтній срокъ считается съ того времени, когда они, бывъ выпущены изъ учебнаго заведенія, вступятъ въ управленіе своимъ имѣніемъ.

Примѣчаніе 2. Въ мѣстностяхъ, гдѣ введены правила о судопроизводствѣ и дѣлопроизводствѣ 11 октября 1865 г. (42548), а также судебные уставы 20 ноября 1864 года, подписаніе удовольствія или неудовольствія на рѣшенія по дѣламъ гражданскимъ отмѣнено.

1) Преимущество, дарованное лицамъ недостигшимъ совершеннолѣтія—исключительное право апелляціи—не подлежитъ передачѣ другимъ лицамъ, на законномъ основаніи. (Рѣш. Сената журн. мин. юст. 1866 г. № 5).

2) См. выписку изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 1098.

294. Если опека учреждена въ лицѣ родителей, то по имуществу малолѣтнихъ дѣтей они подчиняются тѣмъ же правиламъ, какія выше сего постановлены для опекуновъ посторонихъ, относительно продажи, залога и заклада имѣнія, и отчетности въ управленіи онымъ.

295. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской:

1) Отецъ, оставшееся послѣ матери имущество, слѣдующее малолѣтнимъ ея дѣтямъ, а равно имущество, отъ сихъ малолѣтнихъ отысканное по суду, или принадлежащее имъ по укрѣпленіямъ, удерживаетъ въ своемъ управленіи до совершеннолѣтія сыновей, и до выхода въ замужество дочерей.

2) Съ принятіемъ въ свое завѣдываніе имущества малолѣтнихъ, отецъ обязанъ о состояніи его донести дворянской опекѣ или сиротскому суду по принадлежности.

3) Управляя имѣніемъ на правѣ опекунскомъ, отецъ не даетъ отчета въ вырученныхъ доходахъ, будучи обязанъ къ возврату въ цѣлости самаго токмо имущества.

4) Отецъ, по достиженіи совершеннолѣтія однимъ изъ сыновей, или при выходѣ въ замужество одной изъ дочерей, отдаетъ слѣдующія имъ только части, удерживая части прочихъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей въ своемъ управленіи.

5. За труды по управленію имуществомъ малолѣтнихъ, отецъ не получаетъ опредѣленнаго законами другимъ опекунамъ вознагражденія.

6) Мать, если ей одной по завѣщанію отца предоставлена опека, управляетъ имѣніемъ малолѣтнихъ, согласно завѣщанію, но подъ наблюденіемъ родственниковъ сихъ малолѣтнихъ, преимущественно съ отцовской стороны.

7) Ежели опека ввѣрена матери вмѣстѣ съ другими опекунами, то она управляетъ имуществомъ малолѣтнихъ не иначе, какъ при содѣйствіи сихъ другихъ опекуновъ.

8) Назначенная опекуншею мать въ отношеніи къ принятію имѣнія малолѣтнихъ дѣтей по описи, отчетности по управленію онымъ, возвращенію онаго дѣтямъ и въ награжденіи за труды по опекѣ, подчиняется общимъ для опекуновъ постановленнымъ правиламъ. Сіе однакожъ не относится къ матери, пользующейся въ имуществѣ малолѣтнихъ правомъ пожизненнаго владѣнія: въ семъ случаѣ мать обязывается единственно къ возврату въ цѣлости имѣнія безъ полученныхъ съ онаго доходовъ, и вознагражденія за труды по опекѣ требовать не можетъ.

9) Съ прекращеніемъ опеки по достиженіи совершеннолѣтія или по выходѣ въ замужество состоящихъ подъ опекою, они принимаютъ отъ опекуновъ имущество свое по описи и при надлежащемъ отчетѣ. За промедленіе въ сдачѣ имущества опекунъ подлежитъ законной отвѣтственности.

Сверхъ того, вышедшимъ изъ опеки до истеченія земской давности отъ достиженія ими совершеннолѣтія или выхода въ замужество, предоставляется отчужденное неправильно опекуномъ во время ихъ малолѣтства недвижимое имѣніе отыскивать прямо отъ того, въ чьемъ владѣніи оно будетъ тогда находиться, а сей послѣдній съ искомъ своимъ обращается къ имѣнію опекуна. Вышедшимъ изъ опеки предоставляется также до истеченія сего срока возобновлять въ судебныхъ мѣстахъ тяжбы, относящіяся къ ихъ имуществу, по коимъ опекунами были упущены законныя средства къ защитѣ ихъ правъ.

Примѣчаніе 1. Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 1852 г. іюля 7 пояснено, что какъ литовскій статутъ не лишаетъ совершеннолѣтнихъ дѣвицъ права владѣть не только движимою, но и недвижимою собственностію (разд. V арт. 14), и означая несовершеннолѣтнихъ дѣтей въ числѣ лицъ, коимъ отказывается въ правѣ дѣлать завѣщанія, потому что сіи лица не имѣютъ ничего свободнаго (разд. VIII, арт. 1), не именуетъ однакожъ незамужнихъ: то и установляемая литовскимъ статутомъ въ раздѣлѣ V артикулѣ 9, въ раздѣлѣ III, артикулѣ 40 и въ раздѣлѣ V, артикулѣ 11, § 4, опека не стѣсняетъ дѣвицъ въ распоряженіи ихъ собственнымъ имуществомъ, а потому и давность земская по всѣмъ дѣламъ, за исключеніемъ лишь тяжбъ и исковъ о приданомъ, а также тяжбъ и исковъ, относящихся къ четвертой части недвижимаго родоваго отцовскаго имѣнія, должна быть исчисляема для дѣвицъ со времени достиженія ими законнаго, опредѣленнаго въ статутѣ совершеннолѣтія.

Примѣчаніе 2. Оставшіяся по смерти малороссійскихъ казаковъ, живущихъ въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ, движимыя и недвижимыя имѣнія, которыя по праву наслѣдства будутъ принадлежать несовершеннолѣтнимъ наслѣдникамъ, состоящимъ въ казачьемъ званіи и выбывшимъ въ другое состояніе, отдаются въ общее распоряженіе избираемыхъ отъ каждаго сословія опекуновъ, по назначенію мѣстъ, завѣдывающихъ по тѣмъ сословіямъ опекунскими дѣлами.

Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской наслѣдники, оставшагося послѣ матери имѣнія, въ отношеніи коихъ прекратилась опека отца, (п. 9 ст. 295) вправѣ, до выдѣла слѣдующихъ имъ частей, требовать отъ отца полученныхъ съ нихъ доходовъ. (Рѣш. граж. кас. деп. 21 апрѣля 1876 года Песленко-Приходьковъ).

296. Опеки, по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ установляемыя, не подчиняются вышеупомянутымъ общимъ правиламъ въ тѣхъ только дѣлахъ, въ коихъ онѣ Высочайшимъ повелѣніемъ именно отъ того изъяты.

297. Опекунское управленіе, учреждаемое заграницею, состоя внѣ вѣдомства дворянскихъ опекъ и городскихъ сиротскихъ судовъ, наблюдаетъ слѣдующія правила: Россійскіе консулы, имѣющіе въ иностранныхъ государствахъ обязанности опекуновъ надъ несовершеннолѣтними дѣтьми россійскихъ подданныхъ, умершихъ въ ихъ округѣ (ст. 249, по прод.), сохраняютъ въ цѣлости имущества малолѣтнихъ, ограждаютъ ихъ отъ притѣсненій, дѣлаютъ расчеты съ вѣрителями и должниками, однимъ словомъ замѣняютъ для нихъ вполнѣ опекуновъ, соображаясь при томъ съ мѣстными законами страны

и существующими трактатами: всѣ принятыя по сему предмету мѣры они записываютъ въ установленную для того книгу.

298—327. Отмѣнены.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

Объ опекѣ у калмыковъ въ губерніяхъ: Астраханской Ставропольской.

328. У калмыковъ, кочующихъ въ губерніяхъ Астраханской и Ставропольской опекуны надъ малолѣтними сиротами избираются на аймачномъ сходкѣ изъ ближайшихъ родственниковъ малолѣтняго. Къ предметамъ сего же схода принадлежитъ и учетъ опекуновъ. Дѣла по опекамъ надъ малолѣтними калмыками подлежатъ вѣдомству улусныхъ зарго: сіи зарго, по обревизованіи опекунскихъ отчетовъ, представляютъ годовыя вѣдомости въ астраханскую палату государственныхъ имуществъ, которой вмѣнены въ обязанность наблюденіе за правильнымъ веденіемъ опекъ и такое же попечительство надъ калмыками, какое она имѣетъ по сей части надъ государственными крестьянами. Ей же принадлежитъ ревизія отчетовъ по опекамъ надъ имѣніями калмыковъ нойоновъ владѣльцевъ и зайсанговъ.

Примѣчаніе. Палаты государственныхъ имуществъ упразднены: завѣдываніе государственными имуществами возложено на особыя управленія государственныхъ имуществъ. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 156 (примѣч. прил., ст. 1—10). 330, 331, 497. 501, 508, 511, 512, 539 (примѣч. 2, прил. ст. 9, 11). 783, 944, 948, 951, 952, 954. 957. 963. 964. 1165, 1402 (примѣч. 2) 1489, 1503 и 1736.

329. Опекуны для управленія владѣльческими усами, доставшимися по наслѣдству малолѣтнимъ нойонамъ-владѣльцамъ (ср. учр. инородц. ст. 261), или по случаю устраненія нойона-владѣльца отъ управленія, назначаются улуснымъ сходомъ, созываемымъ нарочно для сего по требованію главнаго попечителя, изъ рода зайсанговъ или владѣльцевъ, имѣющихъ не менѣе двадцати пяти лѣтъ отъ роду и не состоящихъ подъ слѣдствіемъ и судомъ, утверждаются же они въ должности министромъ государственныхъ имуществъ по представленію главнаго попечителя, съ согласія начальниковъ губерніи. См. прим. къ ст. 99 и прим. 3 къ ст. 277.

330. Слѣдующій владѣльцу доходъ съ управляемаго опекуномъ улуса собирается чрезъ демчеевъ по опредѣленному въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ порядку; по предъявленіи сбора въ палату, отчисляются изъ него, съ разрѣшенія министра государственныхъ имуществъ, часть содержанія владѣльца или его наслѣдниковъ и другіе расходы, а остальная сумма отдается, для приращенія процентами въ кредитныя учрежденія. Опекуну, управляющему улусомъ, вмѣсто жалованія отдѣляется изъ владѣльческаго дохода (албана) сумма, равная съ содержаніемъ правителей казенныхъ улусовъ (учр. инородц. ст. 623). См. прим. къ ст. 328.

Примѣчаніе. Капиталы малолѣтнихъ могутъ быть вносимы въ государственный банкъ, его конторы, въ Закавказскій приказъ общественнаго призрѣнія, въ городскія сберегательныя кассы, или обращаемы въ облигаціи, или долговыя обязательства акціонерныхъ обществъ, уставами которыхъ сіе именно дозволено (см. ст. 368).

331. Опекуны, для управленія аймаками, доставшимися по наслѣдству малолѣтнимъ родовымъ зайсангамъ или случаю устраненія отъ управленія родоваго зайсанга, избираются аймсанга, сходами и по представленію палаты государственныхъ имуществъ утверждаются на время надобности начальникомъ губерніи. См. прим. 2 къ ст. 328.

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

Объ опекѣ въ казачьихъ войскахъ.

I. Объ опекѣ въ Донскомъ войскѣ.

332. Въ Донскомъ войскѣ попеченіе о сиротахъ возлагается на окружныя опеки, дѣйствія коихъ не ограничиваются призрѣніемъ сиротъ и имущества однихъ чиновниковъ, но простирается и на сиротъ послѣ урядниковъ и казаковъ. Назначеніе опекуновъ къ имѣніямъ сиротъ и повѣрка отчетовъ опекунскихъ принадлежитъ также къ числу предметовъ занятій частныхъ станичныхъ сборовъ (собраній) и станичныхъ правителей.

333. Окружныя опеки въ Донскомъ войскѣ дѣйствуютъ по общимъ правиламъ, предназначеннымъ для дворянскихъ опекъ и сиротскихъ судовъ, съ слѣдующими изъятіями (ст. 344—340).

334. Сверхъ случаевъ, опредѣленныхъ въ общихъ законахъ, опеки учреждаются въ Донскомъ войскѣ въ нижеслѣдующихъ:

Буде у кого изъ служащихъ казаковъ, подлежащихъ къ наряду съ полками, жена, по договорному свидѣтельству, окажется калѣкою, или больною въ такой степени, что за хозяйствомъ смотрѣть не можетъ, а дѣтей старше семнадцатилѣтняго возраста у нихъ нѣтъ, призора же за больною и малолѣтними дѣтьми никто изъ родственниковъ принять на себя не согласится, то хотя казакъ сей и долженъ слѣдовать на службу непремѣнно, но, для обезпеченія домашняго благосостоянія его, употребляются слѣдующія средства: 1) Больная и искалѣченная жена его поручается покровительству приказа войсковаго общественнаго призрѣнія. 2) Для присмотра за дѣтьми и хозяйствомъ опредѣляется опекунъ, избранный самимъ хозяиномъ, изъ отставныхъ со внутреннею службою казаковъ, который до перемѣны его другимъ опекуномъ, или до возвращенія хозяина въ домъ, остается свободнымъ отъ службы и станичныхъ повинностей. 3) Опекунъ находится подъ присмотромъ станичныхъ правителей, и по возвращеніи хозяина даетъ ему въ сбереженіи его имущества отчетъ по законамъ. 4) Опекунство сіе должно быть учреждаемо только тамъ, гдѣ безъ

онаго семья или хозяйство казака дѣйствительно можетъ разсориться; за чѣмъ и имѣютъ строгое наблюденіе окружные генералы и станичные правители.

335. На семъ же основаніи учреждается опека и надъ семействами такихъ казаковъ, у коихъ во время нахожденія ихъ съ полками на службѣ умрутъ жены, или сгорятъ дома, и семейства ихъ останутся безъ призрѣнія, а сами они не могутъ быть уволены на Донъ до возвращенія полковъ, по окончаніи служенія сихъ послѣднихъ.

336. Если кто изъ служащихъ казаковъ, при женѣ больной, или калѣкѣ, будетъ имѣть дѣтей, какого бы пола ни было свыше семнадцати лѣтъ отъ роду, въ одномъ домѣ живущихъ, то къ семейству такого казака не наряжается.

337. На томъ же основаніи учреждается опека надъ семействомъ и имуществомъ казака, находящагося на полевой службѣ, если жена его, обличившись въ кражѣ свыше тридцати рублей серебромъ, подвергалась наказанію.

Примѣчаніе. Въ 1865 г. установлены новыя правила о наказаніяхъ за кражу по цѣнѣ похищеннаго имущества.

338. Къ личной обязанности окружныхъ депутатовъ въ окружныхъ опекахъ, по предмету попечительства принадлежитъ: собираніе точнѣйшихъ свѣдѣній о всѣхъ находящихся въ округахъ ихъ вдовахъ и малолѣтнихъ сиротахъ; принятіе всевозможныхъ мѣръ, дабы въ особенности бѣдные изъ нихъ не оставались безгласными; охраненіе имуществъ ихъ и ходатайство по дѣламъ, какую либо принадлежность ихъ въ себѣ заключающимъ и вообще все узаконенное относительно попечительства. На сей конѣцъ они по часту сами бываютъ въ станицахъ и дѣйствуютъ въ защиту вдовъ и сиротъ настоятельнѣйшимъ образомъ.

Примѣчаніе. Войсковой депутатъ области войска Донскаго наименованъ донскимъ предводителемъ дворянства, а окружные депутаты—окружными (по принадлежности) предводителями дворянства.

339. Окружныя опеки требуютъ отъ опекуновъ, непзъемля и опредѣляемыхъ станичными обществами, за управленіе ихъ ежегодные отчеты двойнымъ числомъ. По симъ отчетамъ опеки наблюдаютъ, дабы ввѣренныя опекунамъ имущества находились въ должномъ порядкѣ, а вдовы и сироты имѣли обезпеченное содержаніе, послѣднія же получили и приличное воспитаніе, и всякій непорядокъ и упущеніе, замѣченное со стороны опекуновъ, немедленно пресѣкаютъ, взыскивая съ виновныхъ по законамъ; въ противномъ случаѣ сами опеки подвергаются строгому отвѣту.

340. Одинъ экземпляръ отчетовъ окружныя опеки хранятъ у себя, а другой, съ замѣчаніями своими и требованіями, въ чемъ нужно будетъ, начальственнаго содѣйствія къ большему охраненію достоянія вдовъ и сиротъ, представляютъ на окончательную ревизію въ войсковой гражданскій судъ. Войсковой-же гражданскій судъ по призору малолѣтнихъ сиротъ и сбереженію имущества ихъ, равно и по всѣмъ вообще дѣламъ, до опеки и попечительства относящимся, тщатель-

нѣйше наблюдаетъ за дѣйствіями не только опекуновъ, но и самихъ опекъ; и по тому при разсмотрѣніи получаемыхъ отъ окружныхъ опекъ, какъ ежегодныхъ отчетовъ, такъ и представленныхъ на ревизію его опекунскихъ дѣлъ, въ случаѣ открытія упущеній вредныхъ для сиротъ и вдовъ, или неправильности самаго рѣшенія дѣлъ подвергаетъ виновныхъ неукоснительной отвѣтственности по законамъ. При ревизіи отчетовъ о дѣйствіяхъ опекуновъ, войсковой гражданскій судъ главнѣйше смотритъ, не послѣдовало-ли въ доходахъ съ имѣній малолѣтнихъ по какимъ либо причинамъ уменшенія, обращаются ли оные гдѣ слѣдуетъ изъ процентовъ: не происходитъ-ли изъ нихъ расходовъ произвольныхъ или для малолѣтнихъ безполезныхъ, какія приняты мѣры ко взысканію оныхъ съ виновныхъ, и по ближайшему усмотрѣнію своему дастъ всѣмъ дѣламъ сего рода законное направленіе. Дѣла по опекамъ и ревизіи опекунскихъ отчетовъ въ Донскомъ войскѣ производятся въ войсковомъ гражданскомъ судѣ, на общихъ правилахъ; права же и обязанности войсковаго правленія по тѣмъ дѣламъ ограничиваются правами и обязанностями губернскихъ правленій въ губерніяхъ.

II. Объ опекѣ въ войскахъ Уральскомъ, Оренбургскомъ, Башкирскомъ и прочихъ казачьихъ.

341. Учрежденіе надъ имѣніями и дѣтьми войсковыхъ чиновниковъ Уральского казачьяго войска опекъ, и производство по онымъ дѣлъ, предоставляется вѣдѣнію уральской войсковой канцеляріи, которая отчеты по симъ дѣламъ доставляетъ на ревизію въ оренбургскую гражданскую палату.

Примѣчаніе. Въ Оренбургской губерніи палаты гражданскаго и уголовнаго суда соединены въ одно учрежденіе подъ наименованіемъ оренбургской судебной палаты.

342. Въ Оренбургскомъ казачьемъ войскѣ, по призору малолѣтныхъ и сбереженію имущества ихъ, равно и по всѣмъ дѣламъ, до опеки и попечительства относящимся, войсковое правленіе тщательно наблюдаетъ за дѣйствіями опекуновъ, и въ случаѣ открытія упущеній, вредныхъ для сиротъ и вдовъ, подвергаетъ виновныхъ неукоснительной отвѣтственности.

Примѣчаніе. Войсковое сословіе оренбургскаго казачьяго войска вошло въ составъ населенія Оренбургской губерніи.

Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 1317 (примѣч. 2) и 1825.

343. Правила объ опекахъ у башкиръ изложены въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ (XVI, пол. башк.).

344. Опекунскія дѣла надъ дѣтьми имуществомъ войсковыхъ чиновниковъ, астраханскаго казачьяго войска и попеченіе о вдовахъ сихъ чиновниковъ, объ имѣніи ихъ и дѣлахъ возлагаются на исполнительное отдѣленіе войсковаго правленія астраханскаго казачьяго войска; по дѣламъ опекунскимъ войсковое правленіе, впредь до изданія новаго устава объ опекахъ несетъ обязанности и пользуется правами дворянскихъ опекъ и сиротскихъ судовъ.

345. Отмѣнена.

346. Дѣла объ опекахъ въ сибирскихъ казачьихъ войскахъ подчиняются особымъ правиламъ.

347 и **348.** Замѣнены правилами, указанными въ статьѣ 346.

349—364. Отмѣнены.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ опекѣ надъ безумными, сумашедшими, глухонѣмыми и нѣмыми.

365. Безумными признаются неимѣющіе здраваго разсудка съ самаго ихъ младенчества.

Постановленныя въ сей главѣ правила объ опекѣ надъ безумными распространяются и на лицъ, признанныхъ отъ природы слабоумными. (Рѣш. общ. собр. Сен. 4 іюня 1863 г. Т. II, ч. 4, № 1096).

366. Сумашедшими почитаются тѣ, коихъ безуміе происходитъ отъ случайныхъ причинъ, и состовляя болѣзнь, доводящую иногда до бѣшенства, можетъ наносить обоюдный вредъ обществу и имъ самимъ, и потому требуетъ особеннаго за ними надзора.

Законъ, дѣлая различіе между безумными и сумашедшими, не отличаетъ однакоже частнаго помѣшательства ума отъ общаго разстройства умственныхъ способностей. (Рѣш. общ. собр. Сената, 18 октября 1855 г. Т. I, № 508).

367. Каждому семейству, въ коемъ находится безумный или сумашедшій, предоставляется предъявить о томъ мѣстному начальству.

Разстройство умственныхъ способностей лица, отъ имени коего совершенъ въ присутственномъ мѣстѣ актъ, положительно доказанный слѣдствіемъ: присяжными показаніями 4-хъ сосѣднихъ съ имѣніемъ помѣщиковъ, 12-хъ бывшихъ крестьянъ и 3-хъ дворовыхъ людей того лица, удостовѣрившихъ о страданіи его помѣшательствомъ ума до самой смерти, что подтвердили при томъ приходскій священникъ и настоятель костела, а также пользовавшій то лицо въ 15 лѣтъ врачъ, не оставляетъ никакого сомнѣнія въ дѣйствительности нахожденія того лица въ состояніи умапомѣшательства во время совершенія отъ его имени акта. Неосвидѣтельствованіе же такого лица въ состояніи умственныхъ способностей въ порядкѣ установленномъ законами (ст. 367, 368 т. X, ч. 1), при существованіи положительныхъ доказательствъ сумашествія, не можетъ лишать судебныя мѣста права признать нахожденія лица въ такомъ состояніи, ибо освидѣтельствованіе, чрезъ особое губернское присутствіе, не составляетъ еще единственнаго доказательства сумасшествія и производится только по ходатайству семейства, въ коемъ находится безумный или сумашедшій, при необходимости учрежденія надъ имуществомъ такого лица опеки и принятія мѣръ относительно его личности. (Рѣш. общ. собр. Сен. 1865 г. № 165).

368. По предъявленіи отъ семейства о безумныхъ и сумасшедшихъ лицахъ они подвергаются освидѣтельствованію, которое совершается

въ губернскихъ городахъ чрезъ врачебную управу, въ присутствіи губернатора, вице-губернатора, председателя гражданской палаты и губернскаго прокурора, съ приглашеніемъ къ тому председателя казенной палаты, когда свидетельствуются лица ведомству той палаты подлежащія и смотря по состоянію свидетельствуемаго, губернскаго и одного, либо двухъ уездныхъ предводителей дворянства, или городскаго головы съ однимъ, или двумя членами магистрата. При освидетельствованіи дворянъ, служащихъ въ военномъ ведомстве, присутствуютъ депутаты съ военной стороны. Во всякомъ случае освидетельствованіе можетъ быть производимо и въ месте жительства или пребыванія свидетельствуемаго лица въ губернскомъ городе. Составленіе протоколовъ губернскаго присутствія объ свидетельствованіи безумныхъ и сумасшедшихъ лежитъ на обязанности того отделенія губернскаго правленія, въ коемъ, на основаніи статей 716 и 761 общаго учрежденія губернскаго, дела сіи производятся. См. прим. къ ст. 97 и 153.

Примечаніе 1. Освидетельствованіе умалишеннаго, произведенное безъ участія уполномоченнаго или депутата со стороны россійской миссіи или консульства, признается действительнымъ и все последствія онаго законными въ томъ лишь случае, когда будетъ удостовереніе министерства иностранныхъ делъ, что въ той стране, где находился умалишенный, не было, во время освидетельствованія его, ни русской миссіи, ни консульства.

Примечаніе 2. Издержки, какихъ можетъ потребовать назначеніе миссіею или консульствомъ уполномоченнаго для присутствованія при освидетельствованіи за границею умалишеннаго русскаго подданнаго, а также расходы на принятіе необходимыхъ меръ для обезпеченія тамъ его личности, на содержаніе и леченіе въ доме умалишенныхъ или отправленіе въ отечество, удовлетворяются немедленно изъ суммъ государственнаго казначейства, съ возмещеніемъ за темъ изъ имущества умалишеннаго, если по надлежащемъ розысканіи, таковое окажется. Розысканіе имущества, находящагося въ пределахъ Россіи, производится по распоряженію министерства внутреннихъ делъ, а имущества, находящагося за границей— министерствомъ иностранныхъ делъ.

Примечаніе 2 изложено въ новой редакціи, согласно Высочайше утвержденному 30 апреля 1874 года мненію Государственнаго Совета. (Собр. узак. 1874 года № 47).

См. вып. изъ реш. общ. собр. Сен. подъ ст. 367.

369. Освидетельствованіе всехъ вообще подвергшихся умственному разстройству крестьянъ производится порядкомъ, предписаннымъ въ статьяхъ 368 и 372, наблюдая при томъ, чтобы къ освидетельствованію крестьянъ, приглашаемы были въ губернское присутствіе (ст. 368) начальствующія надъ ними лица въ губерніи, по принадлежности, какъ напримеръ, управляющіе палатами государственныхъ имуществъ и т. п. См. прим. къ ст. 55 и прим. къ ст. 99.

370. Нижніе воинскіе чины, не учинившіе въ безуміи смертоубійства или другаго жестокаго преступленія, свидетельствуются въ помешательстве ума по правиламъ, изображеннымъ въ статьяхъ 916—960 ч. II, кн. I отд. III свода военныхъ постановленій; въ случае же учиненія сими чинами въ такомъ положеніи тяжкихъ преступленій,

свидѣтельство ихъ должно производиться на основаніи порядка, въ предшедшей 368 статьѣ установленнаго, т. е. врачебными управами, въ губернскихъ правленіяхъ.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введены въ дѣйствіе военно-судебный и военно-морской судебные уставы, освидѣтельствованіе безумныхъ и сумасшедшихъ обвиняемыхъ, подсудныхъ военно-судебнымъ мѣстамъ и суду въ морскомъ вѣдомствѣ, производятся по правиламъ, изложеннымъ въ сихъ уставахъ.

371. Въ портовыхъ городахъ вѣдомства новороссійскаго и бессарабскаго генералъ-губернатора освидѣтельствованіе умалишенныхъ и слабоумныхъ изъ дворянскаго сословія производится посредствомъ медицинскихъ чиновниковъ, въ присутствіи градоначальниковъ, предводителя дворянства ближайшаго уѣзда и одного или двухъ членовъ приказа общественнаго призрѣнія, гдѣ оный существуетъ; а если слабоумный или умалишенный изъ купечества или разночинцевъ, то къ свидѣтельству приглашается еще предсѣдатель коммерческаго суда, гдѣ таковой судъ находится, городской голова и два члена магистрата. См. ст. 251 (примѣч. 3).

Примѣчаніе. При освидѣтельствованіи умалишенныхъ и слабоумныхъ всѣхъ вообще сословій, сверхъ лицъ, означенныхъ въ сей (370) статьѣ, присутствуютъ: въ Одессѣ и Таганрогѣ предсѣдатель или товарищъ предсѣдателя, либо одинъ изъ членовъ окружнаго суда, прокуроръ или товарищъ прокурора сего суда и одинъ изъ живущихъ въ городѣ почетныхъ мировыхъ судей; въ прочихъ же портовыхъ городахъ губерній Херсонской, Екатеринославской и Таврической, гдѣ нѣтъ окружнаго суда, предсѣдатель или непремѣнный членъ мѣстнаго мироваго съѣзда, одинъ изъ почетныхъ мировыхъ судей округа и товарищъ прокурора окружнаго суда. Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 372.

Примѣчаніе 2. Должность Новороссійскаго и Бессарабскаго генералъ-губернатора упразднена.

372. Если доставленіе въ губернскій городъ лица, подвергшагося безумію или сумашествію, признано будетъ невозможнымъ безъ опасности для его жизни, то освидѣтельствованіе его производится на мѣстѣ жительства или пребыванія, чрезъ инспектора или члена врачебной управы и двухъ медиковъ, по назначенію сей же управы. При семъ дѣйствіи составляется присутствіе: буде свидѣтельствуемый дворянинъ, то подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства, или заступающаго его мѣсто, а буде онъ разночинецъ или купецъ или мѣщанинъ, то подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго уѣзднаго судьи, изъ уѣзднаго стряпчаго, въ городѣ городничаго, и въ уѣздѣ исправника, и сверхъ того при свидѣтельствѣ дворянина, изъ уѣзднаго предводителя дворянства, а при освидѣтельствованіи прочихъ лицъ, городскаго головы и двухъ членовъ магистрата. Издержки на прогоны при проѣздѣ лицъ назначаемыхъ для свидѣтельствованія умалишеннаго, на мѣсто его жительства или пребыванія и обратно, относятся на имѣніе лица, подвергшагося освидѣтельствованію. См. прим. къ ст. 97, 2 и 371 (примч. 1).

Примѣчаніе 1. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ должности губернскихъ и уѣздныхъ стряпчихъ упразднены. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 682, 712, 903 и 1805.

Примѣчаніе 2. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введены судебные уставы въ полномъ объемѣ, или гдѣ образованы одни мировыя судебныя установленія, при освидѣтельствованіи умалишенныхъ и слабоумныхъ разночинцевъ, купцовъ и мѣщанъ предсѣдательствуетъ, взамѣнъ уѣзднаго судьи, уѣздный предводитель дворянства; члены же упраздненныхъ магистратовъ замѣняются членами городскихъ думъ, а тамъ, гдѣ введено городовое положеніе 1870 года, городской голова и членъ думы замѣняются предсѣдателемъ и членами сиротскаго суда. Сверхъ того при освидѣтельствованіи лицъ всѣхъ сословій присутствуетъ одинъ изъ почетныхъ мировыхъ судей мѣстнаго судебнаго округа и взамѣнъ уѣзднаго стряпчаго, товарищъ прокурора окружнаго суда или товарищъ губернскаго прокурора.

Губернскія правленія не иначе приступаютъ къ вызову лица въ губернскій городъ для освидѣтельствованія его въ умственныхъ способностяхъ, какъ по произведеніи, согласно 533 ст. X т. 1 ч. общ. губ. учр., дознанія о состояніи здоровья означеннаго лица.

373. Освидѣтельствованіе заключается въ строгомъ разсмотрѣніи отвѣтовъ на предлагаемые вопросы, до обыкновенныхъ обстоятельствъ и домашней жизни относящіеся. Какъ вопросы сіи, такъ и объясненія на оные записываются въ составляемый по сему случаю актъ.

374. По освидѣтельствованіи сумасшествія или безумія, если присутствіе признаетъ оное дѣйствительнымъ, то, не налагая само собою опеки, все имъ найденное представляетъ на разсмотрѣніе Правительствующему Сенату, и до полученія отъ него окончательнаго разрѣшенія, пріемлетъ токмо законныя мѣры къ призрѣнію страждущаго и къ сохраненію его имѣнія. Опредѣленія же объ освидѣтельствованныхъ на основаніи предшедшей 369 статьи крестьянъ губернскія правленія приводятъ въ исполненіе, не представляя оныхъ на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената.

1) Установленныя въ законахъ правила объ опекѣ надъ безумными распространяются и на лицъ слабоумныхъ отъ природы. (Рѣш. общ. собр. Сената 4 іюня 1863 г. Т. II, ч. 4, № 1096).

2) Частное помѣшательство ума, по закону, равносильно общему разстройству умственныхъ способностей. (Рѣш. общ. собр. Сен. 18 октября 1855 г. Т. I, № 508).

375. Признанные отъ Правительствующаго Сената безумными или сумасшедшими, поручаются въ смотрѣніе ближайшимъ ихъ родственникамъ, или, буде послѣдніе отъ того откажутся, отдаются въ устроенные для умалишенныхъ домы.

Примѣчаніе. Безумные и сумасшедшіе, не совершившіе преступленія и отдаваемые для излеченія въ частныя лечебныя заведенія, могутъ быть свидѣтельствуемы, установленнымъ порядкомъ, только по требованію о томъ ихъ родственниковъ, опекуновъ, попечителей или наслѣдниковъ. Когда сіи безумные и сумасшедшіе будутъ отданы въ частныя лечебныя заведенія безъ предварительнаго, формальнаго освидѣтельствованія ихъ, то содержатели сихъ заведеній обязаны немедленно увѣдомлять о семъ мѣстное медицинское начальство, которое также представляетъ о семъ безотложно начальнику губерніи.

376. Имущество признанныхъ безумными или сумасшедшими отдается въ управленіе ихъ наслѣдникамъ, съ запрещеніемъ продавать или закладывать что либо изъ онаго при жизни владѣльца, и съ обязанностію остающіеся за законными издержками доходы сохранять въ цѣлости.

Если законные наслѣдники лица, оставившаго духовное завѣщаніе, о разстройствѣ его умственныхъ способностей своевременно ни въ какихъ присутственныхъ мѣстахъ не заявляли и если потому имѣніе его, долженствовавшее, вслучаѣ обнаруженія въ немъ слабоумія, поступить въ опеку, подвергнуто оной не было, то оспариваніе наслѣдниковъ завѣщанія по сему предмету впослѣдствіи не принимается въ уваженіе. (Рѣш. общ. собр. Сен. 14 іюня 1844 г. Т. I. № 134).

377. Впрочемъ въ отдачу имущества родственникамъ, въ требованіи отъ нихъ отчетовъ, и въ назначеніи имъ награды, поступать такъ же, какъ постановлено сіе для имѣній, состоящихъ въ опекѣ по малолѣтству владѣльцевъ.

378. Когда признанный по свидѣтельству въ помѣшательствѣ ума получитъ впослѣдствіи выздоровленіе, то, по полученіи о семъ извѣщенія, производится ему вновь освидѣтельствованіе по правиламъ, въ предшедшихъ 368—373 статьяхъ постановленнымъ, и когда по сему свидѣтельству выздоровленіе признано будетъ несомнительнымъ, то представляется о томъ Правительствующему Сенату на его заключеніе, а до полученія разрѣшенія надлежитъ давать выздоровѣвшему полную свободу, не освобождая однакожъ имѣнія его изъ опеки. Кромѣ сего свидѣтельства никакія удостовѣренія о таковымъ выздоровленіи въ уваженіе приняты быть не могутъ.

379. При наложеніи опеки по причинѣ помѣшательства въ умѣ лицъ, владѣющихъ недвижимыми имѣніями, совокупно въ Россійской Имперіи и Царствѣ Польскомъ, надлежитъ соблюдать слѣдующее: 1) Лица сіи свидѣтельствуются по законамъ того края, гдѣ они въ то время находится будутъ на жительствѣ. 2) Если признанный умалишеннымъ находится въ Имперіи, то Правительствующій Сенатъ, сдѣлавъ должное распоряженіе о учрежденіи опеки какъ надъ нимъ, такъ и надъ имѣніемъ его собственно въ предѣлахъ Имперіи состоящимъ, сообщаетъ посредствомъ министра юстиціи намѣстнику Царства о принятіи таковыхъ же мѣръ къ охраненію его имѣній въ предѣлахъ Царства, по дѣйствующимъ тамъ законамъ. Если же умалишенный пребываетъ въ Царствѣ, то тамошнія присутственныя мѣста распорядясь по мѣстнымъ законамъ объ охраненіи его лица и имѣнія въ Царствѣ, касательно учрежденія опеки надъ имѣніемъ, въ Имперіи находящимся, представляютъ намѣстнику, который сообщаетъ о томъ взаимно министру юстиціи для предложенія Правительствующему Сенату.

Примѣчаніе. Въ 1874 году въ г. Варшаву назначенъ генералъ-губернаторъ.

380. Въ случаѣ совершеннаго выздоровленія таковыхъ лицъ (ст. 379), удостовѣреніе въ семъ производится равномѣрно по законамъ

того края, гдѣ они въ то время пребываютъ, а въ освобожденіи ихъ самихъ и принадлежащихъ имъ имѣній изъ подъ опеки, наблюдается тотъ же самый порядокъ, какой предписанъ выше для учрежденія сей опеки.

381. Глухонѣмые и нѣмые состоятъ подъ опекою до двадцати лѣтъ съ годомъ отъ рода. По достиженіи полнаго совершеннолѣтія, производится имъ законное освидѣтельствованіе на основаніи статей 368—372 сего свода. Когда окажется, что свидѣтельствуемый можетъ свободно изъяснять свои мысли и заявлять свою волю, то предоставляется ему право управлять и распоряжать своимъ имуществомъ наравнѣ съ прочими совершеннолѣтними. Если однако будетъ найдено, что опасно предоставить ему такое право вполнѣ, то, по представленіи Правительствующему Сенату, назначается къ сему нѣмому или глухонѣмому попечительство. Надъ нѣмыми и глухонѣмыми, не обученными грамотѣ и лишенными всякаго средства пріобрѣтать понятія и выражать свою волю, Правительствующій Сенатъ, вслѣдствіе представленія лицъ производившихъ освидѣтельствованіе, предписываетъ учредить опеку. Къ учрежденію попечительствъ и опекъ сего рода, и къ порядку дѣйствій оныхъ примѣняются тѣ самыя правила, которыя постановлены для учрежденія и порядка дѣйствій опекъ надъ малолѣтними и попечительствъ надъ несовершеннолѣтними.

382. Въ исчисленіи срока давности какъ для умалишенныхъ, такъ и для глухонѣмыхъ, лишенныхъ вовсе способности выражать свою волю и для наслѣдниковъ тѣхъ и другихъ, надлежитъ руководствоваться правилами, постановленными въ статьѣ 214 свода законовъ о судопроизводствѣ гражданскомъ.

Примѣчаніе. Общія обязанности губернаторовъ по надзору за дѣйствіями опекъ и попечительствъ опредѣлены въ общемъ губернскомъ учрежденіи.

КНИГА ВТОРАЯ.

О ПОРЯДКѢ ПРІОБРѢТЕНІЯ И УКРѢПЛЕНІЯ ПРАВЪ НА ИМУЩЕСТВА ВООБЩЕ.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О разныхъ родахъ имуществъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Объ имуществахъ недвижимыхъ, движимыхъ, раздѣльныхъ, нераздѣльныхъ, благопріобрѣтенныхъ и родовыхъ.

383. Имущества суть недвижимыя, или движимыя.

384. Недвижимыми имуществами признаются по закону земли и всякія угодья, деревни, домы, заводы, фабрики, лавки, всякія строенія и пустыя дворовыя мѣста.

1) По точному смыслу 384 статьи X т. 1 ч., дома и всякія строенія причислены къ имуществамъ недвижимымъ и безъ оговорки о томъ, что правило это относится только къ домамъ и строеніямъ, возведеннымъ на своей землѣ. Въ этомъ именно смыслѣ приведенная статья, а равно и примѣч. къ 319 ст. XII т. уст. о каз. сел. разъяснены въ рѣшеніяхъ Правительствующаго Сената 1876 г. № 475 и 537, и 1870 г. № 669. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 272. Некрасовыхъ).

2) Вѣтряная мельница, хотя бы и построенная на общественной землѣ, принадлежитъ къ имуществу недвижимому. (Рѣш. гр. кас. деп. 6 марта 1873 г. Голосова).

3) Домъ признается, по ст. 384 т. X ч. 1 св. изд. 1857 г., имуществомъ недвижимымъ. Доказательствами же права собственности на имущества недвижимыя, согласно 683 ст. т. X ч. 2 св. изд. 1857 г., принимаются акты наслѣдства, завѣщанія, купчія и данныя крѣпости, раздѣльныя и другія тому подобныя записи, но въ дѣлахъ о крѣпостномъ правѣ на недвижимое имущество показанія свидѣтелей въ доказательство не принимается (ст. 684 того же тома и части). Поэтому, при непредставленіи ни одного изъ требуемыхъ 683 ст. документовъ въ доказательство правъ своихъ на домъ, кромѣ ссылки на присяжныя показанія, по закону непріемлемыя въ подтвержденіе правъ собственности принадлежность дома кѣмъ либо въ свою собственность представляется недоказанною. (Рѣш. общ. собр. Сен. 1864 г. № 146).

385. Земли суть населенныя или ненаселенныя. Земли ненаселенныя называются пустошами, порожними землями, степями и другими мѣстными наименованіями.

386. Принадлежности населенныхъ земель суть: состоящія на нихъ церковныя и другія строенія, дворы, мельницы, мосты, перевозы, плотины и гати.

1) По точному смыслу 386 и 424 ст. владѣльцу земли принадлежатъ находящіяся на ней строенія, если принадлежность ихъ другому лицу не будетъ доказана. (Рѣш. общ. собр. Сен. 16 октября 1851 г. Т. II ч. 1. № 604).

2) Владѣлецъ главнаго имущества не имѣетъ права требовать возвращенія ему или безвозмезднаго оставленія въ его пользу тѣхъ предметовъ, которые хотя и причислены закономъ къ принадлежностямъ главнаго имущества, но составляютъ собственность другаго лица. (Рѣш. граж. кас. деп. 20 декабря 1872 г. Башмакова).

3) Возведеніе построекъ на чужой землѣ съ разрѣшенія владѣльца оной не устанавливаетъ для того, кто возвелъ постройки на свой счетъ, права собственности на нихъ. Объемъ правъ возведшаго постройки долженъ быть опредѣленъ законнымъ актомъ, а если такого акта не было совершено, то постройки почитаются собственностью владѣльца земли (Рѣш. граж. кас. деп. 27 сент. 1873 г. Подгородецкаго).

387. Принадлежности земель какъ населенныхъ, такъ и не населенныхъ, суть: состоящія въ нихъ рѣки, озера, пруды, болота, дороги, источники, и другія мѣста, симъ подобныя, всѣ произведенія, на поверхности земли обрѣтающіяся, и всѣ сокровенные въ нѣдрахъ ея металлы, минералы и другія ископаемыя.

1) Крымскія соленыя озера составляютъ особый, предвидѣнный закономъ, опредѣленный источникъ доходовъ для тѣхъ, кому они принадлежатъ, и вопросъ о пользованіи оными разрѣшается не общими законами о береговомъ правѣ, но спеціальнымъ закономъ для крымскихъ озеръ существующимъ (ст. 668 и 678 т. VII, уст. о соли), по коему владѣльцы въ Крыму могутъ пользоваться добычею соли изъ озеръ, солончаковъ и засухъ, лежащихъ въ ихъ земляхъ крѣпостныхъ, наслѣдственныхъ, отданныхъ правительствомъ и покупкою законно пріобрѣтенныхъ, за исключеніемъ тѣхъ только, кои при присоединеніи Крыма къ Россіи зачислены въ казну и помѣщены въ камеральномъ описаніи. Посему, если соленое озеро находится внѣ дачи, то за силою сего положительнаго закона, нѣтъ правильнаго основанія предоставлять владѣльцу дачи права пользованія солью изъ означеннаго озера. (Рѣш. общ. собр. Сен. 28 декабря 1854 г. Т. II ч. 2, № 767).

2) См. выш. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 402.

3) Закладное право, принадлежащее лицу на имѣніе, простирается, по силѣ 387 ст. т. X, ч. 1, и на произрастающій въ ономъ лѣсъ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1867 г. № 173).

388. Принадлежности фабрикъ и заводовъ суть: всѣ заводскія построенія, посуда и инструменты, земли, лѣса, покосы, руды, соленые разсолы, трубы и всѣ вещества ископаемыя.

Законъ, перечисляя въ 383 и слѣдующихъ статьяхъ т. II, ч. 1 разнаго рода имущества, упоминаетъ въ ст. 388 о принадлежностяхъ фабрикъ и за-

водовъ, а въ ст. 389 о принадлежностяхъ домовъ, какъ о совокупности такихъ предметовъ, которые или не могутъ, при извѣстныхъ условіяхъ, быть проданы отдѣльно другъ отъ друга, или которые не могутъ быть отдѣлены безъ поврежденія зданія. Но изъ содержанія этихъ статей еще не слѣдуетъ, чтобы берегъ, къ которому примыкаетъ плотина, составлялъ принадлежность мельницы; напротивъ того, по статьѣ 386 т. X ч. 1 къ числу принадлежностей населенныхъ земель отнесены и мельницы, а мельница можетъ составлять принадлежность земли. По сему изъ буквальнаго смысла 388 и 389 ст. т. X ч. 1 нельзя вывести того заключенія, что тотъ, кто обязался исправлять плотину о принадлежности взятой имъ въ аренду мельницы, тѣмъ самымъ принялъ на себя обязанность исправлять и берегъ, къ которому примыкаетъ плотина, и которой не принадлежитъ въ собственность содержателю мельницы. (Рѣш. граж. кас. деп. 1869 г., № 325, Кубышкина).

389. Принадлежности домовъ суть: части оныхъ, составляющія внутреннюю и наружную отдѣлку и тѣ украшенія, которыя невозможно отдѣлить отъ зданія безъ поврежденія, какъ-то: мраморные, краснаго дерева и другаго рода полы, мраморные, мѣдные или чугунные камины, дорогіе обои, зеркала въ стѣнахъ и т. п.

1) Къ принадлежностямъ домовъ законъ относитъ такія украшенія, которыя безъ поврежденія не могутъ быть отдѣлены отъ стѣнъ или вообще отъ зданія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 6 февр. 1875 г. Нѣмчинова).

2) Подъ исчисленными въ ст. 389 предметами разумѣются принадлежности какъ жилыхъ (дома) такъ и всякаго рода зданій (напр. лавки). (Рѣш. гражд. кас. деп. 1876 г. 16 января, (3 марта), Шапошникова).

390. Въ числѣ принадлежностей недвижимыхъ имуществъ полагаются и укрѣпленія на владѣніе ими, какъ-то: владѣнные указы, грамоты, крѣпости, межевые планы, книги и прочіе документы.

Если судъ признаетъ, что договоръ купли продажи состоялся и купчая крѣпость воспріяла свою силу, то заключеніе о томъ, что за переходомъ права собственности на имущество отъ продавца къ покупщику, послѣднему долженъ принадлежать и актъ укрѣпленія, почитается совершенно согласнымъ съ 390 ст. т. X ч. 1. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 208 Краснопольскаго).

391. Къ принадлежностямъ заповѣдныхъ наслѣдственныхъ имѣній относятся: фамильныя бумаги, драгоцѣнности, или произведенія искусствъ, собранія рѣдкостей, книгъ и тому подобныя, именно въ актѣ учрежденія таковыхъ имѣній означенныя.

392. Принадлежности недвижимыхъ имѣній, заложенныхъ въ кредитныхъ и банковыхъ установленіяхъ, признаваемыя принадлежащими къ залогу, исчислены въ уставахъ тѣхъ установленій по принадлежности.

393. Недвижимыя имущества, когда они могутъ быть раздѣлены на особыя части, такимъ образомъ, что каждая можетъ составлять отдѣльное владѣніе, именуются раздѣльными; когда же они по существу ихъ, или по закону, не могутъ подлежать такому раздробленію, то называются нераздѣльными.

394. Къ имуществамъ нераздѣльнымъ по закону принадлежатъ: 1) фабрика, заводъ, лавка; 2) принадлежащіе государственнымъ крестьянамъ, водвореннымъ на собственныхъ земляхъ участки земли не болѣе восьми десятинъ содержащіе (см. примѣч. къ ст. 157); 3) аренды; 4) къ имуществамъ нераздѣльнымъ по закону принадлежатъ также золотые пріиски, состоящіе на земляхъ казенныхъ и кабинета Его Императорскаго Величества; 5) имѣнія маіоратныя въ западныхъ губерніяхъ; 6) участки, отводимые по Высочайшимъ повелѣніямъ малоимущимъ дворянамъ для поселенія; 7) къ имуществамъ нераздѣльнымъ по закону принадлежатъ надѣлы, отведенные въ пользованіе сельскимъ обывателямъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ.

Примѣчаніе 1. Дворы причисляются къ нераздѣльнымъ имуществамъ, но обывателямъ городовъ дозволено раздѣлять обширныя мѣста и дворы на части для продажи порознь безъ всякаго стѣсненія ихъ въ томъ относительно мѣры сихъ частей, съ тою только на случай пожаровъ осторожностію, какую полиція наблюдать обязана, чтобы тѣсноты между строеніями не было.

Примѣчаніе 2. Отмѣнено.

См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 1396.

395. По желанію владѣльца и въ уваженіе особенныхъ обстоятельствъ, имущество его можетъ быть объявлено нераздѣльнымъ по Высочайшему утвержденію, и въ такомъ случаѣ получаетъ названіе заповѣднаго, наслѣдственнаго.

Примѣчаніе. Порядокъ учрежденія заповѣдныхъ наслѣдственныхъ имѣній изложенъ ниже въ статьяхъ 467—484.

396. Недвижимыя имущества суть: благопріобрѣтенныя или родовыя.

По закону (т. X ч. 1 ст. 396) недвижимыя имѣнія суть благопріобрѣтенныя или родовыя. Въ ст. 397 перечислено 7 случаевъ, въ которыхъ имущество считается благопріобрѣтеннымъ, а въ 399 ст. постановлено какія имущества суть родовыя. Ни та, ни другая статья однако, перечисляя различные случаи перехода имуществъ, не постановляетъ общаго опредѣленія понятій о благопріобрѣтенномъ и родовомъ имѣніи, и самое перечисленіе, сдѣланное въ этихъ статьяхъ, оказывается не полнымъ. Такимъ образомъ, ни въ той, ни въ другой статьѣ не указано, напримѣръ, какимъ имуществомъ должно считать доставшееся по дарственной записи изъ того же рода. Неполнота сія объясняется тѣмъ, что указанныя статьи составляютъ лишь совокупность случаевъ, въ которыхъ законодательная власть въ различныя времена находила необходимымъ выразить, что извѣстнымъ способомъ полученное имѣніе есть благопріобрѣтенное или родовое, причемъ таковое признаніе со стороны законодательной власти исходило иногда по поводу отдѣльныхъ вопросовъ, возникавшихъ въ судебной практикѣ, которые только и представлялись къ разрѣшенію; такъ напр. 2 пунктъ 399 ст. возникъ изъ Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта 19 декабря 1819 года, послѣдовавшаго по частному дѣлу. (Рѣш. кассац. депар. 1867 года, № 144, Ретиваго).

397. Благопріобрѣтеннымъ имуществомъ считается: 1) выслуженное или Всемилостивѣйше пожалованное; 2) доставшееся покуп-

кою, даретвенною записью или другимъ какимъ-либо укрѣпленіемъ къ чужаго рода; 3) купленное отцомъ у сына, коему досталось оно отъ матери; 4) имущество, хотя и родовое, но которое владѣльцемъ было продано чужеродцу и послѣ отъ чужеродца обратно куплено; 5) имущество, купленное отъ родственника, у котораго оно было благопріобрѣтеннымъ; 6) имущество, полученное на указную часть однимъ изъ супруговъ, по смерти другаго, наконецъ 7) имущество, собственнымъ трудомъ и промысломъ нажитое.

См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 396 и 399.

398. Всѣ движимыя имущества и денежные капиталы почитаются благопріобрѣтенными, и о родовомъ происхожденіи оныхъ никакой споръ не пріемлется.

Примѣчаніе. Капиталы, кои были получены дѣтьми отъ родителей, въ томъ случаѣ когда дѣти умрутъ бездѣтны, обращаются къ родителямъ, но не въ видѣ имущества наслѣдственнаго, а въ видѣ дара дѣтьми отъ нихъ полученнаго.

1) Такъ какъ по силѣ примѣчанія къ ст. 398, основаніемъ права на обратное полученіе даннаго сыну или дочери имущества служитъ то обстоятельство, что имущество это при жизни дѣтей было имъ подарено родителями, то по сему это обстоятельство должно быть доказано родителями: т. е. родители для того, чтобы имѣть право получить обратно послѣ смерти дѣтей подаренный имъ капиталъ, должны доказать, что капиталъ этотъ былъ лично подаренъ ими ихъ дѣтямъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 года № 16, Никитиной).

2) На основаніи ст. 398 и 402, если по правамъ наслѣдованія досталась денежная претензія, въ удовлетвореніе которой уже по смерти заимодавца отданоее недвижимое имѣніе должника, то это послѣднее должно быть признаваемо въ отношеніи получившаго оное лица благопріобрѣтеннымъ. (Рѣш. об. собр. Сен. 17 февраля 1841 г. Т. II ч. 1, № 236.

3) Въ силу ст. 398 т. X ч. 1, не допускается споръ о родовомъ происхожденіи капиталовъ, но не воспрещается отыскивать капиталы изъ чужаго владѣнія не по праву родовому, а на основаніи права собственности. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 865).

399. Имущества родовыя суть: 1) всѣ имущества, дошедшія по праву законнаго наслѣдованія; 2) имущества дошедшія до перваго ихъ пріобрѣтателя хотя и по духовному завѣщанію, но къ такому родственному лицу, которое имѣло бы по закону право наслѣдованія; 3) имущества, доставшіяся по купчимъ крѣпостямъ отъ родственниковъ, коимъ дошли по наслѣдству изъ того же рода, и наконецъ 4) родовымъ имѣніемъ должны быть почитаемы всякаго рода зданія и постройки, возведенныя владѣльцемъ въ селеніи или въ городѣ, на землѣ, дошедшей къ нему по наслѣдству.

Примѣчаніе. По сомнѣніямъ, возникшимъ о точномъ смыслѣ указа 30 ноября 1807 года и Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта 23 іюля 1823 года (въ коемъ постановлено было: ту часть имѣнія Вердеревскаго, которая имъ куплена у родственниковъ, не бывъ прежде отъ него имъ продана, почитать имѣніемъ благопріобрѣтеннымъ) и основанныхъ на нихъ статей

241 и 243 свода законовъ гражданскихъ изданія 1832 года (ст. 397 и 399 по изданію 1857 года) о свойствѣ имѣній, покупаемыхъ у родственниковъ, государственный совѣтъ мнѣніемъ, Высочайше утвержденнымъ 4 іюня 1836 года положилъ: упомянутыя статьи оставить при настоящемъ ихъ изложеніи; для огражденія же правъ тѣхъ лицъ, къ которымъ могли дойти имѣнія на основаніи положенія 1833 года до 1 января 1835 года, т. е. до того времени, когда сводъ 1837 года вошелъ въ силу закона, дѣла о подобныхъ имѣніяхъ, въ теченіи сего періода возникшія, разрѣшать и впредь на точномъ основаніи положенія 1823 г.; равнымъ образомъ и сдѣлки, на основаніи положенія въ продолженіи того же періода совершенныя, должны навсегда почитаться законными.

1) По вопросу: *должно ли быть почитаемо родовымъ такое имущество, которое досталось по духовному завѣщанію не ближайшему наслѣднику, а члену того же рода вообще*, въ рѣшеніи гражданскаго кассаціоннаго департамента Сената 1867 года № 144 (Ретваго), объяснено слѣдующее: законъ, предусматривая случаи, что имѣніе, не смотря на то, что дошло кому либо по завѣщанію, можетъ считаться родовымъ, имѣетъ въ виду не завѣщателя родовыхъ имѣній (ст. 1068 т. X ч.), а завѣщателя благопріобрѣтенныхъ. Благопріобрѣтенное имущество можно завѣщать стороннему лицу или родственнику, при томъ ближайшему и дальнему. Если благопріобрѣтенное имѣніе передается по завѣщанію ближайшему родственнику, то нѣтъ сомнѣнія, что оно становится родовымъ, потому что такой родственникъ имѣетъ *безусловное* право наслѣдованія по закону послѣ пріобрѣтателя. Но если благопріобрѣтенное имѣніе передается по завѣщанію какому либо родственнику, не имѣющему прямаго права наслѣдованія, то сомнѣніе существуетъ потому, что о такомъ лицѣ нельзя сказать, чтобы оно имѣло *безусловно* право законнаго наслѣдованія; это право зависитъ отъ разныхъ условій и, главное, отъ времени опредѣленія правъ на наслѣдованіе. Для того, чтобы слова 2 п. 399 ст., «*которое имѣло бы по закону право наслѣдованія*» имѣли твердый смыслъ, необходимо отнести ихъ къ положительно извѣстному, *юридическому моменту*. Этотъ моментъ опредѣляется словами того же 2 п. 239 ст. *дошедшему по духовному завѣщанію*. Законъ очевидно имѣетъ въ виду *моментъ перехода по завѣщанію*,—время, когда преемственное право наслѣдованія по завѣщанію пріобрѣтателя имѣнія окончательно образовалось. Это время есть смерть завѣщателя, такъ какъ тогда открывается и извѣстное право законнаго наслѣдства (т. X ч. 1 ст. 991, 1030, 1222, 1254). На семь основаніи слѣдуетъ признать, что по буквальному смыслу 2 п. 399 ст. X. т. ч. 1 имѣніе благопріобрѣтенное, завѣщанное родственнику, становится у него родовымъ, если этотъ родственникъ, *въ время открытія наслѣдства* со смертію завѣщателя, имѣлъ бы по закону право наслѣдовать послѣ завѣщателя: напротивъ, если во время открытія наслѣдства послѣ завѣщателя наслѣдственное право по закону принадлежало не ему, и онъ наслѣдовалъ только въ силу завѣщанія, то завѣщанное имѣніе не подходитъ подъ буквальный смыслъ 2 пункта 399 ст. т. X ч. 1 свод. зак. гражд. Таковое примѣненіе 2 п. 399 ст. согласно съ коренною мыслію этого закона и съ Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта 19 декабря 1819 года, послужившимъ ему основаніемъ: законъ, установляя означенное правило, предусматривалъ именно тѣ случаи, когда благопріобрѣ-

тенное имѣніе передается по завѣщанію вмѣсто наслѣдства и раздѣла такимъ лицамъ, которыя и безъ завѣщанія имѣли бы ближайшее право наслѣдовать послѣ завѣщателя. Въ подтвержденіе того же объясненія 2 п. 399 ст. служитъ и 11000 ст. т. X ч. I, которая при предъявленіи противъ завѣщанія такого спора, который основанъ на родовомъ свойствѣ имѣнія, предписываетъ соображать: дошло ли имѣніе по завѣщанію отъ лица, по смерти коего послѣдній завѣщатель былъ прямымъ и непосредственнымъ наслѣдникомъ. Хотя эта статья содержитъ собственно процессуальное правило, тѣмъ не менѣе по неизбѣжной соотвѣтственности процессуальныхъ мѣръ обезпеченія спорныхъ родовыхъ имѣній съ законами о родовыхъ имѣніяхъ, и эта статья очевидно вытекаетъ изъ однихъ и тѣхъ же воззрѣній законодателя на значеніе и происхожденіе въ имѣніи родоваго свойства. Но если имущество, завѣщанное первымъ его пріобрѣтателемъ такому родственному лицу, которое по смерти завѣщателя не было ближайшимъ законнымъ его наслѣдникомъ, не подходитъ подъ точный разумъ п. 2 ст. 399 т. X ч. 1, то оно еще менѣе можетъ быть подведено подъ буквальный смыслъ какого либо изъ остальныхъ пунктовъ статей 397 и 369 т. X ч. 1. А такъ какъ всякое недвижимое имущество должно быть непремѣнно признано родовымъ, или благопріобрѣтеннымъ и внѣ этихъ двухъ видовъ никакого имущества быть не можетъ, то при невозможности опредѣлить свойство имѣнія по точному разуму ст. 397 и 399 т. X ч. 1., остается обратиться по точному смыслу законовъ. Общій смыслъ ст. 367 показываетъ, что въ законахъ не только не опредѣляется какія имущества признаются родовыми и какія благопріобрѣтенными, но вмѣстѣ съ тѣмъ указываются и случаи, въ коихъ имущество благопріобрѣтенное можетъ сдѣлаться родовымъ, и на оборотъ, когда имущество родовое обращается въ разрядъ благопріобрѣтенныхъ; именно благопріобрѣтенное имущество превращается въ родовое только въ одномъ случаѣ: когда оно переходитъ отъ одного лица къ другому того же рода въ порядкѣ наслѣдованія, и притомъ не только наслѣдствомъ по закону, но и наслѣдствомъ по завѣщанію, если только оно завѣщается именно тому лицу, которое и безъ завѣщанія должно было бы наслѣдовать по закону. Напротивъ того, имѣніе родовое обращается въ разрядъ благопріобрѣтенныхъ, когда оно, по какому бы то ни было укрѣпленію, хотя бы и дарственному, переходитъ въ чужой родъ. Только въ этихъ двухъ случаяхъ, по смыслу дѣйствующихъ законовъ, имѣніе перемѣняетъ свое свойство, дѣлаясь изъ благопріобрѣтеннаго родовымъ, и обратно, изъ родоваго — благопріобрѣтеннымъ. Слѣдовательно, внѣ этихъ двухъ случаевъ, какимъ способомъ и къ кому бы имѣніе не переходило, оно должно сохранить прежнее свое свойство, т. е. если оно было благопріобрѣтеннымъ, то и по переходѣ къ другому лицу остается таковымъ же, а если оно было родовымъ, то такимъ и остается. Подтвержденіемъ сему служитъ соображеніе п. 5 ст. 397 и п. 3 ст. 699. По силѣ этихъ пунктовъ имѣніе, купленное у какого бы то ни было родственника, если оно было у продавца благопріобрѣтеннымъ, остается таковымъ и у покупщика, хотя бы этотъ покупщикъ и состоялъ послѣ продавца даже ближайшимъ наслѣдникомъ по закону; напротивъ того, если оно было у продавца родовымъ, то остается родовымъ и у покупателя, не смотря на то, что дошло къ нему по куплѣ, а не по наслѣдству. Примѣняя общій смыслъ законовъ къ имѣніямъ, завѣщаемымъ мимо

ближайшихъ наслѣдниковъ другимъ родственникамъ, слѣдуетъ признать, что и они, если были у завѣщателя родовыми (см. 1068 ст. т. X ч. 1) остаются таковыми у того родственника, которому завѣщаны. (См. рѣш. 26 марта 1875 г. кн. Шаховской).

2) Существенный вопросъ въ отношеніи смысла примѣчанія къ 399 ст. т. X. ч. 1, состоитъ въ томъ: ограждаются ли положеніемъ 1823 г. права лицъ относительно тѣхъ только имѣній, по коимъ дѣла возникли въ періодъ времени съ 1823 по 1825 г. и по коимъ сдѣлки совершены въ теченіе того же времени, или же ограждаются правами тѣмъ лицъ, которыя только пріобрѣли имѣніе въ теченіе означеннаго времени, но относительно оныхъ не совершили сдѣлокъ и никакихъ по нимъ дѣлъ не возникало? Принимая на видъ, что законъ 23 іюля 1823 г., хотя дѣйствовавшій временно въ измѣненіе прежняго основнаго начала о свойствѣ имѣній, купленныхъ у родственниковъ, не менѣе того установилъ положеніе, на основаніи коего лица, пріобрѣвшіе имѣніе покупкою у родственниковъ, имѣли право считать таковыя благопріобрѣтенными, Правительствующій Сенатъ не можетъ не признать, что таковое право ихъ, со всѣми отъ него послѣдствіями, должно быть ограждено силою того же закона, на основаніи коего оно пріобрѣтено. Случайность, что дѣла о имѣніяхъ, пріобрѣтенныхъ по закону 1823 г., возникли въ періодъ времени отъ 1823 г. до 1835 г. или же послѣ сего времени не можетъ имѣть вліянія на измѣненіе свойства имѣнія и сопряженныхъ съ нимъ свойствомъ правъ распоряженія онымъ. Принадлежность имѣнія къ родовымъ или благопріобрѣтеннымъ должна быть опредѣлена по силѣ того закона, который дѣйствовалъ въ то время, когда имѣніе, при переходѣ отъ одного лица къ другому, дѣлалось или родовымъ или благопріобрѣтеннымъ: измѣненіе же установившагося на семъ основаніи свойства имѣнія, единственно по случаю перемѣны законоположеній о свойствѣ имѣнія, отчуждаемыхъ и пріобрѣтаемыхъ родственниками не имѣетъ юридическаго основанія, такъ какъ въ законахъ 23 іюля 1823 г. и 4 іюня 1836 г. опредѣляются лишь правила о свойствѣ имѣній при переходѣ оныхъ отъ однихъ лицъ къ другимъ, а не объ измѣненіи сего свойства, когда имѣніе остается во владѣніи собственника онаго. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 1256, гр. Толстыхъ).

3) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 396.

4) Для добровольнаго возвращенія покупщикомъ продавцу или его наслѣдникомъ родоваго имущества, въ законахъ не установлено ни срока, ни особыхъ формальностей. (Рѣш. общ. собр. Сен. 27 Марта 1845 г. т. I № 168.

400. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской родовыми почитаются токмо имѣнія, дошедшія по праву законнаго наслѣдованія. Они суть отцовскія, если достались послѣ отца или родственниковъ съ отцовской стороны; материнскія, если достались послѣ матери или родственниковъ съ материнской стороны. Всѣ имѣнія, полученныя другими способами, причисляются къ благопріобрѣтеннымъ.

401. Движимыя имущества суть мореходныя и рѣчныя суда всякаго рода, книги, рукописи, картины и вообще всѣ предметы, относящіеся къ наукамъ и искуствамъ, домовые уборы, экипажи, земледѣльческія орудія, всякаго рода инструменты и матеріалы, лошади, скотъ, хлѣбъ сжатый и молоченый, всякіе припасы, выработанныя

на заводахъ наличныя руды, металлы и минералы, и все то, что изъ земли извлечено.

402. Наличные капиталы, заемныя письма, векселя, закладныя и обязательства всякаго рода принадлежатъ къ имуществамъ движимымъ.

Дѣйствующіе законы гражданскаго права, допуская дѣленіе имуществъ, на недвижимыя и движимыя, вмѣстѣ съ тѣмъ устанавливаютъ различіе между имуществами основными и придаточными, которыя составляютъ дополненіе принадлежности первыхъ. Въ этомъ смыслѣ ст. 387 т. X ч. 1 причисляетъ къ принадлежностямъ земли населенной и ненаселенной: рѣки, озера, произведенія земли на поверхности и въ нѣдрахъ ея обрѣтающіяся и т. п. Но товаръ, по ст. 402 т. X ч. 1, находится ли онъ въ лавкѣ на базарѣ, фабрикѣ или улицѣ, составляетъ самостоятельное движимое имущество, а не придаточную принадлежность лавки, въ которой временно помѣщается и не находится съ нею въ тѣсной связи, такъ что пріобрѣтатель лавки, если въ актѣ укрѣпленія о товарѣ не упомянуто, не дѣлается вмѣстѣ съ тѣмъ пріобрѣтателемъ товара въ ней находящагося (Рѣш. гр. кас. деп. 1871 г. № 597. Блувштейнъ.

2) Къ числу движимыхъ имуществъ принадлежатъ и билеты кредитныхъ установленій. Мѣсто нахожденія цѣнности, ими представляемой, должно быть опредѣлено по мѣсту нахожденія самыхъ билетовъ, а не суммъ, на которыя они выданы. (Рѣш. общ. собр. Сен. 27 мая 1858 г. Т. I, № 591).

3) При допущеніи закономъ передачи заемныхъ обязательствъ не можетъ быть запрещена и передача по надписи исполнительнаго листа по судебному рѣшенію о присужденіи взысканія по такому обязательству. (Рѣш гражд. кас. деп. 1876 г. янв. 31 (апр, 30) Непринцова; мая 29 Березина).

4) См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 398).

5) Выкупныя свидѣтельства, 5% банковые билеты и свидѣтельства на $5^1/_2$% непрерывный доходъ, назначенные за выкупныя крестьянами земли относятся къ имуществамъ движимымъ (402 ст. I ч. X. т. и доп. къ оной по прод. 1863 г.) безъ различія, выдавали они уже на руки помѣщику, въ имѣніи котораго совершился выкупъ или еще нѣтъ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1869 года, № 238).

403. Право золотопромышленниковъ на золотой пріискъ, состоящій на земляхъ казенныхъ и Кабинета Его Императорскаго Величества, признается имуществомъ движимымъ.

404. Отмѣнена.

405. Движимыя имущества суть нетлѣнныя, или тлѣнныя; къ первымъ принадлежатъ: золото, серебро, каменья, всякая посуда, галантерейныя вещи; къ тлѣннымъ имуществамъ принадлежатъ: жемчугъ, мѣховыя и другія платья, съѣстные и всякіе припасы, подверженные скорой порчѣ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ имуществахъ государственныхъ, удѣльныхъ, принадлежащихъ разнымъ установленіямъ, общественныхъ и частныхъ.

406. Всѣ имущества, не принадлежащія никому въ особенности, то есть, ни частнымъ лицамъ, ни сословіямъ лицъ, ни дворцовому вѣдомству, ни удѣламъ, ни установленіямъ, принадлежатъ къ составу имуществъ государственныхъ. Таковы суть: казенныя земли населенныя и ненаселенныя, пустопорожнія и дикія поля, лѣса оброчныя статьи, морскіе берега, озера, судоходныя рѣки и ихъ берега большія дороги, зданія какъ публичныя, такъ и казенныя, заводы и другія тому подобныя, также и движимыя имущества, къ нимъ принадлежащія. См. примѣч. къ ст. 157.

Примѣчаніе. Имущества государственныя, поколику они состоятъ въ вѣдомствѣ казны, именуются казенными.

Смыслъ этой статьи 406 заключается въ томъ, что имущества не состоящія въ обладаніи ни частныхъ лицъ, ни сословій, ни дворцоваго или удѣльнаго вѣдомствъ, ни отдѣльныхъ установленія, признаются по закону принадлежащими къ составу имуществъ государственныхъ; виды этихъ имуществъ приведены въ самой статьѣ, и внимательное разсмотрѣніе этого закона, въ полномъ его объемѣ, убѣждаетъ, что невозможно, безъ нарушенія истиннаго его смысла, основать на немъ право казны на имущество, состоящее въ обладаніи частнаго лица по какому бы то ни было способу вступленія въ обладаніе онымъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1872 г. № 304. Джаминскаго).

407. Къ составу государственныхъ имуществъ принадлежатъ подати, пошлины и разнаго рода сборы, доходъ казны составляющіе.

408. Къ составу государственныхъ имуществъ принадлежатъ также имущества выморочныя, то есть, остающіяся послѣ такихъ владѣльцевъ, коихъ весь родъ прекратился.

409. Къ государственнымъ имуществамъ, по первоначальному праву обладанія, принадлежатъ земли и острова, вновь открываемые, когда порядкомъ, для сего установленнымъ, они пріемлются именемъ государства въ дѣйствительное его обладаніе.

410. Къ государственнымъ имуществамъ принадлежатъ также военныя и морскія добычи.

Примѣчаніе. Законы о военныхъ сухопутныхъ и морскихъ добычахъ принадлежатъ уставамъ военнымъ, но по связи ихъ съ законами гражданскими, сводъ ихъ при семъ прилагается.

411. Удѣльными имуществами называются всѣ тѣ, кои или первоначально поступили въ составъ удѣловъ, или впослѣдствіи покупкою или промѣномъ пріобрѣтены и къ онымъ причислены.

412. Имущества, приписанныя къ содержанію разныхъ дворцовъ Императорскаго дома, называются дворцовыми. Дворцовыя имуще-

ства суть двоякаго рода: имущества перваго рода, именуемыя Государевыми, каковы суть: имѣнія Царскосельское, Петергофское и состоящія въ завѣдываніи Московской дворцовой конторы, всегда принадлежа царствующему Императору, не могутъ быть завѣщаемы, поступать въ раздѣлъ и подлежать видамъ отчужденія. Дворцовыя имущества втораго рода, каковы суть: Ораніенбаумское, Павловское, Стрѣльнинское и Гатчинское, составляютъ личную собственность Особъ Императорскаго дома, и могутъ быть завѣщаемы и дѣлимы по частямъ.

413. Имущества, принадлежащія разнымъ установленіямъ, суть:

1) Имущества церковныя, монастырскія и архіерейскихъ домовъ, земли, угодья и мельницы, къ церквамъ, монастырямъ и архіерейскимъ домамъ приписанныя, и все движимое ихъ имущество.

2) Имущества, принадлежащія государственнымъ кредитнымъ установленіямъ.

3) Имущества, принадлежащія богоугоднымъ заведеніямъ.

4) Имущества, принадлежащія учебнымъ и ученымъ заведеніямъ.

5) Къ имуществамъ, принадлежащимъ разнымъ установленіямъ принадлежатъ войсковые капиталы Донскаго и другихъ иррегуляныхъ войскъ.

414. Имущества общественныя суть:

1) Имущества, дворянскимъ обществамъ принадлежащія, каковы суть домы дворянскихъ собраній и т. п.

2) Имущества, городскимъ обществомъ принадлежащія каковы суть: городскія земли, лѣса, мельницы и другія угодья какъ внутри города, такъ и внѣ онаго, отведенныя городамъ; выгоны и городскіе доходы.

3) Къ имуществамъ общественнымъ, сверхъ поименованныхъ въ сей (414) статьѣ, принадлежатъ имущества, пріобрѣтенныя въ собность обществами сельскихъ жителей.

4). Къ имуществамъ общественнымъ, сверхъ поименованныхъ въ сей (414) статьѣ, принадлежатъ имущества пріобрѣтенныя именемъ земства земскими учрежденіями.

Примѣчаніе. Отмѣнено.

415. Имущества частныя суть всѣ тѣ, кои принадлежатъ частнымъ лицамъ и сословіямъ лицъ, какъ-то: компаніямъ, товариществамъ и конкурсамъ.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

Объ имуществахъ, наличныхъ и долговыхъ.

416. Наличное имущество владѣльца составляютъ: деревни, земли, домы, капиталы, вещи и все то, что владѣльцу укрѣплено, передано

имъ самимъ произведено и за нимъ состоитъ, хотя бы состояло притомъ и въ спорѣ, доколѣ споръ окончательно не разрѣшенъ.

417. Къ составу имуществъ наличныхъ причисляются и тяжбы по онымъ, въ судебныхъ мѣстахъ производимыя.

Разрѣшеніе вопроса о правѣ пользованія доходами, впредь до окончанія судебнаго разсмотрѣнія спора о правѣ собственности на имѣніе, должно быть основано на смыслѣ 416 и 513 ст. Т. X ч. 1, по которымъ владѣніе спорнымъ имуществомъ оставляется затѣмъ, у кого оно состояло. (Рѣш. общ. собр. Сен. 27 августа 1836 г. Т. I, № 18).

418. Имущества долговыя суть всѣ имущества, въ долгахъ и на другихъ лицахъ состоящія, и все то, что намъ принадлежитъ по договорамъ, заемнымъ письмамъ, векселямъ и всякаго рода обязательствамъ.

419. Къ составу долговыхъ имуществъ принадлежатъ и иски наши на другихъ по симъ имуществамъ.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О СУЩЕСТВѢ И ПРОСТРАНСТВѢ РАЗНЫХЪ ПРАВЪ НА ИМУЩЕСТВО.

ГЛАВА ПЕРВАЯ

О правѣ собственности.

420. Кто, бывъ первымъ пріобрѣтателемъ имущества, по законному укрѣпленію его въ частную принадлежность, получилъ власть, въ порядкѣ гражданскими законами установленномъ, исключительно и независимо отъ лица посторонняго владѣть, пользоваться и распоряжаться онымъ вѣчно и потомственно, доколѣ не передастъ сей власти другому, или кому власть сія отъ перваго ея пріобрѣтателя дошла непосредственно или чрезъ послѣдующія законныя передачи и укрѣпленія: тотъ имѣетъ на сіе имущество право собственности.

Примѣчаніе 1. Право собственности на недвижимыя имущества въ законахъ часто означается подъ именемъ права вотчиннаго и крѣпостнаго, а также подъ именемъ вѣчнаго и потомственнаго владѣнія. Въ семъ смыслѣ и лице, имѣющее право собственности именуется владѣльцемъ. Собственностью часто въ законахъ называется самое имущество, по праву собственности кому либо принадлежащее.

Примѣчаніе 2. Право собственности на произведенія литературы и художествъ, принадлежащее самимъ авторамъ сихъ произведеній, ихъ наслѣдникамъ, или лицамъ, коимъ оно передано тѣми или другими, называется собственностью

литературною и художественною; а право собственности на произведенія музыкальныя—собственностью музыкальною. Основанія сихъ видовъ собственности, сроки пользованія оною и порядокъ охраненія въ случаѣ споровъ и нарушеніи соединенныхъ съ такою собственностью правъ, опредѣляются въ уставѣ о цензурѣ и въ законахъ о судопроизводствѣ гражданскомъ. Правила о правѣ собственности на рисунки и модели, предназначенныя для воспроизведенія въ заводскихъ, фабричныхъ или ремесленныхъ издѣліяхъ, содержатся въ уставѣ о промышленности фабричной и заводской.

1) На основаніи дѣйствующихъ гражданскихъ законовъ, право собственности есть пріобрѣтенная законнымъ образомъ власть владѣть, пользоваться и распоряжаться имуществомъ въ предѣлахъ закона, притомъ исключительно и независимо отъ всякаго посторонняго вліянія (ст. 430 т. X ч. 1). Изъ сего слѣдуетъ, что право собственности слагается изъ трехъ отдѣльныхъ правъ: права владѣнія, права пользованія и права распоряженія. Когда всѣ эти права соединяются въ одномъ физическомъ или юридическомъ лицѣ, тогда правоспособности есть полное. Но когда право на имущество ограничено въ пользованіи, владѣніи или распоряженіи по особому акту, тогда сіе отдѣльное владѣніе или пользованіе составляетъ само по себѣ отдѣльное право, коего пространство, пожизненность или срочность опредѣляется тѣмъ самымъ актомъ, коимъ оно установлено (ст. 514, 535 т. X ч. 1). Одно право владѣнія и пользованія, безъ права распоряженія, въ строгомъ юридическомъ смыслѣ, не составляетъ еще права собственности, ибо право распоряженія, знаменуя права собственности, неразрывно съ нимъ связано (ст. 541 т. X ч. 1). (Рѣш. граж. кассац. деп. 1868 г. № 25, Бобковыхъ).

2) По общему духу и разуму нашихъ цензурныхъ законовъ, право собственности издателя въ повременномъ изданіи, пріобрѣтенное въ силу даннаго правительствомъ разрѣшенія, можетъ быть, съ наблюденіемъ цензурныхъ правилъ, не только отчуждаемо самимъ издателемъ при жизни всѣми дозволенными закономъ способами, но и переходить къ его наслѣдникамъ по закону или по завѣщанію. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 552, Кирѣевой).

3) Право собственности, сообразно опредѣленію его въ 420 ст. 1 ч. X т. зак. гражд., есть пріобрѣтенная въ установленномъ законами порядкѣ власть исключительно и независимо отъ посторонняго лица владѣть, пользоваться и распоряжаться имуществомъ. Слѣдовательно, право собственности дѣйствительно слагается изъ трехъ отдѣльныхъ правъ: владѣнія, пользованія и распоряженія. Но изъ этого нельзя выводить заключенія, что право собственности, въ случаѣ отдѣленія одного изъ соединенныхъ съ нимъ правъ, прекращается. Напротивъ того, законъ раздѣляетъ полное право собственности на имущество отъ права собственности неполнаго. По ст. 423 зак. гр., право собственности признается полнымъ, когда владѣніе, пользованіе и распоряженіе соединяются съ укрѣпленіемъ имущества въ одномъ лицѣ, безъ всякаго посторонняго участія. Но когда право собственности ограничивается въ пользованіи, владѣніи или распоряженіи другими посторонними на то же имущество правами, когда отъ права собственности отдѣляется или право владѣнія и пользованія, или право распоряженія тогда по ст. 432 зак. граж., оно бываетъ неполнымъ. Смыслъ приведенныхъ статей 1 ч. X т. показываетъ, что право собственности на имущество можетъ быть ограничено и въ распо-

ряженія онымъ, не теряя чрезъ это своего существеннаго значенія. (Рѣш. граж. кас. деп. 1869 г. № 1334, Кадминой).

4) При одинаковыхъ правахъ нѣсколькихъ лицъ на извѣстное имущество, полученіе однимъ изъ нихъ части онаго не даетъ ему какое либо преимущество предъ остальными соучастниками, ибо если права ихъ на все имущество равны, то и размѣръ пользованія ими оныхъ долженъ быть одинаковъ. (Рѣш. граж. кас. деп. 1870 г. № 1118, Зеленскаго).

5) Въ рѣшеніи гражданскаго кассаціоннаго департамента Сената 1871 г. № 1219 (Шахмаліевыхъ) объяснено: а) что право собственности, которое есть право исключительнаго полнаго кого-либо господства надъ вещью (имуществомъ движимымъ или недвижимымъ), согласно его волѣ, въ предѣлахъ закона, вмѣщаетъ въ себѣ правовую способность собственника, владѣть, пользоваться и распоряжаться одному принадлежащею ему вещью, съ отстраненіемъ всякаго сторонняго вмѣшательства (ст. 420 св. зак. граж. т. X ч. 1); б) что въ ряду правъ вещныхъ, послѣ права собственности, первое мѣсто занимаетъ владѣніе, въ двухъ видахъ его (ст. 513 и 514 св. зак. граж.): права владѣнія, проистекающаго изъ одного событія дѣйствительнаго наличнаго владѣнія вещью, и права на владѣніе, какъ отдѣльнаго права на вещь, установленнаго волею собственника ея или закономъ; в) что владѣніе есть право, по содержанію своему, близко подходящее къ праву собственности, и даже замѣняющее его для владѣльца, доколѣ не будетъ доказано, что сильнѣйшее, лучшее право на ту же вещь, дающее тоже право на владѣніе: право собственности принадлежитъ другому; г) что по праву собственника: исключительно владѣть, пользоваться и распоряжаться своею вещею и устранять отъ нея всякое подобное дѣйствіе надъ нею лица сторонняго, и по праву владѣльца: удержать обладаемую вещь въ своемъ владѣніи впредь до отчужденія ея по окончательному судебному рѣшенію во власть другаго лица, доказавшаго на оную права собственности,—какъ собственнику, такъ и дѣйствительному наличному владѣльцу вещи принадлежитъ право требовать: буде вещь отнята противъ ихъ воли изъ ихъ владѣнія,—возвращенія вещи въ ихъ владѣніе,—а буде только свободное владѣніе, пользованіе и распоряженіе вещью нарушено дѣйствіями сторонняго лица—возстановленія владѣнія, пользованія и распоряженія, въ тѣхъ предѣлахъ, въ которыхъ таковыя принадлежали собственнику, или владѣльцу; д) что средствами для предъявленія на судѣ сихъ требованій объ огражденіи правъ вещныхъ, служатъ иски: о правѣ собственности, о правѣ на владѣніе, и о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, подразумѣвая обыкновенно при послѣдняго вида вещномъ искѣ вмѣстѣ съ возстановленіемъ владѣнія, возстановленія и пользованія и распоженія; е) что истецъ, есть ли онъ собственникъ или только владѣлецъ, требующій, предъявленнымъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія искомъ присужденія ему, или прекращенія и воспрещенія впредь только безпокойства или помѣшательства, совершеннаго другимъ лицомъ въ его истца спокойномъ владѣніи, которое еще осталось за нимъ, или возвращенія ему самаго владѣнія, которое противъ его воли отъ него отнято незаконно другимъ лицомъ,—долженъ, для оправданія законности своего иска, только доказать: въ первомъ случаѣ, что владѣніе, состоящее за нимъ, нарушено извѣстными дѣяніями отвѣтчика; а во второмъ случаѣ, что владѣніе у него отнято; но истецъ, требующій возстановленія его полнаго права собственности присужденіемъ

ему права на владѣніе и возвращеніе имущества ненаходящагося въ его владѣніи, долженъ доказать, что онъ есть собственникъ имущества, на которое отыскиваетъ право на владѣніе, и что онъ или самъ, или предшествовавшій ему собственникъ, отъ котораго онъ пріобрѣлъ собственность, дѣйствительно владѣли предметомъ спорнаго права на владѣніе, и утратили право на владѣніе противъ воли своей.

6) Въ статьѣ 402 т. X ч. 1 опредѣлено, кто на имущество имѣетъ право собственности, но ни изъ этой статьи, ни изъ другихъ нельзя вывести того заключенія, чтобы принадлежность какого либо имущества въ данный моментъ тому или другому лицу зависѣла отъ исправнаго исполненія договора по постройкѣ дороги, между сими лицами заключеннаго, или отъ торговаго баланса въ которомъ находится активъ и пассивъ лица, обязавшагося исполнить подобное предпріятіе. Если, съ одной стороны, опредѣленіе того, причитается ли въ данный моментъ какой либо платежъ тому или другому изъ двухъ лицъ, заключившихъ между собою какой либо договоръ, можетъ зависѣть отъ исполненія договора, то съ другой стороны, отъ исполненія договора никакъ не зависитъ принадлежность извѣстнаго имущества въ данный моментъ тому или другому лицу. Въ силу договора между двумя лицами имущество одного можетъ служить другому обезпеченіемъ исполненія договора, или, другими словами, одно лицо, въ силу договора, можетъ имѣть преимущественное предъ прочими кредиторами право полученія удовлетворенія изъ извѣстнаго имущества другаго, но тѣмъ не менѣе самая принадлежность имущества въ данный моментъ тому или другому изъ двухъ лицъ, заключившихъ договоръ, никакъ не зависитъ отъ исполненія договора. Притомъ, отчужденіе имущества отъ одного лица къ другому совершается или по добровольному согласію собственника, въ установленной формѣ выраженному, или же по опредѣленію подлежащаго суда, состоявшемуся вслѣдствіе заявленныхъ правъ на оное въ силу обязательствъ и другихъ актовъ собственника, или въ силу закона, но всякое самоуправство по имуществамъ строго воспрещается 690 ст. т. X ч. 1.

7) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 514.

8) Право продажи земли по существу своему не заключаетъ въ себѣ права продажи на срубъ находящогося на той землѣ лѣса. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г., № 230).

9) Условіе, коимъ одно лицо обязывается выдать другому купчую крѣпость на спорную будто бы землю, не служитъ доказательствомъ владѣнія тою землею одной изъ договаривающихся сторонъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 12 ноября 1837 г. Т. I, № 23).

421. Отъ права частной собственности различается право собственности государственной, состоящее въ верховномъ обладаніи государственными имуществами, въ пользованіи или распоряженіи оными.

Примѣчаніе. Порядокъ управленія государственными имуществами и всѣ права, съ обладаніемъ ихъ соединенныя, содержатся въ сводахъ учрежденій и уставовъ о казенномъ управленіи.

422. Права собственности Особъ Императорскаго Дома на имѣнія наслѣдственныя и благопріобрѣтенныя опредѣляется силою общихъ узаконеній, и въ продажѣ, промѣнѣ и закладѣ имуществъ благопріо-

брѣтенныхъ, каждому, по достиженіи совершеннолѣтія, предоставляется полная свобода.

423. Право собственности есть полное, когда въ предѣлахъ, закономъ установленныхъ, владѣніе, пользованіе и распоряженіе соединяются съ укрѣпленіемъ имущества въ одномъ лицѣ или въ одномъ сословіи лицъ, безъ всякаго посторонняго участія.

См. вып. 3 подъ ст. 420.

424. По праву полной собственности на землю, владѣлецъ ея имѣетъ право на всѣ произведенія на поверхности ея, на все что заключается въ нѣдрахъ ея, на воды въ предѣлахъ ея находящіяся, и словомъ на всѣ ея принадлежности.

Рѣки, не объявленныя въ установленномъ порядкѣ судоходными, состоять въ пользованіи тѣхъ владѣльцевъ, по дачамъ которыхъ онѣ протекаютъ. (Рѣш. граж. кас. деп. 15 мая 1873 г. Вахромеева).

425. По праву полной собственности на имущество владѣльцу принадлежатъ всѣ плоды, доходы, прибыли, приращенія, выгоды, и все то, что трудомъ и искуствомъ его произведено въ томъ имуществѣ.

1) Владѣлецъ земли имѣетъ право не допускать постороннихъ лицъ къ производству на оной торговли безъ особаго отъ него дозволенія. (Рѣш. общ. собр. Сен. 30 мая 1846 г. Т. I, № 225).

2) Интересы одного владѣльца не могутъ стѣснять другаго въ избраніи тѣхъ или другихъ способовъ извлеченія дохода изъ своей собственности, если только способы эти не нарушаютъ правъ собственности сосѣднихъ владѣльцевъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 31 іюля 1861 г. Т. I, № 674).

426. При силѣ сего права, владѣльцу земли предоставляется пользоваться обсохшею землею, оставшеюся отъ уклоненія воды, равно какъ и растущимъ на оной лѣсомъ и тальникомъ противъ его дачъ въ томъ пространствѣ широты, какое значится на выданномъ ему планѣ и межевой книгѣ по берегу рѣки.

1) На основаніи ст. 426, если озеро, берегъ котораго составляетъ живую границу (урочище) между двумя владѣніями, высохнетъ, то обсохшая изъ подъ него земля дѣлается собственностію того владѣльца, которому принадлежитъ противуположный берегъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 13 октября 1851 г. Т. II ч. 1, № 602).

2) Право прибрежныхъ владѣльцевъ пользоваться обсохшею отъ уклоненія воды землею, по смыслу 426 ст. X т. ч. 1, принадлежитъ имъ лишь въ томъ случаѣ, когда уклоненіе это произошло въ естественномъ порядкѣ, силою непреодолимыхъ обстоятельствъ, а не вслѣдствіе несчастнаго случая представляющаго возможность возстановленія прежняго положенія. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 175).

427. Если рѣка, составляющая сама собою живую и непремѣнную границу дачамъ, образуетъ послѣ государственнаго межеванія островъ, котораго на планахъ обѣихъ прилегающихъ къ сей рѣкѣ дачъ не значится: то островъ такой дѣлится между владѣльцами означенныхъ дачъ вдоль рѣки по поламъ.

См. вып. изъ Рѣш. общ. собр. Сената подъ ст. 387.

428. Если рѣка составляетъ границу между прилежащими къ оной владѣніями, то каждый изъ владѣльцевъ по береговому праву можетъ ею пользоваться отъ своего берега до средины. Если же берегъ такой порубежной рѣки отъ наносимаго непримѣтно водою песка получитъ приращеніе, то оно дѣлается собственностію владѣльца, коему принадлежитъ сей берегъ. Если рѣка внезапно обратитъ свое теченіе въ иную сторону, то границею должна оставаться прежняя желобовина ея, и онною, буде когда съ нимъ соединялись какія либо выгоды, каждый изъ владѣльцевъ продолжаетъ также пользоваться отъ берега своего до средины: а по новому сей пограничной рѣки теченію, оба ея берега должны принадлежать тому, по чьей землѣ она протекаетъ Сіи правила относятся единственно къ тѣмъ владѣльцамъ, которые пользуются выгодами рѣки по праву береговому.

По закону (т. X ч. 1, зак. граж. ст. 428 и уст. кас. рыб. и тюл. промысловъ § 2), рыбныя ловли въ порубѣжныхъ рѣкахъ принадлежатъ владѣльцамъ береговъ до середины рѣки по береговому праву, которое по сему и объемлется правомъ поземельнаго владѣнія, какъ составная часть онаго. Вслѣдствіе сего переходомъ поземельнаго владѣнія обусловливается въ то же время и переходъ обтекающихъ оное рыболовныхъ водъ и для того, чтобы послѣднія могли остаться за прежнимъ владѣльцемъ, необходимо остановленіе ограниченія береговаго права новаго владѣльца въ томъ актѣ, которымъ укрѣпляется занимъ владѣніе землею. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1871 г. № 74).

429. При измѣнившемся теченіи большихъ рѣкъ, относительно владѣнія землею: 1) не считается въ большихъ рѣкахъ, имѣющихъ широту въ сто пятьдесятъ и болѣе сажень, перемѣною теченія, когда отмывается одинъ берегъ, а другой отъ уклоненія воды обсыхаетъ, до тѣхъ поръ, пока рѣка обѣими берегами, то есть, всѣмъ своимъ теченіемъ не войдетъ въ которую либо дачу; 2) не считается также перемѣною теченія, когда подобная большая рѣка, раздѣлясь на два рукава, пройдетъ фарватеромъ по одной сторонѣ, а заливомъ, имѣющимъ теченіе, останется на другой, потому что фарватеръ, не оставляя полнаго ея теченія, образуетъ островъ, которымъ по существующему правилу надлежитъ пользоваться той сторонѣ, отъ которой онъ оторванъ. Когдажъ рѣка войдетъ въ одну которую либо сторону обоими берегами, то есть, теченіемъ своимъ, то въ отношеніи правъ при семъ береговыхъ владѣльцевъ, наблюдаются правила, въ статьяхъ 426, 451 и 464 постановленныя.

См. вып. изъ Рѣш. общ. собр. Сената подъ 387.

430. Кладъ (сокрытое въ землѣ сокровище) принадлежитъ владѣльцу земли, и безъ позволенія его не только частнымъ лицамъ но и мѣстнымъ начальствомъ отыскиваемъ быть не можетъ. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской кладъ, отысканный самимъ владѣльцемъ въ своей собственной землѣ, весь и сполна принадлежитъ ему, но когда кладъ отысканъ кѣмъ либо случайно на чужой землѣ, то изъ найденнаго одна половина отдается тому, въ чьей землѣ кладъ отысканъ, а другая поступаетъ къ отыскавшему кладъ.

Примѣчаніе. Въ правилахъ для Керченскаго музеума постановлено, что никто, безъ дозволенія мѣстного начальства, не имѣетъ права искать древности на земляхъ казенныхъ и общественныхъ.

431. Приплоды и приращенія животныхъ принадлежатъ ихъ хозяину, но если самецъ и самка принадлежатъ разнымъ хозяевамъ: то въ семъ случаѣ кому принадлежитъ самка, тому принадлежитъ и приплодъ ея; въ случаѣ же спора о животныхъ, находящихся въ чужомъ владѣніи, приплодъ принадлежитъ законному владѣльцу тогда только, когда онъ подалъ жалобу въ теченіи года со дня завладѣнія тѣми животными.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О правѣ собственности неполномъ.

432. Право собственности бываетъ неполнымъ, когда, оно ограничивается въ пользованіи, владѣніи или распоряженіи другими посторонними, также неполными на то же самое имущество правами, каковы суть: 1) право участія въ пользованіи и выгодахъ чужаго имущества; 2) право угодій въ чужомъ имуществѣ. Правомъ собственности на основаніи опредѣленныхъ для сего постановленій пользуются также ограниченно; 3) владѣльцы заповѣдныхъ наслѣдственныхъ имѣній; 4) владѣльцы имѣній, жалуемыхъ на правѣ маіоратовъ въ западныхъ губерніяхъ. Наконецъ право собственности бываетъ также неполнымъ: 5) когда отдѣляется отъ него право владѣнія и пользованія; 6) когда отдѣляется отъ него право распоряженія.

Примѣчаніе. Къ правамъ, ограничивающимъ право собственности, принадлежатъ права сельскихъ обывателей на земли, отведенныя имъ въ пользованіе.

1) Частное участіе въ пользованіи и выгодахъ чужаго имущества тогда только признается законнымъ, когда оно установлено или силою положительнаго закона, или же соглашеніемъ съ собственникомъ имѣнія выразившемся въ договорѣ или иномъ законномъ актѣ; невытекая же ни изъ одного изъ сихъ основаній, оно является самоуправствомъ, а потому не подлежитъ охраненію правительственной власти и суда. (Рѣш. гражд. касс. депар, 1875 г. февраля 6 (мар. 19). Волковой).

2) См. вып. изъ Рѣш. общ. собр. Сент. подъ ст. 1363 и вып. 3 подъ ст. 420.

3) Выдѣленное отцомъ дочери приданное по рядной записи, по смыслу 423 432 и 521 ст. ч. I, т. X составляетъ собственность сей послѣдней, хотя бы она умерла до наступленія срока, опредѣленнаго записью для перехода имущества въ ея распоряженіе. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1871 г. № 160).

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О правѣ участія въ пользованіи и выгодахъ чужаго имущества.

433. Право посторонняго участія въ выгодахъ имущества есть или общее, или частное. Оно есть общее, когда участіе въ выгодахъ имущества установляется въ пользу всѣхъ безъ изъятія; оно есть частное, когда участіе установляется единственно и исключительно въ пользу кого либо изъ частныхъ владѣльцевъ.

1) По силѣ дѣйствующихъ постановленій, право участія общего въ имуществахъ установляется въ силу самаго закона, и въ опредѣленныхъ положительнаго указанныхъ закономъ случаяхъ. Право это, какъ видно изъ 433—441 ст. 1 ч. X т., распространяется лишь на слѣдующіе случаи: право прохода и проѣзда по большимъ дорогамъ, право прогона скота, пользованіе бечевниками и берегами на озерахъ, гдѣ существуютъ рыбныя ловли, и наконецъ, запрещеніе строить на судоходныхъ рѣкахъ мосты и мельницы, а на малыхъ устраивать мосты такъ чтобы они не препятствовали сплаву бревенъ и дровъ. Только эти именно права и причислены закономъ къ правамъ участія общаго и ни изъ приведенныхъ статей X., ни изъ другихъ постановленій дѣйстующаго законадательства о правахъ общей и частной собственности не можетъ быть выведено заключенія, чтобы предоставленіе владѣльцемъ площади, составляющей его поземельную принадлежность, права устроить на ней ярмарку или базаръ установляло, или могло установлять въ отношеніи къ площади, право участія общаго, лишая навсегда и безусловно владѣльца площади тѣхъ преимуществъ, которыя вытекаютъ изъ принадлежащаго ему права собственности (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1196. Ильяшенко).

2) Собственникъ можетъ уменьшать посредствомъ застроекъ находящіяся въ мѣстечкѣ его базарныя площади, лишь бы таковыя не сдѣлались чрезъ то недостаточными для торга. (Рѣш. общ. собр. Сената. 18 Мая 1862 г. Т. II ч. 3, № 1046).

Право участія общаго.

434. Право прохода и проѣзда по большимъ дорогамъ и по водянымъ сообщеніямъ составляетъ общее пользованіе всѣхъ безъ изъятія. Владѣльцы земель, чрезъ которыя большія дороги пролегаютъ, не должны препятствовать никакимъ образомъ проходу и проѣзду по онымъ.

Примѣчаніе 1. Положительныя обязанности смежныхъ владѣльцевъ о содержаніи дорогъ опредѣлены въ уставѣ путей сообщенія, статьяхъ 754—773.

Примѣчаніе 2. Особыя правила о постройкахъ, складахъ раскопкахъ и разсадкахъ вблизи линій желѣзныхъ дорогъ, указаны въ уставѣ путей сообщенія.

Право собственности вотчинника ограничивается тремя случаями: а) воспрещеніемъ владѣльцамъ земель, чрезъ которыя пролегаютъ большія дороги, препятствовать проходу и проѣзду по нимъ (434 ст. т. X ч. I.); б) обязанностію, чтобы въ мѣстечкахъ многолюдныхъ находилась, среди нихъ, площадь, а въ самыхъ большихъ и торговыхъ, и болѣе одной, смотря по надобности, и чтобы на нихъ устраивались лавки для ярмарокъ и торговли (422 и 434 ст. T. XII уст. сѣр.) и в) уступкою съ удержаніемъ за собою права собственности, владѣнія другому, по особому договору (514 ст. T. X ч. I.). (Рѣш. общ. собр. Сен. 28 мая 1841 г. T. II ч. 1, № 49).

435. Для подножнаго корма прогоняемаго скота, владѣльцамъ дачъ, прилегающихъ къ большой дорогѣ, запрещается скашивать и вытравлять траву, растущую на пространствѣ мѣрной дороги, а дабы прогоняемый скотъ не могъ причинять прочи ихъ полямъ и потравы хлѣбу, то обязаны они свои дачи въ тѣхъ мѣстахъ отъ дороги огородить или обрыть канавами.

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ и уѣздахъ Закавказскаго края, образовавшихся въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, вознагражденіе за пользованіе чужими пастбищными мѣстами взимается въ пользу владѣльцевъ земель въ такомъ количествѣ, какое положено по условію, или по особому распоряженію правительства, или по существующему въ семъ отношеніи на мѣстѣ обычаю.

436. Отмѣнена.

437. По берегамъ рѣкъ и другихъ водяныхъ сообщеній опредѣляется извѣстное пространство земли для бечевой тяги судовъ и плотовъ и для прочихъ надобностей судоходства. Правила объ употребленіи сего береговаго пути и относящихся къ одному правахъ и обязанностяхъ прибрежныхъ владѣльцевъ, содержатся въ уставѣ путей сообщенія, статьяхъ 358—399.

1) Хотя береговая полоса земли, отводимая Правительствомъ подъ бечевникъ и становится предметомъ общаго пользованія, тѣмъ не менѣе прежній собственникъ сохраняетъ за собою право вчинанія иска въ спорахъ завладѣнія кѣмъ либо этою землею съ цѣлію присвоить ее себѣ въ исключительную собственность. (Рѣш. граж. кас. деп. 6 марта 1874 г. тамбовско-саратовской желѣзной дороги).

2) См. вып. изъ Рѣш. общ. собр. Сената подъ ст. 387.

438. Къ обязанностямъ по водянымъ сообщеніямъ прибрежныхъ владѣльцевъ относятся между прочимъ слѣдующія: 1) на рѣкахъ судоходныхъ не строить мельницъ, плотинъ и затоновъ или другихъ перегородокъ, отъ которыхъ рѣки засоряются и къ судовому ходу дѣлаются неудобными; 2) допускать проходъ и проѣздъ людямъ, занимающимся подъемомъ рѣчныхъ судовъ; 3) позволять баркамъ и другимъ судамъ останавливаться у береговъ и причаливать оныя, выгружать свои товары, не выходя за черту отведенной земли подъ бечевникъ или пристань, безъ всякой за то платы.

439. Въ случаѣ крайняго мелководія, владѣльцы мельницъ на рѣкахъ, впадающихъ въ Волгу, отъ Рыбинска до Твери и въ Тверцу до Вышняго и на рѣкахъ, впадающихъ въ Мсту и Волховъ обязаны спускать воду по требованію начальства путей сообщенія. Равнымъ образомъ владѣльцы мельницъ на рѣкахъ Осугѣ и Повѣди, съ ихъ притоками, спускаютъ воду по требованіямъ начальника судоходной дистанціи, обращенному непосредственно къ владѣльцамъ вододѣйствующихъ заведеній, на томъ же основаніи, какъ постановлено въ ст. 44 устава путей сообщенія (прил. II, ст. 13 и прил. IV, ст. 9).

440. Владѣльцамъ запрещается строить чрезъ малыя, не судоходныя рѣчки, мосты на козлахъ, жердяхъ и слабыхъ сваяхъ, по дозво-

ляется строить либо постоянные мосты, кои бы сплаву бревенъ и дровъ не препятствовали, либо содержать разводимые живые мосты или перевозы.

Статья 440 и 674 т. X ч. 1, содержать въ себѣ правила, опредѣляющія какія устройства воспрещаются владѣльцамъ на малыхъ, судоходныхъ рѣкахъ и какія на рѣкахъ сихъ дозволяется содержать и перевозы (ст. 440), и какой отвѣтственности подвергаются, удержавшіе слѣдующихъ на пути промышленниковъ съ товарами, которые кромѣ того не лишаются права предъявлять на владѣльца, въ установленномъ порядкѣ, особые иски о убыткахъ, понесеныхъ ими отъ задержанія товаровъ (ст. 674 и 685): тѣмъ не менѣе, для того, чтобы признать владѣльца обязаннымъ вознаградить промышленника за понесенный имъ ущербъ и убытки, должно быть доказано: что дѣйствительно владѣльцемъ нарушены были относительно устройства на рѣкахъ мостовъ на сей предметъ въ законѣ правила; что именно устроиства допущенныя владѣльцемъ, были причиною задержанія промышленника въ пути, а за симъ уже должно быть доказано, какіе убытки и въ какомъ количествѣ понесены были промышленникомъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 года № 389 Бармина).

441. При всѣхъ озерахъ, въ которыхъ рыбныя ловли принадлежатъ не тѣмъ владѣльцамъ въ чьихъ онѣ земляхъ положеніе имѣютъ, но или другимъ постороннимъ, или оставлены для вольнаго промысла, прибрежные владѣльцы должны оставить изъ своей земли десять саженъ для пристанища ловцамъ и обсушки снастей ихъ.

Примѣчаніе 1. По высочайше конфирмованному 11 сентября 1803 года докладу Правительствующаго Сената признано было полезнымъ учредить на Каспійскомъ морѣ исключительно вольный рыбный промыселъ и съ сею цѣлію, для отвращенія между береговыми владѣльцами и вольнопромышленниками помѣшательствъ въ рыболовствѣ, повелѣно было на каждую владѣльческую ватагу отвести земли по одной квадратной верстѣ, а за симъ отводомъ всю остальную по берегу моря между селеніями и заведеніями землю предоставить удовольствованію всѣхъ желающихъ пользоваться морскими промыслами, для заведеній и пристанища на оной. Но, при новомъ разсмотрѣніи дѣла, Высочайше утвержденнымъ 9 ноября 1842 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта: всѣ береговыя земли собственностію владѣльцевъ и оставлены въ полномъ ихъ распоряженіи, а всѣ воды Каспійскаго моря, состоящія доселѣ въ пользованіи владѣльцевъ прибрежныхъ дачъ, за исключеніемъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ кн. Безбородко въ собственность, государственнымъ имуществомъ; но, въ видахъ покровительства большему владѣльческому рыболовству, пока представятся средства къ иному болѣе соотвѣтственному государственной и общественной пользѣ устройству настоящаго дѣла, воды сіи оставлены въ пользованіи береговыхъ владѣльцевъ, по пространству принадлежащаго каждому берега, съ платежемъ при томъ извѣстнаго акциза. Для опредѣленія же въ точности сего пользованія, предоставлено особой коммиссіи войти въ ближайшее изслѣдованіе и соображеніе на мѣстахъ, какими способами, при обоюдномъ существованіи на Каспійскомъ морѣ рыболовства большаго и вольнаго, согламены быть могутъ взаимныя ихъ выгоды: а въ продолженіе сихъ соображеній и до времени и окончанія откупныхъ сроковъ содержанія казенныхъ водъ, т. е. до 1847 года, рыболовство на семъ морѣ положено было оставить въ настоящемъ его положеніи, предоставить вольнопромышленникомъ слѣдовать

безпрепятственно чрезъ участки морскихъ, водъ, состоящіе въ пользованія прибрежныхъ владѣльцевъ, но запретивъ имъ ловить тамъ рыбу, а равно у владѣльческихъ береговъ, кромѣ однако необходимыхъ случаевъ для спасенія отъ гибели и укрытія отъ вѣтровъ. Наконецъ Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта 1 ноября 1846 года, коимъ устроены вновь рыболовные промыслы на Каспійскомъ морѣ, опредѣлена граница водъ въ глубину моря для исключительнаго рыболовства береговыхъ владѣльцевъ и войска Уральскаго, по пространству принадлежащаго каждому берегу, съ предоставленіемъ остальной части открытаго моря въ пользованіе вольному промыслу, въ которомъ дозволено участвовать и береговымъ владѣльцамъ наравнѣ съ вольно-промышленниками.

Примѣчаніе 2. Ловъ рыбы и бой тюленя въ водахъ Каспійскаго моря, кромѣ нѣкоторыхъ прибрежныхъ участковъ въ томъ уставѣ поименованныхъ предоставляется вольному промыслу, т. е. въ свободное пользованіе всѣхъ желающихъ. На всемъ пространствѣ, предоставленномъ вольному промыслу, берега моря, морскихъ заливовъ, ильменей, а равно берега острововъ должны оставаться свободными на одну версту, начиная отъ заплесковъ, при само высокой водѣ для пристанища ловцовъ и устройства промысловыхъ заведеній; на этомъ одноверстномъ пространствѣ ловцы могутъ пользоваться находящимся на немъ произрастеніями; на той части, предназначеной въ общее всѣхъ ловцовъ пользованіе, одноверстной полосѣ, которая доселѣ принадлежала частнымъ лицамъ, оставляется въ полную собственность ихъ прежнихъ владѣльцевъ по одной квадратной верстѣ на каждую устроенную тамъ въ настоящее время ватагу, а также земли, находящіяся подъ усадьбамъ или поросшія цѣннымъ лѣсомъ.

1) Лица, коимъ на основаніи ст. 441 предоставлено пользоваться десятисаженнымъ пространствомъ берега, для пристанища своего и обсушки снастей, не могутъ извлекать изъ этого пространства другихъ какихъ-либо выгодъ, такъ, какъ это принадлежитъ собственнику земли, прилежащей къ озеру. (Рѣш. общ. собр. Сен. 9 марта 1847 г. Т. II ч. 1, № 509).

2) См. выписку изъ Рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 387.

1) Право участія частнаго.

442. Владѣлецъ земель и покосовъ въ верху рѣки лежащихъ имѣетъ право требовать: 1) чтобы сосѣдъ запрудами не поднималъ рѣчной воды и оною не потоплялъ его луговъ, пашней, и не останавливалъ дѣйствія его мельницы; 2) чтобы хозяинъ противоположнаго берега рѣки не примыкалъ плотины къ его берегу безъ его согласія.

Примѣчаніе 1. Относительно построенія мельницъ на земляхъ какъ собственно казенныхъ, такъ и находящихся въ общественномъ пользованіи государственныхъ крестьянъ и на земляхъ, принадлежащихъ казачьимъ войскамъ, постановлены особыя правила, изложенныя въ уставѣ городскаго и сельскаго хозяйства и въ уставѣ о казенныхъ селеніяхъ. См. прим. къ ст. 157.

Примѣчаніе 2. Въ Закавказскомъ краѣ устройство, содержаніе и употребленіе поливныхъ каналовъ оставляется дѣйствующими тамъ мѣстными обычаями.

Примѣчаніе 3. Особыя правила о дорогахъ, водопояхъ, прогонахъ для скота и пользованіи водами сельскихъ обывателей изложены въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ.

1) Статья 442 т. X ч. 1 не можетъ быть примѣняема къ случаямъ по-

врежденія плотинъ владѣльцевъ земель, въ верху рѣки лежащихъ. (Рѣш. граж. кас. деп. 1868 года № 717, Меншутина).

2) Владѣлецъ мельницы не въ правѣ пріостанавливать дѣйствіе другой, находящейся на противоположномъ берегу рѣки. (Рѣш. граж. кас. деп. 1870 года № 1793, Иванова).

3) Изъ смысла 442 ст. т. X ч. 1 не слѣдуетъ, чтобы владѣлецъ земель и покосовъ, въ верху рѣки лежащихъ, имѣлъ право, въ случаѣ перестройки имъ мельницы, требовать пониженія запруды у мельницы сосѣда, до того существовавшей. (Рѣш. граж. кас. деп. 1871 г. № 210, Анисимова).

4) Владѣлецъ земель, вверху рѣки лежащихъ, требуя спуска воды на нижней мельницѣ, какъ затопляющей его земли и препятствующей дѣйствію его мельницы, обязанъ только доказать, что отъ подъема воды на нижней мельницѣ земли его дѣйствительно затопляются и мельница его не можетъ свободно дѣйствовать; доказывать же пространство затопленныхъ земель и количество причиненнаго вреда истецъ обязанъ лишь тогда, когда онъ, по силѣ 684 ст. т. X ч. 1, требуетъ отъ нижняго владѣльца извѣстнаго вознагражденія за понесенный убытокъ. (Рѣш. граж. кас. деп. 14 марта 1873 года Бычевскаго).

5) По праву участія частнаго, владѣлецъ мельницы въ правѣ требовать, чтобы сосѣдъ находящеюся въ принадлежащемъ ему прудѣ водою не затоплялъ дороги или брода, ведущихъ къ мельницѣ, и тѣмъ не уничтожалъ проѣзда къ ней. (Рѣш. граж. кас. деп. 8 августа (8 октября) 1875 г. Герича).

6) Если убытки отъ подтопленія лежащей вверху рѣки мельницы произошли отъ самаго устройства нижней мельницы, построенной собственникомъ, или лицомъ дѣйствовавшимъ отъ его имени, то искъ объ убыткахъ долженъ быть обращенъ къ собственнику, а не къ временному владѣльцу мельницы; если же убытки причинены ненадлежащимъ пользованіемъ мельницею, или же измѣненіями, сдѣланными въ ней по собственному усмотрѣнію арендатора, то искъ объ убыткахъ долженъ быть обращенъ къ сему послѣднему. (Рѣш. граж. кас. деп. 5 (26) ноября 1875 г. Мазаракія).

7) По праву участія частнаго, опредѣленнаго въ законѣ, владѣлецъ не вправѣ требовать, чтобы сосѣдъ не отводилъ воду изъ находящагося въ предѣлахъ его владѣнія пруда, на томъ основаніи, что черезъ это измѣнилось теченіе выходящей изъ того же пруда воды въ каналѣ, приводившей въ дѣйствіе мельницу истца. (Рѣш. граж. кас. деп. 22 января (3 марта) 1876 г. Мохнаткина).

8) 442 ст. т. X ч. 1 не обязываетъ владѣльцевъ верхней рѣчки или ручья очищать ихъ отъ ила и увеличивать теченіе воды, хотя бы чрезъ то происходило ослабленіе дѣйствія ниже лежащей мельницы. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1869 г. № 60).

443. Въ случаѣ спора о принадлежности мельницы, право той стороны, на которой находится все мельничное строеніе, признается лучшимъ противъ права другой стороны, къ берегу которой одна только мельничная плотина примыкается. А потому, всѣ мельницы, которыхъ плотины примкнуты къ берегамъ постороннихъ дачъ, должны быть оставляемы въ единственномъ владѣніи тѣхъ, въ дачахъ коихъ мельничное строеніе находится, а владѣльцамъ, городамъ и селеніямъ къ берегамъ коихъ такія мельницы примкнуты, доставлять ту

самую выгоду, какую они, при построеніи тѣхъ мельницъ, за примычку плотины получать условились, и оную, не пропуская десятилѣтней давности, получали или отыскивали.

1) Если право владѣльца, къ берегу котораго примыкаетъ мельничная плотина, на извѣстный доходъ съ мельницы, проистекаетъ не изъ сего обстоятельства, а основывается на договорѣ съ владѣльцемъ на берегу коего мельничное строеніе находится, то споры о семъ правѣ должны быть разрѣшаемы на основаніи означеннаго договора. (Рѣш. общ. собр. Сен. 28 января 1846 г. Т. I, № 209).

2) По примѣненію къ ст. 443, устройство перевозовъ чрезъ рѣки дозволяется владѣльцамъ противоположныхъ береговъ не иначе, какъ по взаимному ихъ согласію. Право пользованія доходами съ перевоза, устроеннаго безъ согласія противоположнаго берегового владѣльца, основанное на давности, не можетъ быть распространяемо далѣе тѣхъ предѣловъ, въ которыхъ существуетъ, но ограждается лишь въ своей неприкосновенности пропущеніемъ со стороны владѣльца узаконеннаго срока на предъявленіе спора. Посему устройство новаго перевоза возлѣ существующаго или вмѣсто онаго не иначе можетъ быть допущено, какъ съ соблюденіемъ вышеизложеннаго условія. (Рѣш. общ. собр. Сен. 8 мая 1854 г. Т. II ч. 2. № 739).

3) Права владѣльца, къ берегу котораго примкнута плотина, въ отношеніи владѣльца мельницы, построенной на противуположномъ берегу, опредѣляются тѣмъ договоромъ который былъ заключенъ между сими владѣльцами или ихъ праводателями при постройкѣ мельницы съ примыкающею къ чужому берегу плотиною. (Рѣш. граж. кас. деп. 4 декабря 1874 г. кн. Кочубея).

4) Договоръ между крестьянами смежныхъ селеній, принадлежащихъ одному и тому же вѣдомству, можетъ быть совершенъ и въ словесной формѣ. (Рѣш. общ. собр. Сената 28 января 1846 г. № 209).

444. Въ разрѣшеніе споровъ по сему предмету между обществами казеннаго вѣдомства, постановляются слѣдующія правила: 1) если при началѣ построенія мельницы на казенныхъ земляхъ условленъ былъ законнымъ порядкомъ ежегодный платежъ или другія какія либо выгоды тому селенію, къ землямъ котораго примкнута плотина, въ такомъ случаѣ исполнять условія сіи безпрекословно по точной силѣ вышеприведеннаго правила; 2) если договора заключено не было, то общее владѣніе мельницею предоставить по землѣ мірскимъ обществамъ, какимъ-бы иждивеніемъ мельницы и плотины построены ни были, См. прим. къ ст. 157.

445. Хозяинъ дома можетъ требовать: 1) чтобы сосѣдъ не пристроивалъ поварни и печи къ стѣнѣ его дома; 2) не лилъ воды и не сметалъ сора на домъ или дворъ его; 3) не дѣлалъ ската кровли своей на дворъ его, но обращалъ оный на свою сторону; 4) не дѣлалъ оконъ и дверей въ брандмаурѣ, отдѣляющемъ кровлю смежныхъ зданій.

Дополненіе. Особыя ограниченія о постройкахъ сельскихъ обывателей изложены въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ.

По точному смыслу 445 ст. 3 п. т. X ч. 1 право владѣльца не дозволять своему сосѣду дѣлать скатъ кровли своей на дворъ его не поставлено ни въ какой зависимости отъ того, составляетъ ли для владѣльца такой скатъ пре-

пятствіе къ возведенію какой либо постройки, и потому право это должно считать нарушеннымъ съ того момента, когда соседомъ устроенъ скатъ кровли на чужой дворъ, а не съ того, когда для владѣльца возникаетъ надобность уничтожить такой скатъ, какъ препятствіе къ возведенію имъ своего строенія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 1009 Солошикова).

446. Строющій домъ на самой межѣ своего двора не долженъ дѣлать оконъ на дворъ или на крышу своего сосѣда безъ согласія сего послѣдняго; въ противномъ случаѣ слѣдуетъ окна закладывать. Означенное согласіе должно быть изъявлено записью, совершенною въ гражданской палатѣ у крѣпостныхъ дѣлъ, и, какъ уступка правъ собственности, оно не можетъ быть отмѣнено иначе, какъ подобною же сдѣлкою. Послѣ совершенія дозволительной записи, ни самъ владѣлецъ, допустившій выстроить на межѣ своего двора домъ съ окнами на оный, ни преемники его, не въ правѣ уже заслонять окна сіи новымъ зданіемъ, или брандмауромъ.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, гдѣ введено положеніе о нотаріальной части (ст. 708 примѣч. 2, прил. по прод.), акты о переходѣ или ограниченіе право собственности на недвижимое имущество должны быть совершаемы всегда у нотаріуса и утверждаемы старшимъ нотаріусомъ того судебнаго округа, гдѣ имущество находится: акты о наймѣ имуществъ и объ отдачѣ оныхъ въ содержаніи могутъ быть совершаемы или домашнимъ, или нотаріальнымъ, или крѣпостнымъ порядкомъ. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 736, 738, 915, 987, 1006, 1007, 1341, 1342, 1363, 1388 (п. 1), 1392, 1415, 1420, 1436, 1439, 1463, 1466, 1467, 1508, 1532, 1630, 1631, 1643 (и прил.) 1650, 1702 и 1703.

447. Строющій домъ не на самой межѣ, а съ отступленіемъ отъ оной внутрь своего двора, можетъ дѣлать окна на сосѣдніе дворы и не требуя согласія хозяевъ оныхъ. Но сіи хозяева сосѣди, пользуясь равно правомъ собственности, могутъ безпрепятственно выводить на своей землѣ, на самой ли межѣ двора, или же внутря онаго, брандмауръ, домъ и другое всякаго рода строеніе, не взирая на то, что окна сосѣдняго дома, на чужой дворъ пущенныя, будутъ имѣть недостаточный свѣтъ отъ новой постройки. Буде кто, въ существующей уже стѣнѣ дома, на обоюдной съ сосѣдомъ межѣ, пробьетъ окна на чужой дворъ или на крышу самовольно, то оныя должно задѣлывать на ихъ счетъ и сверхъ того подвергнуть его за каждое такое окно денежному взысканію отъ десяти до тридцати рублей серебромъ въ пользу городскихъ доходовъ.

Примѣчаніе 1. Что принадлежитъ до существовавшихъ уже до обнародованія указа 29 декабря 1834 строеній съ окнами на сосѣдніе дворы, то въ разрѣшеніе споровъ, могущихъ возникнуть между владѣльцами, постановлено поступать слѣдующимъ образомъ: а) сосѣдъ такого дома можетъ на своей межѣ возводить каменное только строеніе, а не деревянное и не брандмауръ, и б) если владѣлецъ двора, на который пущены окна сосѣдняго дома, изъявитъ опасеніе отъ огня или другое другое какое-либо неудобство, то противъ сего должны быть приняты установленныя мѣры, по усмотрѣнію подлежащихъ властей.

Примѣчаніе 2. Взысканія за означенныя въ сей (447) статьѣ самовольныя

дѣйствія и употребленіе взысканныхъ съ виновныхъ денегъ опредѣлены въ уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

448. Владѣлецъ, пользующійся землями и промыслами въ казенныхъ и частныхъ дачахъ, имѣетъ право проходить и проѣзжать къ онымъ.

Предоставленнымъ ст. 448 зак. гражд. правомъ пользуются не только собственники имѣній, но и временные ихъ владѣльцы. (Рѣш. граж. кас. деп. 17 марта 1876 г. Рѣзникова).

449. Малыя дороги для проѣздовъ владѣльцевъ и поселянъ чрезъ постороннія дачи на отхожія пашни, сѣнные покосы, въ лѣса и другія угодья для прогона скота, и къ рѣкамъ для водопоя, должны быть шириною въ три сажени. Изъ правила сего постановлено изъятіе о садовыхъ дорогахъ въ Крыму, опредѣленное въ уставѣ путей сообщенія, статьѣ 529 примѣч. 1.

450. Гдѣ дорогъ нѣтъ, тамъ назначать оныя вновь такой же ширины (ст. 449), не занимая однако же усадебныхъ мѣстъ и не повреждая никакихъ строеній.

По праву участія частнаго, владѣлецъ, пользующійся землями и промыслами въ казенныхъ и частныхъ земляхъ, не имѣетъ права требовать отъ сосѣднихъ владѣльцевъ дать или назначить ему дорогу для проѣзда въ тѣ дачи, когда онъ имѣетъ другую ведущую туда дорогу. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1209, Енькова 12 февраля 1875 г. Некрасова.)

451. Буде чрезъ измѣненіе теченія большихъ и малыхъ рѣкъ или рѣчекъ, служившимъ границею владѣнія, которая либо сторона лишится вовсе водопоя, то назначать къ тѣмъ рѣкамъ дорогу.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О правѣ угодій въ чужихъ имуществахъ.

452. Угодья въ чужихъ имуществахъ состоять могутъ въ пользованіи лѣсами по праву въѣзда, и въ пользованіи звѣриными и другими промыслами по прежнему порядку владѣнія, или по особеннымъ положеніямъ, ниже сего означеннымъ.

I. О лѣсахъ въѣзжихъ.

453. Право въѣзда въ лѣса состоитъ въ пользованіи строевымъ и дровянымъ лѣсомъ изъ чужихъ дачъ.

454. Праву въѣзда подлежатъ какъ частные, такъ и казенные лѣса гдѣ оно было прежде установлено и законно укрѣплено, и въ послѣдствіи выдѣлами или другими сдѣлками не уничтожено.

Дополненіе. Въ губерніяхъ и уѣздахъ Закавказскаго края, образовавшихся въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, тѣ изъ жителей, кои, по мѣстнымъ обычаямъ, пользуются правомъ въѣзда въ чужіе лѣса не безводно, могутъ

оными пользоваться и впредь не иначе, какъ за положенное по симъ обычаямъ или по особому условію вознагражденіе.

455. Право въѣзда въ частные лѣса ограничивается только домашними нуждами владѣльца и его селенія въ строевомъ и дровяномъ лѣсѣ. Посему въѣзжіе владѣльцы не могутъ торговать лѣсными матеріалами, въ таковыхъ лѣсахъ вырубленными, ни уступать другимъ своего права.

456. Владѣльцы, въ дачахъ коихъ лѣса въѣзжіе состоятъ, отнюдь не должны допускать или давать новые въѣзды и продавать лѣсъ на срубку людямъ постороннимъ.

457. Доказательствомъ на право въѣзда въ губерніяхъ, какъ межеванныхъ, такъ и немежеванныхъ, служатъ писцовыя книги и другія укрѣпленія.

Дополненіе. Въ губерніяхъ и уѣздахъ Закавказскаго края, образовавшихся въ предѣлахъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, доказательствомъ на право въѣзда какъ въ казенные, такъ и частные лѣса, можетъ быть признано и предшедшее пользованіе симъ правомъ въ теченіе общей земской давности.

458. Священно и церковно-служителямъ, состоящимъ при церквахъ въ дѣйствительномъ служеніи, предоставляется право въѣзда въ лѣса, принадлежащія селеніямъ тѣхъ приходовъ, исключая заповѣдныя рощи, и притомъ для своихъ только домовыхъ нуждъ, а не на продажу.

Примѣчаніе. Межевой инструкціи 1766 г. мая 25, пунктомъ 19 запрещено давать вновь право на въѣздъ въ постороннія дачи.

459. Право въѣзда прекращается: 1) вырубкою лѣса на томъ пространствѣ, на которомъ въѣздъ былъ назначенъ; 2) выдѣломъ лѣснаго участка въѣзжему владѣльцу.

1) Законъ, опредѣляя случаи, въ коихъ право въѣзда прекращается, не причисляетъ къ симъ случаямъ лѣснаго пожара. По общему смыслу существующихъ на сей предметъ узаконеній, при уничтоженіи лѣса, земля подъ симъ лѣсомъ находившаяся, остается въ полномъ распоряженіи собственника, который въ правѣ перемѣнить назначеніе оной, безъ всякаго участія лица, имѣющаго право въѣзда; но очевидно, что фактическое истребленіе лѣса, безъ измѣненія назначенія земли, на которой онъ ростетъ, не даетъ справедливаго повода къ уничтоженію права въѣзда. (Рѣш. общ. собр. Сената. 27 апрѣля 1862 г. Т. I, № 697).

2) Выдѣлъ лѣснаго участка въѣзжему владѣльцу, служащій основаніемъ, по силѣ 459 ст. X т. ч. 1, къ прекращенію права въѣзда въ лѣсъ, не можетъ быть замѣненъ по одностороннему желанію собственника въѣзжаго лѣса платежемъ въѣзжему владѣльцу стоимости того участка. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г. № 85).

460. Расчищенная изъ-подъ въѣзжихъ лѣсовъ земля остается за тѣми владѣльцами, за коими по писцовымъ книгамъ и по дачамъ тотъ лѣсъ съ землею написанъ; а тѣмъ, которые только въ лѣса въѣзды имѣли, расчищенную изъ-подъ оныхъ землю въ дачу себѣ отнюдь не присвоять.

461. Всѣ помѣщики, представившіе въ опредѣленный срокъ доказательства на право ихъ въѣзда въ казенные лѣса, имѣютъ право на отдѣленіе участковъ изъ оныхъ во временное свое пользованіе, впредь до рѣшенія объ отводѣ имъ участковъ во владѣніе вѣчное; но до сего отвода они должны выбирать только валежникъ, подстой и подсохлыя деревья: въ случаѣ недостатка валежника и подсохлыхъ деревьевъ для потребности ихъ и ихъ крестьянъ, а не на продажу, помѣщики сіи имѣютъ право на отпускъ себѣ и своимъ крестьянамъ, изъ тѣхъ же участковъ, и растущаго лѣса, къ судовому строенію неспособнаго. (См. прим. къ ст. 257).

Примѣчаніе 1. Для прекращенія право въѣзда въ казенные лѣса, велѣно отмежевать изъ оныхъ помѣщикамъ по двадцати десятинъ на сто четвертей крѣпостныхъ дачъ въ полѣ. Правила о порядкѣ сего отмежеванія изложены въ уставѣ лѣсномъ, статьяхъ 1868—1393.

Примѣчаніе 2. Въ губерніяхъ и уѣздахъ Закавказскаго края, образовавшихся въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, всѣ имѣющіе право въѣзда въ казенные лѣса могутъ пользоваться симъ правомъ и впредь, до постановленія подробныхъ для этого края правилъ объ отводѣ имъ въ вѣчное владѣніе особыхъ участковъ.

462. Казенные поселяне, неимѣющіе восьмидесятинной пропорціи земли и пользующіеся на законномъ основаніи въѣздомъ въ казенный лѣсъ, также имѣютъ право на отводъ имъ участковъ, но только во временное пользованіе валежникомъ, подстоемъ и подсохлыми деревьями, для ихъ нуждъ, а не на продажу, и съ запрещеніемъ въѣзда во всю дачу, впредь до выгоднѣйшаго удовлетворенія ихъ землями. (См. прим. къ ст. 157.

II. О звѣриныхъ и другихъ промыслахъ.

463. Бортныя ухожья, бобровые гоны, звѣриная, птичья и рыбная ловля и другіе промыслы, въ прежнія времена въ чужихъ дачахъ владѣльцамъ пріуроченные, остаются въ ихъ пользованіи тамъ, гдѣ оные существуютъ, и съ тѣми ограниченіями, кои опредѣляются актами, на право сіе данными, и правилами государственнаго межеванія.

Примѣчаніе. Правила о правѣ на рыбныя ловли государственныхъ поселянъ, водворенныхъ на земляхъ, пожалованныхъ и утвержденныхъ за лицами высшаго мусульманскаго сословія, а равно меликами изъ армянъ, изложены въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ (II. общ. пол., ст. 5, примѣч. 5, прил. по сему прод.).

464. При измѣнившемся теченіи большихъ рѣкъ, когда рѣка войдетъ въ одну которую-либо сторону обоими берегами, т. е. всѣмъ теченіемъ своимъ, если береговой владѣлецъ, независимо отъ водопоя, пользовался особенными отъ рѣки выгодами, какъ-то: рыбными ловлями, перевозами и другими, и если право на пользованіе сими выгодами предоставлено было ему по писцовымъ книгамъ и жалованнымъ грамотамъ: въ такомъ случаѣ на основаніи статьи 518, оставляются тѣ рыбныя ловли и перевозы въ его владѣніи, какъ были и при прежнемъ теченіи рѣки; если же таковыми выгодами пользовался онъ

токмо по праву береговому, то, съ уничтоженіемъ береговъ отъ перемѣны рѣкою своего теченія, оставляя береговаго владѣльца при правѣ, предшедшими 426 и 451 статьями опредѣленномъ, другаго вознагражденія ему не предоставляется.

465. Въ казенныхъ лѣсахъ плоды и семена деревьевъ и кустарниковъ, также трава и другія естественныя произведенія, произростающія какъ въ самыхъ лѣсахъ, такъ и на ихъ полянахъ, если оныя не отданы въ оброкъ, или изъ общаго употребленія особеннымъ какимъ-либо запрещеніемъ не изъяты, состоятъ въ свободномъ пользованіи желающихъ, токмо съ соблюденіемъ правилъ о неповрежденіи самаго лѣса, въ уставѣ лѣсномъ опредѣленныхъ.

466. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской относительно правъ угодій въ чужихъ имуществахъ соблюдаются слѣдующія правила: 1) Кто имѣетъ право на бортныя ухожья въ чужомъ лѣсу, тотъ съ симъ вмѣстѣ имѣетъ и право входа въ тотъ лѣсъ, но при семъ не позволяется ему имѣть съ собою другихъ орудій, кромѣ топора и пѣшни, коими обдѣлываются борти. 2) Ему позволяется въ томъ лѣсу драть лыки и лубья для лѣстницъ и на другія необходимыя для того промысла потребности, но лишь столько, сколько можно снести на себѣ, а не увезти на возу. 3) Когда бортное дерево безъ пчелъ, или съ пчелами, упадетъ, то хозяинъ борти воленъ взять себѣ только одинъ улей, а верхнюю часть и корень того дерева долженъ оставить на мѣстѣ хозяину лѣса. 4) Кто имѣетъ озеро въ чужомъ лѣсу, тотъ можетъ входить въ тотъ лѣсъ только съ неводомъ. 5) Въ зимнее время ему позволяется рубить въ томъ лѣсу деревья для топки будокъ своихъ и дѣланія корытъ на рыбу. 6) Кто имѣетъ пажити въ чужомъ лѣсу, тотъ пользуется оными по прежнимъ межамъ, ничего не захватывая вновь; когда старые луга его заростутъ, то онъ можетъ ихъ расчищать, и для того ходить въ лѣсъ съ топоромъ и косою. 7) Имѣющимъ сѣнные покосы въ чужомъ лѣсу, дозволяется брать деревья, нужныя на жерди для покрытія или огороженія скирдовъ или стоговъ. 8) Владѣлецъ лѣса, въ коемъ будутъ чужія озера, сѣнокосы и борти, не можетъ препятствовать тѣмъ, коимъ принадлежатъ озера, сѣнокосы и борти, входить въ его лѣсъ. 9) Если владѣлецъ пожелаетъ свой лѣсъ расчистить, то не долженъ повреждать бортей и бортевыхъ деревьевъ, а если таковыя бортныя деревья въ пахатной землѣ, то онъ не долженъ близко ихъ подпахивать, оставляя между оными и плугомъ разстояніе по крайней мѣрѣ не менѣе величины палки, которою погоняютъ воловъ. 10) Пользующіеся по праву угодій входомъ въ чужіе лѣса не могутъ изъ нихъ брать деревья на постройки, и входя въ лѣсъ, не должны имѣть при себѣ ни собакъ, ни рогатинъ или оружія, чѣмъ могли бы вредить звѣрю. 11) Владѣлецъ, на землѣ коего будутъ чьи-либо, издавна собственность того лица составлявшіе, бобровые гоны, не долженъ ни самъ, ни людямъ своимъ дозволять поля свои допахивать на такое разстояніе, чтобы до гнѣзда ихъ можно было добросить палкою; на такое жъ разстояніе не долженъ онъ и косить луга и расчищать кустарники. 12) Когда бобръ изъ стараго гнѣзда перейдетъ въ новое, въ дачахъ инаго владѣльца, то на чьей землѣ будетъ гнѣздо,

тому и ловъ бобровъ принадлежитъ. 13) Ежели гдѣ съ правомъ входа, въ бортные лѣса, сопряжены были дачи медомъ, издревле установленныя въ пользу владѣльца лѣса, то онѣ должны быть исполняемы сходно прежнимъ обычаямъ. 14) Отмѣненъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

О правѣ собственности въ заповѣдныхъ наслѣдственныхъ имѣніяхъ.

I. Объ учрежденіи заповѣдныхъ имѣній.

467. Заповѣдныя, по особому порядку наслѣдованія переходящія имѣнія учреждаются или по Высочайшимъ повелѣніямъ при самомъ пожалованіи сихъ имѣній какому-либо лицу или потомству его, или по волѣ и распоряженію владѣльцевъ, но также, на основаніи 395 статьи сего свода, не иначе, какъ вслѣдствіе особаго Высочайшаго на то разрѣшенія и съ утвержденія Его Императорскаго Величества.

Примѣчаніе. Особый порядокъ наслѣдованія въ имѣніяхъ заповѣдныхъ опредѣляется ниже, въ статьяхъ 1192—1213.

468. Одно и то же лице можетъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, учредить и нѣсколько отдѣльныхъ заповѣдныхъ имѣній, съ точнымъ показаніемъ тѣхъ лицъ своего рода, коимъ оно предназначаетъ въ наслѣдство каждое изъ сихъ заповѣдныхъ имѣній, и съ опредѣленіемъ, сообразно съ общими для сего правилами; порядка наслѣдованія въ каждомъ изъ таковыхъ имѣній. Нѣсколько лицъ могутъ также, съ Высочайшаго соизволенія, по общему между собой согласію, изъ всѣхъ или части имѣній своихъ составить одно заповѣдное имѣніе, назначивъ наслѣдникомъ онаго лице, къ ихъ роду принадлежащее.

469. Въ заповѣдное имѣніе можетъ быть обращаемо лишь имѣніе недвижимое родовое или благопріобрѣтенное. Лице, имѣющее нѣсколькихъ законныхъ дѣтей, можетъ изъ родовыхъ имѣній своихъ обратить въ заповѣдное токмо ту оныхъ часть, которая по закону слѣдуетъ старшему изъ сыновей, или за неимѣніемъ сыновей, старшей изъ дочерей его, съ присоединеніемъ къ сей части, буде желаетъ, другихъ благопріобрѣтенныхъ своихъ имуществъ.

470. При обращеніи имѣній въ заповѣдныя наблюдается, чтобы оныя въ общемъ составѣ своемъ заключали въ себѣ не менѣе четырехъсотъ и не болѣе четырехъ тысячъ крестьянскихъ дворовъ, полагая отъ четырехъ до пяти ревизскихъ душъ на каждый дворъ, или не менѣе десяти тысячъ и, не болѣе ста тысячъ десятинъ земли удобной, хотя и ненаселенной; или же, чтобы по достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, за свидѣтельствомъ мѣстнаго губернскаго начальства, губернскаго предводителя и сосѣдственнаго дворянства, оныя, также въ общемъ составѣ, приносили, по десятилѣтней сложности, средняго въ годъ дохода не менѣе двѣнадцати и не болѣе двухъ сотъ тысячъ рублей серебромъ. Впрочемъ дозволяется, учреждать заповѣдныя имѣнія и въ большемъ

противъ опредѣленнаго сею статьею размѣрѣ, когда въ нихъ находятся заводы, фабрики или иныя заведенія промышленности, которыя безъ вреда и разстройства не могутъ быть раздѣлены. Учредителю предоставляется на волю означить размѣръ учреждаемаго имъ заповѣднаго имѣнія числомъ душъ, или дворовъ, или же количествомъ десятинъ земли, или суммою получаемыхъ съ имѣнія доходовъ. См. прим. къ ст. 257.

Примѣчаніе. Земли, находящіяся въ общемъ владѣніи или попеременномъ пользованіи, не могутъ входить въ составъ заповѣдныхъ имѣній до окончательнаго присужденія ихъ въ единственное владѣніе. Превосходящая назначенную для заповѣдныхъ имѣній наименьшую мѣру часть имущества, въ заповѣдное обращаемаго, можетъ быть отдѣлена отъ онаго при учрежденіи имѣнія заповѣднаго, въ такомъ лишь случаѣ, если она составляетъ совершенно отдѣльное, особо отмежеванное имущество, или заключаетъ въ себѣ не менѣе двадцати пяти крестьянскихъ дворовъ, или не менѣе двухъ тысячъ десятинъ удобной, хотя не населенной земли.

471. Имѣніе, обращаемое въ заповѣдное, можетъ быть составлено изъ разныхъ отдѣльныхъ вотчинъ, или несмежныхъ между собою участковъ земли ненаселенной, хотя бы сіи вотчины или участки находились въ разныхъ уѣздахъ, или и въ разныхъ губерніяхъ; но учредителямъ вмѣняется въ обязанность составлять заповѣдныя имѣнія, гдѣ только сіе возможно, изъ дачъ, уже отмежеванныхъ особо отъ всѣхъ другихъ владѣній. См. прим. къ ст. 257.

472. Къ заповѣдному имѣнію могутъ, при учрежденіи онаго, быть приписаны и находящіеся внѣ сего имѣнія домы, заводы и фабрики, если токмо они не въ имѣніяхъ, долженствующихъ, по общимъ законамъ, перейти къ другимъ наслѣдникамъ.

Примѣчаніе 1. Заводы и фабрики поссессіонные не могутъ быть ни обращаемы въ имѣнія заповѣдныя, ни приписываемы къ онымъ.

Примѣчаніе 2. Владѣльцы поссессіонныхъ фабрикъ освобождены отъ условія поссессіоннаго владѣнія. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 1393 (п. 1) и 1638.

473. Если заповѣдное имѣніе должно все, или частію, составиться изъ такихъ имуществъ, которыя находятся въ залогѣ, то учрежденіе онаго разрѣшается не иначе, какъ съ согласія кредитнаго установленія, или частнаго лица, коего капиталы тѣми имуществами обезпечены, и полное дѣйствіе опредѣляющихъ свойство заповѣднаго имѣнія постановленій въ отношеніи къ онымъ начинается не прежде, какъ по уплатѣ лежащаго на нихъ долга, или по переводѣ сего долга на другія имѣнія, также съ согласія залогодержателя.

474. Учредитель заповѣднаго имѣнія можетъ съ владѣніемъ онаго соединить исключительное владѣніе нѣкоторыми, именно въ актѣ учрежденія означенными фамильными бумагами, драгоцѣнностями, или произведеніями искуствъ, собраніями рѣдкостей, книгъ и т. п., равно и исключительное завѣдываніе учрежденными имъ или родомъ

его, учебными, благотворительными и другими общеполезными заведеніями.

475. На основаніи законовъ о состояніяхъ, статьи 220, учредитель заповѣднаго имѣнія можетъ присоединить къ своему родовому имени названіе того недвижимаго имѣнія или главнаго изъ тѣхъ имѣній, которыя входятъ въ составъ заповѣднаго. Онъ можетъ также просить о помѣщеніи сего названія, или же, объ иномъ прибавленіи, въ гербѣ его.

476. Въ актѣ учрежденія заповѣднаго имѣнія, въ коемъ водворены временно обязанные крестьяне, надѣлъ ихъ землею въ постоянное пользованіе и повинности за оную въ пользу помѣщика не означаются, такъ какъ всѣ подробности о семъ опредѣляются въ уставныхъ грамотахъ.

477. Учредитель заповѣднаго имѣнія можетъ, при установленіи онаго, внести въ государственный банкъ или въ другое правительствомъ учрежденное или покровительствуемое кредитное установленіе, особую денежную сумму, наименовавъ ее вспомогательнымъ капиталомъ того имѣнія, для употребленія доходовъ, или и нѣкоторой части сей капитальной суммы, на пособіе владѣльцу заповѣднаго имѣнія въ тѣхъ случаяхъ, когда по какимъ либо чрезвычайнымъ обстоятельствамъ будутъ необходимы и чрезвычайные по тому имѣнію расходы или платежи; или же, вмѣсто сего обязать владѣльца вносить ежегодно въ государственный банкъ или въ другое правительствомъ учрежденное или покровительствуемое кредитное установленіе часть, не свыше однако же одной десятой, доходовъ заповѣднаго имѣнія, для составленія, симъ средствомъ, того жъ вспомогательнаго капитала въ количествѣ, имъ въ актѣ учрежденія опредѣляемомъ, впрочемъ не свыше суммы трехлѣтняго чистаго дохода съ имѣній, составляющихъ заповѣдное. Наблюденіе за исправностію означеннаго взноса возлагается на мѣстнаго предводителя дворянства.

478. Вмѣстѣ съ проектомъ акта учрежденія заповѣднаго имѣнія должны быть представляемы:

1) Надлежащее по закону свидѣтельство о дворянскомъ происхожденіи предназначаемаго наслѣдника заповѣднаго имѣнія, или же дипломы о возведеніи его и рода его въ дворянское достоинство, или патенты на чины, дающіе сіе достоинство, или грамоты на пожалованіе его однимъ изъ Россійскихъ орденовъ такой степени, съ коею соединяются права дворянства потомственнаго.

2) Свидѣтельство надлежащей гражданской палаты, какъ въ томъ, что проситель дѣйствительно и безспорно владѣетъ имѣніемъ, предназначеннымъ къ обращенію въ заповѣдное, такъ и въ томъ, не заложено ли сіе имѣніе, и если заложено, гдѣ и въ какой суммѣ, и вообще не состоитъ ли подъ запрещеніемъ. См. прим. къ ст. 97.

3) Засвидѣтельствованная въ надлежащей казенной палатѣ вѣдомость, сколько въ томъ имѣніи, если оно населенное, числится по послѣдней ревизіи крестьянъ и дворовыхъ, или вмѣсто сего межевые планы и другіе документы, доказывающіе, сколько въ томъ имѣніи

чили удобной, хотя и ненаселенной, или наконецъ свидѣтельство мѣстнаго губернскаго предводителя и сосѣдственнаго дворянства о количествѣ получаемаго съ онаго, по сложности послѣднихъ десяти лѣтъ, средняго чистаго въ годъ дохода. См. прим. къ ст. 257.

1) Составленная учредителемъ опись тому движимому имуществу и вообще тѣмъ предметамъ, которые должны, по волѣ его, принадлежать всегда и неотдѣльно къ учрежденному имъ заповѣдному имѣнію.

Примѣчаніе 1. Въ 1862 г. выдача патентовъ на чины отмѣнена.

Примѣчаніе 2. Въ мѣстностяхъ, гдѣ введено положеніе о нотаріальной части, свидѣтельства на имѣнія предназначаемыя къ обращенію въ заповѣдныя, выдаются старшими нотаріусами.

479. Учредитель заповѣднаго имѣнія обязанъ, если у него есть законныя дѣти или нисходящее отъ нихъ потомство, вмѣстѣ съ проектомъ акта учрежденія такого имѣнія представить свидѣтельство за подписаніемъ губернскаго предводителя дворянства той губерніи, гдѣ онъ имѣетъ постоянное пребываніе, и двухъ или трехъ родственниковъ своихъ въ восходящей или боковыхъ линіяхъ, или же другихъ дворянъ той губерніи, буде у него нѣтъ родственниковъ, о томъ, сколько у него дѣтей и какое, по отдѣленіи слѣдующей на составленіе заповѣднаго имѣнія части, за нимъ останется другое имущество, для удостовѣренія, достаточно ли онымъ обезпечивается участь прочихъ членовъ сего семейства и вполнѣ ли предложеніе его согласно съ правилами, въ предшествующей 469 статьѣ постановленными.

480. Проекты актовъ учрежденія заповѣдныхъ имѣній, съ слѣдующими къ онымъ приложеніями, разсматриваются въ министерствѣ юстиціи.

481. Министръ юстиціи, получивъ, съ Высочайшаго соизволенія, проектъ акта учрежденія заповѣднаго имѣнія, приступаетъ къ разсмотрѣнію достовѣрности и дѣйствительности представленныхъ при томъ актѣ свидѣтельствъ и иныхъ документовъ и сообразивъ предположенія желающаго учредить заповѣдное имѣніе съ законами вообще и съ постановленными въ предшедшихъ статьяхъ сего отдѣленія правилами, представляетъ о томъ съ заключеніемъ своимъ въ государственный совѣтъ и прилагаетъ къ сему, когда нужно, проектъ Высочайшаго указа объ учрежденіи заповѣднаго имѣнія, принимая съ тѣмъ вмѣстѣ надлежащія мѣры для наложенія запрещенія на имѣнія, долженствующія войти въ составъ заповѣднаго.

482. Когда приложенныя къ проекту учрежденія свидѣтельства и прочіе документы оказываются неполными, или по чему либо иному недостаточными, министръ юстиціи требуетъ непосредственно отъ надлежащихъ присутственныхъ мѣстъ, или самого просителя, нужныхъ дополненій и объясненій.

483. Высочайшій указъ Правительствующему Сенату объ учрежденіи заповѣднаго имѣнія публикуется какъ въ сенатскихъ такъ и въ губернскихъ вѣдомостяхъ той губерніи или тѣхъ губерній, гдѣ находятся имѣнія, обращенныя въ заповѣдныя. Съ тѣмъ вмѣстѣ министръ

юстиціи объявляетъ Высочайшее повелѣніе департаменту герольдіи о приготовленіи надлежащей по сему грамоты, которая выдается учредителю или наслѣднику заповѣднаго имѣнія не прежде, какъ по совершенной уплатѣ всѣхъ долговъ, лежавшихъ при учрежденіи заповѣднаго имѣнія на имѣніяхъ, оное составляющихъ, или же по переводѣ сихъ долговъ на другое имѣніе, съ согласія залогодержателя.

484. Учрежденное, на сихъ основаніяхъ, заповѣдное имѣніе можетъ въ послѣдствіи учредителемъ или наслѣдниками его быть увеличено, чрезъ прибавленіе къ составу онаго новыхъ недвижимыхъ имѣній, но не выходя, однако-же, изъ предѣловъ вышепостановленнаго въ статьѣ 470 для заповѣдныхъ имѣній размѣра, и не иначе, какъ съ Высочайшаго на то каждый разъ соизволенія.

II. О правахъ и обязанностяхъ владѣльцевъ заповѣдныхъ имѣній.

485. Заповѣдное имѣніе признается собственностію не одного настоящаго владѣльца, но всего рода, для коего оное учреждено, то есть всѣхъ принадлежащихъ къ тому роду лицъ, какъ уже родившихся, такъ и имѣющихъ впредь родиться, а потому ни имѣнія, обращенныя въ заповѣдныя, ниже какая-либо часть ихъ, не могутъ быть отчуждаемы, ни безвозмездно, ни чрезъ продажу, ни посредствомъ иного какого бы то ни было акта или сдѣлки, даже если бы и всѣ находящіеся въ живыхъ потомки учредителя были на то согласны. Отступленіе отъ сего правила допускается лишь въ томъ случаѣ, когда, съ разрѣшенія Правительствующаго Сената, будетъ дозволено, для округленія заповѣднаго имѣнія, промѣнять какой-либо участокъ онаго на другой равнаго достоинства. Правиломъ, въ сей статьѣ постановленнымъ, не ограничивается однако дарованное вышедшимъ изъ крѣпостной зависимости крестьянамъ, положеніемъ 19 февраля 1861 г., право выкупа усадебной осѣдлости и пріобрѣтенія въ собственность, съ согласія помѣщика, полевыхъ земель и угодій, состоящихъ въ ихъ пользованіи, какъ съ содѣйствіемъ, такъ и безъ содѣйствія правительства, а равно право на полученіе сихъ земель въ даръ отъ помѣщика. Но во всѣхъ сихъ случаяхъ владѣлецъ заповѣднаго имѣнія обязанъ внести въ государственный банкъ или въ другое правительствомъ учрежденное или покровительствуемое кредитное установленіе, всю, полученную имъ за уступленныя усадьбы и полевыя земли, сумму. Если же владѣлецъ подаритъ крестьянамъ ихъ землю или уступитъ за вознагражденіе менѣе того, на которое онъ имѣетъ право на основаніи установленныхъ правилъ, то: 1) при выкупѣ или дарѣ усадьбъ съ полевыми угодьями онъ обязанъ внести сумму не менѣе выкупной ссуды, какая причиталась бы къ выдачѣ владѣльцу на основаніи статей 35, 65—68 положенія о выкупѣ (зак. о состо. особ. прилож., II) и пріобрѣтеніи крестьянами усадебной осѣдлости и полевыхъ угодій; 2) при выкупѣ одной усадебной осѣдлости владѣлецъ обязанъ внести сумму, не менѣе причитающейся за выкупаемыя усадьбы на основаніи правилъ, установленныхъ для оцѣнки усадебъ въ мѣстныхъ положеніяхъ о крестьянахъ (особ. прилож. IV и V), и

3) при уступкѣ же четвертой части надѣла (особ. прилож. IV мѣстн. полож. великорос. ст. 123 и V мѣстн. полож. малорос. ст. 116, когда въ распоряженіи владѣльца останется земли не менѣе половины высшаго или указнаго надѣла, опредѣленнаго для той мѣстности, къ которой принадлежитъ имѣніе, владѣлецъ освобождается отъ установленнаго выше взноса въ кредитное установленіе суммы, равной цѣнности уступаемой крестьянамъ земли. Внесенная на основаніи пунктовъ а и б сумма признается неприкосновеннымъ капиталомъ, входящимъ въ составъ заповѣдныхъ имѣній, а владѣлецъ пользуется получаемыми съ сего капитала процентами. Впрочемъ, буде учредитель заповѣднаго имѣнія постановилъ въ самомъ актѣ учрежденія онаго, чтобы вырученныя отъ продажи крестьянскихъ усадебъ и полевыхъ угодій суммы были обращены, согласно съ ст. 477 (по прод.), въ вспомогательный того имѣнія капиталъ, то владѣлецъ онаго можетъ въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ статьяхъ 477 (по прод.) и 489 (по прод.), употребить сей капиталъ на указанныя въ сихъ статьяхъ надобности, а равно и для улучшенія заповѣднаго имѣнія, осушеніемъ болотъ, производствомъ дренажа, расчисткою и обработкою пустопорожнихъ мѣстъ и не приносившихъ дохода земель, устройствомъ фермъ на оныхъ.

Примѣчаніе 1. Изложенное въ сей (485) статьѣ правило о взносѣ владѣльцевъ заповѣднаго имѣнія суммы въ неприкосновенный капиталъ, взамѣнъ уступаемыхъ въ собственность крестьянъ земли и угодій, не распространяется на учредителя заповѣднаго имѣнія: ему дозволяется располагать, по своему усмотрѣнію полученною, за сіи земли и угодья суммою.

Примѣчаніе 2. Признаніе правъ собственности на отыскиваемые крестьянами заповѣдныхъ имѣній недвижимыя имущества, принадлежащія къ тѣмъ имѣніямъ, на основаніи представленныхъ ими доказательствъ какъ письменныхъ, такъ давности владѣнія на правѣ собственности, не считается добровольнымъ отчужденіемъ со стороны помѣщика, нѣкоторой части имѣнія. Въ сихъ случаяхъ владѣльцы заповѣдныхъ имѣній избавляются отъ обязательнаго взноса въ кредитное установленіе суммы, соотвѣтственной выдѣленному имуществу.

Примѣчаніе 3. Владѣльцамъ заповѣдныхъ имѣній въ случаѣ выкупа поселенными въ тѣхъ мѣстахъ крестьянами надѣла, съ прекращеніемъ обязательныхъ ихъ къ помѣщикамъ отношеній, предоставляется получать въ безотчетное распоряженіе одну четвертую часть той выкупной суммы, которую на основаніи сей (485) статьи владѣльцы сихъ имѣній обязаны вносить въ кредитныя установленія, для обращенія въ неприкосновенный капиталъ.

Примѣчаніе 4. Владѣльцамъ заповѣдныхъ имѣній, находящихся въ западныхъ губерніяхъ, на которыя распространяется дѣйствіе указовъ 1 марта, 30 іюля, 2 ноября 1863 года (39337, 39928, 40172) о прекращеніи обязательныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ, предоставлено право продавать оставшіеся за надѣломъ крестьянъ участки земли, состоящіе въ чрезполосности съ землями, поступившими въ собственность крестьянъ на основаніи выкупнаго акта, окончательно утвержденнаго и приведеннаго въ исполненіе. На совершеніе продажи такихъ участковъ должно послѣдовать предварительно разрѣшеніе мѣстной дворянской опеки, которая, если признаетъ продажу участка полезною для имѣнія, а

продажную цѣну соотвѣтствующею стоимости земли, то сообщаетъ объ этомъ соединенной палатѣ, въ которой предположено совершить продажу. Соединенная палата, по полученіи такого разрѣшенія дворянской опеки и по представленіи продавцомъ земли свидѣтельства мироваго посредника о томъ, что продаваемая земля не принадлежитъ къ составу земель, пріобрѣтенныхъ крестьянами въ собственность по выкупному акту, совершаетъ купчую на продаваемый участокъ крѣпость, со взносомъ всей вырученной отъ продажи суммы наличными деньгами или, по желанію владѣльца, выкупными свидѣтельствами, банковыми билетами, либо другими гарантированными правительствомъ процентными бумагами, въ государственный банкъ или въ другое правительствомъ учрежденное или покровительствуемое кредитное установленіе. Внесенная такимъ образомъ сумма признается неприкосновеннымъ капиталомъ, входящимъ въ составъ заповѣднаго имѣнія, а владѣлецъ пользуется получаемыми съ сего капитала процентами. О всякой совершенной на семъ основаніи продажѣ земли соединенная палата обязана доводить до свѣдѣнія Правительствующаго Сената.

486. Владѣлецъ заповѣднаго имѣнія имѣетъ полное и исключительное право пользоваться не только всѣмъ, что до него составляло доходъ такого имѣнія, но всѣми и другими, изъ какихъ бы то ни было источниковъ происходящими доходами онаго, какъ собственнымъ его стараніемъ изысканными или усиленными, только не въ противность правилъ постановленныхъ въ положеніяхъ о крестьянахъ и дворовыхъ людяхъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, такъ и случайно открывающимися, и именно: рудами, каменоломнями и т. п. Ему также принадлежатъ и находимые въ заповѣдномъ имѣніи клады, на основаніи общихъ о томъ узаконеній и накопившіяся во время малолѣтства его или другихъ владѣльцевъ заповѣднаго имѣнія изъ остатковъ отъ доходовъ суммы.

487. Когда вспомогательный капиталъ заповѣднаго имѣнія превышаетъ, или же впослѣдствіи, отъ приращенія ежегодными изъ доходовъ взносами и процентами, превыситъ сумму трехлѣтняго дохода того имѣнія: то опредѣленные на составленіе или усиленіе сего капитала ежегодные изъ доходовъ заповѣднаго имѣнія взносы прекращаются, а буде впослѣдствіи, отъ приращенія процентами, сей вспомогательный капиталъ сравняется съ шестилѣтнею сложностію доходовъ заповѣднаго имѣнія, то владѣлецъ имѣетъ право пользоваться и процентами сего капитала также, какъ и прочими доходами.

488. Владѣлецъ заповѣднаго имѣнія, пользуясь всѣми доходами и другими удобствами и выгодами, съ владѣніемъ онаго соединенными не только не можетъ отчуждать какой-либо части имѣнія, въ противность статьѣ 485 (по прод.), но не имѣетъ права и отдавать его въ залогъ, и вообще обременять долгами или повинностями, кромѣ лишь тѣхъ особенныхъ случаевъ о коихъ упомянуто въ статьяхъ 489 (по прод.), 1069 (по прод.), 1211 и 1212.

489. Владѣлецъ заповѣднаго имѣнія обязанъ стараться о предотвращеніи и исправленіи всякаго въ немъ растройства или безпорядка, и не только не допускать по возможности уменьшенія въ доходахъ, но

улучшить и усовершенствовать хозяйство онаго всѣми зависящими отъ него по состоянію и средствамъ имѣнія мѣрами. Ежели въ слѣдствіе войны, пожара, наводненія, или иныхъ какихъ либо несчастныхъ происшествій или обстоятельствъ, заповѣдное имѣніе будетъ доведено до такого положенія, что доходы онаго сдѣлаются недостаточными на возстановленіе нужныхъ хозяйственныхъ заведеній, или благосостоянія поселенныхъ въ немъ крестьянъ, то владѣлецъ можетъ, съ разрѣшенія Правительствующаго Сената, по представленію мѣстной дворянской опеки, употребить на сей предметъ нѣкоторую часть вспомогательнаго капитала заповѣднаго имѣнія, или, буде сей капиталъ уже истощенъ, или же и не былъ составленъ, занять въ государственномъ банкѣ, или въ другомъ правительствомъ учрежденномъ или покровительствуемомъ кредитномъ установленіи, денежную сумму, не превышающую однакожъ, и въ самыхъ важнѣйшихъ случаяхъ двухгодоваго дохода со всѣхъ имѣній, въ заповѣдное обращенныхъ.

490. Крестьяне, поселенные въ заповѣдныхъ имѣніяхъ, пользуются всѣми правами, предоставленными вышедшимъ изъ крѣпостной зависимости крестьянамъ. Согласно съ симъ на нихъ распростаняются постановленныя въ сихъ узаконеніяхъ правила: 1) объ устройствѣ сельскихъ обществъ и волостей и общественномъ ихъ управленіи; 2) о надѣленіи ихъ землею и ихъ за сіе повинностяхъ, и возвращеніи мірской земли помѣщику въ опредѣленныхъ именно для сего случаяхъ; 3) объ увольненіи крестьянъ изъ сельскихъ обществъ и о пріемѣ въ оныя новыхъ членовъ наконецъ 4) о выкупѣ ими усадебной осѣдлости и содѣйствіи правительства къ пріобрѣтенію ими въ собственность находящихся въ ихъ пользованіи полевыхъ угодій. (ср. зак. о сост. особ. прил. I, общ. пол. ст. 32, примѣч.).

491. Заповѣдныя имѣнія подлежатъ всѣмъ установленнымъ законами государственнымъ, земскимъ и общественнымъ повинностямъ наравнѣ съ другими дворянскими имѣніями, и отношенія судовъ и мѣстной городской и земской полиціи къ симъ имѣніямъ, по взысканію недоимокъ и побужденіямъ къ исполненію прочихъ какого-либо рода обязанностей, суть тѣ же, съ такою лишь разницею, что сіи имѣнія не могутъ быть назначаемы въ продажу. См. прим. къ ст. 152.

492. Судебныя денежныя взысканія, падающія на владѣльца заповѣднаго имѣнія, равно какъ и личные долги его, когда за нимъ нѣтъ другаго собственнаго имущества, обращаются на доходы заповѣднаго имѣнія; но со смертію его всякія сего рода взысканія съ сихъ доходовъ прекращаются и наслѣдникъ его въ одномъ имѣніи, заповѣдное составляющемъ, не обязанъ за нихъ отвѣтствовать. На семъ же основаніи всѣ падающія лично на владѣльца заповѣднаго имѣнія по долгамъ или иного рода взысканія съ доходовъ сего имѣнія прекращаются, равномѣрно и въ случаѣ, если по изобличеніи его въ преступленіи, подвергающемъ лишенію всѣхъ правъ состоянія или дворянскаго достоинства, заповѣдное имѣніе, вслѣдствіе окончательнаго судебнаго о томъ приговора, поступитъ къ законному его наслѣднику.

493. Всякіе, какого бы то ни было рода, актъ или сдѣлка объ обремененіи заповѣднаго имѣнія или доходовъ онаго долгами, вопреки правилъ, установленныхъ для сего въ предшедшихъ статьяхъ сего отдѣленія и въ законахъ о судопроизводствѣ гражданскомъ, признаются ничтожными.

Примѣчаніе. Правила, постановленныя въ семъ отдѣленіи о заповѣдныхъ наслѣдственныхъ имѣніяхъ, не распространяются на учреждаемыя въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, по особому въ семъ краѣ существующему порядку, маіоратныя имѣнія.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О правѣ собственности въ имѣніяхъ, жалуемыхъ подъ именемъ маіоратовъ въ западныхъ губерніяхъ

I. Объ учрежденіи и прекращеніи маіоратныхъ имѣній.

494. Имѣнія, поступающія въ казну не изъ частнаго владѣнія по покупкѣ, ленныя, поіезуитскія и другія тому подобныя, въ случаѣ Всемилостивѣйшаго пожалованія, предоставляются во владѣніе пожалованнаго лица на правѣ маіоратовъ, на основаніяхъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ изложенныхъ.

495. Земли и другія угодья, принадлежащія къ маіоратнымъ имѣніямъ, составляютъ собственность владѣльца, которому пожаловано имѣніе, съ правомъ передавать оное своимъ наслѣдникамъ по мужскому колѣну въ порядкѣ, опредѣленномъ для сего ниже, въ статьяхъ 1214 и 1215. Владѣлецъ маіоратнаго имѣнія, со вступленіемъ во владѣніе онымъ, вступаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и въ сословіе дворянъ той губерніи и уѣзда, въ коихъ имѣніе находится, и пользуется всѣми предоставленными имъ правами какъ по выборамъ, такъ и вообще во всѣхъ другихъ отношеніяхъ.

496. Каждому имѣнію, которое назначено будетъ для Всемилостивѣйшаго пожалованія на правѣ маіоратовъ, производится, по распоряженію министерства государственныхъ имуществъ, люстрація на точномъ основаніи устава объ управленіи казенныхъ населенныхъ имѣній въ западныхъ и прибалтійскихъ губерніяхъ (прил. къ ст. 9).

Примѣчаніе 1. Отмѣнено.

Примѣчаніе 2. Издержки, употребленныя на люстрацію имѣнія, возмѣщаются изъ доходовъ съ онаго.

497. По воспослѣдованіи Высочайшаго указа о пожалованіи имѣнія, министерство государственныхъ имуществъ немедленно предписываетъ палатѣ государственныхъ имуществъ о сдачѣ онаго имѣнія въ управленіе владѣльцу и о вводѣ его во владѣніе. См. примѣч. къ статьѣ 328.

498. Сдача имѣнія производится съ перваго экономическаго термина, постановленнаго для каждой губерніи при отдачѣ въ содержаніе казенныхъ имѣній.

Примѣчаніе. Для сдачи имѣній принимаются въ основаніе: съ одной стороны люстраціонный инвентарь, а съ другой — Высочайшій указъ о пожалованіи, въ которомъ означается между прочимъ общее количество земель и лѣсовъ, принадлежащихъ къ имѣнію, и исчисленный съ онаго по люстраціи чистый доходъ.

499. Имѣніе, переданное въ управленіе на правѣ маіоратовъ, отбирается въ казенное вѣдомство по прекращеніи наслѣдниковъ, имѣющихъ, на основаніи 1214 статьи сего свода, право на владѣніе онымъ.

II. О правахъ и обязанностяхъ маіоратныхъ владѣльцевъ.

500. Владѣльцамъ маіоратныхъ имѣній (ст. 394) принадлежитъ право собственности, на правилахъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ, на всѣ вообще земли и другія угодья, къ имѣнію принадлежащія, не исключая земель и лѣсовъ, назначенныхъ по люстраціонному инвентарю въ пользованіе крестьянъ и подъ общественную запашку; но владѣлецъ не можетъ отбирать сіи земли и обращать въ фольварочныя или запасныя. См. примч. къ ст. 157.

Примѣчаніе. Права и обязанности маіоратныхъ владѣльцевъ по управленію поселенными въ маіоратныхъ имѣніяхъ крестьянами и права и обязанности сихъ крестьянъ опредѣляются въ сводѣ законовъ о состояніяхъ, ст. 963—995, и въ общемъ губернскомъ учрежденіи, ст. 5599—5626.

501. Право собственности владѣльца, согласно съ правилами о маіоратныхъ имѣніяхъ, распространяется не только на поверхность земли, но и на заключающіяся въ нѣдрахъ ея богатства. Посему онъ можетъ, на основаніи существующихъ узаконеній, устраивать всякія хозяйственныя и мануфактурныя заведенія, а также добывать руду, каменный уголь, соль и проч. какъ на земляхъ фольварочныхъ и запасныхъ, такъ и крестьянскихъ. Но если бы для сего потребовалась часть крестьянской земли, то владѣлецъ назначаетъ вмѣсто оной крестьянамъ другую въ равномъ количествѣ и качествѣ, а если одинаковаго качества земли нѣтъ, то въ большемъ противу взятаго числѣ: но прежде приведенія въ дѣйствіе своего предположенія, обязанъ оное представить палатѣ государственныхъ имуществъ, которая, по удостовѣреніи въ соразмѣрности предположеннаго для крестьянъ вознагражденія, дастъ испрашиваемое дозволеніе по предварительному на то согласію начальника губерніи. См. примѣч. къ ст. 157, прим. къ ст. 328.

Примѣчаніе. Въ отношеніи разработки металловъ, минераловъ и другихъ ископаемыхъ, маіоратныя имѣнія подлежатъ общимъ узаконеніямъ, и сравниваются въ семъ случаѣ съ имѣющими пособіе отъ казны горными и соляными промыслами.

502. Лѣса, отведенные по люстраціи къ имѣнію, кромѣ находящихся на крестьянскихъ участкахъ, и назначенныхъ по инвентарямъ въ полное распоряженіе хозяевъ, состоятъ въ исключительномъ пользованіи владѣльца. Сіе пользованіе должно быть основано на точныхъ правилахъ люстраціи. См. примѣч. къ ст. 157.

503. Для избѣжанія чрезполосности и для округленія дачи, владѣльцу дозволяется дѣлать промѣнъ земель съ сосѣдственными имѣніями, но не иначе, какъ съ разрѣшенія министерства государственныхъ имуществъ.

504. Владѣлецъ можетъ запасныя земли отдавать въ наемъ желающимъ, но не болѣе какъ на шесть лѣтъ, предпочтительно обивателямъ имѣнія и затѣмъ уже постороннимъ лицамъ.

Примѣчаніе. При отдачѣ въ содержаніе запасныхъ земель и оброчныхъ статей не дозволяется владѣльцу передавать слѣдующія ему отъ крестьянъ повинности. См. прим. къ ст. 157.

505. Владѣлецъ маіоратнаго имѣнія можетъ, съ разрѣшенія палаты государственныхъ имуществъ, дозволить на запасныхъ земляхъ поселиться людямъ всѣхъ состояній на условіяхъ, по взаимному съ ними согласію постановленныхъ.

506. Владѣльцу поставляется въ непремѣнную обязанность: 1) Управлять имѣніемъ на точномъ основаніи постановленныхъ для сего правилъ въ статьяхъ 500—505 лично и по возможности имѣть въ ономъ свое пребываніе; когда же по обстоятельствамъ онъ не можетъ управлять имъ лично, то долженъ сіе управленіе поручить постороннему лицу, но съ соблюденіемъ правилъ, которыя постановлены для выбора управляющихъ казенными имѣніями. Передача маіоратныхъ имѣній въ аренду, хотя бы и на короткій срокъ, ни въ какомъ случаѣ не дозволяется. 2) Исполнять всѣ вообще обязанности, которыя возложены будутъ на имѣніе при Всемилостивѣйшемъ пожалованіи въ отношеніи уплаты лежащаго на имѣніи долга и исполненія другихъ повинностей. 3) Уплачивать каждогодно въ пользу инвалиднаго капитала три процента съ исчисленнаго по люстраціи имѣнія частнаго дохода, взнося сіи деньги въ уѣздное казначейство не позже половины декабря. 4) Ограждать имѣніе отъ всякаго посторонняго притязанія, и сохранять оное въ тѣхъ самыхъ границахъ, въ коихъ было пожаловано: въ случаѣ завладѣнія кѣмъ-либо частію имѣнія, владѣлецъ обязанъ предъявить установленнымъ порядкомъ искъ о возвращеніи принадлежащаго къ имѣнію и донести палатѣ государственныхъ имуществъ.

Примѣчаніе. Содержаніе священниковъ и церковныхъ причетниковъ въ маіоратныхъ имѣніяхъ учреждается на томъ же основаніи, какъ и въ казенныхъ селеніяхъ.

507. Если владѣльцы не уплатятъ въ теченіе года опредѣленныхъ въ пунктѣ 3 предшедшей 506 статьи трехъ процентовъ съ исчисленнаго по люстраціи частнаго дохода или же окажутся неисправными въ другихъ возложенныхъ на маіоратнаго владѣльца платежахъ: въ такомъ случаѣ имѣніе берется въ казенный присмотръ, въ которомъ остается до тѣхъ поръ, пока изъ доходовъ съ имѣнія не будутъ уплачены всѣ недоимки.

508. Имѣніе, поступившее въ казенный присмотръ, управляется палатою государственныхъ имуществъ посредствомъ благонадежнаго

чиновника, избраннаго ею, съ утвержденія губернатора. См. примѣч. къ ст. 328.

509. Владѣлецъ не въ правѣ отчуждать имѣніе, закладывать оное или раздроблять на части и передавать въ другой родъ; всѣ сдѣлки, учиненныя вопреки сего, воспрещаются и признаются ничтожными. Маіоратное имѣніе не можетъ быть представлено и принято въ залогъ при подрядахъ.

510. Въ случаѣ какихъ-либо взысканій на владѣльца по контрактамъ, относящимся къ сельскому хозяйству и вообще къ благоустройству имѣнія, дозволяется, для удовлетворенія таковыхъ взысканій, обращать третью часть доходовъ съ маіоратнаго имѣнія. Равнымъ образомъ таковая же часть доходовъ можетъ быть употреблена для пополненія всѣхъ другихъ взысканій съ владѣльца, но только въ такомъ случаѣ, когда у него не окажется другаго, собственно ему принадлежащаго имѣнія.

511. За исполненіемъ со стороны владѣльцевъ маіоратными имѣніями правилъ, постановленныхъ въ предшедшихъ статьяхъ, и чтобы сими имѣніями владѣли тѣ самыя лица, коимъ оныя пожалованы, или ихъ законные наслѣдники, обязаны наблюдать палаты государственныхъ имуществъ. См. ст. 328.

512. Палаты государственныхъ имуществъ обязаны также имѣть смотрѣніе за цѣлостью имѣній, и въ случаѣ споровъ и притязаній къ нимъ ограждать ихъ тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ для дѣлъ о казенныхъ имѣніяхъ См. ст. 328.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

О правѣ владѣнія и пользованія, отдѣльномъ отъ права собственности.

I. Положенія общія.

513. Владѣніе, когда оно соединено въ одномъ лицѣ съ правомъ собственности, есть существенная часть самаго сего права, и когда оно утверждается на жалованныхъ грамотахъ и другихъ законныхъ укрѣпленіяхъ, тогда именуется владѣніемъ вотчиннымъ, владѣніемъ вѣчнымъ и потомственнымъ.

514. Но когда частный владѣлецъ, удержавъ за собою право собственности по укрѣпленію, отдѣлитъ отъ него владѣніе и передастъ или уступитъ оное другому по договору, дарственной записи, или другому какому-либо акту: тогда сіе отдѣльное владѣніе составляетъ само по себѣ особое право, коего пространство, пожизненность, или срочность опредѣляется тѣмъ самымъ актомъ, коимъ оно установлено.

Примѣчаніе. Земли, отведенныя въ надѣлъ вышедшимъ изъ крѣпостной зависимости крестьянамъ и поселянамъ Бессарабской губерніи (царанамъ), состав-

ляя собственность помѣщиковъ и владѣльцевъ, находится въ постоянномъ пользованіи временно-обязанныхъ крестьянъ и поселянъ.

1) Покровскій по духовному завѣщанію предоставилъ два, принадлежащіе ему дома женѣ своей Аннѣ по ея смерть, послѣ же ея смерти оба дома должны были поступить во владѣніе и собственность его наслѣдниковъ. По возникшему, по смерти Анны Покровской, вопросу о силѣ контракта на наемъ одного изъ домовъ заключеннаго Анною Покровскою и срокъ коего при жизни ея не истекъ, московская судебная палата признала, что Анна Покровская, имѣя право отдавать домъ въ наемъ, при назначеніи срока найма должна была имѣть въ виду только 1692 ст. т. X ч. 1, не стѣсняясь своею смертію, и что до истеченія 12-ти-лѣтняго срока дѣйствіе договора не можетъ быть прекращено по случаю смерти Покровской, потому что договоръ, ею заключенный, обязателенъ для наслѣдниковъ по завѣщанію Покровскаго. Правительствующій Сенатъ (рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 275) призналъ, что такое заключеніе нарушаетъ законы и буквальный смыслъ завѣщанія Покровскаго. Имъ весьма ясно опредѣлена срочность правъ Анны Покровской на владѣніе домами по ея смерть; на основаніи ст. 514 т. X ч. 1, владѣніе ея болѣе сего срока продолжаться не могло. Со дня ея смерти установлены права другихъ лицъ—законныхъ наслѣдниковъ завѣщателя, которымъ предоставлены права владѣнія и собственности. Право собственности по смыслу 420 ст. т. X ч. 1 зак. гр., состоитъ во власти исключительно и независимо отъ лица посторонняго владѣть, пользоваться и распоряжаться своимъ имуществомъ. Слѣдовательно, признать за Анною Покровской право распорядиться домами за предѣлы того срока, который съ точностью опредѣленъ въ духовномъ завѣщаніи, посредствомъ уступки правъ своего владѣнія постороннему лицу по какому бы акту ни было, послѣ ея смерти, значило бы признавать за нею права, ей не принадлежащія, вопреки духовному завѣщанію, и въ нарушеніе буквальнаго смысла 420 и 514 ст. т. X ч. 1 зак. гр. Заключеніе, выведенное судебною палатою, что при назначеніи срока найма Анна Покровская должна была имѣть въ виду только 1692 ст. т. X ч. 1, не стѣсняясь своею смертію, неправильно потому, что 1692 ст. запрещаетъ отдавать въ наемъ недвижимыя частныя имущества срокомъ свыше 12 лѣтъ, но нисколько не дозволяетъ пожизненнымъ владѣльцамъ уступать свои права по сроки, простирающіеся за предѣлы ихъ жизни. Отъ воли всякаго вступающаго въ договоръ съ пожизненнымъ владѣльцемъ зависитъ опредѣлить срокъ найма, какой пожелаетъ, хотя бы и на 12 лѣтъ, но ни въ какомъ случаѣ вступающій въ договоръ не можетъ предполагать, что онъ пріобрѣтаетъ права свыше тѣхъ, какія принадлежатъ самому пожизненному владѣльцу, слѣдовательно установленный въ договорѣ срокъ обязателенъ только для самаго отдающаго въ наемъ на все время его жизни, но не можетъ быть обязателенъ для наслѣдниковъ завѣщателя. На основаніи 2 п. 1259 ст. т. X ч. 1 обязанность выполнять обязательства по договорамъ съ казною и съ частными лицами переходитъ вмѣстѣ съ имуществомъ и правами къ принявшему въ наслѣдство, а пожизненное владѣніе не можетъ быть наслѣдственно; оно есть право временное того лица, въ чью пользу установлено, которое съ его смертію прекращается и ни къ кому не переходитъ. Со смертію пожизненнаго владѣльца, имущество переходитъ къ наслѣдникамъ вотчинника, какъ наслѣдство, доставшееся отъ сего послѣд-

наго, а не отъ временнаго владѣльца. Слѣдовательно, заключеніе судебной палаты объ обязательности для наслѣдниковъ по завѣщанію Покровскаго договора Анны Покровской, послѣ которой они въ наслѣдство домовъ не получали, противно смыслу 2 п. 1259 ст. т. X ч. 1 зак. гражд. Въ нашемъ законодательствѣ встрѣчается только одинъ случай, изложенный въ 10 п. прил. къ ст. 115 (прод.) т. X ч. 1, въ которомъ пожизненному владѣльцу дозволяется передавать принадлежащее ему право пожизненнаго владѣнія другому лицу на срокъ, установленный ст. 1692 и 1683 т. X ч. 1 и пунктомъ 3 отдѣла II Высочайше утвержденнаго 19 февраля 1861 г. мнѣнія государственнаго совѣта, и договоры, совершенные на семъ основаніи, обязательны для наслѣдниковъ вотчинника; этотъ случай узаконенъ въ особыхъ правилахъ передачи родоваго имѣнія однимъ изъ супруговъ въ пожизненное владѣніе другаго, а потому постановленіе, содержащееся въ 10 пунктѣ, не можетъ быть распространяемо на всѣхъ пожизненныхъ владѣльцевъ, упомянутыхъ въ тѣхъ правилахъ.

2) Владѣніе собственника, когда имъ оно не отдѣлено (по силѣ 514 ст. св. зак. гр. т. X ч. 1) и не уступлено по договору другому лицу, какъ особое его право, не можетъ по закону почитаться прекратившимся въ лицѣ собственника по случаю только временной передачи собственникомъ права управленія имѣніемъ по довѣренности, ибо владѣніе съ цѣлью распоряженія имѣніемъ и въ интересѣ другаго собственника, не есть собственно, въ смыслѣ закона, владѣніе, опредѣленное ст. 513—533 св. зак. гражд., но одно лишь удержаніе и притомъ не для себя, на которое потому и не могутъ быть распространяемы опредѣленія закона о владѣніи. (Рѣш. гр. кас. деп. 1871 г. № 1067, Велецкаго.

3) Право владѣнія и пользованія землею можетъ быть отдѣлено отъ права собственности на оную не иначе, какъ по законно совершенному акту. Всякое распоряженіе по сему предмету, основанное на словесномъ соглашеніи и не облеченное въ законную форму, не обязательно ни для самого собственника, ни тѣмъ менѣе для пріемниковъ его, и можетъ быть отмѣнено по непосредственному ихъ усмотрѣнію. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1859 г. № 4).

4) Передача собственникомъ права владѣнія и пользованія имѣніемъ другому лицу не лишаетъ его права ограждать это имѣніе отъ постороннихъ лицъ въ случаѣ нарушенія ими его правъ на оное. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1 мая 1875 г. общества крест. дер. Степачевой).

5) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 420 и 1705.

6) Право собственности вотчинника ограничивается тремя случаями: а) воспрещеніемъ владѣльцамъ земель, чрезъ которыя пролегаютъ большія дороги, препятствовать проходу и проѣзду по нимъ (434 ст. т. X ч. 1); б) обязанностію, чтобы въ мѣстечкахъ многолюдныхъ находилась, среди ихъ, площадь, а въ самыхъ большихъ и торговыхъ, и болѣе одной, смотря по надобности, и чтобы на нихъ устраивались лавки для ярмарокъ и торговли (422 и 434 ст. т. XII уст. стр.) и в) уступкою, съ удержаніемъ за собою права собственности, владѣнія другому, по особому договору (514 ст. т. X ч. 1). (Рѣш. общ. собр. Сен. 18 мая 1862 г. Т. II ч. 3, № 1046).

515. Подобнымъ сему образомъ, когда по распоряженію правительства отводятся казенныя земли или угодья городамъ или казеннымъ селеніямъ въ надѣленіе, тогда право собственности на сіи земли со-

хранится казнѣ, а тѣмъ городамъ и селеніямъ принадлежитъ одно право владѣнія. См. ст. 157.

Примѣчаніе 1. Правила о правѣ монастырей на отведенные имъ лѣсные участки изложены въ уставѣ лѣсномъ, статьяхъ 1337 и слѣдующихъ.

Примѣчаніе 2. Тамъ гдѣ введено въ дѣйствіе городовое положеніе 1870 года отведенныя городамъ отъ казны выгонныя земли и принадлежащія городу земли, назначенныя, по городскому плану, подъ площади, улицы, переулки, тротуары, проходы, мосты, переправы и бичевники, а равно водяныя сообщенія, пролегающія чрезъ городскія земли, составляютъ городскую собственность. Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 560.

516. Малоимущіе дворяне, коимъ отведены по Высочайшему повелѣнію участки земли для поселенія, не имѣютъ права продавать означенные участки; и вообще всякій переходъ сихъ земель отъ одного владѣльца къ другому инымъ способомъ, кромѣ наслѣдства, воспрещается.

Примѣчаніе. Дворовой надѣлъ землею малоимущихъ дворянъ прекращенъ. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 1184 (п. 6) и 1191.

517.
518. Отмѣнены.
519.

520. Права войсковыхъ обывателей казачьихъ войскъ на владѣніе и пользованіе землею опредѣляется особыми правилами.

521. Вотчинникъ, не смотря на то, что имущество его находится по законно-совершеннымъ актамъ во временномъ отдѣльномъ владѣніи посторонняго лица, можетъ однакожъ уступить, или передать кому либо, по своему произволу, принадлежащее ему право собственности на таковое имущество, впрочемъ не стѣсняя тѣмъ правъ отдѣльнаго владѣнія.

1) Понятіе о временномъ владѣніи, предполагаетъ отдѣленіе одного изъ правъ собственника на извѣстный срокъ, а посему осуществленіе сего права въ предѣлахъ срока не стѣсняя собственника, не можетъ считаться владѣніемъ въ видѣ собственности, и слѣдовательно не можетъ по ст. 533 превратиться въ права собственности, хотя бы и продолжалось въ теченіи установленной закономъ давности. (Рѣш. гражд. кас. деп. 16 января 1875 г. Новицкихъ).

2) См. также рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 1705.

3) Для пріобрѣтателя дома обязательны сроки законно-совершенныхъ прежнимъ владѣльцемъ контрактовъ на наемъ въ томъ домѣ квартиръ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 17 августа 1859 г. Т. II ч. 3, № 943).

522. Въ губерніяхъ: Черниговской и Полтавской, если кто совершилъ въ чью либо пользу запись на владѣніе имѣніемъ по смерти своей, и тотъ, кто получитъ запись, умретъ прежде того, кто оную совершилъ въ его пользу, то сей послѣдній можетъ на ту же вещь совершить запись въ пользу другаго. Но если при жизни того, въ чью пользу совершена запись, онъ потомъ совершитъ другую запись въ пользу кого иного на то же имущество: то первая запись остается въ своей силѣ, а послѣдняя уничтожается.

523. Владѣніе можетъ быть законное или незаконное, добросовѣстное или недобросовѣстное.

1) По силѣ 523—530 ст. 1 ч. X т., владѣніе можетъ быть законное или незаконное; послѣднее сверхъ того подраздѣляется на добросовѣстное или недобросовѣстное. Что законъ понимаетъ подъ тѣмъ и другимъ, съ точностью опредѣлено въ ст. 529 и 530; въ первой изъ этихъ статей сказано: что владѣніе признается добросовѣстнымъ, если тотъ, кто владѣетъ имуществомъ, не знаетъ, что сіе имущество по закону о наслѣдствѣ, или на основаніи законнаго акта, или же по какимъ либо другимъ законнымъ основаніямъ, принадлежитъ другому; при семъ по ст. 530 владѣніе признается добросовѣстнымъ дотолѣ, пока не будетъ доказано, что владѣльцу достовѣрно извѣстна неправость его владѣнія. Изъ содержанія означенныхъ статей закона несомнѣнно явствуетъ, что право владѣнія сохраняетъ свойство законности до тѣхъ поръ, пока ему не будетъ противопоставлено другое, равносильное, на законѣ основанное право, что лицо можетъ владѣть извѣстнымъ имуществомъ, пользоваться его доходами и тѣмъ не менѣе впослѣдствіи можетъ оказаться, что право его въ цѣломъ или въ части принадлежитъ кому либо другому; тогда владѣніе перваго лица по отношенію къ этому имуществу будетъ признано хотя и добросовѣстнымъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ незаконнымъ, такъ напр., лицо, владѣющее извѣстнымъ имуществомъ по праву законнаго наслѣдства, хотя бы оно и было уже введено во владѣніе установленнымъ порядкомъ, впослѣдствіи можетъ быть признано незаконнымъ владѣльцемъ, ежели по отношенію къ этому имуществу окажется наслѣдникъ по завѣщанію (т. X ч. 1 ст. 1309—1303). (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 407, Лукмановыхъ).

2) Разрѣшеніе казною крестьянамъ селится на земляхъ, съ платежемъ оброка, до окончательнаго разрѣшенія спора казны съ частнымъ лицомъ объ этихъ земляхъ, подходитъ подъ тотъ родъ владѣнія чужою собственностію, который называется незаконнымъ, самовольнымъ и недобросовѣстнымъ ст. 523, 525, 528 и 529 ч. 1 X т. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1867 г. № 359).

524. Владѣніе признается законнымъ, когда имущество пріобрѣтено способами, въ законахъ дозволенными.

525. Владѣніе незаконное можетъ быть подложное, насильственное или самовольное.

Вступившій во владѣніе недвижимымъ имѣніемъ, хотя и съ согласія собственника, но безъ совершенія законнаго о семъ акта, въ случаѣ признанія владѣнія незаконнымъ по суду, въ отношеніи къ вознагражденію за провладѣніе, долженъ быть разсматриваемъ какъ владѣлецъ недобросовѣстный. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 121).

526. Владѣніе есть подложное, когда оно основано на подложномъ актѣ, кѣмъ бы оный составленъ ни былъ, или на иномъ обманѣ, если владѣлецъ, зная, что актъ есть подложный, представилъ его и воспользовался имъ, или же обманомъ, для начатія или продолженія незаконнаго владѣнія.

527. Насильственнымъ владѣніемъ признается, когда началомъ онаго было отнятіе или захватъ имущества, соединенный съ какимъ либо насильственнымъ дѣйствіемъ противъ прежняго хозяина

или владѣльца, или же противъ жившихъ въ томъ имѣніи, или управлявшихъ имъ.

528. Владѣніе признается самовольнымъ, когда кто, хотя и безъ насилія, но вопреки закону, владѣетъ или пользуется чужимъ имуществомъ.

1) Занятіе чужаго имущества признается самовольнымъ, когда оно послѣдовало безъ согласія хозяина. (Рѣш. общ. собр. Сен. 30 ноября 1860 г. т. I, № 655).

2) Вступившій во владѣніе недвижимымъ имѣніемъ хотя и съ согласія собственника, но безъ совершенія законнаго о семъ акта, въ случаѣ признанія владѣнія незаконнымъ по суду въ отношеніи къ вознагражденію за правовладѣніе, долженъ быть разсматриваемъ какъ владѣлецъ недобросовѣстный. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 121).

529. Владѣніе признается добросовѣстнымъ, если тотъ, кто владѣетъ имуществомъ, не знаетъ, что сіе имущество по закону о наслѣдствѣ или на основаніи законнаго акта, или же вслѣдствіе бывшаго безпрерывнаго, въ продолженіе земской давности, владѣнія принадлежитъ другому. Таковы суть вступившіе во владѣніе какимъ либо имѣніемъ по обыкновенному, установленному въ законахъ о наслѣдствѣ, порядку, не имѣя свѣдѣнія о духовномъ завѣщаніи, коимъ оно отказано другому, или считая сіе духовное завѣщаніе незаконнымъ или недѣйствительнымъ, а равно и тѣ, которые получили имѣніе по наслѣдству, или пріобрѣли покупкою, не зная, что прежній владѣлецъ вступилъ во владѣніе онымъ чрезъ насиліе, подлогъ или инымъ противозаконнымъ образомъ.

1) По смыслу 529 ст. т. X ч. 1 владѣніе признается добросовѣстнымъ въ томъ, между прочимъ, случаѣ, когда тотъ, кто пользуется какимъ либо имуществомъ, не знаетъ о существующемъ на то же имущество правѣ другаго лица, основанномъ на какомъ либо законномъ актѣ. Оно не перестаетъ быть добросовѣстнымъ и тогда, когда является сомнѣніе въ законности правъ владѣльца на пользованіе имуществомъ, съ тѣмъ однако различіемъ, что со времени предъявленія спора противъ такого пользованія или владѣнія, законъ возлагаетъ на владѣльца обязанность отвѣчать въ доходахъ и сохраненіи имущества до разрѣшенія спора или сомнѣнія судебною властію (ст. 530). Такимъ образомъ основаніе недобросовѣстности владѣнія заключается не въ одномъ только сомнѣніи о правѣ, но въ дѣйствительномъ сознаніи владѣльца о неправости своего владѣнія. (Рѣш. гр. кас. деп. 1869 г. № 315, Маковой).

2) Ни въ 529 и 530 ст. закон. гражд., установляющихъ понятіе о добросовѣстномъ владѣніи, ни въ ст. 626 и 641 тѣхъ же законовъ, опредѣляющихъ юридическія послѣдствія владѣнія добросовѣстнаго и недобросовѣстнаго, не сдѣлано никакого различія между одностороннею и обоюдною добросовѣстностію владѣнія. Постановляя общее правило, по которому всякій добросовѣстный владѣлецъ чужаго имущества, при возвращеніи онаго собственнику, не обязанъ возвращать собранные съ имѣнія доходы, законъ не допускаетъ никакого изъятія въ пользу того случая, когда собственникъ имѣнія, находившагося въ добросовѣстномъ владѣніи другаго лица, самъ въ отношеніи къ

этому послѣднему является добросовѣстнымъ владѣльцемъ его имущества. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 1293, Гарденина).

3) Владѣніе землею, основанное на добровольной уступкѣ прежняго владѣльца, хотя бы по документамъ впослѣдствіи признанными неформальными, считается добросовѣстнымъ (ст. 529 т. X ч. 1). Полиція непремѣнно обязана постановлять по всякому производимому ею дѣлу о завладѣніи имуществомъ свое заключеніе, съ объявленіемъ онаго сторонамъ, каковымъ объявленіемъ обусловливается или предъявленіе судебнымъ мѣстомъ иска о правахъ на имѣніе, или же переносъ дѣла въ судъ подачею прошенія (ст. 24 т. X ч. 2). Судебныя мѣста не могутъ входить въ разсмотрѣніе такихъ предметовъ, по которымъ тяжущіеся не только не предъявляли, въ установленномъ порядкѣ, иска, но и во все время не заявляли даже по онымъ своихъ требованій. (Рѣш. общ. собр. Сената. 1866 г. № 211).

4) Владѣніе, основанное на распоряженіи судебнаго мѣста, признается добросовѣстнымъ, освобождающимъ временнаго владѣльца отъ взысканія понесенныхъ вотчинникомъ убытковъ. (Рѣш. общ. собр. Сената 13 февраля 1847 года, т. II ч. 2, № 435).

530. Владѣніе признается добросовѣстнымъ дотолѣ, пока не будетъ доказано, что владѣльцу достовѣрно извѣстна неправость его владѣнія. Одно сомнѣніе въ законности владѣнія не есть еще основаніе къ признанію владѣльца недобросовѣстнымъ. Однакожъ со дня формальнаго ему чрезъ судебное мѣсто объявленія о возникшемъ противъ его владѣнія спорѣ и о требованіи возвращенія имѣнія, онъ хотя и продолжаетъ пользоваться правами добросовѣстнаго въ томъ имѣніи владѣльца, но обязанъ отвѣтственностію въ сохраненіи какъ имѣнія, такъ и доходовъ онаго предъ тѣмъ, кому оно будетъ присуждено окончательнымъ рѣшеніемъ суда. Истецъ можетъ во всякомъ случаѣ доказывать, что неправость владѣнія была съ достовѣрностію извѣстна отвѣтчику и прежде начатія спора.

1) Въ ст. 530 опредѣляется только время, до котораго владѣніе, хотя и незаконное, признается добросовѣстнымъ и, по буквальному смыслу этой статьи, владѣніе перестаетъ быть добросовѣстнымъ не только со дня формальнаго чрезъ судебное мѣсто объявленія о возникшемъ противъ владѣнія спорѣ и о требованіи возвращенія имѣнія, но вообще съ того времени, когда владѣльцу сдѣлалось достовѣрно извѣстна неправность его владѣнія. Согласно сему, какъ это и выражено въ окончаніи 530 ст., истецъ, предъявившій споръ противъ владѣнія, можетъ во всякомъ случаѣ доказывать, что неправость владѣнія была съ достовѣрностію извѣстна отвѣтчику и прежде начатія спора, и очевидно, что если онъ это докажетъ, то отвѣтчикъ долженъ подвергнуться отвѣтственности, въ качествѣ недобросовѣстнаго владѣльца, не со дня объявленія чрезъ судебное мѣсто о возникшемъ спорѣ, а со времени, когда ему сдѣлалась извѣстна неправость его владѣнія. Изъ сего слѣдуетъ, что законъ вовсе не ставитъ обязанности вознагражденія за владѣніе чужимъ имѣніемъ въ безусловную зависимость отъ предъявленія въ судѣ спора объ имѣніи, и что обязанность эта можетъ возникать со времени, предшествовавшаго предъявленію спора. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 849).

2) Изъ смысла 529 и 530 ст. т. X ч. 1 явствуетъ, что основаніе недобросовѣстности владѣнія имуществомъ заключается въ дѣйствительной извѣстности владѣльцу о неправости своего владѣнія. Только при существованіи такого условія и возможно примѣненіе правила, установленнаго въ 641 ст. т. X ч. 1. По сему понятіе недобросовѣстнаго владѣнія не можетъ быть примѣнено ко владѣнію деньгами, поступившими въ распоряженіе кого либо по судебному опредѣленію. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 192, Кряжова).

3) Статьи 530 и 626, 1 ч. X т. имѣютъ въ виду, въ смыслѣ 529 и 609 ст., опредѣленіе свойствъ владѣнія на основаніи сознанія владѣльца о правости или неправости онаго, и 530 статья признаетъ добросовѣстность владѣнія, лишь дотолѣ, пока не будетъ доказано, что владѣльцу достовѣрно извѣстна неправость его владѣнія; но вмѣстѣ съ тѣмъ статья сія постановляетъ, что съ дня объявленія владѣльцу чрезъ судебное мѣсто о возникшемъ противъ его владѣнія спорѣ и о требованіи возвращенія имѣнія, онъ хотя и продолжаетъ пользоваться правами добросовѣстнаго владѣльца, но обязанъ отвѣтственностію въ сохраненіи какъ имѣнія, такъ и доходовъ съ онаго предъ тѣми, кому оно будетъ присуждено окончательнымъ рѣшеніемъ суда. Изъ вышеизложенныхъ узаконеній явствуетъ, что сознаніе владѣльца о правости или неправости владѣнія въ каждомъ дѣлѣ опредѣляется сообразно съ тѣмъ, что признано окончательнымъ рѣшеніемъ суда, въ исходѣ спора, возникшаго о правости сего владѣнія и о возвращеніи имущества къ законному владѣльцу; владѣніе почитается въ самомъ началѣ неправымъ, когда оно неправымъ признано по рѣшенію суда, слѣдовательно и у владѣльца, коего владѣніе признано неправымъ противу иска оправданнаго судомъ, предполагается сознаніе неправости владѣнія съ того времени, когда предъявленъ ему искъ противу сего владѣнія; хотя законъ (530 ст.) и предоставляетъ владѣльцу, со дня объявленія ему о возникшемъ спорѣ пользоваться правами добросовѣстнаго въ томъ имѣніи владѣльца, но обязываетъ его отвѣтственностію въ сохраненіи доходовъ сего имѣнія на случай, если по окончательному рѣшенію владѣніе его признано будетъ неправымъ и имѣніе будетъ присуждено другому владѣльцу. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 1188, Мамроцкаго).

4) Въ статьѣ 530 сказано, что владѣніе признается добросовѣстнымъ дотолѣ, пока не будетъ доказано, что владѣльцу достовѣрно извѣстна неправость его владѣнія. Однако же со дня формальнаго ему чрезъ судебное мѣсто объявленія о возникшемъ противъ его владѣнія спорѣ и о требованіи возвращенія имѣнія, онъ **хотя и продолжаетъ пользоваться правами добросовѣстнаго въ томъ имѣніи владѣльца**, но обязанъ отвѣтственностью въ сохраненіи какъ имѣнія, такъ и доходовъ онаго предъ тѣмъ, кому оно будетъ присуждено окончательнымъ рѣшеніемъ суда. Изъ приведенныхъ словъ закона видно, что владѣніе продолжаетъ быть добросовѣстнымъ и послѣ предъявленія спора, съ тою лишь разницею, что съ этого момента владѣлецъ обязанъ возвратить доходы съ имѣнія тому лицу, которому оно будетъ присуждено по судебному рѣшенію. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 470, Лухмановыхъ).

5) Со дня объявленія добросовѣстному владѣльцу спора о неправости его владѣнія, онъ отвѣтствуетъ за всѣ доходы съ имѣнія наравнѣ съ владѣльцемъ недобросовѣстнымъ (ст. 620 т. X ч. 10); къ числу этихъ доходовъ принадлежатъ суммы, которыя слѣдовали бы за помѣщеніе, которое занималъ самъ

владѣлецъ или другіе по его согласію, безъ платы. (Рѣш. гражд. кас. деп. 28 января 1876 г. Шусевой).

6) Разрѣшеніе вопроса о свойствѣ незаконнаго владѣнія, т. е. о томъ, было ли оно добросовѣстнымъ или нѣтъ, зависитъ исключительно отъ того, зналъ ли незаконный владѣлецъ о неправости своего владѣнія, а не отъ того, было ли предъявляемо собственникомъ требованіе о выдачѣ имущества. (Рѣш. гражд. кас. деп. 20 октября 1876 г. Кубанцовыхъ).

7) Заключеніе суда по вопросу о томъ, было ли незаконному владѣльцу съ достовѣрностью извѣстна неправость его владѣнія, относится къ фактической сторонѣ дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 20 октября 1876 г. Кубанцовыхъ).

8) Вступившій во владѣніе недвижимымъ имѣніемъ хотя и съ согласія собственника, но безъ совершенія законнаго о семъ акта, въ случаѣ признанія владѣнія незаконнымъ по суду въ отношеніи къ вознагражденію за праве-владѣніе долженъ быть разсматриваемъ какъ владѣлецъ недобросовѣстный. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 121).

531. Всякое, даже незаконное, владѣніе охраняется правительствомъ отъ насилія и самоуправства дотолѣ, пока имущество не будетъ присуждено другому и сдѣланы надлежащія, по закону, о передачѣ онаго распоряженія.

1) Разрѣшеніе спора о правѣ собственности и присужденіе онаго другому, о чемъ упоминается въ 531 ст., могутъ послѣдовать не иначе, какъ вслѣдствіе иска, предъявленнаго въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 195, Трусовой).

2) Самоуправное, насильственное вступленіе лицомъ во владѣніе имуществомъ, на которое онъ по закону имѣетъ право, воспрещено, но о насиліи и самоуправствѣ можетъ быть рѣчь дотолѣ, пока въ пользу того лица, пріобрѣвшаго имущество, не будетъ сдѣлано надлежащее распоряженіе о передачѣ онаго; такое распоряженіе по отношенію къ недвижимому имуществу есть вводъ во владѣніе. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г. декабря 11 (1875 г. января 22) Барышникова).

3) Споръ объ имѣніи, неправильно будто бы завѣщателемъ присвоенномъ, не останавливаетъ приведенія завѣщанія въ исполненіе и предъявляется отъ дѣла о завѣщаніи особо; спорное же имѣніе, впредь до рѣшенія дѣла, оставляется у владѣльца. (Рѣш. общ. собр. Сен. 18 апрѣля 1857 г. Т. II ч. 3, № 852).

532. Незаконное владѣніе можетъ быть прекращено по рѣшенію судебнаго мѣста, вошедшему въ законную силу, а въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены мировыя судебныя установленія, дѣйствіями мѣстной полиціи.

533. Спокойное, безспорное и непрерывное владѣніе въ видѣ собственности, превращается въ право собственности, когда оно продолжится въ теченіи установленной закономъ давности.

1) Законъ не различаетъ на какомъ основаніи происходило владѣніе. Для того чтобы оно могло обратиться въ право собственности достаточно, чтобы дѣйствительное владѣніе продолжалось безпрерывно и безспорно 10 лѣтъ

(ст. 566). Не только владѣніе, основанное на документахъ, не получившихъ полной законной силы, но даже и владѣніе безъ всякихъ документовъ, владѣніе самовольное, по истеченіи давности обращается въ право собственности. Иначе законъ о давности не имѣлъ бы никакого примѣненія, потому что владѣніе, основанное на правильныхъ актахъ или укрѣпленіяхъ, становится безспорнымъ съ самаго дня укрѣпленія, а не по прошествіи 10 лѣтъ отъ этого времени. По тѣмъ же основаніямъ, для укрѣпленія за кѣмъ либо имѣнія по праву давности, не нужно и того, чтобы былъ учиненъ вводъ во владѣніе, нуженъ только доказанный фактъ владѣнія. Это подтверждается тѣмъ, что если по духовному завѣщанію, или по купчей крѣпости, былъ учиненъ вводъ установленнымъ порядкомъ, то право на оспариваніе такого акта, слѣдовательно и основаннаго на ономъ владѣнія, не можетъ уже быть сохранено въ теченіи 10 лѣтъ, а ограничивается, по ст. 1098 и 1524, только двумя годами. (Рѣш. общ. собр. Сен. 27 ноября 1841 г. т. II ч. 1. № 62).

2) Одного спокойнаго, безспорнаго и непрерывнаго, въ видѣ собственности, владѣнія въ теченіе земской давности достаточно для пріобрѣтенія имущества въ собственность, хотя бы прежній владѣлецъ и не имѣлъ права на переуступку онаго и хотя бы переходъ имущества отъ одного владѣльца къ другому совершился по акту не нормальному, или по судебному рѣшенію, не вошедшему въ законную силу и подлежащему пересмотру высшей инстанціи. (Рѣш. общ. собр. Сен. 12 іюня 1852 г. т. I. № 419 и 424).

3) Пріобрѣтеніе имѣнія посредствомъ давности не зависитъ отъ силы и содержанія актовъ, по которымъ имущество первоначально поступило къ владѣльцу, отыскивающему право на него силою давности. (Рѣш. общ. собр. Сен. 28 января 1854 г. т. I. № 470).

4) Не можетъ защищаться давностію владѣнія лицо, которое не вправѣ пріобрѣтать недвижимое имѣніе и владѣть онымъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 8 декабря 1850 г. т. II ч. 2. № 573).

5) Одно пользованіе имуществомъ, безъ владѣнія онымъ, не можетъ, по 533 ст. служить основаніемъ къ пріобрѣтенію права собственности. (Рѣш. общ. собр. Сен. 19 іюля 1857 г. т. I. № 573).

6) Право частной собственности пріобрѣтается посредствомъ давности на такія только имущества, которыя могутъ находиться, по закону, въ частномъ владѣніи. (Рѣш. общ. собр. Сен. 20 октября 1848 г. т. II ч. 1. № 494).

7) Для присужденія имущества въ собственность на основаніи законовъ о земской давности необходимо, чтобы лицо, владѣя имуществомъ, выражало желаніе пріобрѣсти оное въ собственность. (Рѣш. государ. совѣта—журн. минист. юстиц. 1861 года. № 12).

8) Владѣющій имѣніемъ на основаніи данной ему довѣренности не можетъ пріобрѣсти этого имѣнія въ собственность вслѣдствіе истеченія земской давности. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1863 г. № 2).

9) Имущество не можетъ быть присуждено тому, кто хотя и владѣлъ имъ въ теченіи десятилѣтней давности, но въ теченіи этого времени заявилъ, что имущество то принадлежитъ другому. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1862 года № 3).

10) Въ постановленіяхъ о пріобрѣтеніи права собственности посредствомъ владѣнія въ теченіи земской давности, не сдѣлано изъятій въ отношеніи казенныхъ земель. Посему по возникшемъ спорѣ о земляхъ, первоначально

данныхъ отъ казны въ пользованіе, въ послѣдствіи перешедшихъ отъ первыхъ владѣльцевъ, хотя бы и незаконно, во владѣніе частныхъ лицъ и оставшихся у сихъ послѣднихъ въ спокойномъ, безспорномъ и непрерывномъ владѣніи на частномъ правѣ болѣе 10 лѣтъ, спорныя земли укрѣпляются за настоящими ихъ владѣльцами въ полную собственность. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1865 г. № 10).

11) Обложенія имѣнія люстраціоннымъ оброкомъ и безпрекословный платежъ онаго въ казну владѣльцемъ имѣнія въ теченіе земской давности, не лишаетъ владѣльца права собственности на имѣніе, а только права требовать возвращенія уплаченнаго оброка. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1865 года № 5).

12) Безспорная въ продолженіе десятилѣтней давности разработка рудниковъ въ чужой землѣ можетъ обратиться въ право постояннаго пользованія ими, если они не были разработаны самимъ владѣльцемъ земли. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1860 г. № 11).

13) Давностію можетъ быть также пріобрѣтено и право пожизненнаго владѣнія имѣніемъ. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1859 г. № 1).

14) На основаніи ст. 533 т. X ч. 1. спокойное, безспорное и непрерывное владѣніе въ видѣ собственности, превращается въ право собственности, когда оно продолжается въ теченіи установленной закономъ давности. Съ превращеніемъ права давностнаго владѣнія въ право собственности, пресѣкается для прежняго владѣльца, не осуществлявшаго и не защищавшаго судебнымъ порядкомъ своего права въ теченіе 10 лѣтъ, право отыскивать оное судебнымъ порядкомъ (ст. 692 и 694 т. X ч. 1). Исключеніе изъ сего общаго правила законъ допускаетъ только въ опредѣленныхъ, съ точностію означенныхъ случаяхъ (ст. 13 т. IX свод. зак. о сост.: ст. 126, 563, 564, 2108 по прод. 1862 г. т. X ч. 1). (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 10, Калашникова).

15) На основаніи 533 ст. т. X ч. 1 зак. гражд., для пріобрѣтенія права собственности на имущество давностнымъ владѣніемъ необходимо, чтобы оно было спокойное, безспорное и непрерывное, продолжающееся на правѣ собственности въ теченіе установленной закономъ (ст. 565 т. X ч. 1 земской давности; а по ст. 692—694 того же тома и части, съ превращеніемъ давностнаго владѣнія въ право собственности, пресѣкается для прежняго владѣльца, не осуществлявшаго и не защищавшаго своего права въ теченіе 10 лѣтъ, право отыскивать оное судебнымъ порядкомъ. Изъ сего очевидно, что для осуществленія права на имущество давностнымъ владѣніемъ законъ не требуетъ никакихъ актовъ укрѣпленія, обусловливая оное лишь тѣмъ, чтобы оное продолжалось непрерывно въ теченіе земской давности и сопровождалось спокойнымъ и безспорнымъ владѣніемъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 854, Магнитовой).

16) Тѣ владѣльцы недвижимыхъ имѣній, которыми право собственности пріобрѣтено на основаніи 533 ст. т. X ч. 1 могутъ обращаться въ надлежащіе окружные суды въ порядкѣ охранительнаго имущества съ просьбами о предоставленіи получить свидѣтельство на владѣемое имущество. При обсужденіи таковаго ходатайства Окружный Судъ въ удостовѣреніе владѣнія просителемъ указываемымъ имъ имѣніемъ въ теченіи давности, принимаетъ во вниманіе какъ письменные разнаго рода документы, такъ и другія доказа-

тельства, въ томъ числѣ свидѣтельскія показанія и дознаніе чрезъ окольныхъ людей согласно 409 и 412 ст. уст. гражд. суд. Удостовѣрившись въ томъ, что проситель пріобрѣлъ по давности право на состоящее въ его владѣніи имѣніе, Окружный Судъ постановляетъ опредѣленіе о выдачѣ просителю свидѣтельства на владѣемое имъ имущество о размѣрѣ крѣпостныхъ пошлинъ, которыя, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, должны быть внесены просителемъ. На основаніи сего опредѣленія владѣлецъ, по взносѣ установленныхъ закономъ крѣпостныхъ пошлинъ въ размѣрѣ указанномъ въ томъ опредѣленіи, получаетъ отъ нотаріуса свидѣтельство по примѣненію къ порядку, опредѣленному для выдачи данныхъ на имущество продаваемое по правиламъ Судебныхъ Уставовъ съ публичнаго торга (ст. 1165 уст. гражд. суд. пунктъ г. ст. 32 врем. правилъ о примѣненіи полож. о нот. части, распубликованныхъ въ № 91 собранія узаконеній 1868 г.), и только по полученіи такого свидѣтельства, замѣняющаго актъ укрѣпленія на недвижимое имѣніе, и по отмѣткѣ сего свидѣтельства въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, владѣлецъ въ правѣ обратиться въ окружный судъ съ ходатайствомъ о вводѣ его во владѣніе въ томъ порядкѣ, какой установленъ 1426 и слѣд. ст. уст. гражд. суд. Опредѣленіе суда о выдачѣ просителю свидѣтельства на владѣемое имъ имущество, какъ состоявшееся въ охранительномъ порядкѣ, и послѣдовавшій затѣмъ вводъ во владѣніе не могутъ служить препятствіемъ къ предъявленію заинтересованными лицами иска о признаніи за ними права собственности на то имущество. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 792. Молошниковой).

17) Безспорнымъ владѣніемъ въ теченіе земской давности пріобрѣтается право собственности на имущество; а потому безспорное пользованіе, въ продолженіе срока земской давности, выгодами посторонняго имущества не установляетъ дальнѣйшаго на вѣчныя времена пользованія этими выгодами. (Рѣш. гражд. кас. деп. 20 декабря 1872 г. Ратко).

18) Право участія частнаго (напр. право прохода) не можетъ быть пріобрѣтено посредствомъ земской давности. (Рѣш. гражд. кас. деп. 17 октября 1873 г. Воронина).

19) Законъ, не допускающій примѣненія давности къ такому владѣнію, которое имѣетъ свойство пользованія чужою собственностію, не касается такого владѣнія, въ видѣ собственности, которое начавшись по акту укрѣпленія, хотя и незаконному, или вовсе безъ акта и несостоя въ зависимости отъ извѣстныхъ условій или извѣстнаго употребленія предмета владѣнія, продолжалось или продолжается непрерывно и безпрепятственно болѣе 10 лѣтъ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г. № 265).

20) Безспорное владѣніе лица землею въ видѣ собственности, въ продолженіи давности, по силѣ 533 ст. т. X ч. 1 св. зак. гражд., превращается въ право собственности, хотя бы первоначальный владѣлецъ, отъ котораго земля перешла къ послѣднему лицу, никакого права на ту землю не имѣлъ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 158).

21) По смыслу 538 и 1242 ст. т. X ч. 1, не только владѣніе въ силу акта укрѣпленія, но и всякое владѣніе можетъ послужить основаніемъ для пріобрѣтенія права собственности на владѣемое имущество. Необходимо лишь, чтобы владѣлецъ въ дѣйствіяхъ своихъ выражалъ пользованіе именно правами собственника, а не такими, которыя вытекали бы изъ юридическихъ

отношеній, исключающихъ возможность дѣйствовать въ видѣ собственника. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г. № 211).

22) Неплатежъ государственными крестьянами казнѣ оброка за состоящія во владѣніи ихъ земли, въ теченіи давности, можетъ быть признанъ однимъ изъ основаній къ утвержденію за ними означенныхъ земель въ личную собственность. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 174 и 213).

23) Давность владѣнія по смыслу 533 ст. т. X ч. 1 есть самостоятельный способъ пріобрѣтенія права собственности, не требующій, для признанія того права за владѣльцемъ, еще особыхъ, письменныхъ актовъ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 105).

24) Для укрѣпленія за кѣмъ либо имѣнія по праву давности достаточно одного доказаннаго факта владѣнія, въ продолженія десяти лѣтъ, хотя бы самовольнаго. (Рѣш. общ. собр. Сен. 14 марта 1852 г. т. II ч. 2. № 620).

II. Объ отдѣльномъ пользованіи движимыми имуществами.

534. Движимыя вещи почитаются собственностью того, кто ими владѣетъ, доколѣ противное не будетъ доказано.

1) Билеты кредитныхъ установленій, уступленные однимъ лицомъ другому съ соблюденіемъ установленнаго порядка, считаются законною и неотъемлемою собственностью пріобрѣтателя, хотя бы лицо, уступившее ихъ, не имѣло права совершить таковую уступку, если только сіе послѣднее обстоятельство не было извѣстно пріобрѣтателю. Посему билеты, отданные кому-либо на сохраненіе или въ пользованіе по условію, безъ ограниченія о томъ на самыхъ билетахъ, не могутъ быть отыскиваемы владѣльцемъ изъ рукъ третьяго лица, къ которому они перешли отъ хранителя ихъ, нарушившаго силу договора. (Рѣш. общ. собр. Сен. 28 іюля 1853 г. т. II ч. 2, № 705).

2) Билеты 5% съ выигрышами займа признаются собственностью ихъ держателя, посему судъ не въ правѣ присудить истцу такой билетъ, находящійся въ рукахъ отвѣтчика, при отсутствіи указанія на то, что билетъ этотъ проданъ отвѣтчику какъ завѣдомо краденный или полученъ чрезъ насиліе или обманъ (ст. 1406 — 1416). (Рѣш. гражд. кас. деп. 2 окт. 1875 года Фесенко).

3) Когда кредиторъ обращаетъ взысканіе на движимость, находящуюся во владѣніи третьяго лица, обязанность доказать право собственности должника на это имущество лежитъ на взыскателѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 25 августа 1876 г. Бѣляева).

4) См. выписки изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 1384, 1528 и 1679 и вып. 5 подъ ст. 420.

5) Безъименные билеты кредитныхъ установленій признаются собственностью того, въ чьихъ рукахъ они находятся, до тѣхъ поръ, пока противное не будетъ законнымъ порядкомъ доказано. (Рѣш. общ. собр. Сената 11 мая 1856 года. т. II ч. 3. № 813).

535. Пользованіе движимымъ имуществомъ составляетъ особое право, когда владѣлецъ онаго, удерживая за собою право собственности, уступаетъ пользованіе его другому по договору, или иному какому-либо законному акту. Пространство сего права опредѣляется тѣмъ самымъ актомъ, коимъ оно установляется.

См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 420.

536. Пользованіе есть полное, когда всѣ произведенія имущества и доходъ съ онаго принадлежитъ содержателю; неполное, когда нѣкоторыя изъ нихъ не предоставляются.

537. Пользованіе движимымъ имуществомъ составляетъ также особенное право, когда оное достанется кому-либо находкою.

538. Находкою называется обрѣтеніе вещей и другихъ движимыхъ имуществъ, которыхъ владѣлецъ неизвѣстенъ. Находка тогда только обращается въ право собственности, когда по явки и публикаціи, не найдено будетъ хозяина. Нашедшій чужую вещь долженъ объявить о томъ полиціи. Если найденныя вещи принадлежатъ людямъ военнослужащимъ, то оныя должны быть объявлены военному начальству, въ вѣдомствѣ коего предполагаемые ихъ владѣльцы состоятъ.

1) Съ изданіемъ уложенія о наказаніяхъ законодательство наше начало признавать находкою обрѣтеніе между прочимъ и такихъ вещей, которыхъ хозяинъ лицу, ихъ нашедшему, былъ извѣстенъ (улож. о наказ, 1857 г. ст. 2273 и 2274, замѣненныя ст. 178 и 179 уст. о наказ. налаг. мировыми судьями), но не подлежитъ сомнѣнію, что и въ этомъ случаѣ находка можетъ имѣть мѣсто лишь тогда, когда она сдѣлана при такихъ условіяхъ, при которыхъ найденная вещь должна была считаться потерянною, что, конечно, не можетъ быть допущено, когда эта вещь найдена въ жилищѣ ея хозяина. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 167, Михайлова).

2) Въ статьѣ 538 положительно и ясно выражено, что находкою называется обрѣтеніе вещей и другихъ движимыхъ имуществъ, которыхъ владѣлецъ неизвѣстенъ, и слѣдовательно все сказанное какъ въ этой статьѣ объ обращеніи находки въ право собственности, такъ и въ ст. 539 о наградѣ за находку, относится исключительно къ тому обрѣтенію вещей и другихъ имуществъ, которое, по ст. 538, законъ признаетъ находкою, т. е. когда владѣлецъ ихъ неизвѣстенъ. Хотя, какъ это разъяснено въ рѣшеніи уголовнаго кассаціоннаго департамента 1867 г. № 167, съ изданіемъ уложенія о наказаніяхъ законодательство наше начало признавать находкою обрѣтеніе, между прочимъ, такихъ вещей, которыхъ хозяинъ лицу ихъ нашедшему былъ извѣстенъ (2273 и 2274 ст. улож. о наказ. изданіе 1857 г., замѣненныя 178 и 179 ст. уст. о наказ., налаг. миров. судьями), но эти узаконенія, опредѣлявшія одну уголовную отвѣтственность за присвоеніе найденныхъ денегъ или вещей, причемъ положено было наказывать строже того, кто зналъ о хозяинѣ вещи (2273 и 2274 ст. улож. о наказ. изданіе 1857 года), не имѣли и не могли имѣть никакого вліянія на опредѣленное въ гражданскихъ законахъ значенія находки и установленныя этими законами юридическія послѣдствія находки въ имущественномъ отношеніи, такъ что, не смотря на измѣнившуюся мѣру отвѣтственности въ порядкѣ уголовномъ за утайку и присвоеніе находки, дѣйствіе закона гражданскаго о находкахъ осталось въ прежней силѣ, и по 538 ст. X т. находкою, доставляющею нашедшему лицу права, означенныя въ этой и слѣдующей 539 ст. признается обрѣтеніе только такихъ вещей, владѣлецъ которыхъ неизвѣстенъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 73, Симченкова).

3) По буквальному содержанію 538 и 539 ст. т. X ч. 1 находкою называется обрѣтеніе вещей и другихъ движимыхъ имуществъ, которыхъ владѣ-

лецъ неизвѣстенъ. Находка тогда только обращается въ право собственности, когда по явкѣ и публикаціи, не найдено будетъ хозяина. Нашедшій чужую вещь долженъ объявить о томъ полиціи (ст. 529) и затѣмъ когда настоящій хозяинъ явится и докажетъ принадлежность ему найденной вещи, то она возвращается хозяину, а нашедшій потерянную вещь получаетъ въ награду третью часть цѣны оной (539). Хотя уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями (178 и 179), опредѣляя взысканія за утайку и присвоеніе найденныхъ вещей, различаетъ при семъ два случая, — смотря по тому зналъ или не зналъ нашедшій и присвоившій вещь кому она принадлежитъ, и, сообразно этимъ двумъ случаямъ, назначаетъ болѣе или менѣе строгое взысканіе, — но установленіе мѣры отвѣтственности за присвоеніе чужой вещи не можетъ измѣнить значеніе понятія о находкѣ, при обсужденіи гражданскаго вопроса о правѣ нашедшаго чужую вещь на полученіе вознагражденія при возвращеніи сдѣланной имъ находки. По смыслу приведенныхъ законовъ гражданскихъ для полученія права на вознагражденіе за находку, надобно, чтобы вещь была признана дѣйствительно потерянною ея хозяиномъ; а въ томъ предположеніи, что владѣлецъ потерянной вещи неизвѣстенъ, законъ предписываетъ обращаться, для отысканія хозяина, къ содѣйствію полиціи; потерявшій же вещь не иначе можетъ возстановить нарушенное потерею права собственности на оную, какъ представивъ въ извѣстный срокъ (прил. къ ст. 539 т. X ч. 1 § 2) доказательства о принадлежности ему найденной вещи. На семъ основаніи находка, какъ обрѣтеніе потерянной кѣмъ-либо вещи, съ правомъ получить за сіе вознагражденіе, не можетъ имѣть мѣста въ томъ случаѣ когда вещь затеряна въ домѣ своего хозяина или въ занимаемомъ имъ помѣщеніи. Примѣненіе этихъ соображеній показываетъ, что одно то обстоятельство, что вещь найдена на лѣстницѣ, ведущей въ квартиру лица, потерявшаго оную, еще не можетъ само по себѣ дать нашедшему оную право на полученіе вознагражденія, какъ за сдѣланную находку, — хотя бы лѣстница эта вела и къ нѣсколькимъ жильцамъ, ибо лѣстница составляетъ необходимую принадлежность всякаго помѣщенія и должна считаться частью онаго. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 562, Лейбранта).

4) На основаніи ст. 538 т. X ч. 1 находкою называется обрѣтеніе вещей, хозяинъ которыхъ неизвѣстенъ. Изъ сего слѣдуетъ, что находчикъ пріобрѣтаетъ право на обращеніе найденной вещи въ свою собственность (ст. 538 т. X ч. 1), или на полученіе съ хозяина вещи, въ видѣ награды за находку, части ея стоимости (ст. 529), только въ случаѣ признанія рѣшеніемъ суда, что вещь дѣйствительно была потеряна и что находчику неизвѣстенъ былъ хозяинъ потерянной вещи. Хотя по разъясненію уголовнаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената (рѣш. 1867 г. № 167) находкою, на основаніи ст. 178 и 179 уст. о наказ., налаг. мир. суд., признается и обрѣтеніе вещей, хозяинъ которыхъ извѣстенъ, но это разъясненіе, въ смыслѣ опредѣленія уголовной отвѣтственности за присвоеніе и утайку найденныхъ вещей, не можетъ имѣть ни вліянія, ни примѣненія въ отношеніи опредѣленія гражданскихъ правъ находчика на найденныя вещи, въ силу которыхъ, находкою признается обрѣтеніе только такихъ вещей, хозяинъ которыхъ находчику неизвѣстенъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 11, Пожидаева).

5) Находка, какъ обрѣтеніе потерянной кѣмъ-либо вещи, съ правомъ по-

лучить за сіе вознагражденіе, не можетъ имѣть мѣста въ томъ случаѣ, когда вещь затеряна въ домѣ своего хозяина или въ занимаемомъ имъ помѣщеніи, а посему найденныя рабочими при перестройкѣ дома, въ стѣнѣ, деньги не составляютъ находки и принадлежатъ хозяину дома. (Рѣш. гражд. кас. деп. 19 декабря 1873 г., Зайцева и др.)

6) Одновременность заявленія въ полицію какъ о потерѣ, такъ и о находкѣ, сама по себѣ, не лишаетъ нашедшаго права на награду, если независимо отъ этого будетъ судомъ установлено, что вещь дѣйствительно была потеряна хозяиномъ оной и что въ моментъ находки нашедшій не зналъ и не могъ знать кому она принадлежитъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 13 ноября 1875 года) (21 января 1876 г.). Худякова).

7) Вещь не считается потерянною ея хозяиномъ, когда она у него украдена, а потому нашедшій вещь украденную не имѣетъ права на полученіе вознагражденія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 28 января 1877 г. Дьякова).

539. Если настоящій хозяинъ явится съ полными достовѣрными доказательствами о принадлежности ему найденной вещи, то она должна быть ему возвращена безпрекословно: нашедшій же потерянную вещь получаетъ въ награду третью часть цѣны оной.

Примѣчаніе 1. Сему правилу подлежатъ всѣ вещи потерянныя, упавшія въ воду, и тому подобныя. Домашнія животныя, удалившіяся отъ стадъ или изъ дворовъ должны быть возвращаемы законнымъ ихъ владѣльцамъ; но дикія животныя, если сами собою, оставивъ гнѣзда и логовища свои въ одномъ мѣстѣ, перейдутъ въ другое и будутъ въ ономъ водиться, не подлежатъ возвращенію, къ прежнему владѣльцу.

Примѣчаніе 2. Домашнія животныя, удалившіяся изъ стадъ и изъ дворовъ и учинившія потраву чужихъ земельныхъ угодій, возвращаются законнымъ ихъ владѣльцамъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ (III, полож. учр. крест., ст. 31, примѣч. 1, прил.).

540. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской нашедшій потерянную вещь получаетъ въ награду (ст. 539) половину цѣны оной.

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

О правѣ распоряженія, отдѣльномъ отъ права собственности.

541. Право распоряженія, въ соединеніи его съ правомъ собственности, состоитъ во власти отчуждать имущество въ предѣлахъ закономъ означенныхъ, и отдавать оное въ пользованіе другому посредствомъ найма, ссуды и другихъ договоровъ.

1) Если въ законѣ нѣтъ запрещенія на передачу принадлежащаго кому-либо по договору права другому лицу, посредствомъ передаточной надписи, то такая передача не признается незаконною и недѣйствительною потому только, что на это не было испрошено согласія другаго контрагента, исключая конечно тѣхъ случаевъ, когда въ самомъ договорѣ сдѣлано по сему предмету особое условіе. (Рѣш. гр. кас. деп. 30 апрѣля 1875 г. Федосова).

2) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 420.

542. Право распоряженія не иначе можетъ отдѣлиться отъ права собственности, какъ или по довѣренности, данной отъ владѣльца другому, или по закону, когда имущество подвергается запрещенію въ совершеніи купчихъ и закладныхъ крѣпостей, или секвестру въ его управленіи или опекѣ.

Примѣчаніе 1. О довѣренности, см въ книгѣ IV сего свода, статьи 2291 и слѣдующія.

Примѣчаніе 2. Причины, случаи и порядокъ положенія запрещенія, секвестра и опекъ излагаются въ уставѣ гражданскаго судопроизводства, въ законахъ о судопроизводствѣ гражданскомъ, въ уставахъ казеннаго управленія и въ уставахъ благочинія.

1) Право распоряженія въ соединеніи съ правомъ собственности, состоитъ во власти хозяина отчуждать свое имущество въ предѣлахъ, закономъ означенныхъ, и отдавать оное въ пользованіе другому посредствомъ найма, ссуды и другихъ договоровъ (ст. 541 т. X ч. 1). Право это можетъ подвергнуться ограниченію или по волѣ самаго собственника, или въ силу закона. Къ числу законныхъ ограниченій собственника въ правѣ распоряженія относится и наложеніе на имѣніе запрещенія (ст. 542 т. X ч. 1). Начало и предѣлы ограниченія права распоряженія опредѣляются содержаніемъ и временемъ напечатанія запретительной статьи въ сенатскихъ вѣдомостяхъ по распоряженію общественной власти, и это ограниченіе сохраняетъ обязательную силу до отмѣны распоряженія, тою же самою или высшею властью, и до напечатанія въ тѣхъ же вѣдомостяхъ разрѣшительной статьи. Такимъ образомъ уставъ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, въ видахъ общественной нравственности, для обузданія, какъ сказано въ законѣ, безпутства и мотовства, предоставляетъ, между прочимъ, общественнымъ управленіямъ, съ участіемъ начальника губерніи, представлять на окончательное распоряженіе Правительствующаго Сената постановленія свои объ отдачѣ въ опекунское завѣдываніе имѣній расточителей, дѣлая въ тоже время распоряженіе о наложеніи запрещенія на имѣніе расточителя, дабы пресѣчь, до окончательнаго признанія лица расточителемъ, ему возможность во зло употреблять право распоряженія своимъ имуществомъ посредствомъ совершенія различныхъ актовъ, обязательствъ и сдѣлокъ. Очевидно, что безъ соблюденія этой предупредительной мѣры, цѣль закона не была бы достигнута и лицо, обвиняемое въ расточительности, въ промежутокъ времени до утвержденія Сенатомъ представленія начальника губерніи, могло бы, посредствомъ различнаго рода гражданскихъ сдѣлокъ, расточить или перевести въ чужіе руки свое имущество. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 93, Недѣльскаго).

2) Въ 542 статьѣ для произвола частныхъ лицъ указанъ одинъ только способъ разъединенія права распоряженія отъ права собственности, и именно по довѣренности. По сему законъ не допускаетъ передавать по духовному завѣщанію одно и тоже имущество одному лицу въ собственность, а другому въ распоряженіе. (Рѣш. общ. собр. Сен. 12 октября 1850 г. т. II ч. 2. № 569).

3) См. выписку изъ рѣш. общ. собр. Сен. под. ст. 1067.

4) Предоставленіе повѣренному права полнаго управленія и хозяйственнаго распоряженія имѣніемъ, не соотвѣтствуя опредѣленію закономъ права распоряженія, состоящаго во власти отчуждать имущество и отдавать оное

въ пользованіе другихъ, даетъ повѣренному лишь право измѣнять порядокъ хозяйства по своему усмотрѣнію въ имѣніи, но не отчуждать его, ни въ цѣломъ составѣ, ни въ какой либо отдѣльной части. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г. № 230).

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О правѣ собственности общемъ.

543. Право собственности, принадлежащее двумъ или многимъ лицамъ на одно и тоже имущество, есть право собственности общей; оно называется также правомъ общаго владѣнія.

1) Право общей собственности можетъ образоваться, во 1-хъ, общимъ пріобрѣтеніемъ имущества двумя или нѣсколькими лицами, и во 2-хъ, переходомъ имущества по наслѣдству къ двумъ или нѣсколькимъ лицамъ. Въ первомъ случаѣ права каждаго изъ соучастниковъ опредѣляются тѣмъ актомъ или договоромъ, въ силу котораго пріобрѣтеніе совершилось, а самый способъ общаго владѣнія опредѣляется законами, изложенными въ статьяхъ 545—555 т. X ч. 1 зак. гражд. Относительно права выдѣла изъ такого имущества или раздѣла онаго, оно можетъ быть послѣдствіемъ или общаго всѣхъ на то согласія, по смыслу 546 ст., или простаго заявленія соучастника, что онъ не желаетъ оставаться въ общемъ имѣніи, на основаніи 550 статьи, если не изъявилъ на то согласія. Въ силу сего послѣдняго правила очевидно, что соучастникъ, изъявившій согласіе на общее пріобрѣтеніе имущества и вступивъ во владѣніе онымъ съ другими, не можетъ уже впослѣдствіи измѣнять своей воли и требовать раздѣла имущества или выдѣла себѣ части по своему произволу. Но при этомъ законъ не лишаетъ каждаго соучастника возможности выйти изъ общаго владѣнія способами, указанными въ 548 и 555 статьяхъ, то есть каждый соучастникъ можетъ продать или уступить другому то, что на часть его причитается, съ тѣмъ однако, что прочимъ соучастникамъ, если не захотятъ того допустить, предоставляется право оставить эту часть за собою, заплативъ за нее деньги по оцѣнкѣ. Затѣмъ наслѣдники каждаго соучастника, всѣ въ совокупности, суть только представители перешедшаго къ нимъ общаго права на часть пріобрѣтенную тѣмъ соучастникомъ (ст. 1140 т. X ч. 1), и они стоятъ въ тѣхъ же отношеніяхъ къ наслѣдникамъ каждаго изъ другихъ соучастниковъ, въ коихъ первоначальные пріобрѣтатели общаго имущества между собою находились. Посему наслѣдники одного соучастника не могутъ требовать отъ наслѣдниковъ другаго соучастника ни раздѣла, ни выдачи части принадлежащей первому пріобрѣтателю инымъ способомъ, какъ тѣмъ, который тому пріобрѣтателю принадлежалъ. Совершенно другія права предоставлены закономъ наслѣдникамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда общая собственность образовалась вслѣдствіе перехода имущества по наслѣдству къ двумъ или нѣсколькимъ лицамъ. Имъ предоставляется, на основаніи 1313 ст. т. X ч. 1, или остаться въ общемъ владѣніи

наслѣдственнымъ имуществомъ, и въ семъ случаѣ примѣняются къ нимъ всѣ правила о правѣ собственности общемъ, изложенныя въ статьяхъ 543—555, или требовать раздѣла наслѣдственнаго имущества. Въ случаѣ требованія раздѣла кѣмъ либо изъ наслѣдниковъ раздѣлъ этотъ совершается съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 1315, 1317, 1318 и 1324 т. X ч. 1 и другихъ въ кн. III разд. II главѣ V о раздѣлѣ наслѣдства изложенныхъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 432, Исаева).

2) По праву общей собственности, каждому изъ нѣсколькихъ лицъ, пріобрѣтающихъ имущество, принадлежитъ въ немъ извѣстная доля, но въ этой долѣ онъ имѣетъ право собственности на всякую часть цѣлаго общаго имущества, на всякую вещь, входящую въ составъ этого цѣлаго (ст. 543 X т. 1 ч., св. зак.; по этому каждый изъ участниковъ въ правѣ общей собственности можетъ, какъ собственникъ, ограждать свое право лично за себя въ каждой части общаго имущества и отъ своего имени требовать судебной защиты въ случаѣ нарушенія этого права посягательствомъ посторонняго лица на какую либо часть цѣлаго общаго имущества (ст. 690 и 691 X т. 1 ч. св. зак.); но безъ особаго полномочія отъ соучастниковъ онъ не въ правѣ дѣйствовать на судѣ и отъ ихъ имени. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 409, Юревичъ).

544. Право общаго владѣнія относится или къ имуществу, которое по свойству своему или по закону есть недѣлимое, или же къ имуществу, подлежащему раздѣлу.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О правѣ собственности общемъ въ имуществахъ нераздѣльныхъ.

545. Доходы, получаемые съ общаго нераздѣльнаго имущества, принадлежатъ всѣмъ соучастникамъ по соразмѣрности частей, такъ какъ и обязанности по оному.

Примѣчаніе. Въ случаѣ публичной продажи имѣнія, состоящаго въ общемъ владѣніи двухъ или нѣсколькихъ лицъ, когда взысканіе падаетъ лишь на одного изъ участниковъ общаго владѣнія, соблюдаются правила, изложенныя въ уставѣ гражданскаго судопроизводства и въ законахъ о судопроизводствѣ гражданскомъ.

546. Распоряженіе общимъ нераздѣльнымъ имѣніемъ должно быть по общему согласію.

1) Если одинъ изъ общихъ владѣльцевъ строенія желаетъ перестроить или исправить его, а другой противится исполненію этого желанія, строеніе же между тѣмъ приходитъ въ ветхость и перестаетъ давать прежній доходъ, то послѣдній владѣлецъ обязанъ или дозволить первому предполагаемую перестройку или починку, или же заплатить ему за принадлежащую ему часть строенія, соразмѣрно съ доходомъ, какой оно давало прежде обветшанія. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1860 г. № 6).

2) Изъ содержанія 546 и 554 ст. т. X, ч. 1 положительно видно, что

распоряженіе общимъ нераздѣльнымъ имѣніемъ должно быть по общему согласію, и что каждому изъ соучастниковъ общаго владѣнія принадлежитъ лишь право пользоваться доходами соразмѣрно своей долѣ. Опредѣленіе же того, что именно составляетъ доходъ съ общаго имѣнія и что слѣдуетъ отнести къ распоряженію самымъ имѣніемъ, въ каждомъ данномъ случаѣ, можетъ быть опредѣлено лишь по обстоятельствамъ дѣла, и слѣдовательно опредѣленіе это, относясь къ существу, подлежитъ непосредственному усмотрѣнію суда и не можетъ быть повѣряемо кассаціонною инстанціею. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 476, Бассе).

3) Каждый изъ владѣльцевъ общаго нераздѣльнаго имѣнія имѣетъ право ходатайствовать въ судѣ по дѣламъ, до имѣнія сего касающимся, независимо отъ прочихъ совладѣльцевъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 550, Гомолицкаго).

4) Соучастникъ общаго владѣнія вправѣ предъявить искъ о возстановленіи его владѣнія, нарушаемаго другими соучастниками. (Рѣш. гражд. кас. деп. 16 мая 1875 г. Долгунова).

5) Пользованіе совладѣльцами нераздѣльнымъ имуществомъ, какъ и распоряженіе онымъ, должно быть по общему согласію. (Рѣш. гражд. кас. деп. 9 сентября 1876 г. Лопатиной).

6) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 1548.

547. Соучастники въ общимъ имѣніи могутъ управленіе онаго ввѣрить одному изъ своихъ товарищей по общему избранію.

1) Статьи 545—547 и 554-я, опредѣляя, что доходы съ общаго нераздѣльнаго имѣнія принадлежатъ всѣмъ соучастникамъ по мѣрѣ ихъ частей, и что самое распоряженіе въ этомъ имуществѣ, а равно и порядокъ управленія производятся по общему согласію и могутъ быть ввѣрены одному изъ товарищей, не предоставляютъ однако соучастникамъ имѣніи, въ общемъ владѣніи находящагося, права, по смерти того изъ нихъ, которому принадлежало завѣдываніе симъ имѣніемъ, разбирать его бумаги и такимъ образомъ, въ нарушеніе порядка, установленнаго вообще для начатія всякаго дѣла, простирать къ нему требованія, касающіяся его дѣйствій по управленію общимъ имѣніемъ. (Рѣш. общ. сбор. Сен. 13 іюня 1856 г. т. II ч. 3, № 820).

2) Каждый изъ соучастниковъ въ общемъ владѣніи имѣніемъ, если управленіе онаго, по ст. 547 т. X ч. 1, не ввѣрено одному изъ нихъ по общему согласію, не лишенъ права охранять свое право собственности отдѣльно отъ другихъ совладѣльцевъ, и не можетъ этимъ лишить другихъ соучастниковъ права на такое-же охраненіе. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 1009, Солоникова).

548. Участникъ въ общемъ принадлежащемъ компаніи имуществѣ, которое по свойству своему раздѣлиться не можетъ, властенъ продать или уступить часть свою другому, но не иначе, какъ съ согласія прочихъ. Если они не захотятъ принять къ себѣ въ соучастники того, кому настоящій хозяинъ намѣренъ уступить часть свою, то должны сами уплотить хозяину за оную по справедливой оцѣнкѣ; но сіе не распространяется на компаніи или общества, имѣющія капиталъ въ акціяхъ, которыя каждый изъ соучастниковъ можетъ продать или передать кому пожелаетъ.

549. Наслѣдникъ или участникъ въ поссесіонныхъ горныхъ заводахъ, желающій продать свое въ оныхъ участіе, предлагаетъ покупку предварительно своимъ соучастникамъ и сонаслѣдникамъ, съ немедленнымъ объявленіемъ о времени предложенія сего горному правленію. Если никто изъ нихъ въ теченіи года на предлагаемыя условія не согласится, то продающій имѣетъ право уступить часть свою лицу постороннему, съ тѣмъ однако, чтобъ сіе послѣднее приняло на себя всѣ обязанности по заводу, лежавшія на продавцѣ, и управляло заводомъ вмѣстѣ съ прочими соучастниками лично или чрезъ своего повѣреннаго. Но прежде совершенія продажнаго акта, продавецъ обязанъ о послѣдней окончательно состоявшейся цѣнѣ извѣстить своихъ соучастниковъ, и если кто изъ нихъ согласится часть его удержать по той же цѣнѣ за собою, то оная оставляется за нимъ преимущественно: когда же всѣ соучастники отъ пріобрѣтенія откажутся, или не дадутъ никакого продавцу отзыва въ продолженіе четырехмѣсячнаго срока, тогда онъ властенъ приступить къ совершенію акта на продажу постороннему, и послѣ сего уже никакія дальнѣйшія со стороны соучастниковъ домагательства не могутъ имѣть мѣста. Правило сіе въ равной степени распространяется и на заводы, состоящіе на полномъ правѣ владѣльческомъ и въ общемъ владѣніи многихъ соучастниковъ.

Примѣчаніе. Въ 1865 году повелѣно московское горное правленіе упразднить и съ упраздненіемъ сего правленія правительственный надзоръ за частными горными заводами находящимися въ замосковскихъ губерніяхъ, возложить на окружныхъ инженеровъ (см. уст. горн. ст. 2211 прим. по сему прод.).

Къ имуществамъ нераздѣльнымъ (ст. 394 т. X ч. 1) законъ между прочимъ, причисляетъ горные заводы на поссесіонномъ правѣ (ст. 549 т. X ч. 1). Въ имуществахъ сего рода по закону признается нераздѣльнымъ только предметъ права, т. е. поссесіонный заводъ съ приписанными къ нему землями и угодьями, но самыя права на этотъ заводъ—долевое въ немъ участіе нѣсколькихъ сохозяевъ представляется раздѣльнымъ и каждый изъ соучастниковъ можетъ выбыть изъ общаго владѣнія путемъ отчужденія принадлежащей ему части или пая. Но при этомъ пріемъ новаго лица, на мѣсто выбывающаго, зависитъ отъ воли наличныхъ соучастниковъ въ общей нераздѣльной собственности, и въ случаѣ ихъ нежеланія принять новое лицо, они могутъ принять долю выбывающаго на себя. Такъ на основаніи ст. 549 т. X ч. 1, наслѣдникъ или участникъ въ поссесіонныхъ горныхъ заводахъ, если пожелаетъ продать свое участіе, то долженъ предварительно предложить покупку своимъ соучастникамъ или сонаслѣдникамъ, съ немедленнымъ объявленіемъ о времени предложенія горному правленію. Если никто изъ соучастниковъ не изъявитъ согласія купить продаваему часть на предложенныхъ условіяхъ, то продающій можетъ уступить свою часть постороннему лицу, съ тѣмъ однако, чтобы сіе послѣднее приняло на себя всѣ обязанности по заводу, лежащія на продавцѣ, и управляло заводомъ вмѣстѣ съ прочими соучастниками, лично или чрезъ своего повѣреннаго. Но прежде совершенія продажнаго акта, продавецъ обязанъ о послѣдней окончательно состоявшейся цѣнѣ еще разъ извѣстить своихъ соучастниковъ, и если кто либо изъ нихъ согласится часть его удержать за собою въ цѣнѣ, предлагаемой постороннимъ

покупщикомъ, то оная оставляется за нимъ преимущественно; когда же всѣ соучастники отъ пріобрѣтенія откажутся, или не дадутъ продавцу отвѣта въ продолженіе четырехмѣсячнаго срока, тогда онъ властенъ приступить къ совершенію акта на продажу постороннему, и послѣ сего уже никакія дальнѣйшія со стороны соучастниковъ домогательства не могутъ имѣть мѣста. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 557, Щабурова).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О правѣ собственности общемъ въ имуществахъ, подлежащихъ раздѣлу.

550. Никто не обязанъ оставаться соучастникомъ въ общемъ имѣніи подлежащемъ раздѣлу, если не изъявилъ на то согласія.

1) Соучастникъ въ общей собственности не властенъ отказаться отъ выдѣла слѣдующей ему части изъ общаго имѣнія, если того будутъ требовать другіе соучастники. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. №1788, Кожевниковой).

2) Если при пріобрѣтеніи раздробляемаго имущества нѣсколькими соучастниками каждый изъ нихъ дѣйствовалъ какъ лицо самостоятельное, т. е. сохраняя за собою отдѣльное право собственности на извѣстную часть имущества, и если притомъ между совмѣстными пріобрѣтателями не постановлено какихъ-либо особыхъ условій о способѣ и продолжительности общаго владѣнія, то каждый изъ соучастниковъ въ правѣ требовать выдѣла въ натурѣ принадлежащей ему части имѣнія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 29 апрѣля 1876 года, Мичу-Николаевича).

551. Раздѣлъ земель, состоящихъ въ общемъ чрезполосномъ владѣніи, не иначе производится, какъ по общему всѣхъ участниковъ согласію. Особыя правила о раздѣлахъ и передѣлахъ земель сельскихъ обывателей изложены въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ.

552. Дабы съ согласія владѣльцевъ на раздѣлъ земель, состоящихъ въ общемъ владѣніи, не настояло никакого сомнѣнія, оно должно быть изъявлено въ письмѣ, въ общей просьбѣ, за подписаніемъ всѣхъ соучастниковъ.

Примѣчаніе. Каждому владѣльцу дозволяется, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ законахъ межевыхъ, просить о вымежеваніи слѣдующей ему земли изъ общаго владѣнія, даже и въ томъ случаѣ, если бы прочіе соучастники не изъявили на то своего согласія.

553. Помѣщики, состоящіе въ общемъ чрезполосномъ владѣніи, буде усадебныхъ мѣстъ не имѣютъ, не могутъ сами собою на другихъ мѣстахъ строиться безъ согласія другихъ совмѣстныхъ владѣльцевъ, но должны просить дозволенія въ уѣздномъ судѣ. По поданной просьбѣ судъ разсматриваетъ планы общей дачи, и назначаетъ мѣста для

усадьбы, наблюдая притомъ, чтобы одному лучшія мѣста, къ обидѣ другихъ, отводимы не были. Но тѣ помѣщики, которые владѣютъ землями, въ общей дачѣ къ однимъ мѣстамъ, или имѣютъ особыя усадебныя мѣста, могутъ строиться на оныхъ безпрепятственно.

Примѣчаніе. Содержащееся въ сей (553) статьѣ правило объ отводѣ уѣзднымъ судомъ усадебныхъ мѣстъ, состоящимъ въ общемъ чрезполосномъ владѣніи помѣщикамъ отмѣнено.

Участники собственники въ одной общей по плану генеральнаго межеванія дачѣ, спеціально между ними еще неразмежеванной, хотя и имѣютъ въ той дачѣ собственность общую (ср. ст. 551 и слѣд. св. зак. гражд. т. X ч. 1), но владѣніе имѣютъ не общее въ смыслѣ 543 ст. св. зак. гражд. т. X. ч. 1. но отдѣльное, хоть и несовмѣстное по случаю неопредѣленности мѣста ихъ владѣнія, и потому часто чрезполосное, въ разныхъ мѣстахъ, одинъ совладѣлецъ возлѣ другаго. Владѣніе совмѣстное въ спеціально неразмежеванныхъ дачахъ (чрезполосное), по неопредѣленности своей, какъ въ отношеніи предѣловъ вещнаго (вотчиннаго) права, принадлежащаго каждому владѣльцу, такъ и относительно мѣстности самаго владѣнія, хотя и можетъ быть окончательно установлено по закону лишь вслѣдствіе спеціальнаго размежеванія дачи, и споры о правахъ, которые могли бы по сему предмету быть заявляемы, хотя и могутъ окончательно быть разрѣшаемы не иначе, какъ въ порядкѣ межеваго судопроизводства, но тѣмъ не менѣе возникающіе по такому владѣнію иски и споры о захватѣ и завладѣніи, когда будутъ вчинаемы безъ предъявленія просьбы о спеціальномъ размежеваніи, должны быть разрѣшаемы судами на основаніи 1 ст. уст. гражд. судопроизв. Опредѣленіе по такимъ спорамъ пространства и мѣстности владѣнія, до спеціальнаго размежеванія дачъ не въ порядкахъ межеваго судопроизводства, которымъ только опредѣляются окончательно права владѣльцевъ въ дачахъ совмѣстнаго (общаго) и чрезполоснаго владѣнія и мѣстность ихъ владѣнія (ср. ст. 1143 св. зак. межев. т. X ч. 3), можетъ быть постановляемо судомъ на основаніи представленныхъ ему спорящими сторонами объясненій доводовъ. и доказательствъ, по его усмотрѣнію (ср. ст. 553 св. зак. гражд. т. X ч. 1), безъ предрѣшенія тѣмъ о правахъ, которыя должны быть опредѣляемы по просьбамъ совладѣльцевъ о спеціальномъ ихъ размежеваніи, и постановленіе суда по сему предмету, какъ составляющее заключеніе его о самомъ существѣ дѣла, не можетъ подлежать повѣркѣ Правительствующаго Сената въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 года, № 895. Абдурамана-Оглы).

554. До раздѣла общаго имущества, доходы съ онаго принадлежатъ, такъ же, какъ и въ имуществѣ недѣлимомъ, всѣмъ соучастникамъ онаго по мѣрѣ ихъ частей; распоряженія въ имуществѣ, такъ какъ и порядокъ управленія, должны быть по общему согласію.

1) Судъ не въ правѣ обязать одного изъ участниковъ въ правѣ общей собственности на нераздѣльное имущество, безъ согласія на это его соучастниковъ, сдать это имущество въ пользованіе постороннему лицу. (Рѣш. гражд. кас. деп. 22 сентября 1876 г. Катина).

2) См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 246 и 547.

3) См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 1136.

555. Имѣніе, состоящее въ общемъ владѣніи многихъ лицъ, не можетъ быть отчуждено однимъ изъ нихъ безъ согласія всѣхъ; но каждый соучастникъ можетъ продать или заложить то, что на часть его изъ общаго причитается (свой жребій), съ тѣмъ однакоже, что прочимъ соучастникамъ, если не захотятъ они допустить до выдѣла той части, предоставляется сохранить оную за собою, заплативъ за нее деньгами по оцѣнкѣ.

Примѣчаніе 1. Особыя правила о пользованіи и распоряженіи землею, состоящею въ общемъ владѣніи сельскихъ обывателей, изложены въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ.

Примѣчаніе 2. Особенныя правила, соблюдаемыя при взысканіяхъ съ одного или нѣсколькихъ изъ участниковъ имѣнія, состоящаго въ общемъ владѣніи, но не принадлежащаго къ роду имѣній нераздробляемыхъ, изложены въ законахъ о судопроизводствѣ гражданскомъ.

1) Если же имѣніе принадлежитъ одному лицу безъ всякаго посторонняго участія и подлежитъ не раздѣлу, а только отмежеванію отъ другихъ смежныхъ владѣльцевъ, то 555 статья примѣняема быть не можетъ, тѣмъ болѣе, что о раздѣлѣ земель, состоящихъ на одной окружной межѣ, съ общаго согласія, изложено особое правило въ статьѣ 551, которою не воспрещено продавать право на пользованіе тѣми землями другимъ лицамъ, кромѣ совладѣльцевъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 30 іюня 1843 г. т. II ч 1. № 322).

2) Если одинъ изъ соучастниковъ въ общемъ владѣніи продастъ свою часть безъ отобранія отъ другихъ соучастниковъ отзывовъ о томъ, не пожелаютъ ли они оставить ту часть за собою, то одно это обстоятельство не можетъ служить основаніемъ къ безусловному уничтоженію купчей крѣпости, установленнымъ порядкомъ совершенной. (Рѣш. общ. собр. Сен. 18 іюля 1857 г. т. II ч. 3. № 866).

3) Статьи 555, 1364 и 1632 относятся до отчужденія имѣній при жизни владѣльцевъ и до отдачи въ залогъ всего имущества, состоящаго въ общемъ владѣніи, а не до права распоряженія имуществомъ по духовному завѣщанію на случай смерти; ни въ этихъ статьяхъ, ни въ постановленіяхъ о духовныхъ завѣщаніяхъ, гдѣ съ точностію опредѣлены всѣ ограниченія въ правѣ распоряжаться имуществомъ по духовному завѣщанію, какъ въ отношеніи лица завѣщателя, такъ и въ отношеніи свойства завѣщаемыхъ имуществъ, нѣтъ никакого указанія на то, чтобы соучастники въ общемъ владѣніи не имѣли права завѣщать свои части безъ согласія другихъ совладѣльцевъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 781, Грѣхова).

4) Участникъ общаго владѣнія вправѣ заключить договоръ запродажи (т. X ч. 1 ст. 1679) на принадлежащую ему въ этомъ владѣніи часть, безъ согласія прочихъ совладѣльцевъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 8 мая 1875 г. Мащенко).

5) См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 1396.

6) Право отчуждать свою собственность распространяется и на тѣ случаи, когда таковая состоитъ изъ части нераздробляемаго имущества, находящагося въ общемъ владѣніи нѣсколькихъ лицъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 28 августа 1861 г. т. II ч. 3. № 1024).

556. Дѣйствующими въ губерніяхъ: Черниговской и Полтавской узаконеніями постановлено безъ изъятія, что никто не обязанъ оставаться соучастникомъ въ общемъ имѣніи, подлежащимъ раздѣлу, если не изъявитъ на то согласія, и посему каждый изъ таковыхъ соучастниковъ въ правѣ: 1) просить выдѣла принадлежащей ему части въ общемъ владѣніи имѣнія, и 2) уступать до раздѣла свое право на причитающуюся ему изъ общаго имѣнія часть другому тогда сей послѣдній представляетъ собою лицо того соучастника, отъ коего къ нему такое право перешло.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О правѣ земской давности.

557. Земскою давностію или давностію владѣнія называется спокойное и безспорное продолженіе онаго въ теченіи закономъ опредѣленнаго времени, которое называется срокомъ давности.

1) Владѣвшіе безспорно купленною землею въ теченіи земской давности пріобрѣтаютъ на нее неотъемлемое право собственности, не смотря на то, какимъ образомъ земля досталась первому продавцу. Въ собственность по давности не могутъ быть обращены тѣ казенныя земли, которыя находились только въ пользованіи крестьянъ или другихъ лицъ и обществъ, но не тѣ, которыя находились въ отдѣльномъ, на правѣ собственности владѣніи ст. 557, 558, 560 и 565 т. X ч. 1. (Рѣш. общ. собр. Сен. 1866 г. т. 1, № 221).

2) Право собственности на имущество по давности пріобрѣтается независимо отъ силы и содержанія тѣхъ актовъ укрѣпленія, по которымъ имущество первоначально поступило къ владѣльцу, отыскивающему право на него силою давности. (Рѣш. общ. собр. Сен. 28 января 1854 г. т. I ч. 2. № 470).

558. Владѣніе, на которомъ нѣтъ притязаній отъ постороннихъ лицъ, называется безспорнымъ; въ противномъ же случаѣ оно почитается спорнымъ.

1) Давность для предъявленія правъ на участіе въ присужденномъ наслѣдодателю капиталѣ исчисляется для наслѣдниковъ не со смерти его, а со дня дѣйствительнаго полученія сего капитала. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1118, Зеленскаго).

2) См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 557.

559. Но притязанія постороннихъ лицъ на имущество тогда только дѣлаютъ владѣніе спорнымъ, когда поступили въ судебныя мѣста не только явочныя, но и исковыя прошенія.

По силѣ 559 ст. т. X ч. 1 и 1 примѣч. къ ст. 118 т. X ч. 2. одно лишь оглашеніе предмета иска, безъ предъявленія самаго иска въ подлежащемъ,

закономъ установленномъ порядкѣ, не прерываетъ земской давности. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 97. Талызиной).

560. Для силы давности надобно владѣть на правѣ собственности, а не на иномъ основаніи. Какъ по сему одно пользованіе не составляетъ основанія къ праву собственности, то государственные крестьяне, городскія общества и духовныя установленія, равно всѣ тѣ, которымъ даны казенныя земли въ пользованіе на извѣстныхъ условіяхъ, или для извѣстнаго употребленія, не могутъ пріобрѣсти въ свою собственность, по праву давности, казенныхъ земель, состоящихъ въ ихъ пользованіи, какъ бы долго то пользованіе ни продолжалось. См. ст. 157 (примѣч.) и 515 (примѣч. 2).

1) Помимо тѣхъ, коимъ отведено имѣніе для обладанія или пользованія, всякое иное лицо, гражданское или юридическое, которому владѣніе не воспрещено закономъ, можетъ пріобрѣсти такое имѣніе по праву давности, если лицо или учрежденіе, получившее оное отъ казны, не осуществляло своихъ правъ владѣнія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 11 дек. 1874 г. Кишиневскаго архіерейскаго дома).

2) См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сената подъ ст. 533.

3) См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сената подъ ст. 557.

4) Одно пользованіе имуществомъ, безъ владѣнія онымъ на правѣ собственности, не служитъ основаніемъ къ пріобрѣтенію права собственности посредствомъ давности. (Рѣш. общ. собр. Сен. 19 іюля 1857 г. т. I. № 573).

5) Арендаторъ, прекратившій платежъ арендныхъ денегъ и продолжающій владѣть землею послѣ срока аренднаго договора, заключеннаго съ владѣльцемъ земли, въ случаѣ спора о примѣненіи къ сему владѣнію законовъ о давности, признается владѣвшимъ на правѣ собственности (стт. 533 и 560, т. X ч. 1. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 173).

6) Пользованіе лѣсомъ съ дозволенія владѣльца онаго, за силою 560 ст. т. X ч. 1. не установляетъ для пользовавшихся права на требованіе выдѣла участка изъ того лѣса. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 239).

561.
562. } Отмѣнены.

563. Межи генеральнаго межеванія не могутъ быть уничтожены давностью владѣнія; равнымъ образомъ не могутъ быть разрушены давностью и права, соединенныя съ постановленіемъ сихъ межъ; права, заключающіяся въ томъ именно, чтобы онѣ опредѣляли пространство владѣній и оставались навсегда безспорными, и всякіе споры о границахъ владѣнія въ дачахъ генерально-обмежеванныхъ, должны быть разрѣшаемы, въ отношеніи окружности дачи, межевыми законами.

Примѣчаніе. Въ 1867 г. государственный совѣтъ, по дѣлу о правѣ помѣщицы Бекъ на участокъ земли въ дачѣ, генерально-замежеванной за государственными крестьянами, нашелъ, что спорная земля въ пустоши Романовщинѣ, какъ состоящая внутри обмежеванной дачи и находившаяся въ безспорномъ владѣніи частныхъ лицъ въ теченіе болѣе шести давностей, на точномъ основаніи статей 533 и 560 должна быть утверждена за помѣщицею Бекъ; статья же 563,

какъ воспрещающая собственно нарушеніе давностью владѣнія межъ генеральнаго межеванія и не относящаяся до законнаго перехода частей таковыхъ владѣній отъ одного собственника къ другому безъ нарушенія сихъ межъ, не можетъ имѣть никакого примѣненія къ настоящему дѣлу. По сему государственный совѣтъ мнѣніемъ положилъ: 1) состоявшіяся по настоящему дѣлу рѣшенія Каргопольскаго уѣзднаго суда и Олонецкой судебной палаты объ утвержденіи спорной земли трехъ десятинъ четырехсотъ саженъ въ пустошѣ Романовщинѣ за помѣщицею Бекъ оставить въ своей силѣ, а вѣдомству государственныхъ имуществъ въ искѣ означенной земли отказать: 2) рѣшеніе сіе, долженствующее служить примѣромъ въ подобныхъ настоящему дѣлахъ, распубликовать въ сенатскихъ вѣдомостяхъ.

1) По точному разуму сего закона захватъ или завладѣніе участкомъ земли въ чертѣ генеральнаго межеванія не можетъ покрываться давностью владѣнія. (Рѣш. общ. собр. Сен. 18 іюля 1855 г. т. I. № 505).

2) Споры о земляхъ разбираются: одни по доказательствамъ права вотчиннаго, гдѣ спокойное и безспорное владѣніе имѣетъ всю силу давности, другіе же по генеральному межеванію, гдѣ земская давность не можетъ нарушать выданныхъ плановъ. Къ разбору по доказательствамъ права вотчиннаго принадлежатъ тяжбы о цѣлыхъ дачахъ или о земляхъ, генеральною межею не обойденныхъ, а споры о поземельныхъ захватахъ въ чертахъ генеральнаго межеванія разрѣшаются единственно планами и межевыми книгами. (Рѣш. общ. собр. Сен. 8 іюля 1847 г. т. II ч. 2. № 444).

3) Буквальный смыслъ 563 ст., разъясненной примѣчаніемъ въ оной по продолженію св. зак. 1868 года, есть тотъ, что межевая черта дачи, генерально обмежеванной, остается ненарушимою; она не можетъ быть измѣнена или перенесена въ случаѣ пріобрѣтенія силою земской давности, куплею, даромъ или инымъ способомъ, участка земли внутри или на границѣ обмежеванной дачи. И дѣйствительно, однажды установленныя межи генеральнаго межеванія, которое было предпринято, какъ видно изъ манифеста 19 сентября 1765 года (полн. собр. зак. № 12474), для приведенія въ точную извѣстность земель, состоящихъ во владѣніи государственномъ и частномъ, безъ ревизіи и редукціи, т. е. безъ повѣрки частныхъ правъ на землю по документамъ, а по дѣйствительному владѣнію въ тѣхъ предѣлахъ, въ которыхъ оно находилось въ день обнародованія манифеста 1765 года, не дѣлаетъ непоколебимымъ и неприкосновеннымъ дѣйствію земской давности земельное владѣніе въ дачахъ генерально-обмежеванныхъ: границы земель пріуроченныхъ по планамъ генеральнаго межеванія, остаются непоколебимыми; нельзя оспаривать, ни измѣнять, въ силу земской давности, межевую черту генеральнаго межеванія, и всякіе споры о границахъ владѣнія въ дачахъ генерально-обмежеванныхъ должны быть разрѣшаемы, въ отношеніи окружности дачи, межевыми законами. Но изъ этого вовсе не слѣдуетъ, чтобы и владѣніе лицъ въ сихъ дачахъ оставалось неизмѣннымъ и было вовсе изъято изъ подъ дѣйствія давности, и чтобы всѣ споры о владѣніи землями въ сихъ дачахъ подчинялись межевому разбирательству. Владѣльцы, показанные въ дачѣ генерально-обмежеванной, могутъ со временемъ измѣниться, владѣнія ихъ могутъ уменьшиться или распространиться всѣми указанными въ законѣ способами возмезднаго и безвозмезднаго пріобрѣтенія собственности, а въ томъ числѣ и силою земской давности, ибо границы генеральнаго межеванія пріурочиваются къ селеніямъ и къ пустошамъ, а не къ

лицамъ владѣльцевъ, а межеваніе внутреннимъ владѣльцамъ дачи въ крѣпость не постановляется (Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта 1 декабря 1828 г., полн. собр. зак. № 2474). Очевидно, что законъ, установляя непоколебимость границъ дачъ генерально замежеванныхъ, не изъялъ сіи дачи отъ перехода отъ одного владѣльца къ другому, въ цѣломъ составѣ или частяхъ, всѣми узаконенными способами, и въ томъ числѣ и дѣйствіемъ земской давности, ибо ненарушимость границъ нисколько отъ того не поколеблется, если въ силу давностнаго владѣнія, по акту укрѣпленія или на иномъ законномъ основаніи, вся генерально замежеванная дача или часть оной, внутри или на самой границѣ, перейдетъ къ другому владѣльцу; въ этомъ случаѣ границы генеральнаго межеванія нисколько не измѣняются, они не уничтожаются давностью владѣнія, останутся попрежнему неприкосновенными, но только для опредѣленія предѣловъ дачъ генерально замежеванныхъ, а не особыхъ владѣній, число которыхъ въ сихъ дачахъ можетъ всѣми законными способами, увеличиваться и уменьшаться. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 901, Фамицыныхъ).

564. Имущества, обращенныя въ заповѣдныя, не подлежатъ дѣйствію земской давности, въ случаѣ неправильнаго ими, или же частію ихъ завладѣнія.

565. Общій срокъ земской давности, какъ въ недвижимыхъ, такъ и въ движимыхъ имуществахъ, полагается десятилѣтній.

См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 563.

566. Наслѣднику или пріемнику правъ вотчинника, не искавшаго о принадлежавшихъ ему имуществахъ менѣе десяти лѣтъ, должно оставаться столько времени для начатія иска, сколько оставалось въ день смерти его предшественника, или въ день перехода къ нему правъ на имущество.

1) Срокъ на оспариваніе дѣйствій, противорѣчащихъ духовному завѣщанію, исчисляется для всѣхъ заинтересованныхъ лицъ не со времени вступленія ихъ въ дѣйствительное пользованіе завѣщанными имъ правами, а со времени совершенія оспариваемыхъ дѣйствій. (Рѣш. Сената, журн. мин. юст. 1869 года, № 1).

2) Въ рѣшеніи Сената по дѣлу Бойко съ Кузнецовымъ объяснено: на основаніи 566 ст. т. X ч. 1, въ отношеніи исчисленія сроковъ давности для малолѣтнихъ, соблюдаются правила, постановленныя въ 214 ст. т. X ч. 2. По силѣ этой статьи теченіе давности пріостанавливается во все время несовершеннолѣтія; въ настоящемъ дѣлѣ Бойко, при предъявленіи иска къ Кузнецову, не достигъ несовершеннолѣтія и посему имъ не утрачено право иска по роспискѣ, выданной Кузнецовымъ въ 1852 году отцу его Андрею Бойко. За симъ возраженіе Кузнецова, что на основаніи 313, 314 и 315 ст. т. X ч. 2. обязанность производить взысканія по претензіямъ малолѣтнихъ возлагается на опекуновъ, которые, въ случаѣ пропуска давности, одни за это отвѣтствуютъ, не заслуживаетъ уваженія на томъ основаніи, что 214 ст. т. X ч. 2. исчисляетъ срокъ для малолѣтнихъ независимо отъ того, исполнилъ ли опекунъ лежащую на немъ обязанность или нѣтъ; напротивъ того, статья эта имѣетъ примѣненіе именно въ томъ случаѣ, когда опекуномъ не

было исполнено этой обязанности, такъ какъ если бы опекунъ предъявилъ взысканіе до истеченія 10-ти-лѣтней давности, то и не могло быть основанія къ пріостановленію теченія давности по случаю несовершеннолѣтія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 471).

3) Статьею 566 т. X ч 1 предписано въ отношеніи исчисленія срока давности для малолѣтнихъ соблюдать правила, постановленныя о семъ въ ст. 214 т. X ч. 2. по смыслу которыхъ по искамъ лицъ неправоспособныхъ, между прочимъ малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ, теченіе земской давности пріостанавливается на все время ихъ малолѣтства. Правило это относится до отысканія малолѣтними правъ какъ на недвижимое имущество, такъ и на движимое имущество, слѣдовательно и правъ по долговымъ обязательствамъ, не взирая на то, исполнилъ ли, или не исполнилъ ихъ опекунъ обязанность, возложенную на него ст. 274 т. X ч. 1. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 201, Раковыхъ).

567. Давность владѣнія считается съ того времени, когда началось безспорное владѣніе имуществомъ. Владѣніе не считается начавшимся, когда прежній владѣлецъ можетъ доказать актами, что въ сіе самое время онъ еще управлялъ и распоряжалъ тѣмъ имуществомъ, какъ своею собственностію.

1) Взиманіе поземельнаго сбора въ качествѣ ежегоднаго дохода, есть такое дѣйствіе, которое можетъ быть совершаемо только на основаніи права собственности, а потому представляетъ такое обстоятельство, которое 567-ю статьею постановляется изъятіемъ изъ десятилѣтней давности. (Рѣш. общ. собр. Сен. 22 марта 1849 г. т. II ч. 2. № 510).

2) См. выписку изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 927.

3) Давность платежа поземельнаго оброка служитъ основаніемъ къ признанію земли казенною собственностію. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 года. № 128).

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О правѣ по обязательствамъ.

568. Обязательства или содержатся въ самыхъ тѣхъ договорахъ, изъ коихъ они происходятъ, таковы суть: договоры найма, подряда, поставки и тому подобные, или составляются въ видѣ отдѣльномъ по предшествовавшему договору письменному или словесному, таковы суть: закладныя, заемныя письма и тому подобныя.

1) Въ 568 статьѣ изъяснено, что обязательства или содержатся въ тѣхъ договорахъ, изъ коихъ они происходятъ, или составляются въ видѣ отдѣльномъ по предшествовавшему договору, письменному или словесному. Статья сія, основанная на общемъ соображеніи всѣхъ постановленій о договорахъ и обязательствахъ, имѣетъ въ виду только общее раздѣленіе всѣхъ обяза-

тельствъ на два разряда, изъ коихъ къ одному отнесены обязательства, возникающія изъ наличнаго соглашенія сторонъ, а къ другому отнесены обязательства, возникающія изъ прежде послѣдовавшаго между сторонами дѣйствія (наприм. передача занятыхъ денегъ и т. п.). Но сія статья не установляетъ обязательно правила для опредѣленія отношеній между договаривающимися сторонами, и въ ней вовсе не выражено того, что всякое обязательство непремѣнно должно содержать въ себѣ изъясненіе побудительной причины, изъ коей оно возникло, и цѣли, которую имѣетъ въ виду по намѣренію сторонъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 15, Верневика).

2) Разсужденіе, что актъ займа можетъ быть выданъ должникомъ спустя нѣсколько времени послѣ полученія отъ кредитора денегъ не противорѣчитъ буквальному содержанію 568 ст. т. X ч. 1, въ которой сказано, что обязательства или содержатся въ самыхъ тѣхъ договорахъ изъ которыхъ они происходятъ, таковы суть договоры найма, поставки и т. п., или составляются въ видѣ отдѣльномъ по предшествовавшему договору письменному или словесному, таковы суть закладныя, заемныя письма и тому подобныя. Въ виду сего объясненіе, что актъ займа тогда только дѣйствителенъ, когда обмѣнъ акта на деньги совершился одновременно, представляется лишеннымъ основанія; ибо хотя доказательствомъ существованія долга можетъ служить передъ судомъ только письменное въ ономъ удостовѣреніе, но законъ не запрещаетъ должнику облечь, во всякое время, предшествовавшій договоръ займа въ письменную форму, точно также какъ признаніе должникомъ долга сдѣланное на судѣ, освобождаетъ кредитора отъ представленія письменныхъ о томъ доказательствъ. Это мнѣніе подтверждается и ст. 2017 т. X ч. 1, по смыслу которой не считаются безденежными заемныя письма, выданныя между прочимъ за услуги, т. е. за такія дѣйствія, которыя предшествовали выдачѣ долговаго обязательства. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 474, Кабанскихъ).

3) Если въ доказательство иска представленъ договоръ, въ которомъ выражена денежная обязанность отвѣтчика по отношенію къ истцу, то судъ долженъ разсмотрѣть, можетъ ли эта обязанность служить основаніемъ къ привлеченію отвѣтчика къ денежному взысканію, но судъ не въ правѣ отказать въ искѣ на томъ только основаніи, что въ доказательство онаго истцемъ не представлено особаго долговаго обязательства отвѣтчика. (Рѣш. гражд. кас. деп. 30 сентября 1876 г. Елтышева).

569. Всякій договоръ и всякое обязательство, правильно составленные, налагаютъ на договаривающихся обязанность ихъ исполнить.

1) Статья 569 т. X ч. 1, обязывая къ непремѣнному исполненію всякаго договора и всякаго обязательства правильно составленнаго,—не воспрещаетъ предъявлять иски, основанные на актахъ домашнихъ и другихъ бумагахъ и не отнимаетъ у суда права принимать сіи послѣднія въ соображеніе при рѣшеніи дѣлъ. Напротивъ, того статья 472 уст. гражд. суд., въ числѣ доказательствъ по гражданскимъ дѣламъ, именно указываетъ на всякія домашнія бумаги, не дѣлая въ этомъ отношеніи какого либо исключенія для частныхъ писемъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 372, Чебышевой).

2) Въ статьѣ 569 постановлено, что всякій договоръ и всякое обязательство, правильно составленные, налагаютъ на договаривающихся обязанность

ихъ исполнить. Изъ содержанія сего законоположенія вытекаетъ лишь то, что всякій договоръ обязателенъ только для тѣхъ, кто участвовалъ въ совершеніи его; но чтобы подобный договоръ для третьяго лица дѣлался необязателенъ только въ томъ случаѣ, когда означенное лицо докажетъ неправильность онаго, то подобнаго правила не содержится ни въ 569 ст., ни въ какой либо другой статьѣ свода зак. гражд. И дѣйствительно, если договоръ въ силу прямаго указанія закона вовсе не обязателенъ для третьяго лица, то очевидно, что послѣднему не предстоитъ никакого основанія затрогивать вопросъ о правильности или неправильности подобнаго договора и достаточно лишь доказать, что существованіе такой сдѣлки нарушаетъ права его, какъ третьяго, неучаствовавшаго въ составленіи онаго, лица, чтобы оградить себя такимъ образомъ отъ всякаго вліянія этого договора. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 607, игум. Павлины).

3) Уплатившій чужой долгъ безъ просьбы или согласія должника невправѣ взыскивать съ этого послѣдняго заплоченныя деньги. (Рѣш. гражд. кас. деп. 13 сентября 1873 г. Калинина).

4) Если по договору, заключенному между двумя лицами, выговорено что либо въ пользу третьяго лица, то это послѣднее въ правѣ предъявить искъ объ исполненіи договора во всемъ томъ, въ чемъ онъ касается его интересовъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 5 декабря 1873 г. Матафанова).

5) Неисполненіе одного изъ договорившихся сторонъ условій договора хотя и не даетъ другой сторонѣ права также не исполнять договоръ, но положеніе это не можетъ имѣть примѣненія къ тѣмъ случаямъ, въ коихъ самая цѣль договора по причинѣ нарушенія онаго одною стороною дѣлается вовсе не достижимою и совершенно уничтожается. (Рѣш. гражд. кас. деп. 2 апрѣля 1875 г. Гансена).

6) Сторона въ пользу которой условлено исполненіе другою стороною извѣстнаго дѣйствія, вправѣ отказаться, за истеченіемъ срока, установленнаго для исполненія этого дѣйствія, отъ права требовать исполненія онаго, но не лишено права искать убытки (ст. 574 и 584 зак. гражд.) причиненные нарушеніемъ противною стороною обязательства по договору. (Рѣш. гражд. кас. деп. 21 апрѣля 1876 г. Никитина).

7) Заключенный между наслѣдниками договоръ, по которому одинъ изъ нихъ принялъ на себя платежъ долговъ наслѣдодателя, не обязателенъ для кредитора послѣдняго, неучаствовавшаго въ договорахъ; а потому силою онаго судъ не вправѣ отвергнуть искъ кредитора обращенный къ наслѣднику, освобожденному тѣмъ договоромъ отъ платежа долговъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 6 и 20 мая 1876 г. Павлова и Уткиной).

8) На основаніи 569, 570 и 572 ст. т. X ч. 1 право на удовлетвореніе проистекаетъ лишь по договорамъ правильно составленнымъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 9 февраля 1853 г. т. II ч. 2. № 675).

9) Если въ заключенномъ между сторонами контрактѣ не постановлено никакого условія относительно вознагражденія убытковъ, которые могли быть причинены той или другой сторонѣ нарушеніемъ контракта, то взаимныя по сему предмету претензіи могутъ быть, на основаніи 574 ст. т. X ч. 1, въ случаѣ ходатайства объ этомъ которой либо изъ тяжущихся сторонъ, разсмотрѣны особо отъ дѣла, возникшаго собственно по спору относительно силы заключеннаго между ними контракта, который по 569 ст. X т. ч. 1 требуетъ

точнаго выполненія договаривающимися принятой ими на себя обязанности. (Рѣш. общ. собр. Сен. 1865 г. т. I. № 187).

570. Всякій договоръ и всякое обязательство, въ случаѣ неисполненія, производятъ право требовать, отъ лица обязавшагося, удовлетворенія во всемъ томъ, что постановлено въ оныхъ.

1) Статья эта дозволяетъ и обязываетъ судъ доставлять удовлетвореніе во всемъ томъ, что постановлено въ договорѣ. Разумѣется, что въ каждомъ данномъ случаѣ заключеніе о сущности постановленнаго въ договорѣ принадлежитъ суду. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 146, Растеряевой).

2) По вопросу: обусловливается ли исполненіе договора только неустойкою или другаго рода обезпеченіемъ, указанными въ 1530 и 1554 ст. т. X ч. 1, въ рѣшеніи гражданскаго кассаціоннаго департамента 1867 г. № 401 (Михайлова), изъяснено, что сущность всякаго контракта слагается изъ условій, положительно въ немъ выговоренныхъ и условій подразумѣваемыхъ: первыя зависятъ отъ доброй воли и уговора сторонъ, которыя опредѣляются самимъ закономъ, хотя бы они не были выговорены въ договорѣ. Одни условія суть частныя для каждаго договора, установляемыя непринужденною волею частныхъ лицъ, другія суть общія и въ отношеніи ихъ дѣйствуетъ сила общаго закона, хотя бы о нихъ въ договорѣ было умолчено. Такимъ образомъ, законъ опредѣляетъ, что всякій договоръ и всякое обязательство, въ случаѣ неисполненія, производятъ право требовать исполненія отъ лица обязавшагося, во всемъ томъ, что постановлено въономъ (ст. 570 т. X ч. 1); что договоры должны быть исполняемы по точному оныхъ разуму, не уважая побочныхъ обстоятельствъ и не взирая ни на какихъ лицъ (ст. 1536 т. X ч. 1) что договоры могутъ быть прекращены по взаимному согласію сторонъ и другими способами, указанными въ ст. 1545—1553 т. X ч. 1. Всѣ сіи условія и многія другія, основанныя на законѣ, обязательны для договаривающихся сторонъ и никто не вправѣ уклоняться отъ ихъ исполненія подъ тѣмъ предлогомъ, что исполненія договора не обезпечено неустойкою, поручительствомъ, залогомъ или инымъ способомъ. Въ противномъ случаѣ, сверхъ условій, зависящихъ отъ соглашенія сторонъ, надлежало бы включить въ каждый контрактъ и всѣ существующія законоположенія о договорахъ. На основаніи сихъ общихъ началъ, обязанность исполнять договоры по точному разуму, не уважая побочныхъ обстоятельствъ, и отвѣтствовать за вредъ и убытки, причиненные произвольнымъ нарушеніемъ условій договора (ст. 648 т. X ч. 1), принадлежитъ къ числу необходимыхъ установляемыхъ закономъ условій.

3) По вопросу о томъ: неисполненіе какого либо условія по договору одною изъ договаривающихся сторонъ открываетъ ли для другой стороны право прекратить договоръ?—въ рѣшеніи гражданскаго кассаціоннаго департамента 1867 г. № 529 (Зазулина), изъяснено: По закону (569 и 570 ст. т. X ч. 1) всякій договоръ и всякое обязательство, правильно составленные, возлагаютъ на договаривающихся обязанность ихъ исполнять, а въ случаѣ неисполненія, открываютъ право требовать, отъ лица обязавшагося, удовлетворенія во всемъ томъ, что въ договорѣ постановлено; прекратить или же уничтожить договоръ вступившія въ него лица могутъ не иначе, какъ по обоюдному согласію (1545 ст. того же

тома св. закон.). По указанію сихъ постановленій, ограждающихъ твердость взаимныхъ обязательствъ, въ случаѣ неисполненія постановленнаго въ договорѣ условія одною изъ сторонъ, другая сторона имѣетъ право требовать возстановленія силы договора, т. е. требовать исполненія всего въ немъ постановленнаго, а вмѣстѣ съ тѣмъ, по силѣ 574 и 684 ст. того же тома ч. 1, она имѣетъ право требовать вознагражденія въ убыткахъ, если они нанесены ей нарушеніемъ условія: но не имѣетъ права, по подобному случаю, прекращать договоръ, которымъ и на нее возложены обязанности въ отношеніи къ другой сторонѣ; ибо какъ права такъ и обязанности ихъ, въ договорѣ постановленныя, равносильныя, защищаются закономъ въ одинаковой мѣрѣ. Подтвержденіемъ сего служитъ правило, постановленное въ 1585 ст. того же тома, на тотъ случай, когда стороны обезпечиваютъ исполненіе договора включеніемъ въ него условія о неустойкѣ. Въ этой статьѣ сказано: «неустойка, опредѣленная въ самомъ договорѣ, взыскивается въ условленномъ количествѣ, однакоже независимо отъ исполненія по договору, который и при взысканіи неустойки долженъ оставаться въ своей силѣ, развѣ бы въ содержаніи договора было изложено, что платежемъ неустойки онъ прекращается». Въ такомъ же смыслѣ и въ 1547 ст. т. X св. зак. ч. 1, постановлено: «если сторона, имѣвшая по договору право требовать исполненія, откажется добровольно отъ этого права въ цѣломъ договорѣ или въ части, тогда дѣйствіе договора въ цѣломъ его составѣ или части прекращается». Дѣйствительный смыслъ этой статьи состоитъ въ томъ, что сторона можетъ отказаться отъ требованія того, что ей собственно принадлежитъ: но не можетъ освобождать себя отъ исполненія условленныхъ обязанностей въ отношеніи къ другой сторонѣ, ежели сія послѣдняя отъ своихъ правъ не отступается и не соглашается на прекращеніе договора. (См. также вып. 5 подъ ст. 569).

4) Въ рѣшеніи гражд. кассац. департ. 1868 г. № 50 (Арефьева), изъяснено: Между мѣщаниномъ Арефьевымъ и бывшимъ оружейникомъ Курбатовымъ происходилъ споръ о вѣсѣ и мѣрѣ кирпича, приготовленіемъ и поставкою котораго Арефьевъ обязался Курбатову. Тульскій съѣздъ, вмѣсто разрѣшенія сего спора, положилъ освободить Курбатова отъ поставки всего условленнаго количества кирпича, единственно за отсутствіемъ въ договорѣ условія, на случай отказа отъ его исполненія. Такимъ образомъ съѣздъ призналъ, что отсутствіе въ договорѣ условія, относительно послѣдствій его неисполненія или нарушенія, освобождаетъ обязавшуюся сторону отъ обязанности его исполнить. Подобное заключеніе не можетъ быть признано согласнымъ съ закономъ, по силѣ коего, ст. 569 и 570 т. X ч. 1 св. зак. гражд., всякій договоръ и всякое обязательство, правильно составленные, налагаютъ обязанность ихъ исполнить, а въ случаѣ неисполненія, открываютъ право требовать удовлетворенія во всемъ томъ, что постановлено въ договорѣ, хотя стороны и не оградили себя, по 1530 ст. X т. ч. 1, какими либо особыми условіями, отъ усмотрѣнія ихъ зависѣвшими; уничтожить же договоръ вступившія въ него лица могутъ не иначе, какъ по обоюдному на то согласію (1545 ст. т. X ч. 1). Посему, признавая, что мировой съѣздъ, основавъ свое рѣшеніе на приведенномъ выше соображеніи, нарушилъ смыслъ указанныхъ законовъ, ограждающихъ твердость договоровъ, Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ рѣшеніе Тульскаго мироваго съѣзда отмѣнить.

5) Отказъ и уклоненіе одной стороны отъ исполненія принятаго на себя обязательства даетъ права другой сторонѣ требовать, въ видѣ вознагражденія убытковъ, возврата денегъ, заплаченныхъ по неисполненному условію. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 806, Проценкова).

6) На основаніи 570 ст. X т. ч., 1 зак. гражд., всякій договоръ и всякое обязательство, въ случаѣ неисполненія, производятъ право требовать отъ лица обязавшагося удовлетворенія во всемъ томъ, что постановлено въ оныхъ. Въ силу этого закона, никакое судебное мѣсто не вправѣ отвергать того, что въ договорѣ постановлено, и замѣнить условія, заключенныя по обоюдному согласію договаривающихся (ст. 1530 т. X ч. 1), другими, по собственному усмотрѣнію суда, о чемъ подтверждается и въ 1536 ст., въ которой сказано, что договоры должны быть изъясняемы по словесному ихъ смыслу. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 149, Коносевича).

7) По 570 ст. X т. 1 ч., всякій договоръ и всякое обязательство, въ случаѣ неисполненія, производятъ право требовать, отъ лицъ обязавшагося, удовлетворенія во всемъ томъ, что постановлено въ оныхъ. По точному смыслу этого закона, обязанность удовлетворенія по договору лежитъ на однихъ только договорившихся лицахъ и за нихъ не можетъ быть привлеченъ къ отвѣтственности никто изъ неучаствовавшихъ въ томъ договорѣ. Изъятія изъ сего правила положительно указаны въ законахъ относительно наслѣдниковъ (1259 и 1543 ст. X т. 1 ч.), при чемъ не всегда и наслѣдники отвѣтствуютъ по договорамъ, заключеннымъ ихъ наслѣдодателями (ст. 1544); внѣ этихъ случаевъ, лицо, неучаствовавшее въ договорѣ, можетъ быть привлечено къ удовлетворенію по оному тогда только, когда оно обязалось къ тому особымъ договоромъ. Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 553, Гвоздева).

8) По точному смыслу 570 ст. обязанность удовлетворенія по договору лежитъ на однихъ только договорившихся лицахъ (или въ извѣстныхъ случаяхъ на ихъ наслѣдникахъ по ст. 1259, 1543 и 1544 т. X ч. 1), и за нихъ не могутъ быть привлечены къ отвѣтственности лица, не участвовавшія въ договорѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 1002, Старорусской земской управы).

9) Контрагентъ, въ пользу котораго назначена по договору денежная выдача или уплата, право на свое требованіе оныхъ отъ противника можетъ передать другому лицу по надписи на договорѣ или по особому акту, за исключеніемъ случаевъ положительно указанныхъ въ законѣ (ст. 1509, 1653, 1687 и 1994 зак. гражд.); въ силу такой передачи пріобрѣтатель вступаетъ во всѣ права, принадлежавшія контрагенту. Для дѣйствительности передачи не требуется согласія лица, обязавшагося произвести выдачу или уплату. (Рѣш. гражд. кас. деп. 11 февраля 1876 г. Воеводскаго).

10) Исполненіе одною изъ договорившихся сторонъ принятаго на себя по договору обязательства, не смотря на то, что другая сторона не исполнила своей обязанности по договору, не освобождаетъ эту послѣднюю отъ удовлетворенія первой во всемъ томъ, что постановлено въ договорѣ. Поэтому если въ договорѣ опредѣлена за неисполненіе онаго какая либо отвѣтственность, то сторона, не исполнившая договоръ, не можетъ быть освобождена отъ этой отвѣтственности потому только, что другая сторона, не смотря на это неис-

полненіе, сдѣлала то, что договоромъ возложено на ея обязанность. (Рѣш. гражд. кас. деп. 23 марта 1876 г. Левенштейна).

11) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 1530.

571. Порядокъ составленія и совершенія письменныхъ договоровъ и обязательствъ опредѣляется закономъ; порядокъ же заключенія словесныхъ договоровъ состоитъ въ полной волѣ договаривающихся лицъ, лишь бы оные утверждались на непринужденномъ произволѣ и взаимномъ согласіи и не содержали въ себѣ ничего законамъ противнаго.

Примѣчаніе. Какіе именно договоры не могутъ быть составляемы иначе, какъ на письмѣ, сіе означено въ книгѣ IV сего свода при каждомъ родѣ оныхъ въ особенности.

См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 993.

572. Если по договору или обязательству не послѣдуетъ въ срокъ исполненія, то взысканіе производится порядкомъ, изложеннымъ въ законахъ судопроизводства гражданскаго.

573. Словесные договоры и обязательства, въ случаѣ спора, разбираются полицейскими мѣстами и судомъ словеснымъ.

Дополненіе. Въ нѣкоторыхъ городахъ словесные суды упразднены. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 868, 1702 и 2226.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О правѣ вознагражденія за понесенные вредъ и убытки,

574. Какъ по общему закону никто не можетъ быть безъ суда лишенъ правъ, ему принадлежащихъ, то всякій ущербъ въ имуществѣ и причиненные кому либо вредъ и убытки съ одной стороны налагаютъ обязанность доставлять, а съ другой производятъ право требовать вознагражденія.

1) Въ рѣшеніи гражданскаго кассаціоннаго департамента сената 1868 г. № 372, (Апраксиной) изъяснено: 1) с.-петербургская судебная палата, разсмотрѣвъ дѣло по иску Буткевичъ съ графини Апраксиной убытковъ, понесенныхъ отъ запрещенія постройки флигеля на принадлежащемъ ей участкѣ, заключила, что графиня Апраксина, предъявивъ права на участокъ, находившійся во владѣніи Буткевичъ, и тѣмъ остановившая постройку на немъ флигеля, обязана по силѣ 574 ст. X т. 1 ч. свод. зак. и 1733 ст. того же тома ч. 2 вознаградить Буткевичъ за тѣ убытки, которые она понесла отъ недопущенія постройки флигеля и неполученія съ него доходовъ, такъ какъ воспрещеніе постройки на спорномъ участкѣ составляло прямое послѣдствіе предъявленнаго графинею Апраксиною спора, который окончательнымъ рѣ-

шеніемъ суда призванъ неправильнымъ. Повѣренный графини Апраксиной проситъ объ отмѣнѣ этого рѣшенія судебной палаты, которое онъ, по изложеннымъ въ его прошенія доводамъ, признаетъ постановленнымъ съ нарушеніемъ прямаго смысла законовъ, на коихъ оно основано. Такимъ образомъ, по прошенію повѣреннаго графини Апраксиной, въ настоящемъ дѣлѣ разсмотрѣнію и разрѣшенію Правительствующаго Сената въ кассаціонномъ порядкѣ подлежатъ вопросъ: приведенные въ рѣшеніи палаты законы 574 ст. X т. 1 ч. и 1733 ст. того же тома 2 ч., производятъ ли для Буткевичъ право, предоставленное ей палатою, а для графини Апраксиной обязанность на нее возложенную? 2) 574 ст. X т. 1 ч. св. зак. содержитъ въ себѣ общее правило о вознагражденіи за вредъ и убытки: въ ней сказано: «какъ по общему закону никто не можетъ быть безъ суда лишенъ правъ ему принадлежащихъ, то всякій ущербъ въ имуществѣ и причиненные кому либо вредъ и убытки, съ одной стороны налагаютъ обязанность доставлять, а съ другой производятъ право требовать вознагражденія». По мѣсту, которое эта статья занимаетъ въ X т. св. зак., и изъ словеснаго ея смысла, изъ словъ, что «никто не можетъ быть безъ суда лишенъ принадлежащихъ ему правъ», явствуетъ, что она опредѣляетъ право на вознагражденіе въ убыткахъ, причиненныхъ самоуправно безъ обращенія къ суду, обращаться же къ суду или къ подлежащей власти и отыскивать свое имущество изъ чужаго владѣнія предоставлено каждому 691 ст. того же тома и части, и на послѣдствія предъявленнаго суду иска въ случаяхъ признанія его по рѣшенію суда неправильнымъ, не указываютъ на 574 ст., воспрещающая лишать кого либо принадлежащихъ ему правъ безъ суда, ни 691 ст., открывающая каждому право обращаться къ суду и отыскивать свое имущество изъ чужаго владѣнія. Изъ сего оказывается, что палата, основавъ на 574 ст. свое рѣшеніе, которымъ предоставила Буткевичъ право отыскивать съ Апраксиной убытки, причиненные ей черезъ остановку постройки флигеля, послѣдовавшую вслѣдствіе начатаго гр. Апраксиною иска о правѣ собственности на участокъ, на которомъ предполагалась означенная постройка, неправильно истолковала смыслъ этой статьи, распространила дѣйствія ея на право, ею неопредѣляемое, и возложила на графиню Апраксину отвѣтственность не за дѣйствіе, ею самоуправно произведенное, а за распоряженіе управленія 1 округа путей сообщенія и уѣзднаго суда, которыя, хотя и вызваны были заявленіемъ и искомъ гр. Апраксиной, но зависѣли не отъ нея, а отъ тѣхъ мѣстъ, и ими произведены. и 3) до изданія судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., когда настоящее дѣло производилось въ прежнихъ присутственныхъ мѣстахъ, отвѣтственность стороны, потерявшей тяжбу, опредѣлялась въ 1733 ст. X т. 2 ч. св. зак., въ которой сказано: потерпѣвшій тяжбу вознаграждаетъ соперника за всѣ по оной издержки и убытки, независимо отъ проѣстей и волокитъ. Въ какихъ судебныхъ издержкахъ потерявшій тяжбу обязанъ былъ вознаградить соперника, о томъ постановлено въ 1725 ст. того же тома и части; въ другихъ статьяхъ говорится о проѣстахъ и волокитахъ; но какіе убытки подлежатъ взысканію съ потерявшаго тяжбу, на это нѣтъ указаній во 2 ч. X ст. св. зак., посему и слѣдуетъ обратиться къ тому опредѣленію понятій о вредѣ и убыткѣ, которое содержится въ 644—689 ст. того же тома 1 ч. По смыслу этихъ статей, вредомъ и убыткомъ, подлежащимъ вознагражденію, признается ущербъ, причиненный кому либо преступленіемъ или проступкомъ, или же

дѣяніемъ или упущеніемъ, хотя бы несоставляющимъ ни проступка, ни преступленія. Въ этомъ только смыслѣ можетъ быть понимаемо и слово «убытки», употребленное въ 1733 ст. т. X ч. 2 и слѣдственно статья эта не возлагала на потерявшую тяжбу сторону отвѣтственность за такіе убытки, которые причинены не ея дѣяніемъ или упущеніемъ, но которые могли произойти отъ мѣръ, принятыхъ административнымъ начальствомъ или судомъ. Исполнительная и судебная власти обязаны удовлетворять требованіямъ обращающихся къ нимъ съ просьбою лицъ только тогда, когда по соображеніи этихъ требованій съ законами признаютъ оныя подлежащими своему вѣдомству и основательными, но ежели эти власти, въ удовлетвореніе означенныхъ требованій, принимаютъ мѣры, несогласныя съ законами, и тѣмъ причиняютъ вредъ кому либо, то отвѣтственность, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, упадаетъ на нихъ, а не на лицъ, которыя, признавая свое право собственности на имущество находящееся въ чужомъ владѣніи, и удерживаясь отъ самоуправства, обращаются къ суду и просятъ его защиты. По изложеннымъ соображеніямъ, Правительствующій Сенатъ отмѣнилъ рѣшеніе с.-петербургской судебной палаты, какъ постановленное съ нарушеніемъ прямаго смысла 574 ст. т. X ч. 1 и 1733 ст. того же тома части 2.

2) При совокупномъ, въ заключеніи договора, участіи съ одной стороны двухъ или болѣе лицъ, каждый изъ нихъ, въ случаѣ нарушенія договорныхъ условій противною стороною, имѣетъ право, безъ уполномочія отъ своихъ соучастниковъ, отыскивать съ отвѣтственной по договору стороны убытковъ, причиненныхъ неисполненіемъ принятыхъ ею на себя обязанностей. Контрагентъ, не принимавшій ни лично, ни чрезъ законно уполномоченнаго, участія въ искѣ, предъявленномъ другимъ, соучаствующимъ съ нимъ въ договорѣ контрагентомъ, не можетъ и воспользоваться присужденнымъ, по рѣшенію суда, въ пользу предъявившаго искъ, взысканіемъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 166, Сергѣева).

3) Собственникъ имѣетъ право владѣть принадлежащею ему собственностью, пользоваться ею и распоряжаться (ст. 420, 513, 514, 541 и 542 т. X ч. 1), но собственнику не принадлежитъ право, въ случаѣ нанесенія ущерба или убытка, нарушеніемъ его права собственности, опредѣлять за сіе мѣру вознагражденія по собственному своему усмотрѣнію, если противная сторона не согласна на вознагражденіе, отъ нея требуемое. Въ семъ случаѣ собственникъ, за ущербъ и вредъ, причиненный его собственности, имѣетъ право требовать только вознагражденія, а нарушитель обязанъ доставить это вознагражденіе въ томъ размѣрѣ, который опредѣленъ будетъ рѣшеніемъ суда (ст. 574 т. X ч. 1). (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 781, Стоецкаго).

4) По точному смыслу 574 и 684 ст. т. X ч. 1 всякій обязанъ вознаградить за вредъ и убытки, нанесенные кому либо упущеніемъ или нарушеніемъ съ его стороны принятаго на себя по договору обязательства, и право требовать такого вознагражденія не состоитъ ни въ какой зависимости отъ взаимнаго нарушенія того же договора лицомъ, имѣющимъ это право. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 373, Хесина).

5) Въ силу выраженнаго въ ст. 574 правила, никто не можетъ быть безъ суда лишенъ выгодъ отъ имущества принадлежащаго ему въ полную собственность, или въ пожизненное владѣніе. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г. декабря 19, Вальтера).

6) Въ дѣлахъ о вознагражденіи за порубку лѣса, производящагося въ порядкѣ гражданскомъ, судебныя мѣста, при опредѣленіи размѣра вознагражденія, должны руководствоваться дѣйствительною стоимостью вырубленнаго лѣса, а не таксами губернскихъ земскихъ собраній, опредѣляющими взысканія за порубки, преслѣдуемыя въ уголовномъ порядкѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 28 іюля 1876 г. Савицкаго).

7) См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ 684.

8) См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 569.

9) Никто не можетъ быть безъ суда лишенъ правъ, ему принадлежащихъ; поэтому распоряженіе судебнаго мѣста, состоявшееся въ частномъ порядкѣ, объ отобраніи имущества, до разсмотрѣнія законности документовъ на право владѣнія тѣмъ имуществомъ, неправильно. (Рѣш. общ. собр. Сен. т. 1. 1866 г. № 192).

10) Нарушеніе договора объ арендѣ имѣнія владѣльцемъ онаго служитъ для другой стороны основаніемъ къ иску объ убыткахъ, но до воспослѣдованія по сему иску судебнаго рѣшенія не освобождаетъ арендатора отъ исполненія принятыхъ имъ на себя по договору обязательствъ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г. № 320.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О вознагражденіи общественномъ.

О вознагражденіи за имущества, отходящія изъ частнаго владѣнія по распоряженію правительства.

575. Когда частное недвижимое имущество потребуется для какой либо государственной или общественной пользы, или необходимаго употребленія, тогда владѣльцу онаго должно быть опредѣлено въ то же время приличное вознагражденіе.

Примѣчаніе 1. Въ 1860 году повелѣно: впредь до пересмотра постановленій объ отчужденіи частныхъ имуществъ по распоряженію правительства, принять правиломъ, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ уступка сихъ имуществъ, нужныхъ подъ желѣзныя дороги, устраиваемыя частными обществами, не можетъ быть достигнута посредствомъ добровольныхъ соглашеній, подвергать, не медля, таковыя имущества законной оцѣнкѣ, и по опредѣленіи оною суммы вознагражденія, предоставлять обществамъ право занимать сіи имущества, по взносѣ въ оцѣночную коммисію, для передачи владѣльцамъ, присужденной ею въ вознагражденіе суммы, независимо отъ причитающейся по закону дополнительной въ оцѣнкѣ пятой части, которую опредѣлять при окончательномъ въ установленномъ порядкѣ, утвержденіи оцѣнки.

Дополненіе. Особому управленію, на которое возложено наблюденіе за сооруженіемъ желѣзной дороги отъ Поти до Тифлиса, предоставлено занимать подъ линію сей дороги земли частнаго владѣнія, по мѣрѣ производства дорожныхъ работъ, на основаніяхъ, указанныхъ въ примѣчаніи къ 575 статьѣ.

Въ «Собраніи узаконеній» 1872 года № 40 обнародовано Высочайше утвержденное 6 мая 1872 г. положеніе комитета министровъ объ

отходящія подъ дороги имущества требуется занять неотлагательно, линія желѣзной дороги провѣшана и одобрена инспекціею, то, по удостовѣренію о семъ инспекціи и съ разрѣшенія губернатора, назначается опись такихъ имуществъ на общемъ основаніи, но съ тѣмъ, чтобы она была произведена въ двухъ-недѣльный срокъ, не выжидая шестимѣсячнаго срока, указаннаго въ законахъ о судопроизводствѣ гражданскомъ. 2) Въ случаяхъ, когда какія либо изъ требуемыхъ по закону для описи свѣдѣній не могутъ быть доставлены во время самой описи, производство таковой не останавливается, а недостатокъ означенныхъ свѣдѣній оговаривается въ самой описи и свѣдѣнія сіи владѣльцами доставляются впослѣдствіи въ оцѣночную коммисію, которою повѣряются при оцѣнкѣ. 3) Планъ отчуждаемыхъ имуществъ составляется обществомъ желѣзной дороги и утверждается подписью всѣхъ лицъ, участвующихъ въ производствѣ описи. 4) По совершеніи описи, она, вмѣстѣ съ планомъ, представляется губернатору для распоряженія объ оцѣнкѣ отчуждаемаго имущества, а самыя имущества участвующимъ въ описи членовъ городской или земской полиціи, отводятся въ распоряженіе общества и затѣмъ всѣ претензіи владѣльцевъ по отчужденію такихъ имуществъ обращаются въ оцѣночную коммисію. 5) Въ случаѣ если бы сверхъ занятаго по описи имущества потребовалось впослѣдствіи занять еще часть имущества, то таковое производится также порядкомъ, установленнымъ настоящими правилами, съ составленіемъ дополнительной описи и плана. 6) Затѣмъ въ отношеніи дальнѣйшаго хода дѣла по отчужденію имущества подъ желѣзную дорогу, поступать по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 576 — 593, и 7) всѣ издержки по командированію лицъ для составленія описей имуществъ и для производства оцѣнокъ, а равно канцелярскія и чертежныя издержки производятся на счетъ подлежащихъ обществъ желѣзныхъ дорогъ.

1) Изъ сопоставленія 599 ст. съ прим. 1-мъ ст. 575 очевидно слѣдуетъ, что законъ постановляетъ различіе между порядкомъ выдачи вознагражденія вообще за имущества, отходящія для государственной или общественной надобности, и между порядкомъ внесенія суммы за земли, отошедшія подъ желѣзныя дороги. Въ первомъ случаѣ, какъ окончательно утвержденная сумма вознагражденія, такъ и пятая часть оцѣнки, выдаются владѣльцу одновременно и вмѣстѣ съ пріобрѣтеніемъ имущества; при отчужденіи же имущества подъ желѣзную дорогу опредѣленное оцѣночною коммисіею вознагражденіе вносится прежде занятія подъ устройство дороги земли, а пятая часть вознагражденія можетъ быть отдана владѣльцамъ лишь по окончательномъ утвержденіи оцѣнки. Слѣдовательно, внесеніе въ оцѣночную коммисію опредѣленной сею послѣднею суммы должно предшествовать занятію самой земли, не смотря на то, что размѣръ вознагражденія можетъ быть впослѣдствіи измѣненъ и разсмотрѣніе установленнымъ порядкомъ административными властями правильности опредѣленія оцѣночной коммисіи не избавляетъ строителей дороги отъ обязанности, вступивъ въ пользованіе чужою землею, внести назначенную за оную сумму. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 472, Полякова.)

2) Въ примѣчаніи къ ст. 575 указано: впредь до пересмотра постановленій объ отчужденіи частныхъ имуществъ по распоряженію правительства, принять правиломъ, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ уступка сихъ имуществъ, нужныхъ подъ желѣзныя дороги, устраиваемыя частными обществами, не можетъ быть достигнута посредствомъ добровольныхъ соглашеній, подвер-

гать, немедля, таковыя имущества законной оцѣнкѣ, и, по опредѣленіи оной суммы вознагражденія, предоставлять обществамъ право занимать сіи имущества по взносѣ въ оцѣночную коммисію, для передачи владѣльцамъ, присужденной ею къ вознагражденію суммы, независимо отъ причитающейся по закону дополнительной къ оцѣнкѣ пятой части, которую опредѣлять при окончательномъ, въ установленномъ порядкѣ утвержденіи оцѣнки. Такимъ образомъ законъ опредѣлилъ моментъ, съ котораго начинается право обществъ желѣзныхъ дорогъ занимать имущества частныхъ лицъ подъ устраиваемыя сими обществами дороги и съ котораго прекращается право собственности на эти имущества частныхъ лицъ, а между обществомъ и частными лицами устанавливаются совершенно новыя юридическія отношенія, а именно: по взносѣ въ оцѣночную коммисію, для передачи владѣльцамъ, присужденной ею къ вознагражденію суммы. Тогда только причитающаяся по закону дополнительная къ оцѣнкѣ пятая часть опредѣляется въ установленномъ порядкѣ, при окончательномъ утвержденіи оцѣнки, и тогда опредѣленіе сей пятой части зависитъ не отъ судебныхъ мѣстъ, а отъ административныхъ властей. По до взноса въ оцѣночную коммисію слѣдующей суммы, общества желѣзныхъ дорогъ не имѣютъ права занимать имуществъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ; юридическія отношенія между обществами и частными лицами могутъ опредѣляться не иначе, какъ на основаніи общихъ законовъ, и если частное лицо найдетъ право свое нарушеннымъ какимъ-нибудь дѣйствіемъ общества, то не можетъ быть лишено права искать вознагражденія за убытки, на основаніи общихъ законовъ. Очевидно, что иски сего рода, хотя бы общество и предполагало пріобрѣсть имущество въ свою собственность, никакъ не могутъ подходить подъ правила, изложенныя въ 575—595 ст. т. X ч. 1, ибо они вовсе не составляютъ требованія того вознагражденія, которое опредѣляется за имущество, отходящее подъ желѣзную дорогу, а требованіе особаго вознагражденія по праву собственности на имущество за преждевременное нарушеніе этого права. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1360, главн. общ. росс. жел. дорогъ).

576. Всѣ случаи, въ коихъ можетъ представиться нужнымъ обратить частное недвижимое имущество на государственную или общественную пользу, какъ то: для открытія и устроенія водяныхъ и сухопутныхъ сообщеній, для возведенія необходимыхъ казенныхъ и публичныхъ зданій, и тому подобныхъ потребностей, опредѣляются не иначе, какъ именными Высочайшими указами. Проекты указовъ сихъ представляются министрами и главнокомандующими отдѣльными частями къ Высочайшему подписанію чрезъ государственный совѣтъ.

577. Первое дѣйствіе начальства по сему указу есть сношеніе съ владѣльцемъ имущества о крайней цѣнѣ онаго, по планамъ его и описямъ; потомъ, сообразивъ сію цѣну съ достоинствомъ имущества, начальство представляетъ о томъ съ мнѣніемъ своимъ на Высочайшее усмотрѣніе порядкомъ, для сего установленнымъ.

Примѣчаніе 1. Въ 1848 году по дѣлу о вознагражденіи владѣльцевъ въ Казани за участки, отходившіе подъ улицы и площади при перестройкѣ города, былъ вопросъ: въ какомъ порядкѣ должно быть произведено отчужденіе участковъ тѣхъ

владѣльцевъ, которые, не смотря на сдѣланные имъ вызовы, не подали никакихъ отзывовъ? Въ разрѣшеніе сего постановлены особые сроки и правила.

Примѣчаніе 2. При отчужденіи частныхъ недвижимыхъ имуществъ на государственную или общественную пользу на Кавказѣ и въ Закавказскомъ краѣ, намѣстнику кавказскому предоставлено, по воспослѣдованіи, на основаніи статьи 576, Высочайшаго указа объ отчужденіи частныхъ имуществъ для опредѣленной цѣли, разрѣшать собственною властію: сообразна ли просимая частнымъ владѣльцемъ цѣна достоинству имущества и въ случаѣ несоразмѣрности оной назначать производство оцѣнки имуществу, не испрашивая на сіе Высочайшаго разрѣшенія.

Примѣчаніе 3. При отчужденіи церковныхъ недвижимыхъ имуществъ подъ линіи желѣзныхъ дорогъ и сооруженія оныхъ, Святѣйшему Синоду предоставлено, по воспослѣдованіи, на основаніи статьи 576, Высочайшаго указа объ отчужденіи подъ устройство дороги частныхъ земель и другихъ имуществъ, не испрашивая по каждому отдѣльному случаю Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на отчужденіе подъ ту же дорогу земель, принадлежащихъ церковнымъ учрежденіямъ, поступать относительно назначенія вознагражденія за таковыя имущества, на точномъ основаніи ст. 575, 591 и 693.

578. Мѣра сего вознагражденія предъявляется самимъ владѣльцемъ и можетъ состоять или въ замѣнѣ имущества другимъ однороднымъ и въ выгодахъ равнымъ, или въ деньгахъ.

Примѣчаніе. Особыя правила о надѣленіи землею башкиръ вотчинниковъ и ихъ припущенниковъ, изложены въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ. (XVI, Пол. Башк.).

579. При соображеніи просимой цѣны съ достоинствомъ имущества надлежитъ слѣдовать общимъ правиламъ объ оцѣнкѣ имуществъ означенныхъ въ книгѣ III свода законовъ о судопроизводствѣ гражданскомъ. См. примѣч. 2 къ ст. 799.

580. Если, по разсмотрѣніи сего соображенія, просимая цѣна найдена будетъ достоинству имущества соразмѣрною, тогда разрѣшается пріобрѣтеніе имущества, и на сіе пріобрѣтеніе совершается купчая крѣпость порядкомъ, для сего установленнымъ, но безъ взысканія пошлинъ и на простой гербовой бумагѣ. Деньги, слѣдующія по сей купчей крѣпости, выдаются немедленно при совершеніи ея, изъ тѣхъ суммъ, кои на производство работъ или предполагаемое устроеніе въ распоряженіе начальства предназначены.

Примѣчаніе. Купчія крѣпости на земли, занимаемыя изъ помѣщичьяго владѣнія подъ полосы желѣзныхъ дорогъ, подъ почтовыя дороги и вообще для какой либо государственной или общественной надобности, совершаются безпрепятственно, состоятъ ли сіи земли въ непосредственномъ распоряженіи владѣльца, или находятся въ пользованіи крестьянъ. Деньги, причитающіяся по такимъ купчимъ крѣпостямъ, выдаются помѣщикамъ на основаніи, правилъ, содержащихся въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ. Земли надѣла крестьянъ собственниковъ могутъ быть отчуждаемы подъ полосы желѣзныхъ дорогъ съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ. Сіе примѣчаніе относится тоже къ статьямъ 590, 592, 1460, 1461 и 1463.

Дополненіе. При отчужденіи подъ полосы желѣзныхъ дорогъ земель, вошедшихъ въ надѣлъ крестьянъ собственниковъ изъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, соблюдаются правила, изложенныя въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ (общ. о крест., ст. 8, прим. 3 по сему прод.).

581. Если просимая цѣна найдена будетъ несоразмѣрною, тогда производится имуществу оцѣнка.

582. Оцѣнка производится: а) въ городахъ посредствомъ городскихъ цѣновщиковъ коммисіею, составленною изъ городскаго головы, если имущество принадлежитъ лицу изъ сословія торговаго или мѣщанскаго, или разночинцу; изъ уѣзднаго предводителя дворянства, если имущество принадлежитъ дворянину, и изъ губернскаго архитектора, а въ столицахъ изъ техника по назначенію правленія мѣстнаго округа путей сообщенія. Коммисіи составляются подъ предсѣдательствомъ: въ столицахъ—военныхъ генералъ-губернаторовъ, въ губернскихъ городахъ—гражданскихъ или военныхъ губернаторовъ, въ уѣздныхъ городахъ—полиціймейстеровъ или городничихъ. Тамъ, гдѣ нѣтъ архитекторовъ, ихъ мѣсто занимаетъ губернскій или уѣздный землемѣръ: гдѣ нѣтъ думы, тамъ мѣсто головы занимаетъ старшій изъ членовъ ратуши: гдѣ нѣтъ уѣзднаго предводителя, мѣсто его занимаетъ уѣздный судья. б) Въ уѣздахъ оцѣнка производится посредствомъ ближайшихъ владѣльцевъ подобныхъ имуществъ, коммисіею, составленною изъ одного члена уѣзднаго и изъ члена земскаго суда, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя, а гдѣ его нѣтъ подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго судьи. См. прим. къ ст. 97 и 152.

Примѣчаніе 1. Въ мѣстахъ, на кои распространяется дѣйствіе судебныхъ уставовъ при оцѣнкѣ имуществъ, отходящихъ изъ частнаго владѣнія по распоряженію правительства, въ учреждаемую по сей (582) статьѣ коммисію, вмѣсто уѣзднаго судьи, приглашается предсѣдатель мѣстнаго мироваго съѣзда, вмѣсто члена уѣзднаго суда—одинъ изъ мѣстныхъ почетныхъ мировыхъ судей, а вмѣсто старшаго изъ членовъ ратуши—городовой староста.

Примѣчаніе 2. Въ 1867 году, въ видѣ опыта на три года, обязанности, лежавшія, на основаніи строительнаго устава, на I и IV округахъ путей сообщенія, возложены по принадлежности на строительныя отдѣленія с.-петербургскаго и московскаго губернскихъ правленій.

Примѣчаніе 3. Тамъ, гдѣ введено въ дѣйствіе городовое положеніе, городской голова назначается членомъ коммисій, образуемыхъ для оцѣнки находящихся въ городѣ имуществъ, отходящихъ изъ частнаго владѣнія по распоряженію правительства.

583. Опись и оцѣнка частныхъ имуществъ, пріобрѣтаемыхъ казною для разныхъ устройствъ и сооруженій по вѣдомствамъ военному и главнаго управленія путей сообщенія и публичныхъ зданій, производятся не иначе, какъ при депутатѣ со стороны того вѣдомства, который обязанъ наблюдать за правильностію дѣйствій оцѣнщиковъ, и въ случаѣ отступленія оцѣночныхъ коммисій отъ узаконенныхъ правилъ, немедленно представлять къ мѣстному начальству, подъ вѣдѣніемъ коего оцѣнка производится, такъ равно лицу или мѣсту, по

распоряженію котораго онъ назначенъ депутатомъ, излагая въ то же время заключенія свои въ самыхъ оцѣночныхъ актахъ. По сему представленію мѣстное начальство, удостовѣрясь въ основательности замѣчаній депутата, обращаетъ дѣйствіе коммисіи къ законному порядку, а начальство депутата содѣйствуетъ тому съ своей стороны посредствомъ немедленнаго, съ кѣмъ слѣдуетъ, сношенія.

Примѣчаніе. Главноуправляющему путями сообщенія присвоено названіе министра путей сообщенія, а главное управленіе путей сообщенія наименовано министерствомъ путей сообщенія. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 1489, 1503, 1596, 1611 (п. 1 и 3), 1802, 1805, 1921 (прим.), 1942, 1985, 2157, 2159 и 2189.

584. Оцѣнку производить, сообразуясь съ правилами, при оцѣнкѣ имуществъ для публичной продажи соблюдаемыми (ст. зак. суд. гражд. кн. III), принимая при томъ во вниманіе мѣстныя обстоятельства, какъ напримѣръ: а) составляетъ ли отходящая земля ту именно часть площади, огорода, сада и т. п., которая собственно даетъ доходъ, или она отдѣляется изъ числа пустопорожней, и слѣдовательно отдѣленіе таковое, не будучи сопряжено съ уменьшеніемъ дохода настоящаго, предполагаетъ лишь одно лишеніе мѣста, котораго выгода зависитъ отъ обстоятельствъ; б) съ отобраніемъ участка, лишается ли владѣлецъ токмо подлежащаго съ того участка дохода, или сей участокъ такого свойства, что остающееся, за отрѣзкою, пространство не можетъ уже принести соразмѣрной оному выгоды, либо вовсе дѣлается для владѣльца безполезнымъ; в) отдѣляется ли отъ зданія такая часть его, которая, бывъ удобно отсѣчена, уменьшитъ только въ извѣстной степени доходъ, или отсѣченіе таковое потребуетъ сломки всего зданія, и въ семъ случаѣ, при переносѣ онаго на другое мѣсто, должны ли подвергнуться тому же и прочія принадлежащія къ зданію строенія, или они могутъ остаться неприкосновенными; г) отходящее въ цѣлостномъ видѣ строеніе приноситъ ли отдѣльный доходъ, какъ напримѣръ: жилой флигель, лавочка и проч., или оно составляетъ принадлежность главнаго дома, напримѣръ: сарай, погребъ и т. п., и слѣдовательно имѣетъ нѣкоторое вліяніе на уменьшеніе общаго дохода; д) даетъ ли земля отдѣльный доходъ независимо отъ строенія, или оный извлекаетъ отъ той или другаго совокупно, и проч. Но само собою впрочемъ разумѣется: 1) что при опредѣленіи вознагражденія по количеству полнаго дохода съ цѣлаго владѣнія отходятъ уже вполнѣ какъ земля, такъ и строенія; 2) что при оцѣнкѣ частей земли и зданій по мѣрѣ дохода, на сіи части причитающагося, по той же соразмѣрности вычитаются и расходы, особо упадающіе на землю и особо на зданія; 3) что, какъ на основаніи дѣйствующихъ правилъ, въ случаѣ невозможности опредѣлить доходъ, оцѣнка дѣлается по мѣстнымъ обстоятельствамъ и выгодамъ, то городская оцѣнка земли и зданій не можетъ служить исключительнымъ основаніемъ, и въ результатахъ таковыхъ оцѣнокъ не должно быть допускаемо разности, если мѣстныя обстоятельства отходящихъ участковъ совершенно одинаковы.

585. Оцѣнка производится всегда въ присутствіи владѣльца иму-

щества, его повѣреннаго, или управляющаго, и по окончаніи она тутъ же имъ объявляется.

Дополненіе. Въ отношеніи присутствованія владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, отходящихъ подъ желѣзную дорогу отъ Поти до Тифлиса при описи и оцѣнкѣ сихъ имуществъ, предоставляется ближайшему усмотрѣнію намѣстника кавказскаго примѣнять къ дѣйствіямъ оцѣночныхъ коммисій тѣ изъ правилъ Высочайше утвержденнаго 29 іюля 1861 года положенія о размежеваніи земель Закавказскаго края, которыя касаются владѣльцевъ межуемыхъ земель.

586. Сверхъ словесныхъ объясненій при самомъ производствѣ оцѣнки, предоставляется владѣльцу имущества, повѣренному его, или управляющему, представлять письменно свои на оную примѣчанія. На сіе дается сроку восемь дней по объявленіи.

587. Коммисія, разсмотрѣвъ примѣчѣнія, если найдетъ ихъ уважительными, можетъ приступить къ переоцѣнкѣ; по учинивъ и объявивъ оную, не принимаетъ болѣе никакихъ возраженій и представляетъ все производство дѣла по начальству на дальнѣйшее усмотрѣніе; при чемъ, приложивъ и вошедшія къ ней примѣчанія, она должна объяснить причины, по коимъ, или уваживъ ихъ, приступила она къ переоцѣнкѣ, или, не признавъ ихъ достойными уваженія, утвердила первоначальную свою оцѣнку.

588. По совершеніи оцѣнки, дѣло поступаетъ по порядку то въ министерство или главное управленіе, отъ коего она была предназначена. При чемъ, если она произведена въ уѣздѣ или уѣздномъ городѣ, прилагается и мнѣніе губернатора.

589. Когда сумма вознагражденія не превышаетъ трехъ тысячъ рублей и на предметъ сей сумма ассигнована, а владѣльцы на сдѣланную оцѣнку изъявили согласіе, то дѣло оканчивается съ утвержденія министровъ и главно-управляющихъ; въ противномъ случаѣ, по разсмотрѣніи дѣла въ совѣтѣ министерства и главнаго управленія, оно съ мнѣніемъ начальства поступаетъ на уваженіе Государственнаго Совѣта, на основаніи 23 статьи его учрежденія и потомъ восходитъ на окончательное Высочайшее утвержденіе порядкомъ, для сего установленнымъ.

Примѣаніе. При отчужденіи частныхъ недвижимыхъ имуществъ на государственную или общественную пользу на Кавказѣ и Закавказскомъ краѣ намѣстнику кавказскому предоставлено разрѣшать выдачу владѣльцамъ отчуждаемыхъ имуществъ назначеннаго имъ вознагражденія во всѣхъ случаяхъ, когда владѣлецъ на сдѣланную оцѣнку имущества изъявитъ согласіе и имѣется необходимая сумма на этотъ предметъ ассигнованная, или такая, которую намѣстникъ, по предоставленной ему власти, въ правѣ распоряжаться, хотя бы размѣръ вознагражденія превышалъ три тысячи рублей.

Опредѣленіе размѣра вознагражденія зависитъ отъ властей административныхъ. (ст. 589 т. X ч. 1) и судебное мѣсто не можетъ, въ общемъ порядкѣ судопроизводства, ни повѣрять, ни измѣнять, въ этомъ отношеніи, ихъ распоряженій по сему предмету. Но если законъ опредѣляетъ съ точностію когда,

въ какомъ количествѣ и куда именно лицо или общество, въ пользу котораго сдѣлано отчужденіе частнаго имущества, обязано внести опредѣленную надлежащимъ мѣстомъ за сіе имущество сумму, то требованіе объ исполненіи указанной самимъ закономъ обязанности, въ случаѣ спора, подлежитъ разрѣшенію судебной власти, ибо въ этомъ случаѣ является уже споръ о нарушенномъ правѣ, а всякій споръ о правѣ гражданскомъ, исключая требованій административныхъ мѣстъ, коимъ законъ присвоилъ свойство безспорныхъ, принадлежитъ къ области суда и подлежитъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ (ст. 1 и примѣч. къ ней уст. гражд. суд.). Такимъ образомъ, когда кто либо считаетъ, что ему принадлежитъ право на извѣстное имущество и что это право другимъ нарушено, то требованіе о возстановленіи сего права должно быть предъявлено суду, который не имѣетъ основанія отказываться отъ разсмотрѣнія подобнаго требованія. Принятіе судебными мѣстами къ своему разсмотрѣнію требованія истца о возстановленіи нарушеннаго, по его мнѣнію, отвѣтчикомъ права невнесеніемъ послѣднимъ за отчужденную отъ перваго землю не составляетъ слѣдовательно ни предрѣшенія тѣхъ заключеній, какія могутъ быть приняты мѣстами административными, въ отношеніи количества слѣдующаго за ту землю вознагражденія, ни вмѣшательства въ предѣлы вѣдомства этихъ мѣстъ, ибо кругъ и пространство дѣйствія какъ тѣхъ, такъ и другихъ, касательно вопросовъ о вознагражденіи строго опредѣлены и разъяснены закономъ. Административная власть наблюдаетъ затѣмъ, чтобы вознагражденіе, слѣдующее владѣльцу за отходящее для общественной надобности имущество, было назначено въ размѣрѣ и съ соблюденіемъ правилъ для того установленныхъ, и чтобы въ дѣлахъ сего рода не было допускаемо медленности, вредной для частныхъ лицъ и для выгодъ правительства. Но независимо отъ сего законъ, указывая время и мѣсто, куда извѣстная сумма вознагражденія должна быть внесена, тѣмъ самымъ установляетъ между прежнимъ собственникомъ земли и новымъ владѣльцемъ оной—особливыя юридическія отношенія, установляетъ съ одной стороны право, а съ другой—обязанность, и тогда опредѣленіе пространства этихъ правъ и обязанностей, въ случаѣ возникшаго о томъ спора, необходимо должно составлять предметъ судебнаго разбора. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1870 г. № 472, Полякова).

590. Когда послѣдуетъ окончательное рѣшеніе, тогда изъ суммъ, предназначенныхъ на работы или построеніе, выдаются немедленно владѣльцу не только деньги, опредѣленныя ему за имущество по соображеніи оцѣнки, но сверхъ того, еще пятая часть оныхъ въ вознагражденіе убытковъ; самое же имущество поступаетъ въ вѣдомство того начальства, по представленію коего оно пріобрѣтено. См. прим. къ ст. 580.

См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 575.

591. Надбавочное вознагражденіе пятою частію при обращеніи частныхъ недвижимыхъ имуществъ на государственную или общественную пользу опредѣляется тѣмъ только владѣльцамъ, коимъ назначаемая, по разсмотрѣніи произведенной мѣстною коммисіею оцѣнки, плата будетъ ниже ими требуемой; количество вознагражденія можетъ быть назначаемо включительно до пятой части оцѣночной сум-

мы и опредѣляется вполнѣ тогда только, когда сумма, требуемая владѣльцемъ, превышаетъ оцѣнку въ совокупности съ пятою частію: но ни въ какомъ случаѣ общая сумма, т. е. плата за имущество и вознагражденіе за убытки, не должна превосходить цѣны, самимъ владѣльцемъ объявленной.

592. Если имущество, по казеннымъ или частнымъ взысканіямъ, или по залогу, находится подъ запрещеніемъ, то деньги отсылаются въ губернское правленіе, для надлежащаго кого слѣдуетъ по закону удовлетворенія. См. ст. 580 (примѣч.).

Примѣчаніе 1. Суммы за состоящіе въ залогѣ въ кредитныхъ установленіяхъ участки земли, пріобрѣтаемые подъ желѣзную дорогу частными обществами, препровождаются въ сіи установленія.

Примѣчаніе 2. Относительно распредѣленія суммы за отходящія изъ частного владѣнія, для государственной или общественной пользы, земли изъ участковъ, проданныхъ въ Западныхъ губерніяхъ по Высочайше утвержденной 23 іюня 1865 года инструкціи и совершенія купчей постановлены особыя правила.

593. Если представится нужнымъ обратить церковныя земли на государственную или общественную пользу, то, по сношеніи съ епархіальнымъ начальствомъ, при назначеніи за сіе церквамъ приличнаго вознагражденія, соблюдаются правила, постановленныя на сей предметъ въ статьяхъ 575—591 сего свода, съ тѣмъ чтобы отходящія такимъ образомъ отъ церквей земли были, когда лишь то возможно и согласно съ удобностію и желаніемъ священнослужителей и епархіальнаго ихъ начальства, замѣнены другими пустопорожними изъ казенныхъ или городскихъ дачъ.

594—608. Отмѣнены.

Примѣчаніе. Въ отклоненіе на будущее время замѣшательствъ при разборѣ дѣлъ по вознагражденію владѣльцевъ за причиненные имъ временнымъ занятіемъ земель убытки, постановлено, чтобы въ томъ случаѣ, когда при производствѣ общественныхъ казенныхъ или государственныхъ работъ признано будетъ необходимымъ занять временно владѣльческія земли или возвести на оныхъ какія либо временныя же сооруженія, начальники работъ объявляли о томъ владѣльцамъ, съ объясненіемъ: по какому случаю и какое пространство земель предполагается занять рабочими или строительными матеріалами, и какія предполагается возвести на владѣльческой землѣ временныя сооруженія.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О вознагражденіи частномъ.

I. О вознагражденіи за владѣніе чужимъ имуществомъ.

609. Всякій, владѣвшій незаконно чужимъ имуществомъ, не смотря на то, добросовѣстное или недобросовѣстное было сіе владѣніе, обязанъ, по окончательному рѣшенію суда, немедля возвратить иму-

щество настоящему хозяину онаго и вознаградить его за неправое владѣніе, на основаніи правилъ, постановленныхъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ:

1) Хотя въ 609 ст. т. X ч. 1 и говорится о хозяинѣ имущества, но изъ нихъ не видно, чтобы законъ имѣлъ здѣсь въ виду только хозяина собственника. Точный смыслъ ст. 514, 531 и 574 т. X ч. 1, не составляетъ сомнѣнія въ томъ, что лицо, пользующееся правомъ владѣнія, отдѣльнымъ отъ права собственности на владѣемое имъ имущество, не можетъ, безъ суда, быть лишено этого своего права, что право это охраняется закономъ наравнѣ со всякими другими правами, и что нарушеніе кѣмъ либо сего права, причинившее тому лицу убытки, производитъ для него, по силѣ 574 ст., право требовать вознагражденія за оные. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 849, крест. дер. Богатаго).

2) Ст. 420 ч. 1 т. X, постановляетъ, что собственникъ имущества вправѣ исключительно и независимо отъ лицъ постороннихъ владѣть, пользоваться и распоряжаться онымъ вѣчно и потомственно, доколѣ не передастъ сей власти другому, но вовсе не установляетъ, чтобы въ случаѣ нарушенія кѣмъ либо права владѣнія имуществомъ, отъ произвола собственника зависѣло назначить самый размѣръ вознагражденія: напротивъ, въ ст. 609 т. X ч. 1 опредѣлено, что всякій владѣвшій незаконно чужимъ имуществомъ, не смотря на то, было ли владѣніе добросовѣстное или недобросовѣстное, обязанъ за неправое владѣніе вознаградить хозяина имущества по рѣшенію суда, на основаніи правилъ, постановленныхъ въ 610 ст. и послѣд. ст., а на основаніи этихъ правилъ и того общаго юридическаго начала, которое выражено въ ст. 81 и 366 уст. гражд. суд., всякій истецъ, отыскивающій вознагражденія за нарушеніе его владѣнія, обязанъ прежде всего доказать свой искъ, т. е. доказать не только самое право на вознагражденіе, но и размѣръ или количество убытковъ, понесенныхъ собственникомъ вслѣдствіе нарушенія его владѣнія: по этому судъ вправѣ присудить только то количество, которое истцомъ дѣйствительно будетъ доказано. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. №1249, Барышева).

3. Время, съ котораго владѣвшій незаконно чужимъ имуществомъ обязанъ вознаградить хозяина онаго, обусловливается не окончательнымъ судебнымъ рѣшеніемъ, а днемъ объявленія неправому владѣльцу объ открытіи спора противъ его владѣнія, или же временемъ когда неправость его владѣнія сдѣлалась ему съ достовѣрностью извѣстна. (Рѣш. гражд. кас. деп. 8 мая 1875 года Гау).

4) Право собственника имѣнія на предъявленіи иска о вознагражденіи по 609 ст. возникаетъ не прежде, какъ по воспослѣдованіи окончательнаго судебнаго рѣшенія, которымъ признана незаконность владѣнія другаго лица, и независимо отъ того, производилось ли дѣло общимъ судебнымъ порядкомъ, или же было межевое разбирательство по спору о границахъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 5 ноября 1875 г. кн. Мурузи).

5) То обстоятельство, что лицо въ пользу котораго, по окончательному рѣшенію присуждено имущество, не требовало извѣстное время приведенія рѣшенія въ исполненіе, т. е. возвращенія ему имущества, не лишаетъ его за это время права на вознагражденіе отъ лица, въ незаконномъ владѣніи

котораго находилось имущество (Рѣш. гражд. кас. деп. 26 октября 1875 г. Ловчиновскаго).

6) Въ тѣхъ случаяхъ, когда подвергшееся ущербу имущество въ данное время находилось не во владѣніи лица, считающаго себя въ правѣ отыскивать вознагражденіе, то лицо это можетъ осуществить свое право не иначе, какъ подъ условіемъ предъявленія предварительно, или по крайней мѣрѣ единовременно съ искомъ объ убыткахъ, иска о правѣ собственности на означенное имущество. (Рѣш. гражд. кас. деп. 28 іюля 1876 г. Савицкаго).

7) По силѣ 609 т. X ч. I св. зак. гражд. право требовать вознагражденія за владѣніе имуществомъ можетъ возникнуть не прежде, какъ послѣ окончательнаго, въ порядкѣ судебномъ, разрѣшенія вопроса о принадлежности тѣхъ земель. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1867 г. № 359).

8) Для подверженія имущественной отвѣтственности должностнаго лица, необходимо доказать по суду, что вредъ или убытки по имуществу причинены имъ вслѣдствіе корыстныхъ или личныхъ видовъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 10 іюля 1858 г. т. I, № 597).

610. Кто владѣлъ чужимъ имуществомъ недобросовѣстно, тотъ долженъ: 1) вознаградить за весь причиненный сему имуществу въ продолженіи владѣнія онымъ и доказанный надлежащимъ изслѣдованіемъ вредъ; 2) возвратить всѣ доходы, имъ съ того имущества полученные со времени завладѣнія онымъ до прекращенія сего владѣнія, или же съ того времени, когда неправость владѣнія его сдѣлалась ему съ достовѣрностью извѣстна, и 3) вознаградить за причиненные хозяину имущества чрезъ завладѣніе, также надлежащимъ изслѣдованіемъ доказанные и, въ случаѣ спора, судомъ признанные убытки.

1) Законъ (1733 ст. 2 ч. X т.) различаетъ три предмета, до которыхъ можетъ относиться искъ оправданной стороны о вознагражденіи: 1) судебныя издержки, 2) проѣсти и волокиты и 3) убытки. Первымъ двумъ предметамъ законъ даетъ ближайшее опредѣленіе, понятіе же убытковъ въ законахъ о судопроизводствѣ не разъяснено; по сему значеніе убытковъ должно быть установлено согласно общимъ положеніямъ о вознагражденіи, заключающимся въ гражданскихъ законахъ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г. № 110).

2) Владѣлецъ недвижимаго имущества, представленнаго по казенному подряду залогомъ, въ случаѣ продержанія онаго въ казнѣ, не можетъ требовать отъ казны процентовъ за время удержанія, а имѣетъ право, по силѣ 610 ст. X т. ч. I, отыскивать отъ казны лишь убытки, дѣйствительность и количество которыхъ онъ долженъ положительно доказать. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г. № 375).

611. Недобросовѣстный владѣлецъ обязанъ возвратить имущество въ томъ самомъ состояніи, въ коемъ оное находилось во время завладѣнія, или же съ того времени, когда ему сдѣлалось съ достовѣрностію извѣстно, что владѣніе его есть неправое. Онъ вправѣ взять съ собою изъ имѣнія все, что имъ перенесено въ оное, или же въ немъ заведено, если только сіи предметы могутъ быть отдѣлены отъ имѣнія съ удобностію и безъ ущерба для онаго. Если напротивъ, по мнѣнію свѣдущихъ въ томъ людей, призванныхъ судомъ, сего нельзя допустить безъ приведенія имущества въ растройство, или въ состояніе

худшее противъ того, въ коемъ оное находилось во время завладѣнія, то все поступившее отъ незаконнаго владѣльца въ сіе имѣніе или же заведенное, или устроенное имъ, остается въономъ безъ всякаго за то вознагражденія.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введены судебные уставы, заключеніе свѣдущихъ людей можетъ быть потребовано судомъ по просьбѣ тяжущагося или по своему усмотрѣнію. Сіе примѣчаніе относится также къ ст. 1708.

1) Послѣдствія недобросовѣстнаго владѣнія съ точностію опредѣлены въ 611 и посл. ст. 1 ч. X т. Въ силу сихъ узаконеній недобросовѣстный владѣлецъ не только не вправѣ, при отчужденіи отъ него имѣнія, требовать отъ законнаго собственника вознагражденія за понесенные по имѣнію, во время незаконнаго владѣнія, расходы и убытки, но напротивъ обязанъ возвратить сему послѣднему всѣ тѣ доходы, которые были извлечены имъ изъ имѣнія. Требовать вознагражденія за тѣ собственно расходы, которые употреблены были на обработку и обсѣяніе земли до передачи оной законному собственнику, не вправѣ даже и добросовѣстный владѣлецъ, пользующійся правомъ на удержаніе за собою всего того, что составляло доходъ съ имѣнія. Это положительно явствуетъ изъ подробнаго перечисленія въ ст. 626 того же тома всѣхъ тѣхъ предметовъ, которые остаются принадлежностью владѣльца, пользовавшагося чужимъ имѣніемъ добросовѣстно, т. е. до времени, когда сдѣлалось ему извѣстнымъ, что имѣніе принадлежитъ другому. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 150, Винокурова и др.).

2) Сдѣлавшій посѣвъ на землѣ, которою завладѣлъ въ ущербъ чужаго права, не имѣетъ права требовать возврата ему ни сѣмени, которое, находясь на землѣ, не можетъ быть отдѣлено отъ оной, ни вознагражденія за сѣмена, ни отдачи ему всхода или хлѣба на корню, который, представляя неотъемлемую принадлежность земли, изъятой изъ чужаго неправаго владѣнія, вмѣстѣ съ тѣмъ составляетъ и вознагражденіе за то правонарушеніе, которое воспрепятствовало осуществленію права хозяина извлечь доходъ изъ принадлежащей ему земли посредствомъ ея обработки или отдачи въ наймы. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 471, Стойкова).

3) Разрѣшеніе вопроса о добросовѣстности или недобросовѣстности владѣнія, если разрѣшеніе это зависитъ отъ обстоятельствъ, составляющихъ фактическую сторону дѣла, принадлежитъ суду, разсматривающему дѣло по существу и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 30 сентября 1876 г. Байжаголовыхъ).

612. За отчужденную изъ имѣнія землю владѣлецъ недобросовѣстный обязанъ заплатить по требованію и выбору того, кому имѣніе возвращается, или сумму, за которую онъ продалъ сію землю, или же цѣну оной по надлежащей оцѣнкѣ и опредѣленію суда.

613. Владѣлецъ недобросовѣстный обязанъ также заплатить за проданныя или вывезенныя имъ изъ имѣнія и не возвращаемыя вмѣстѣ съ онымъ земледѣльческія орудія и другія принадлежащія къ имѣнію предметы: машины, хозяйственную утварь и т. п., а равно и за угнанный или проданный изъ онаго рабочій и всякій иной скотъ.

614. Владѣлецъ недобросовѣстный равномѣрно обязанъ возвратить

деньги, полученныя имъ за отдачу въ залогъ имѣнія, и части онаго, или же посредствомъ выкупа освободить то имѣніе отъ залога.

615. За лѣсъ, употребленный для передачи, подарка или продажи, а не для надобности имѣнія, владѣлецъ недобросовѣстный обязанъ также заплатить хозяину при возвращеніи имущества.

616.
617. Отмѣнены.

618. Владѣлецъ недобросовѣстный обязанъ заплатить за все истребленное въ имѣніи, которое состояло въ незаконномъ его владѣніи: поврежденные въ сіе время предметы онъ при возвращеніи ихъ обязанъ исправить или заплатить за исправленіе оныхъ, или буде уже нѣтъ возможности привести ихъ въ первобытное состояніе, то заплатить и за нихъ по оцѣнкѣ.

619. Владѣлецъ недобросовѣстный отвѣтствуетъ за всякій вредъ и ущербъ въ имуществѣ, не только по волѣ его и съ умысломъ причиненный, но и происшедшій отъ доказанной его небрежности, если сей вредъ такого рода, что оный въ естественномъ порядкѣ вещей можно было и надлежало предвидѣть и предотвратить. На семъ основаніи за скотъ, павшій во время эпизоотической болѣзни, онъ платитъ лишь въ томъ случаѣ, если будетъ доказано, что имъ не были приняты, для предохраненія его отъ заразы, предписанныя мѣры предосторожности.

620. Подъ словомъ доходъ, который недобросовѣстный владѣлецъ обязанъ возвратить законному владѣльцу, разумѣется доходъ чистый, т. е. остающійся за исключеніемъ употребленныхъ на управленіе имѣніемъ и другихъ, подробно въ нижеслѣдующей 622 статьѣ означенныхъ расходовъ, въ томъ числѣ: 1) оброкъ, собранный съ населеннаго имѣнія деньгами или же хлѣбомъ и другими естественными произведеніями или издѣліями, а равно и все вырученное продажею господскаго хлѣба, сѣна и другихъ произведеній земли, или же фабрикъ и другихъ какого либо рода заведеній или же самыя сіи произведенія, если они не проданы, или въ случаѣ, когда они переданы кому либо безъ продажи, или инымъ образомъ употреблены, то слѣдующія за нихъ деньги по оцѣнкѣ; 2) всѣ полученныя за наемъ домовъ, состоящихъ въ незаконномъ владѣніи, денежныя суммы, а равно и тѣ, которыя слѣдовали бы за помѣщенія, которыя занималъ самъ недобросовѣстный владѣлецъ или, по его согласію, другіе безъ платы; 3) приплодъ отъ подлежащихъ возврату лошадей, рабочаго и всякаго домашняго скота и т. п., а равно и прибыли, полученныя отъ шерсти овецъ, отъ молока, масла и т. п., 4) прибыль, полученная отъ принадлежащихъ къ имѣнію рыбныхъ ловель.

621. Денежныя суммы, слѣдующія за всѣ предметы, подлежащіе возврату, и неоказавшіеся на лицо, а равно и за всѣ тѣ, за которые недобросовѣстный владѣлецъ обязанъ, по силѣ предшедшихъ статей 613, 615, 618, 619 и 620, заплатить хозяину, опредѣляются по цѣнамъ

кои будутъ существовать во время прекращенія незаконнаго владѣнія. Если однакожъ истцемъ будетъ доказано надлежащимъ образомъ, что сіи предметы имѣли цѣну высшую въ то время, когда оные употреблены, проданы или же переданы, или истреблены или повреждены недобросовѣстнымъ владѣльцемъ, то онъ обязанъ удовлетворить за оныя по той цѣнѣ.

622. Изъ доходовъ, которые владѣлецъ недобросовѣстный обязанъ возвратить владѣльцу законному, исключаются (ст. 620) расходы, употребленные на управленіе имѣніемъ, и сверхъ того всѣ расходы, сдѣланные имъ на содержаніе имѣнія, починку предметовъ, подвергшихся порчѣ отъ времени и обыкновеннаго оныхъ употребленія, и усовершенствованіе существующихъ или постройку новыхъ заведеній сельскаго хозяйства, или промышленности, если сіи заведенія находятся на лицо въ надлежащемъ хорошемъ состояніи и при возвращеніи имущества. Впрочемъ, если при постройкѣ, починкѣ или улучшеніи сихъ заведеній были употреблены вообще или частію матеріалы изъ того же состоявшаго въ неправомъ владѣніи имѣнія, то недобросовѣстный владѣлецъ можетъ требовать вознагражденія только за тѣ матеріалы, которые были имъ взяты не изъ сего имѣнія. Если однакожъ законный владѣлецъ не пожелаетъ оставить за собою устроенныхъ вновь владѣльцемъ недобросовѣстнымъ заведеній, то онъ предоставляетъ ему снести въ опредѣленное, по обоюдному согласію, или судомъ, время всѣ строенія, къ онымъ принадлежащія и вывезти находящіяся въ оныхъ орудія и прочія вещи, если онѣ пріобрѣтены самимъ недобросовѣстнымъ владѣльцемъ.

623. Исключаются также изъ доходовъ, возвращаемыхъ владѣльцемъ недобросовѣстнымъ, всѣ денежныя суммы, употребленныя имъ на покупку какихъ либо матеріаловъ сырыхъ или обработанныхъ, для принадлежащихъ къ тому имѣнію фабрикъ или иныхъ заведеній, если сіи матеріалы находятся на лицо при возвращеніи имѣнія и если законный владѣлецъ признаетъ нужнымъ оставить ихъ за собою.

624. Недобросовѣстный владѣлецъ обязанъ вознаградить и за всѣ убытки, происшедшіе отъ оставленія имъ безъ обработыванія такихъ источниковъ дохода, которые законнымъ владѣльцемъ были уже открыты и коихъ обработываніе имъ начато и вообще за происшедшее не отъ какихъ либо несчастныхъ случаевъ, а отъ явной небрежности въ управленіи имуществомъ, уменьшеніе доходовъ онаго, въ сравненіи съ среднимъ доходомъ послѣднихъ, предшествовавшихъ недобросовѣстному владѣнію пяти лѣтъ.

625. Владѣлецъ недобросовѣстный обязанъ заплатить и за всѣ тяжебныя издержки владѣльца законнаго при отысканіи завладѣннаго имущества и за расходы при вводѣ его во владѣніе онымъ.

626. Владѣвшій какимъ либо имуществомъ, хотя и не принадлежащимъ ему, но однакожъ добросовѣстно, не зная о правѣ другаго на оное, при возвращеніи сего имущества законному владѣльцу, не обя-

занъ возвращать ему доходовъ, съ онаго уже полученныхъ, или законно ему слѣдующихъ по день объявленія ему установленнымъ порядкомъ объ открытіи спора противъ его владѣнія, или же если сіе будетъ доказано, то того времени, когда неправость его владѣнія сдѣлалась ему съ достовѣрностью извѣстна. Такими доходами признаются: поступившіе уже до вышеозначеннаго времени или слѣдующіе за оное съ крестьянъ имѣнія оброкъ и другіе сборы, а равно и собранные также до вышеозначеннаго времени плоды и убранные съ полей и луговъ хлѣбъ, сѣно и проч. и проданные уже или переведенные въ другое имѣніе приплодъ отъ животныхъ, шерсть снятая съ овецъ, молоко и масло и т. п. матеріалы, выдѣланные въ заведеніи сельскаго хозяйства и промышленности, добытые и обработанные металлы и минералы, а равно и деньги за отдававшуюся въ наемъ землю, хотя бы оныя не были еще получены, ежели только слѣдуютъ по закону къ полученію за истекшее уже время.

1) На основаніи ст. 626 т. X ч. 1 владѣвшій добросовѣстно имуществомъ, ему не принадлежащимъ, не зная о правѣ другаго на оное, при возвращеніи сего имущества законному владѣльцу не обязанъ возвращать доходовъ, если споръ ему, добросовѣстному владѣльцу, не былъ объявленъ установленнымъ порядкомъ и ему съ достовѣрностью не сдѣлалась извѣстна неправость его владѣнія. Независимо отъ сего, для возмѣщенія потерь и убытковъ, причиненныхъ тяжбою, производившеюся прежнимъ порядкомъ судопроизводства, статьи 1733 и 1810 т. X ч. 2 предоставляютъ выигравшему тяжбу право требовать съ проигравшаго судебныя издержки, проѣсти и волокиты. Такимъ образомъ, по буквальному смыслу ст. 626 т. X ч. 1, для добросовѣстнаго владѣльца обязанность возвратить доходы съ имущества, находившагося въ его владѣніи, возникаетъ тогда только, когда ему съ достовѣрностью сдѣлается извѣстнымъ право другаго на сіе имущество, по спору къ нему предъявленному установленнымъ порядкомъ. Равнымъ образомъ судебныя издержки, проѣсти и волокиты могутъ быть взыскиваемы только съ того, кто состоялъ въ тяжбѣ, законнымъ порядкомъ къ нему предъявленной и оспаривалъ по суду права другаго на имущество, находившееся въ его владѣніи. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 1153, Померанцева).

2) Когда неправое владѣніе не противорѣчитъ волѣ собственника имѣнія, а вполнѣ съ нею согласно и въ ней получило основаніе, то по надлежащей оцѣнкѣ судомъ этихъ доказательствъ, такое владѣніе можетъ быть признано добросовѣстнымъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 8 мая 1875 г. Каракбирова).

3) См. вып. 2 подъ ст. 611 и вып. 3 подъ ст. 530.

4) При уничтоженіи Правительствующимъ Сенатомъ публичной продажи, полученные покупщикомъ съ имѣнія доходы за время владѣнія онымъ, на основаніи 626 ст. т. X ч. 1, не подлежатъ возвращенію. (Рѣш. общ. собр. Сената 18 іюля 1850 г. т. I № 370).

5) Капиталы, полученные кредиторомъ изъ администраціи должника и затѣмъ, по опредѣленію судебныхъ мѣстъ, подлежащіе обратному взысканію, возвращаются на основаніи правилъ о добросовѣстномъ владѣніи, причемъ проценты съ капитала, подобно доходу съ недвижимости, исчисляются лишь со дня объявленія о неправильномъ владѣніи. (Рѣш. общ. собр. Сената 27 іюня 1863 г. т. I № 732).

б) Владѣвшій имѣніемъ, хотя и не по законному акту, однако ненасильственно, несамовольно и неподложно, не подвергается никакой за провладѣніе отвѣтственности. (Рѣш. общ. собр. Сената 19 марта 1842 г. т. I № 88).

627. Отмѣнена.

628. Владѣвшему имуществомъ добросовѣстно предоставляется также право требовать вознагражденія за всѣ постройки, имъ произведенныя для пользы хозяйства, и за всѣ дѣйствительныя какого либо рода улучшенія прежнихъ заведеній, если оныя во время возврата имѣнія находятся на лицо и принимающій имѣніе пожелаетъ оставить ихъ за собою.

629. Принимающій (законный владѣлецъ) имѣніе удовлетворяетъ за сдѣланныя въ ономъ улучшенія, по изслѣдованіи о томъ, чего оныя дѣйствительно стоили. Если показываемые бывшимъ незаконнымъ владѣльцемъ на то расходы будутъ признаны чрезмѣрно великими, принимающій можетъ просить дозволенія заплатить за все сіе по среднимъ цѣнамъ, существовавшимъ въ то время, когда приготовлялись для сихъ построекъ матеріалы и производились работы. Впрочемъ, буде матеріалы, для сего употребленные, принадлежали къ сему самому имѣнію, то въ семъ случаѣ и владѣвшій имѣніемъ добросовѣстно не можетъ требовать никакого за то вознагражденія.

630. Когда будетъ доказано, что владѣвшій имѣніемъ добросовѣстно, для извлеченія изъ земли тѣхъ золотосодержащихъ песковъ камней и другихъ минераловъ и т. п., которые, будучи еще не очищены или не обработаны, на основаніи предшедшей 626 статьи, не должны быть за нимъ оставлены, употреблялъ наемныхъ людей, то онъ можетъ требовать вознагражденія за сіи работы. Цѣны наемныхъ работниковъ опредѣляются правилами, постановленными въ статьѣ 629 (по прод.).

631. Всѣ расходы на поддержаніе или возстановленіе тѣхъ предметовъ, которые безъ того пришли бы въ ветхость отъ времени или обыкновеннаго оныхъ употребленія, возвращаются также добросовѣстному владѣльцу, если тѣ предметы находятся на лицо и въ надлежащемъ хорошемъ состояніи.

632. Владѣвшій имѣніемъ добросовѣстно можетъ требовать вознагражденія за издержки, имъ сдѣланныя на застрахованіе имущества, если сіе застрахованіе распространяется на слѣдующее уже послѣ перехода имѣнія къ законному владѣльцу время, или на принятіе какихъ либо чрезвычайныхъ, но необходимыхъ мѣръ, для предохраненія онаго отъ естественныхъ или иныхъ случайныхъ бѣдствій, на устройство громовыхъ отводовъ, плотинъ, шлюзовъ, укрѣпленій противъ разлитія воды, на осушеніе болотистыхъ мѣстъ и проч., если имъ будетъ доказано, что все сіе сдѣлано имъ необыкновенными въ самомъ имѣніи находившимися средствами, и если устроенное имъ существуетъ и въ хорошемъ состояніи.

633. Ему также возвращаются издержки на починку или улучшеніе находящихся въ имѣніи домовъ и другихъ зданій, и на возстанов-

леніе разрушенныхъ огнемъ, водою или иными несчастными случаями, если сіи починки и построенія произведены на его счетъ съ платежемъ за матеріалы и задѣльною платою употребленнымъ за сіе людямъ. Но онъ не въ правѣ требовать вознагражденія за тѣ въ возвращаемомъ отъ него имѣнія строенія и заведенія, которыя должны быть признаваемы единственно предметами роскоши и не только не суть необходимы, но и не доставляютъ имѣнію и владѣльцу никакой выгоды. Ему предоставляется перевести ихъ въ другое мѣсто, если сіе возможно безъ вреда или ущерба имѣнію.

Издержки, употребленныя покупщикомъ родоваго имѣнія на его поддержаніе и улучшеніе, могутъ быть требуемы не прежде, какъ по передачѣ самаго имѣнія и произведеніи оцѣнки этимъ издержкамъ. (Рѣш. Сената журн. мин. юст. 1864 г. № 9).

634. Владѣвшій имѣніемъ добросовѣстно не подлежитъ никакой отвѣтственности, не только за случайное или же отъ времени и отъ другихъ естественныхъ причинъ происшедшее разстройство или поврежденіе какихъ-либо въ возвращаемомъ имѣніи предметовъ, но даже и за то, которое могло бы быть приписано его небреженію, ежели въ семъ послѣднемъ случаѣ поврежденіе имъ допущено прежде объявленія имѣнія спорнымъ, или прежде времени, когда неправость его владѣнія сдѣлалась ему съ достовѣрностью извѣстна. Но онъ обязанъ вознаградить законнаго владѣльца за всякое произвольное въ имѣніи истребленіе или поврежденіе, уменьшающее цѣну онаго, и за все то, что имъ отдѣлено отъ имѣнія для передачи, подарка и продажи, исключая лишь предметовъ, составляющихъ, на основаніи предшедшей 620 статьи, часть доходовъ съ имущества. На семъ основаніи онъ долженъ заплатить за употребленный имъ для передачи, подарка или продажи, а не для надобностей имѣнія, лѣсъ, по добровольному съ настоящимъ владѣльцемъ соглашенію, или же по надлежащей, чрезъ мѣстное начальство и свѣдущихъ въ томъ людей, оцѣнкѣ. Въ тѣхъ имѣніяхъ, въ коихъ рубка лѣса на продажу дровъ составляетъ главнѣйшій или же и исключительный источникъ дохода, судъ, при возвращеніи имѣнія законному владѣльцу, обязанъ опредѣлить, по надлежащемъ въ томъ удостовѣреніи, какое именно количество изъ проданнаго добросовѣстнымъ владѣльцемъ лѣса должно быть признано собственно обыкновеннымъ съ имѣнія доходомъ, и за сіе количество лѣса не требуется съ добросовѣстнаго владѣльца никакой платы.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введены судебные уставы, истцу, по присужденіи ему имѣнія, можетъ быть предоставлено право требовать отчетности по управленію онымъ въ порядкѣ исполнительнаго производства.

635. Владѣвшій имѣніемъ добросовѣстно обязанъ возвратить настоящему хозяину полученныя имъ впередъ оброчныя и слѣдующія за наемъ въ томъ имѣніи угодій, домовъ или же чего-либо инаго деньги; когда жъ имѣніе имъ заложено, то и всю потребную на выкупъ онаго сумму.

636. Если добросовѣстный владѣлецъ, возвращая имѣніе владѣльцу законному, не будетъ въ состояніи удовлетворить его слѣдующими по предшедшимъ 634 и 635 статьямъ суммами, то при доказанной, установленнымъ на сіе порядкомъ, несостоятельности добросовѣстнаго владѣльца въ уплатѣ означенныхъ суммъ, онъ не можетъ быть подвергаемъ заключенію въ тюрьму по общимъ о несостоятельныхъ должникахъ правиламъ.

637. При возвращеніи имѣнія онъ долженъ оставить въономъ такое количество хлѣба, сѣна и проч., которое на основаніи хозяйственныхъ книгъ, или, буде таковыхъ не ведется въ имѣніи по соображенію съ другими какого либо рода доказательствами, признано будетъ нужнымъ для посѣва, содержанія дворовыхъ людей, корма скота и на удобреніе полей; еслижъ въ имѣніи состоятъ винокуренные и другіе заводы или фабрики, то изъ наличныхъ запасовъ, по взаимному съ законнымъ владѣльцемъ соглашенію, необходимое количество для того, чтобы не прерывалось, по возможности, въ первое послѣ передачи имѣнія время, производство на тѣхъ заведеніяхъ работъ. Слѣдующая за сіе по оцѣнкѣ сумма вычитается изъ суммы доходовъ, которые онъ обязанъ возвратить законному владѣльцу. См. прим. къ ст. 257.

638. Исправный взносъ податей и исполненіе другихъ повинностей государственныхъ и земскихъ по возвращаемому имѣнію остается на попеченіи и отвѣтственности добросовѣстнаго владѣльца по самый день прекращенія его владѣнія.

639. Когда въ одномъ изъ случаевъ, означенныхъ въ предшедшихъ статьяхъ, судъ, по представленнымъ ему доказательствамъ и вообще по обстоятельствамъ дѣла, встрѣтитъ сомнѣніе при опредѣленіи количества слѣдующаго той или другой сторонѣ вознагражденія: то поручаетъ разсмотрѣніе взаимныхъ требованій ихъ, на основаніи правилъ объ узаконенномъ третейскомъ судѣ, двумъ или тремъ свѣдущимъ въ дѣлахъ сего рода людямъ, преимущественно изъ живущихъ въ сосѣдствѣ, предоставляя каждой сторонѣ назначить одного по своему выбору, третьяго же, буде признаетъ за нужное, назначаетъ самъ.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введены судебные уставы, узаконенный третейскій судъ отмѣненъ.

Судъ въ правѣ присудить извѣстную сумму вознагражденія за провладѣніе чужимъ имуществомъ лишь въ томъ случаѣ, когда сумма эта истцомъ доказана. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1 сентября 1876 г. Цвѣта).

640. При возвращеніи законному владѣльцу имущества движимаго наблюдаются правила, постановленныя въ предшедшихъ статьяхъ, съ соблюденіемъ слѣдующихъ особенностей.

641. Недобросовѣстный владѣлецъ обязанъ, при возвращеніи бывшихъ въ незаконномъ владѣніи его денежныхъ капиталовъ, внести за все время ихъ удержанія установленные закономъ шесть процен-

товъ на сто (ср. ст. 2020), а равно и три процента неустойки (ст. 1575), хотя бы онъ доказалъ, что сіи капиталы лежали у него безъ употребленія.

1) Опредѣленные въ 641 ст. шесть процентовъ исчисляются порядкомъ несложнымъ, т. е. исчисляются на одну капитальную сумму, но не вмѣстѣ съ тѣмъ и на наросшіе на оную проценты. (Рѣш. гражд. кас. деп. 30 сентября (5 ноября) 1876 г. Шиловой).

2) Выраженное въ ст. 641 правило имѣетъ примѣненіе только при опредѣленіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные неправымъ и притомъ недобросовѣстнымъ владѣніемъ чужимъ капиталомъ, и притомъ владѣніемъ, которому не предшествовало договорное обязательство, основанное на взаимномъ соглашеніи сторонъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 11 ноября 1876 года. Яковлева).

3) См. вып. 2 подъ ст. 530.

4) Присужденныя окончательнымъ рѣшеніемъ суммы, взыскиваются съ указными процентами, начиная исчисленіе оныхъ по истеченіи мѣсяца со дня объявленія отвѣтчику таковаго рѣшенія по день платежа. (Рѣш. общ. собр. Сен. 30 іюля 1848 г. т. I. № 306).

642. При возвращеніи домашнихъ и другихъ животныхъ, владѣлецъ недобросовѣстный обязанъ возвратить и происшедшій отъ оныхъ приплодъ. Въ случаѣ же, если бывшій во владѣніи его скотъ палъ отъ эпизоотической болѣзни и доказано, что имъ не были приняты для предохраненія его отъ заразы предписанныя мѣры предосторожности, то онъ долженъ заплатить и за падшій, по торговымъ существующимъ во время возврата животныхъ законному владѣльцу, цѣнамъ.

643. При возвращеніи законному владѣльцу какихъ либо другихъ предметовъ, исключая денежныхъ капиталовъ и животныхъ, владѣлецъ недобросовѣстный обязанъ заплатить за употребленіе оныхъ, если только сіи предметы такого рода, что могли приносить какой-либо доходъ. Въ случаѣ, когда сіи предметы, чрезъ употребленіе ихъ, повреждены или испорчены, онъ обязанъ или заплатить за починку или исправленіе, или же вознаградить за уменьшеніе ихъ цѣны. Впрочемъ, и добросовѣстный владѣлецъ отвѣтствуетъ за проданные имъ, состоявшіе во временномъ владѣніи его, предметы, а равно обязанъ заплатить за поврежденіе тѣхъ, которые по свойству своему не подлежатъ порчѣ и тлѣнію.

II. О вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ.

644. Виновный въ совершеніи какого либо преступленія или проступка, не смотря на то, съ предумышленіемъ или безъ онаго учинено имъ сіе преступленіе, обязанъ вознаградить за всѣ непосредственно причиненные симъ дѣяніемъ его вредъ и убытки.

Примѣчаніе. На основаніи сей и нижеслѣдующихъ статей и на основаніи статьи 59 уложенія о наказаніяхъ (изд. 1866 г.) постановлено, что за поврежденіе телеграфовъ виновные, по требованію потерпѣвшихъ отъ ихъ преступленія вредъ и убытки, обязаны за оные вознаградить кого слѣдуетъ.

1) Ст. 664 и слѣд. опредѣляютъ лишь право потерпѣвшаго отъ преступленія искать вознагражденія за убытки, но не освобождаетъ его отъ обязанности, для каждаго истца установленной, доказать свой искъ. Такимъ образомъ, коль скоро требованіе о вознагражденіи предъявлено въ судебное мѣсто, то по коренному началу гражданскаго судопроизводства (ст. 81 и 366 уст. гражд. судопр.) такое требованіе должно быть надлежащимъ образомъ доказано (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 482. Свѣщицкаго).

2) Къ дѣйствіямъ, причиняющимъ частнымъ лицамъ вредъ и убытокъ, законъ относитъ, во 1-хъ, дѣянія, признаваемыя преступными, т. е. дѣйствія, принадлежащія къ области уголовнаго права, къ числу которыхъ относятся преступленія противъ чести и имущества (ст. 644 и 683 т. X ч. 1), и во 2-хъ, всякія непреступныя дѣянія или упущенія, отъ которыхъ произошли для другаго лица вредъ, ущербъ и убытокъ (ст. 684—689 т. X ч. 1). Общее между тѣми и другими дѣяніями есть то, что для обиженнаго возникаетъ право на вознагражденіе съ виновника преступнаго или вреднаго дѣянія, а различіе заключается въ томъ, что иски по дѣламъ перваго рода преслѣдуются судомъ уголовнымъ, а иски, возникающіе изъ дѣяній втораго рода, вчинаются судомъ гражданскимъ (ст. 689 т. X ч. 1) Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 22. Соколова).

3) На основаніи ст. 644 т. X ч. 1, виновный въ совершеніи какого либо преступленія или проступка, не смотря на то, съ предумышленіемъ или безъ онаго учинено имъ сіе преступленіе, обязанъ вознаградить за всѣ непосредственно причиненные симъ дѣяніемъ его вредъ и убытки; эта гражданская отвѣтственность лежитъ на виновномъ независимо отъ наказанія, которому онъ подлежитъ по закону за совершенное имъ дѣяніе и независимо отъ того даже, будетъ ли дѣяніе его признано преступнымъ, или будетъ ли оно ему вмѣнено въ вину (ст. 31 уст. угол. суд.); отъ лица, потерпѣвшаго отъ его дѣянія, зависитъ вознагражденіе за причиненные ему вредъ и убытки требовать отъ него передъ судомъ, войти съ нимъ по этому предмету въ соглашеніе, или освободить его вовсе отъ этой отвѣтственности; но такое отреченіе потерпѣвшаго лица отъ своего гражданскаго права на вознагражденіе за вредъ и убытки въ тѣхъ дѣлахъ, которыя не могутъ быть по закону прекращены примиреніемъ, не прекращаетъ производства дѣла объ уголовной отвѣтственности обвиняемаго (ст. 19 и 10 уст. угол. суд., а потому и понесеніе обвиненнымъ приговоромъ суда наказанія за его преступленіе не можетъ само по себѣ служить основаніемъ къ признанію недѣйствительною имущественной сдѣлки его съ лицомъ потерпѣвшимъ отъ его преступленія, возникшей изъ приведенной выше отвѣтственности его за причиненные ими вредъ и убытки. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 535, Богданова).

4) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 574.

5) По смыслу 644 ст. X ч. I частныя лица обязаны отвѣчать только за тѣ, понесенные кѣмъ либо убытки, которые составляютъ непосредственныя послѣдствія ихъ дѣяній или упущеній; посему они не могутъ быть признаны отвѣтственными за убытки, понесенные кѣмъ либо отъ распоряженій присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, хотя бы и послѣдовавшихъ по ихъ просьбѣ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1869 г. № 51).

6) Избавленіе виновнаго въ уголовномъ проступкѣ отъ денежной пени, слѣдовавшій съ него по уголовному закону, не освобождаетъ его отъ обязан-

ности вознаградить причиненный проступкомъ его убытокъ на основаніи законовъ гражданскихъ (24 ст. уст. о нак. нал. мир. суд.). (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г. № 64).

645. Если притомъ будетъ доказано, что преступленіе или проступокъ совершены именно съ намѣреніемъ причинить какіе либо болѣе или менѣе важные претерпѣвшаго отъ онаго убытки или потери, то виновный обязанъ вознаградить не только за убытки, непосредственно происшедшіе отъ сего дѣянія, но и за всѣ тѣ, хотя болѣе отдаленные, которые имъ дѣйствительно съ симъ намѣреніемъ причинены.

646. Если присуждаемое за причиненный вредъ и убытки вознагражденіе простирается до такой суммы, что виновный или виновные не въ состояніи заплатить онаго, то судъ предоставляетъ истцу или вступить въ соглашеніе съ присужденными къ вознагражденію, или же поступить съ ними какъ съ несостоятельными должниками, на основаніи ст. 62 уложенія о наказаніяхъ (изд. 1866 г.).

647. Не подлежатъ вознагражденію вредъ и убытки, происшедшіе отъ дѣянія, случайнаго учиненнаго не только безъ намѣренія, но и безъ всякой со стороны учинившаго оное неосторожности.

Ст. 647 и 1707 т. X ч. 1, освобождая вообще отъ отвѣтственности за убытки, происшедшіе отъ дѣянія случайнаго, и въ частности, освобождая нанимателя, обязавшагося по договору хранить нанятое имущество отъ пожара, когда оно сгоритъ не по его винѣ, не имѣютъ примѣненія къ тѣмъ случаямъ, когда мѣра и степень отвѣтственности по какому либо предмету именно опредѣлена договоромъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 349, гр. Мусиной-Пушкиной.

648. Когда преступленіе или проступокъ учинены нѣсколькими лицами, по предварительному ихъ между собою на то согласію, то всѣ согласившіеся на участіе въ совершеніи сего проступка или преступленія платятъ поровну вознагражденіе за причиненные онымъ вредъ и убытки, и буде кто либо изъ нихъ окажется несостоятельнымъ, то слѣдующая съ него часть разлагается на прочихъ участвовавшихъ въ совершеніи сего преступленія или проступка. Тѣ, которые на семъ основаніи заплатятъ болѣе того, что съ нихъ по соразмѣрности слѣдовало, могутъ требовать все излишне ими заплаченное съ тѣхъ, за которыхъ они заплатили.

649. Если одинъ или многіе изъ согласившихся совершить преступленіе или проступокъ, при совершеніи онаго, учинитъ еще другое преступленіе или другой проступокъ, на которые не было между ними и прочими предварительнаго согласія: то за всѣ причиненные симъ особымъ преступленіемъ или проступкомъ вредъ и убытки отвѣтствуютъ только тѣ, коими оное учинено.

650. Когда преступленіе или проступокъ учинены хотя нѣсколькими лицами, но безъ предварительнаго ихъ на то согласія, то каждый изъ виновныхъ отвѣтствуетъ и обязанъ вознаградить именно за тѣ убытки и вредъ, которые причинены при семъ его дѣйствіями.

Если изслѣдованіемъ и судомъ нельзя будетъ опредѣлить съ точностію количества вреда, причиненнаго дѣйствіями каждаго изъ виновныхъ, учинившихъ преступленіе безъ предварительнаго на оное согласія, то вознагражденіе взыскивается со всѣхъ поровну, на основаніи предшедшей 648 статьи.

651. Тѣ, которые, зная съ достовѣрностію о предпамѣренномъ преступленіи или проступкѣ и имѣя средство донести о семъ надлежащему начальству, или увѣдомить того, кому угрожала опасность, не исполнили сей обязанности, а равно и тѣ, которые, имѣя власть или возможность предупредить совершеніе преступленія или проступка, съ намѣреніемъ, или по крайней мѣрѣ завѣдомо, допустили содѣяніе оного, должны изъ слѣдующаго за причиненные тѣмъ вредъ и убытки вознагражденія заплатить всю ту часть, коей сами виновные въ преступленіи заплатить не въ состояніи.

652. Укрывавшіе завѣдомо преступниковъ или вещи, добытыя чрезъ преступленіе или проступокъ, въ случаѣ, когда сами виновные не въ состояніи вознаградить за причиненные ими вредъ и убытки, должны заплатить ту часть слѣдующаго за сіи убытки и вредъ вознагражденія, къ коей присуждаются виновные, у нихъ скрывавшіеся, или же похитители принятыхъ ими для укрывательства вещей.

Для взысканія вознагражденія за украденное имущество съ укрывателя онаго, судъ обязанъ предварительно установить, что самъ виновный въ кражѣ не въ состояніи вознаградить потерпѣвшаго. (Рѣш. гражд. кас. деп. 5 декабря 1875 г. Пастушкова).

653. Когда преступленіе или проступокъ учинены малолѣтними, жительствующими у родителей своихъ дѣтьми, и по окончательному судебному приговору признано будетъ: во первыхъ, что малолѣтный дѣйствовалъ безъ разумѣнія, и во вторыхъ, что родители, имѣя всѣ средства предупредить преступленіе или проступокъ малолѣтнаго, не приняли надлежащихъ къ тому мѣръ и допустили совершеніе онаго по явной съ ихъ стороны небрежности, то вознагражденіе за вредъ и убытки платятъ изъ своего имущества родители малолѣтнаго отецъ или мать, или оба вмѣстѣ, по усмотрѣнію суда, хотя бы за симъ малолѣтнымъ и числилось собственное имѣніе. Въ противномъ случаѣ, то есть, когда родители докажутъ, что не имѣли никакихъ средствъ къ предупрежденію преступленія или проступка малолѣтнаго, убытки взыскиваются съ имѣнія сего послѣдняго.

654. На семъ же основаніи отвѣтствуютъ за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ малолѣтныхъ (не находящихся при родителяхъ), а равно безумныхъ или сумасшедшихъ, тѣ, которые по закону обязаны имѣть за ними надзоръ.

655. Равномѣрно платятъ вознагражденіе за убытки и вредъ тѣ, которые принимаютъ чужія вещи на сохраненіе, по правиламъ, постановленнымъ ниже, въ статьяхъ 2104 и слѣдующихъ.

656. Тотъ, кто будетъ травить кого либо собакою или другимъ звѣремъ или гнать на него какое либо животное, или же инымъ образомъ

посредствомъ животнаго причинитъ умышленно кому либо вредъ, обязанъ также вознаградить за послѣдовавшіе отъ того вредъ или убытки.

657. Когда признано, что лишившійся жизни вслѣдствіе какого либо преступленія, содержалъ собственными трудами своихъ родителей, жену или дѣтей, буде они не имѣютъ другихъ средствъ содержанія, или же сіи средства недостаточны, то изъ имущества лица, бывшаго причиною смерти опредѣляется, по усмотрѣнію суда и соразмѣрно съ имуществомъ виновнаго, оставшемуся послѣ лишившагося жизни семейству достаточное и по возможности приличное, по состоянію сего семейства, содержаніе. Сіе содержаніе должно быть доставляемо каждому изъ членовъ оставшагося семейства до пріобрѣтенія или полученія ими другихъ средствъ существованія, или въ противномъ случаѣ, родителямъ убитаго до ихъ смерти, вдовѣ его до вступленія въ другое супружество, сыновьямъ до совершеннолѣтія, а дочерямъ до вступленія въ бракъ.

658. Изъ имѣнія лица, виновнаго въ лишеніи кого либо жизни, должны также быть возвращены всѣ употребленные на леченіе отъ причиненныхъ имъ смертельныхъ поврежденій и на попеченіе о больномъ издержки, а равно и расходы на похороны лишившагося жизни и на содержаніе семейства въ продолженіе времени, въ которое онъ послѣ происшествія оставался въ живыхъ.

659. Въ случаѣ лишенія жизни лица, принадлежащаго къ податному состоянію, должны изъ имѣнія причинившаго смерть быть платимы всѣ слѣдующія съ убитаго казенныя подати и другія повинности, впредь до новой ревизіи. Основаніемъ исчисленію сихъ податей и повинностей должно служить содержащееся въ законахъ о состояніяхъ предположеніе о производствѣ ревизіи чрезъ каждыя пятнадцать лѣтъ. Ежели лишенный жизни былъ сельскій обыватель, то деньги за слѣдующія съ него подати и повинности отдаются обществу къ коему онъ принадлежалъ.

660. Виновный въ причиненіи кому либо поврежденія въ здоровьѣ обязанъ вознаградить за расходы на леченіе того, кому онъ нанесъ сіе поврежденіе, и на попеченіе о немъ во время болѣзни; а если онъ имѣетъ семейство и содержитъ его собственными трудами, то и возвратить ему суммы, употребленныя на содержаніе семейства, до самаго времени его совершеннаго выздоровленія.

Искъ объ убыткахъ, предъявленный однимъ лицомъ къ другому и вытекающій изъ уголовнаго дѣла, по коему Правительствующимъ Сенатомъ признано уже было за истцомъ право на вознагражденіе его за леченіе и за понесенные отъ преступленія другаго лица убытки, не можетъ быть разсматриваемъ на основаніи строгой системы доказательствъ, примѣняемыхъ къ гражданскимъ дѣламъ. Напротивъ того, на основаніи ст. 660, 661, 675 и друг. X т. ч.1, самъ судъ, по изслѣдованіи происшествія и обстоятельствъ дѣла, опредѣляетъ, по собственному усмотрѣнію, количество слѣдующаго

лицу потерпѣвшему вознагражденія. (Рѣш. общ. собр. Сената т. I, 1864 г. № 147).

661. Если отъ учиненнаго преступленія или проступка кто либо потерпѣлъ такое разстройство въ здоровьѣ, что онъ чрезъ то лишенъ навсегда возможности снискивать пропитаніе своими обычными трудами, то виновный обязанъ обезпечить существованіе его и семейства его, сколько сіе дозволяетъ ему состояніе, платя ежегодно опредѣляемую на сіе усмотрѣніе суда денежную сумму, по смерть самого потерпѣвшаго разстройство въ здоровьѣ, родителей его и жены, если она не вступитъ въ другое супружество, и послѣ ихъ смерти до совершеннолѣтія сыновей и вступленія дочерей его въ замужество, на основаніи предшедшей 657 статьи.

См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 660.

662. Когда причинено какимъ либо средствомъ неизгладимое на лицѣ, не состоящей въ замужествѣ, дѣвицы или вдовы обезображеніе, то сверхъ вознагражденія за издержки на леченіе ея и попеченіе за нею во время болѣзни, изъ имущества того, кто причинилъ сіе обезображеніе, опредѣляется, буде сія женщина не имѣетъ средствъ къ существованію, приличное по состоянію ея и соразмѣрное съ имуществомъ самого виновнаго содержаніе, до вступленія ея въ замужество.

663. Если подвергавшаяся изнасилованію дѣвица не имѣетъ средствъ къ существованію, то изъ имѣнія лица, виновнаго въ изнасилованіи, должно быть, по требованію ея или ея родителей, или опекуновъ, обезпечено приличное ея состоянію, соразмѣрное съ имуществомъ виновнаго, содержаніе до выхода ея въ замужество и возвращены всѣ употребленныя на ея излеченіе и попеченіе о ней во время леченія издержки, если послѣдствіемъ преступленія была болѣзнь изнасилованной; а буде она въ слѣдствіе изнасилованія сдѣлалась беременною и родила, то должны быть доставлены и средства на содержаніе и воспитаніе младенца, доколѣ онъ по возрастѣ не будетъ въ состояніи избрать родъ жизни.

664. Въ случаѣ похищенія незамужней женщины противъ воли ея, виновный въ семъ похищеніи долженъ, если онъ не имѣетъ средствъ къ существованію, обезпечить ея содержаніе, приличнымъ ея состоянію образомъ, сколько сіе позволяетъ его собственное состояніе, до времени вступленія ея въ замужество.

665. Когда противозаконнымъ лишеніемъ свободы причинены вредъ и убытки самому задержанному или семейству его, то виновный обязанъ вознаградить за всѣ сіи убытки и вредъ; а буде семейство противозаконно задержаннаго живетъ его трудами, то и за употребленные на содержаніе его семейства расходы во все время, доколѣ продолжалось его задержаніе. Если задержанный проданъ азіятцамъ въ рабство (см. улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 1410) то изъ имѣнія виновнаго въ семъ преступленіи вознаграждаются сверхъ того и всѣ издержки на отысканіе его и возвращеніе ему свободы.

666. Когда бракъ признанъ недѣйствительнымъ, какъ совершенный по принужденію или обману, то виновный въ семъ обязанъ, по усмотрѣнію суда и соразмѣрно съ его собственнымъ состояніемъ, доставить насильно или по обману обвѣнчанной съ нимъ, средства приличнаго ея состоянію существованія, до вступленія ея въ другое супружество. Онъ долженъ обезпечить и участь дѣтей, рожденныхъ отъ сего брака. На семъ же основаніи опредѣляется вознагражденіе и женщинѣ, вступившей въ бракъ съ лицомъ, состоящимъ уже въ брачномъ союзѣ, если она о томъ не знала.

667. Виновный въ нанесеніи кому либо личной обиды или оскорбленія, можетъ по требованію обиженнаго, быть присужденъ къ платежу въ пользу его безчестья, смотря по состоянію или званію обиженнаго и по особымъ отношеніямъ обидчика къ обиженному, отъ одного до пятидесяти рублей серебромъ.

1) Изъ буквальнаго смысла 667 статьи т. X ч. I слѣдуетъ, что большая или меньшая тяжесть обиды и размѣръ опредѣляемаго, въ каждомъ данномъ случаѣ, вознагражденія за обиду зависитъ не отъ способа оскорбленія на словахъ, а отъ тѣхъ особыхъ отношеній, въ которыхъ находится обиженный къ нанесшему обиду; опредѣленіе же этихъ отношеній, касаясь существа дѣла, не подлежитъ разсмотрѣнію Правительствующаго Сената въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 296, Свирскаго).

2) Если обида или оскорбленіе нанесены нѣсколькими лицами, то со всѣхъ ихъ въ совокупности взыскивается одно полное безчестіе, но независимость сего обиженный имѣетъ право требовать вознагражденія за всѣ причиненные ему обидою убытки и потери. (Рѣш. общ. собр. Сен. 19 ноября 1851 г. т. I. № 409).

3) Въ 667 ст. X т. ч. I сказано, что виновный въ нанесеніи кому либо личной обиды или оскорбленія, можетъ быть, по требованію обвинителя, присужденъ къ платежу въ пользу его безчестія, смотря по состоянію или званію обиженнаго и по особымъ отношеніямъ обидчика къ обиженному, отъ одного до пятидесяти руб. Изъ сего слѣдуетъ, что большая или меньшая тяжесть обиды и размѣръ опредѣляемаго, въ каждомъ данномъ случаѣ, вознагражденія за обиду, зависитъ не отъ способа оскорбленія на словахъ, а отъ особыхъ отношеній, въ которыхъ находится обиженный къ нанесшему обиду. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 664, Львова).

668. Искъ о платежѣ безчестія (ст. 667) не можетъ быть соединенъ съ требованіемъ о наказаніи виновнаго въ нанесеніи личной обиды или оскорбленія.

669. Кто въ личной обидѣ или оскорбленіи учинитъ искъ гражданскій, тотъ лишается уже права иска уголовнаго въ той же обидѣ и оскорбленіи.

670. Ежели, въ слѣдствіе личной обиды или оскорбленія, обиженный понесъ ущербъ въ кредитѣ, или въ имуществѣ, то обидѣвшій или оскорбившій его обязанъ вознаградить за сіи потери и убытки по усмотрѣнію и опредѣленію суда.

671. Въ случаѣ присвоенія чужаго имущества, присвоившій себѣ оное обязанъ: во первыхъ, возвратить законному владѣльцу все похищенное въ такомъ точно видѣ и состояніи, въ какомъ оное было во время похищенія, или же заплатить за оное по существующимъ во время постановленія о томъ рѣшенія цѣнамъ, или по цѣнѣ коей могло стоить сіе имущество въ то время, когда оно похищено, если владѣлецъ имущества будетъ сего требовать; во вторыхъ возвратить также всѣ полученные имъ отъ похищенія или захвата сего имущества доходы и выгоды, или же вознаградить хозяина за всѣ понесенныя имъ отъ лишенія сего имущества потери и убытки.

Если съ публичныхъ торговъ продано строеніе со всею находящеюся подъ онымъ землею, безъ означенія ея мѣры, то покупщикъ пріобрѣтаетъ въ собственность все то количество земли, какое въ натурѣ находится и одно обозначеніе въ выданной ему данной земли въ меньшемъ количествѣ противу того, какое оказалось въ натурѣ, не можетъ служить основаніемъ къ обвиненію покупщика въ захватѣ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 21 января 1857 г. т. I, № 550).

672. Виновный въ похищеніи чужаго имущества обязанъ заплатить за всѣ употребленные владѣльцемъ онаго на отысканіе сего имущества расходы.

673. Въ случаѣ истребленія или поврежденія какого либо имущества (улож. о наказ. ст. 1606—1625 и уст. о наказ. налаг. мир. суд. ст. 98 и 152), виновный обязанъ за истребленное имущество заплатить или по существовавшимъ на предметы сего рода во время самáго истребленія цѣнамъ, или по цѣнамъ, существующимъ во время постановленія рѣшенія о вознагражденіи, какъ сего будетъ желать и требовать хозяинъ имущества, а поврежденное привести въ прежнее состояніе на свой счетъ, или же, буде хозяинъ поврежденнаго имущества на то согласится, заплатить сумму, нужную для сего исправленія, или же наконецъ, когда исправленіе сего имущества почему либо окажется невозможнымъ, заплатить за оное на томъ же основаніи, какъ за имущество истребленное. Онъ также, на основаніи предшедшей 671 ст., обязанъ вознаградить за всѣ понесенные въ слѣдствіе истребленія или поврежденія сего имущества потери и убытки, со времени истребленія или поврежденія онаго по день полной уплаты сего вознагражденія.

674. Береговой или иной владѣлецъ, который чрезъ умышленное истребленіе или поврежденіе мостовъ, или чрезъ постановленіе въ рѣкѣ заколовъ или другимъ какимъ либо способомъ удержитъ слѣдующихъ по сему пути сообщенія промышленниковъ съ товарами, обязанъ заплатить имъ за первые семь дней задержанія одинъ процентъ съ цѣны провозимыхъ или сплавляемыхъ ими товаровъ, а за каждую слѣдующую затѣмъ недѣлю по полупроценту съ той же суммы. По симъ вознагражденіемъ промышленники не лишаются однакожъ права предъявлять на помянутаго владѣльца, въ установленномъ порядкѣ, особые иски о убыткахъ, понесенныхъ ими отъ задержанія товаровъ.

См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 440.

675. Во всѣхъ означенныхъ въ статьяхъ 644—674 случаяхъ судъ, по изслѣдованіи происшествія и обстоятельствъ дѣла, опредѣляетъ количество вознагражденія. По похищенію и поврежденію чужаго имущества, судъ назначаетъ присяжныхъ цѣновщиковъ, которые оцѣниваютъ похищенное или поврежденное, соображаясь съ правилами, постановленными въ статьяхъ 671 и 673.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены въ дѣйствіе судебные уставы, въ случаѣ смертоубійства или поврежденія здоровья, когда нужно опредѣлить приличное содержаніе потерпѣвшимъ отъ того людямъ или же означить количество слѣдующихъ за убытки податей и другихъ повинностей, судъ требуетъ заключенія о дворянахъ отъ губернскаго и уѣзднаго предводителей дворянства, о духовныхъ отъ епархіальнаго ихъ начальства, о лицахъ городскаго состоянія отъ городскихъ общественныхъ управленій, о сельскихъ обывателяхъ отъ ихъ начальствъ.

1) См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сената подъ ст. 660.

2) Опредѣленіе количества убытковъ, по предъявленному иску, предоставляется и собственному усмотрѣнію суда, который постановляетъ въ семь случаѣ опредѣленіе по изслѣдованіи происшествія и обстоятельствъ дѣла, ст. 675 и 689 т. X ч. 1. (Рѣш. общ. собр. Сената 1863 г. т. I, № 235).

676. Постановляемое, на основаніи предшедшихъ статей 657, 670, 662—664 и 666, вознагражденіе для обезпеченія существованія лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія вредъ или убытки, назначается, сообразно съ желаніемъ сихъ лицъ, въ видѣ ежегоднаго или въ опредѣленные сроки уплачиваемаго пособія.

677. Всякое должностное лице, которое изъ корыстныхъ или иныхъ личныхъ видовъ, по суду доказанныхъ, чрезъ принятіе какихъ либо противозаконныхъ мѣръ или иныя, также противозаконныя, по службѣ дѣйствія, причинитъ кому либо вредъ или убытки по имуществу, не только подвергается за сіе наказанію, въ законахъ опредѣленному, но обязано сверхъ того вознаградить за сіи убытки и вредъ на основаніи правилъ, постановленныхъ выше, въ статьяхъ 644, 645 и 646.

Примѣчаніе 1. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введены судебные уставы, частнымъ лицамъ предоставлено право отыскивать вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные нерадѣніемъ, неосмотрительностію или медленностію должностныхъ лицъ, а равно за убытки, понесенные вслѣдствіе неправильныхъ или пристрастныхъ дѣйствій членовъ судебнаго вѣдомства.

Примѣчаніе 2. Если по жалобѣ обиженной стороны доказано будетъ, что закрытіе какого либо заведенія, фабрики или завода, а равно и производство обыска или выемки, сдѣлано было неправильно, то лица, по распоряженію коихъ сіе последовало, отвѣтствуютъ за всякій вредъ и убытокъ, такимъ дѣйствіемъ причиненный.

1) Въ рѣшеніи Сената по дѣлу Высоцкаго объяснено, что Полтавскій мировой съѣздъ истолковалъ 677 ст. 1 ч. X т. зак. граж. давъ ей тотъ ограниченный смыслъ, что должностное лицо обязано вознаградить за вредъ и убытки, причиненные такимъ лишь противозаконнымъ по службѣ дѣйствіемъ, которое совершено изъ корыстныхъ видовъ и когда самая обязанность должностнаго лица возмѣстить причиненный его дѣйствіями убытокъ признана

начальствомъ виновнаго независимо отъ признанія дѣйствія незаконнымъ. Напротивъ того, въ п. 3 ст. 225 ч. 1 т. II общ. губ. учр., опредѣляющей порядокъ наложенія всѣхъ вообще взысканій на состоящихъ въ губернской службѣ лицъ, сказано: что когда вина или проступокъ лица служащаго будетъ причиною казеннаго или частнаго убытка, то, сверхъ законнаго личнаго взысканія, виновный по судебному приговору подвергается вознагражденію сего убытка. Ст. 1316 уст. гражд. суд. дѣлаетъ должностныя лица административнаго вѣдомства отвѣтственными за вредъ и убытки, причиненные ихъ нерадѣніемъ, неосмотрительностію или медленностію. Такимъ образомъ, законъ не ограничиваетъ имущественную отвѣтственность должностныхъ лицъ лишь случаями противозаконныхъ мѣръ или распоряженій, принятыхъ изъ корыстныхъ видовъ, а по силѣ 684 ст. 1 ч. X т. зак. гражд. всякій обязанъ вознаградить за вредъ и убытки, причиненные кому либо его дѣяніемъ или упущеніемъ, не вынужденными требованіями закона или правительства. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 893).

2) Порядокъ привлеченія должностныхъ лицъ къ имущественной отвѣтственности и предоставленія частнымъ лицамъ права взыскивать съ нихъ вознагражденіе за вредъ и убытки можетъ быть установляемъ на двухъ, существенно различныхъ основаніяхъ: или какъ послѣдствіе преступленія и проступка, ст. 677 т. X. ч. 1, или же какъ послѣдствіе всякаго другаго дѣянія и упущенія, хотя бы и не составлявшаго ни преступленія, ни проступка, ст. 684 — 689 того же тома. Въ первомъ случаѣ, когда имущественный ущербъ возникаетъ изъ преступленія или проступка, законъ безусловно требуетъ, чтобы въ каждомъ данномъ случаѣ гражданскому иску о вознагражденіи непремѣнно предшествовалъ приговоръ уголовнаго суда о признаніи извѣстнаго лица виновнымъ въ томъ или другомъ преступленіи, и только тогда для потерпѣвшаго отъ преступленія, и можетъ возникнуть право взысканія убытковъ въ гражданскомъ порядкѣ; напротивъ того въ послѣднемъ случаѣ, когда вредъ и убытокъ причинены дѣяніемъ не противозаконнымъ, а вслѣдствіе какихъ либо упущеній или неосмотрительности, законъ предоставляетъ потерпѣвшему имущественный ущербъ лицу прямо начать искъ гражданскимъ порядкомъ, не выжидая суда уголовнаго. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 941, Якушовой).

3) Согласно 677 ст. для того, чтобы подвергнуть отвѣтственности по имуществу должностное лицо, необходимо доказать по суду, что вредъ или убытки по имуществу причинены вслѣдствіе корыстныхъ или иныхъ видовъ. (Рѣш. общ. собр. Сената 10 іюля 1858 г. т. I № 597).

4) Неправильныя дѣйствія должностныхъ лицъ имѣвшія послѣдствіемъ оправданіе судебными виновнаго въ нанесеніи имущественнаго ущерба третьему лицу, производятъ для сего послѣдняго право требовать взысканія съ должностныхъ лицъ убытковъ, но лишь въ размѣрѣ той цѣнности, въ которой простиралось имущество подсудимаго. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1869 г. № 239).

678. Судьи, постановившіе, умышленно или по неосмотрительности и невниманію къ дѣлу, окончательный приговоръ, въ слѣдствіе коего понесъ наказаніе невинный, не только подвергаются за сіе наказанію, въ законахъ опредѣленному, но обязываются вмѣстѣ съ тѣмъ возвратить неправильно осужденнаго на свой счетъ изъ мѣста ссылки или

заключенія и заплатить приговоренному такимъ образомъ къ наказанію уголовному отъ ста до шести сотъ рублей серебромъ, а понесшему наказаніе исправительное отъ десяти до шестидесяти рублей серебромъ, смотря по строгости наказанія, продолжительности онаго и другимъ обстоятельствамъ, болѣе или менѣе отяготившимъ участь осужденнаго. Сверхъ того, по иску его, судьи должны вознаградить всѣ понесенные имъ отъ сего убытки по имуществу, а если причинится вредъ въ здоровьѣ, то и доставить средства на излеченіе и содержаніе во время болѣзни невинно наказаннаго; если же онъ, въ слѣдствіе такой болѣзни лишится средствъ содержать себя и семейство свое, то, независимо отъ сего, обязаны обезпечить его существованіе, доставленіемъ ему съ семействомъ приличнаго содержанія

679. Изъ правила, въ предшедшей статьѣ постановленнаго, изъемлются случаи, въ коихъ осужденный, и по пересмотрѣ о немъ дѣла, оставляется въ подозрѣніи въ томъ преступленіи, за которое онъ понесъ наказаніе, или же, когда при семъ были голоса, осуждающіе его, т. е. разномысліе на счетъ его изобличенія. Въ сихъ случаяхъ ему не полагается никакого вознагражденія и отмѣна приговора ограничивается освобожденіемъ осужденнаго отъ дальнѣйшаго наказанія и возстановленіемъ утраченныхъ имъ правъ и преимуществъ.

Примѣчаніе. По уставу уголовнаго судопроизводства, оставленіе въ подозрѣніи не допускается.

По смыслу 644 и слѣдующихъ статей т. X ч. I и 59 ст. и слѣдующихъ улож. о наказ. изд. 1866 г. лица, оставленные въ подозрѣніи, но не признанные виновными, не обязаны вознаграждать въ гражданскомъ порядкѣ за понесенные отъ преступленія вредъ и убытки. (Мнѣніе консулт. М. Ю. 1867 г. № 293).

680. Понесшему, по неправильному приговору, наказаніе сверхъ мѣры, закономъ постановленной, опредѣляется денежное на счетъ судей вознагражденіе лишь въ томъ случаѣ, когда неправильное усиленіе наказанія было причиною какихъ либо убытковъ по имуществу осужденнаго, или когда достовѣрно доказано, что именно сіе усиленіе наказанія повергло осужденнаго въ болѣзнь, лишившую его средствъ къ снисканію себѣ пропитанія. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ исправленіе неправильнаго приговора ограничивается перемѣною или сокращеніемъ срока наказаній сообразно существующей постановленной въ законахъ вообще соразмѣрности наказаній съ преступленіями и проступками.

681. На основаніи сихъ правилъ присуждаются къ вознагражденію и чиновники полиціи, которые при исполненіи приговора уголовнаго подвергнутъ, завѣдомо или по неосмотрительности, наказанію не приговореннаго къ оному судомъ, а другаго, или же накажутъ виновнаго свыше мѣры, приговоромъ опредѣленной.

Примѣчаніе 1. Изложенныя въ статьяхъ 678, 680 и 681 правила о денежномъ вознагражденіи съ судей, постановившихъ неправильный приговоръ, и полицейскихъ чиновниковъ, виновныхъ въ неправильномъ исполненіи приговора,

распространяются и на другія лица, по упущенію коихъ понесъ наказаніе невинный, или же виновный излишне наказанъ.

Примѣчаніе 2. Участіе полиціи въ исполненіи приговоровъ судебныхъ установленій, образованныхъ на основаніи судебныхъ уставовъ, указано въ уставѣ уголовнаго судопроизводства.

682. Сіи правила распространяются также на начальниковъ губерній, утвердившихъ, и на прокуровъ и стряпчихъ, пропустившихъ безъ возраженія неправильные приговоры, или такія, объ исполненіи приговоровъ, распоряженія, кои имѣли послѣдствіемъ наказаніе невиннаго, или отягощеніе сверхъ мѣры участи виновнаго; но сіи лица присуждаются къ вознагражденію только при несостоятельности судей и другихъ непосредственныхъ виновниковъ отягощенія участи осужденнаго. См. прим. 1 къ ст. 372.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены мировыя судебныя установленія отдѣльно отъ общихъ, обязанности уѣзднаго стряпчаго возложены на товарища губернскаго прокурора. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 832. 903 и 915.

683. Правительство или частная компанія подлежитъ отвѣтственности предъ понесшимъ ущербъ и вредъ лицемъ за каждое случившееся на желѣзныхъ дорогахъ несчастіе, когда оно произошло отъ причинъ, предусмотрѣнныхъ при отправленіи или движеніи поѣзда, но не отвращенныхъ принятіемъ надлежащихъ мѣръ, или когда оно вообще могло быть предусмотрѣно, но оставлено безъ вниманія; отвѣтственность же сія заключается въ обязанности вознаградить потерпѣвшихъ отъ несчастія разстройство въ своемъ здоровьи на точномъ основаніи предшедшей 661 статьи, и должна быть назначена по миролюбивому съ вознаграждаемымъ соглашенію или, въ противномъ случаѣ, судомъ. Правительству же или частной компаніи предоставляется искать возмѣщенія своихъ убытковъ съ виновныхъ агентовъ ихъ, которые, сверхъ того, подвергаются и личному, по мѣрѣ вины ихъ, наказанію по законамъ. Но правительство или частная компанія не подлежатъ отвѣтственности, когда случившееся на желѣзныхъ дорогахъ несчастіе произошло отъ такихъ причинъ, которыхъ нельзя было предотвратить никакими мѣрами предусмотрительности и осторожности.

Дополненіе. Правила объ отвѣтственности пароходныхъ обществъ, судохозяевъ и компаній за убытки, происшедшіе отъ пожара, столкновенія и другихъ несчастныхъ случаевъ, отъ неосмотрительности или незаконныхъ дѣйствій управляющихъ судами на рѣкахъ Волгѣ и Камѣ, изложены въ уставѣ путей сообщенія.

Отвѣтственность управленія желѣзной дороги предъ отправителями имущества, въ случаѣ если послѣдними былъ заключенъ съ управленіями особый по сему предмету договоръ, опредѣляется симъ договоромъ, а не общимъ правиломъ, выраженнымъ въ ст. 683. Выраженіе: «компанія не принимаетъ никакой отвѣтственности за ущербъ и потерю товаровъ» не распространяется на тотъ случай, когда истребленіе отправленнаго имущества послѣдуетъ по винѣ самого управленія желѣзной дороги. (Рѣш. Сената — жур. М. Ю. 1866 г. № 4).

III. О вознагражденіи за вредъ и убытки, послѣдовавшіе отъ дѣяній, непризнаваемыхъ преступленіями и проступками.

684. Всякій обязанъ вознаградить за вредъ и убытки, причиненные кому либо его дѣяніемъ или упущеніемъ, хотя бы сіе дѣяніе или упущеніе и не составляли ни преступленія, ни проступка, если только будетъ доказано, что онъ не былъ принужденъ къ тому требованіями закона, или правительства, или необходимою личною обороною, или же стеченіемъ такихъ обстоятельствъ, которыхъ онъ не могъ предотвратить.

1) Узаконенія о вознагражденіи за вредъ и убытки между частными лицами излагаются въ сводѣ гражданскихъ законовъ т. X ч 1 ст. 644—689, и въ нихъ подробно означены разные убытки, подлежащіе вознагражденію, но въ числѣ ихъ не упоминается о вознагражденіи повѣренныхъ за хожденіе по дѣламъ. По смыслу этихъ узаконеній, вредомъ и убыткомъ, подлежащимъ вознагражденію, признается ущербъ, причиненный кому либо, или преступленіемъ или проступкомъ, или же дѣяніемъ или упущеніемъ, хотя бы не составляющими ни преступленія, ни проступка. Въ этомъ только смыслѣ и можетъ быть понимаемо слово: «убытки», употребленное въ 1733 ст. т. X 2 ч.; расходъ же на наемъ повѣреннаго не можетъ быть относимъ къ числу подлежащихъ вознагражденію убытковъ, какъ потому, что о немъ въ узаконеніяхъ объ убыткахъ не упоминается и что никто не обязанъ и не былъ обязанъ употреблять для веденія дѣлъ повѣреннаго, и, слѣдовательно этотъ расходъ, а тѣмъ болѣе количество онаго, зависѣло исключительно отъ воли самого тяжущагося, нанимавшаго повѣреннаго, а не отъ какого либо дѣянія или упущенія противной стороны, такъ и потому, что въ прежнихъ законахъ о судопроизводствѣ, вмѣсто опредѣленнаго нынѣ ст. 867 и 868 уст. гражд. суд. 20 ноября 1864 г. размѣра вознагражденія оправданнаго тяжущагося за приглашеніе повѣреннаго, или вообще за веденіе дѣла, было установлено особое вознагражденіе подъ названіемъ «проѣстей и волокитъ», которыя взыскивались за все время производства дѣла сверхъ судебныхъ издержекъ и составляли удовлетвореніе за расходы на хожденіе по дѣлу, независимо отъ того, велъ ли оное тяжущійся лично, или чрезъ повѣреннаго. Напротивъ того, судебные уставы 1864 г., допустивъ вознагражденіе за веденіе дѣлъ, вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣнили взысканіе прежнихъ проѣстей и волокитъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 346, Давыденко).

2) Заключеніе о томъ, доказано ли существованіе тѣхъ непредотвратимыхъ обстоятельствъ, о коихъ сказано въ 684 ст. т. X ч. 1, зависитъ отъ суда, рѣшающаго дѣло по существу, и не подлежитъ обсужденію въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 384, Андреянова и др.).

3) По коренному правилу всякій обязанъ вознаградить за вредъ и убытки причиненные кому либо его дѣяніемъ или упущеніемъ (ст. 684 т. X ч. 1 зак. гражд.). Слѣдовательно, никто за чужое дѣяніе не можетъ быть привлеченъ къ отвѣтственности, кромѣ исключеній, содержащихся въ 686 и 687 ст. того же тома въ силу коихъ: отвѣтственность за вредъ и убытки причиненные малолѣтными въ случаяхъ, закономъ опредѣленныхъ, возлагается на ихъ родителей, и на томъ же основаніи, отвѣтствуютъ за малолѣтныхъ, безумныхъ или сумашедшихъ тѣ, кои обязаны имѣть за ними надзоръ

(ст. 686) равнымъ образомъ господа и вѣрители отвѣтствуютъ за вредъ и убытки причиненные ихъ слугами и повѣренными при исполненіи ихъ порученій, сообразно съ приказаніями или полномочіемъ, которые даны имъ господами и вѣрителями (ст. 687). Во всякомъ другомъ случаѣ, не подходящемъ къ числу вышеуказанныхъ исключеній, возлагать на кого нибудь отвѣтственность за вредъ и убытки, причиненные дѣяніемъ другаго лица, было бы нарушеніемъ буквальнаго смысла 684 ст. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 года № 55, Шнитникова).

4) Хотя душеприкащикъ, на общемъ основаніи 684 ст. т. X ч. 1, не освобождается отъ отвѣтственности предъ подлежащими лицами за свои упущенія во всемъ томъ, что относилось до принятой имъ на себя обязанности, и хотя сіи лица имѣютъ неоспоримое право требовать отъ него отчетовъ въ дѣйствіяхъ его и распоряженіяхъ по сему предмету, но для обращенія на него лично взысканія за завѣщенное имущество, буде таковаго на лицо не оказалось, недостаточно одной открывшейся для душеприкащика возможности требовать сіе имущество въ свое распоряженіе; а надлежитъ еще имѣть удостовѣреніе въ томъ, что онъ своимъ бездѣйствіемъ или упущеніемъ утратилъ сію возможность и довелъ до ущерба лица, въ пользу коихъ имѣлъ право дѣйствовать по своему званію. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 года № 227, Покровскаго).

5) Для того, чтобы лицо понесшее вредъ или убытки отъ дѣянія другаго, могло воспользоваться правомъ вознагражденія, необходимо по смыслу 7 ст. уст. гражд. суд. и ст. 31 уст. угол. суд., чтобы дѣяніе это было доказано, и, если оно было въ разсмотрѣніи суда уголовнаго, чтобы дѣйствительность его признана была симъ судомъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 1345, Новикова).

6) Если договоръ обезпеченъ неустойкою, то судъ имѣетъ полное право признать, что дѣйствіе отвѣтчика не подвергаетъ его платежу неустойки по смыслу договора, но вмѣстѣ съ тѣмъ не освобождаетъ его отъ обязанности вознаградить убытки, по смыслу 684 ст. т. X ч. 1. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 112, Радзянко).

7) По 684 ст. т. X ч. 1 зак. гражд.; всякій обязанъ вознаградить за вредъ и убытки, причиненные кому либо его дѣяніемъ или упущеніемъ, хотя бы сіе дѣяніе или упущеніе и не составляли ни преступленія, ни проступка. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что законъ говоритъ здѣсь о такихъ дѣяніяхъ, которыя учинены лицомъ, не имѣющимъ на то права, и о такихъ упущеніяхъ, которыя допущены лицомъ, обязаннымъ и имѣющимъ возможность ихъ предупредить или предотвратить. Это видно какъ изъ смысла той же 684 статьи, освобождающей отъ отвѣтственности за вредъ и убытки, если причинившій ихъ докажетъ, что онъ былъ принужденъ къ тому требованіемъ закона, или правительства, или личною обороною, или стеченіемъ обстоятельствъ, которыхъ онъ не могъ предотвратить, такъ и изъ смысла послѣдующихъ статей, на основаніи которыхъ вредъ и убытки, о коихъ говорится въ 684 статьѣ, вознаграждаются по правиламъ, постановленнымъ въ ст. 671 и 673, т. е. постановленнымъ въ случаяхъ присвоенія, истребленія или поврежденія чужаго имущества (ст. 685); за вредъ и убытки, причиненные малолѣтними, безумными и сумасшедшими отвѣчаютъ или родители ихъ, или тѣ, кои по закону обязаны имѣть за

ними надзоръ (ст. 686): господа и вѣрители отвѣтствуютъ за вредъ и убытки, причиненные при исполненіи ихъ порученій и приказаній слугами и повѣренными (ст. 687); владѣлецъ животныхъ обязанъ вознаградить за причиненный сими животными вредъ въ здоровьи или ущербъ въ имуществѣ, если виновенъ въ недосмотрѣ за ними (ст. 688), и во всѣхъ сихъ случаяхъ вредъ и убытки опредѣляются по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 675 (ст. 689). Но нигдѣ нѣтъ правила, чтобы лицо, дѣйствовавшее по праву, закономъ ему предоставленному, могло подвергаться за дѣяніе свое какой бы то ни было отвѣтственности. По законамъ о брачномъ союзѣ, законъ предоставляетъ право сочетающимся лицамъ вступить въ бракъ не иначе, какъ по взаимному и непринужденному ихъ согласію (ст. 12 т. X ч. 1, а родителямъ давать дѣтямъ на вступленіе въ бракъ дозволеніе (ст. 6). Право каждаго изъ этихъ лицъ ничѣмъ не ограничено, и законъ не стѣсняетъ ихъ воли, даже и послѣ даннаго согласія или дозволенія на вступленіе въ бракъ, которое, вслѣдствіе разныхъ случайностей въ жизни, можетъ быть свободно измѣняемо. По сему отказъ отъ слова, даннаго сочитающимися или ихъ родителями, не можетъ быть признанъ дѣяніемъ, подвергающимъ какой либо отвѣтственности, опредѣленной въ 684 ст. т. X ч. 1; если же въ дѣйствіяхъ лица, учинившаго отказъ былъ бы обнаруженъ предумышленный обманъ или иной противозаконный проступокъ, тогда и самое преслѣдованіе виновнаго могло бы быть возбуждено обиженнымъ за противозаконный проступокъ, но ни въ какомъ случаѣ не за отказъ въ дозволеніи, или въ изъявленіи согласія на вступленіе въ бракъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 403, Гречищева).

8) Требованіе возложенія на кого либо отвѣтственности за убытки еще не причиненные, а только могущіе произойти, не можетъ быть предметомъ самостоятельнаго иска. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1181, Струмило).

9) Правило 684 статьи не освобождаетъ истца отъ обязанности въ каждомъ случаѣ доказать, что показуемый убытокъ произошелъ именно отъ того дѣйствія или упущенія, которое поставлено въ вину отвѣтчику. Поелику же условіе о неустойкѣ между двумя лицами за нарушеніе договора зависитъ въ опредѣленіи и въ количествѣ исключительно отъ воли и соглашенія сторонъ, то, хотя бы нарушеніе сего договора могло быть поставлено въ вину третьему лицу, въ семъ договорѣ не участвовавшему, изъ сего еще не слѣдуетъ, за силою 569 и 570 ст. 1 ч. X т., чтобы сіе третье лицо обязано было, въ отвѣтсвенности за убытокъ, происшедшій отъ вины его, подчиняться безусловно такому опредѣленію размѣровъ онаго, которое учинено безъ его участія и независимо отъ судебнаго доказательства, по соглашенію стороннихъ лицъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 1227, Заремба).

10) Если присутственное мѣсто, по ходатайству частнаго лица, сдѣлаетъ распоряженіе которое въ послѣдствіи будетъ признано высшимъ мѣстомъ неправильнымъ, и отъ сего произойдутъ для другихъ частныхъ лицъ убытки, то обязанность вознаградить эти убытки лежитъ на присутственномъ мѣстѣ, а не на частномъ лицѣ, по просьбѣ котораго послѣдовало распоряжніе. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1852 г. № 4).

11) Опредѣленіе цифры вознагражденія въ соразмѣрности понесенныхъ убытковъ, хотя представляется усмотрѣнію суда, должно быть однако основано на доказательствахъ, имѣющихъ непосредственное соотношеніе къ разсматриваемому предмету спора и къ лицамъ въономъ участвующимъ, а не

на дѣйствіяхъ одной стороны съ третьими лицами, не могущихъ имѣть обязательной силы для лица, въ таковыхъ дѣйствіяхъ неучаствовавшаго. По силѣ 684 ст. т. X ч. 1, всякое лицо обязано вознаградить за вредъ и убытки, причиненные собственнымъ его дѣяніемъ и по сему размѣръ вознагражденія за причиненный вредъ долженъ быть опредѣленъ согласно сему дѣянію, а не согласно дѣянію, совершенному истцомъ и третьимъ лицомъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 386, Шиманова).

12) Ст. 684 X т. 1 ч. зак. гражд. даетъ право отыскивать вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные дѣйствіемъ самоуправнымъ или самопроизвольнымъ, т. е. дѣйствіемъ, на которое лицо, совершившее оное, не имѣло никакого права, или учинить или не учинить, допустить или отвратить которое состояло въ его полной волѣ, словомъ дѣйствіемъ, которое не было вынуждено требованіемъ закона или стеченіемъ неотвратимыхъ обстоятельствъ. Если такимъ образомъ, по духу закона, отвѣтственность за вредъ и убытки, причиненные дѣйствіемъ въ себѣ самомъ непреступнымъ, обусловлена намѣреніемъ, непринужденною волею дѣйствующаго лица, то тѣмъ болѣе не можетъ имущественная отвѣтственность быть послѣдствіемъ такого дѣйствія, которое совершено по просьбѣ и въ интересахъ лица, понесшаго чрезъ то вредъ или убытокъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 231, Коншина).

13) Собственникъ имущества не можетъ быть подвергаемъ отвѣтственности за дѣйствія арендатора того имущества. (Рѣш. гражд. кас. деп. 21 марта 1873 года, Ершова).

14) Перенесеніе домовладѣльцемъ лежащей на немъ обязанности на арендатора и принятіе симъ послѣднимъ этой обязанности на себя не освобождаетъ домовладѣльца отъ отвѣтственности за убытки, причиненные сосѣду неисполненіемъ этой обязанности. (Рѣш. гражд. кас. деп. 13 сентября 1873 года, Фурмана).

15) Въ искахъ объ убыткахъ безусловно требуется, независимо отъ доказательствъ права на полученіе вознагражденія, доказать и существованіе въ наличности убытка и количества таковаго. (Рѣш. гражд. кас. деп. 12 марта 1875 г. Сазонова).

16) Если лицо, неуполномоченное владѣльцемъ, заключитъ условіе о предоставленіи вырубки принадлежащаго владѣльцу лѣса другому лицу, то искъ владѣльца объ убыткахъ долженъ быть обращенъ не къ послѣднему, а къ первому. (Рѣш. гражд. кас. деп. 3 апрѣля 1876 г. Прибина).

17) Всякій обязанъ вознаградить за вредъ и убытки, причиненные кому-либо его дѣйствіемъ или упущеніемъ: а потому если по иску былъ по распоряженію присутственнаго мѣста, удержанъ, какъ мѣра обезпеченія, принадлежащій отвѣтчику капиталъ, помимо требованія о томъ истца, то, съ отказомъ ему въ искѣ отвѣтчикъ не въ правѣ требовать съ него вознагражденія въ видѣ убытковъ процентами на тотъ капиталъ, не бывшій въ пользованіи его отвѣтчика. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 года, 24 апрѣля (мая 29) Кутузовой).

18) Если судебнымъ приставомъ, по указанію взыскателя, было продано имущество, которое впослѣдствіи оказалось принадлежащимъ не должнику, а другому лицу, то послѣднее въ правѣ искать понесенныхъ отъ того убытковъ съ взыскателя. (Рѣш. гражд. кас. деп. 20 мая 1875 г. Синявиной).

19) Судъ не въ правѣ отвергать требованіе истца о вознагражденіи за убытки, происшедшіе отъ неиспользованія имъ, по винѣ отвѣтчика, капиталомъ потому только, что отвѣтчикъ не былъ фактическимъ владѣльцемъ того капитала. (Рѣш. гражд. кас. деп. 20 мая 1375 г. Синявиной).

20) Въ искахъ объ убыткахъ, причиненныхъ нарушеніемъ или неисполненіемъ договора, отвѣтственность въ убыткахъ при отсутствіи особаго въ договорѣ условія, можетъ быть признана, не взирая на обезпеченіе договора однимъ изъ указанныхъ въ законѣ способовъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 15 января 1876 г. Лейбовича).

21) То обстоятельство, что въ договорѣ не постановлено условія объ обязанности контрагента, въ случаѣ нарушенія имъ договора, вознаградить противника, не освобождаетъ нарушителя договора отъ отвѣтственности за вредъ и убытки, причиненные нарушеніемъ договора. (Рѣш. гражд. кас. деп. 28 января 1876 г. Корево).

22) Пріобрѣтатель имущества въ правѣ искать вознагражденія за вредъ имуществу причиняемый и еще продолжающійся, хотя бы дѣяніе или упущеніе, отъ котораго происходитъ этотъ вредъ, совершилось и до пріобрѣтенія имъ имущества. (Рѣш. гр. кас. деп. 17 ноября 1876 г. Сенаторскаго).

23) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 570, 574, 1530; вып. 3 подъ ст. 220 и вып. 2 подъ ст. 644 и 677.

24) Для существованія права на вознагражденіе за убытокъ требуется прежде всего, чтобы убытокъ происходилъ отъ чьего-либо дѣянія или упущенія. Для возникновенія отвѣтственности кого либо за убытки необходимо, чтобы была обнаружена прямая связь между причиненіемъ убытка и дѣйствіемъ того лица, къ которому обращено требованіе о вознагражденіи. Указанныхъ условій не совмѣщаетъ въ себѣ тотъ случай, когда убытокъ причиненъ распоряженіями присутственнаго мѣста въ порядкѣ обезпеченія исковъ (т. X ч. 1 ст. 574, 644—683, 684—689). (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1867 г. № 388).

25) Нарушитель контракта, согласно 684 ст. X т. ч. 1, обязывается вознаградить другую сторону, исполнившую условія договора за всѣ убытки, причиненные нарушеніемъ контракта, независимо того произошло ли такое нарушеніе отъ собственной вины нарушителя, или его повѣреннаго. (Рѣш. общ. собр. Сен. 1866 г. т. I № 194).

26) Непоставка къ опредѣленному, точно указанному въ маклерской запискѣ, сроку опредѣленнаго товара, составляя нарушеніе договора о срокѣ поставки, обязываетъ къ вознагражденію дѣйствительно понесенныхъ другою стороною убытковъ (ст. 574, 684 и 1536 т. X ч. 1). (Рѣш. общ. собр. Сен. т. I, 1866 г. № 203).

27) Не подвергается взысканію процентовъ лицо, владѣвшее чужимъ капиталомъ, отданнымъ ему присутственнымъ мѣстомъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 4 іюня 1857 г., т. I, № 566).

28) Принятіе отправителями товаровъ по желѣзнымъ дорогамъ на свой страхъ и рискъ сохраненія товаровъ на станціяхъ и во время пути могутъ означать лишь такое повреждение и утрату, которыя произошли бы вслѣдствіе непринятія самими отправителями мѣръ къ сохраненію товаровъ; но само собою разумѣется, что отправители могли принимать на себя сохраненіе товаровъ въ той мѣрѣ, въ какой это находилось въ ихъ власти, и не

имѣвшая ни возможности, ни права наблюдать за распоряженіями управленія желѣзной дороги относительно движенія поѣзда и предупреждать нарушеніе симъ управленіемъ установленнаго порядка и мѣръ предосторожности противъ несчастныхъ случаевъ. Поэтому, принятое отправителями товаровъ на ихъ страхъ и рискъ, сохраненіе оныхъ не распространяется на тотъ случай, когда истребленіе товаровъ могло послѣдовать отъ вины самаго общества или непосредственно управленія желѣзной дороги и такихъ упущеній, которыя легко могли и должны были быть предотвращены. Такъ, напримѣръ, нагруженіе товаровъ отправителей на платформу, покрытую брезентомъ, но непосредственно предъ этою платформою и вслѣдъ за локомотивомъ постановка двухъ другихъ, ничѣмъ непокрытыхъ и нагруженныхъ шерстью, сахаромъ, ситцевыми товарами и мебелью, каковые товары, загорѣвшись отъ искръ, вылетавшихъ изъ трубы паровоза, сообщили пожаръ платформѣ, нагруженной имуществомъ отправителей. (Рѣш. общ. собр. Сен. 1865 г. т. I. № 170).

29) Къ числу убытковъ, бывшихъ непосредственнымъ послѣдствіемъ тяжбы, не можетъ быть отнесенъ наемъ повѣренныхъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 22 іюля 1849 г. т. II ч. 2. № 529).

685. Вредъ и убытки, такимъ образомъ причиненные, вознаграждаются по правиламъ, постановленнымъ выше, въ статьяхъ 671 и 673. Когда же сіи вредъ и убытки суть необходимое послѣдствіе какого либо устроеннаго отвѣтчикомъ заведенія, мельницы, шлюза, плотины, заставы и т. п. и оное продолжаетъ причинять кому либо вредъ и убытокъ, или же угрожаетъ новыми убытками или вредомъ: то отвѣтчикъ обязанъ уничтожить устроенное имъ, и буде не исполнитъ сего въ назначенный срокъ, то сіе исполняется полиціею на его счетъ.

Примѣчаніе 1. Особыя правила о вознагражденіи владѣльцевъ земель, занимаемыхъ золотопромышленниками подъ развѣдку, изложены въ уставѣ горномъ (ст. 2412, примѣч., прил. 1 по прод.).

Примѣчаніе 2. Судебныя установленія, образованныя на основаніи судебныхъ уставовъ, въ случаѣ просьбы взыскателя о разрѣшеніи ему произвести на счетъ отвѣтчика тѣ дѣйствія и работы, которыя не будутъ совершены симъ послѣднимъ въ назначенный судомъ срокъ, поступаютъ по статьѣ 934 устава гражданскаго судопроизводства.

1) На основаніи ст. 685 X т. 1 ч. св. зак. и ст. 934 уст. гражд. суд. назначеніе срока, въ теченіи котораго арендаторъ мельницы долженъ будетъ спустить воду, можетъ послѣдовать по просьбѣ истцовъ, если рѣшеніе не будетъ исполнено отвѣтчикомъ добровольно, а взыскатели обратятся въ судъ съ просьбой о разрѣшеніи произвести на счетъ отвѣтчика тѣ дѣйствія, которыя вмѣнены ему въ обязанность судебнымъ рѣшеніемъ; слѣдовательно судъ не имѣетъ необходимости въ самомъ рѣшеніи по дѣлу назначать срокъ для пониженія воды на мельницѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 482, Александрова).

2) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 440.

686. Когда малолѣтные, жительствующіе у родителей своихъ, причинятъ кому либо вредъ и убытки, и по окончательному судебному приговору, будетъ признано, что родители, имѣя всѣ средства преду-

предить означенное дѣяніе малолѣтняго, не приняли надлежащихъ къ тому мѣръ и допустили совершеніе онаго по явной съ ихъ стороны небрежности, то вознагражденіе за вредъ и убытки платятъ изъ своего имущества родители малолѣтняго: отецъ или мать, или оба вмѣстѣ, по усмотрѣнію суда, хотя бы за малолѣтнимъ и числилось собственное имѣніе. Въ противномъ же случаѣ, т. е. когда родители докажутъ, что не имѣли никакихъ средствъ къ предупрежденію преступленія или проступка малолѣтняго, убытки взыскиваются съ имѣнія сего послѣдняго. На семъ-же основаніи отвѣтствуютъ за вредъ и убытки, причиненные малолѣтными, не находящимися при родителяхъ, а равно и безумными и сумасшедшими, тѣ, кои по закону обязаны имѣть за ними надзоръ.

687. Господа и вѣрители отвѣтствуютъ за вредъ и убытки, причиненные ихъ слугами и повѣренными при исполненіи ихъ порученій, сообразно съ приказаніями или полномочіемъ, которыя даны имъ господами или вѣрителями. Изъ сего исключаются также тѣ случаи, когда будетъ доказано, что они не могли предотвратить дѣянія, причинившаго вредъ или убытки.

По смыслу 687 ст. ч. 1 т. X св. зак. гражд., за вредъ и убытки, причиненные потопленіемъ судна, вслѣдствіе столкновенія съ другимъ судномъ, отвѣчаетъ хозяинъ послѣдняго, а не лицо, уполномоченное на доставленіе судна къ условному мѣсту, съ наблюденіемъ при этомъ за безопасностію онаго въ пути и предотвращеніемъ нанесенія хозяину убытка, или разбитія барки. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 132).

688. Владѣлецъ дикихъ и другихъ опасныхъ животныхъ обязанъ вознаградить за всякій причиненный кому либо сими животными вредъ въ здоровьи или ущербъ въ имуществѣ, если онъ виновенъ въ недосмотрѣ за ними, или будетъ доказано, что принятыя имъ мѣры предосторожности были явно недостаточны.

689. Количество вреда и убытковъ опредѣляется на основаніи правилъ, изложенныхъ выше сего въ статьѣ 675, но токмо судомъ гражданскимъ.

Примѣчаніе. Изъятія изъ правила, изложеннаго въ сей (689) статьѣ, опредѣляются въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ.

1) Правила объ охраненіи луговъ и полей отъ потравы не исчерпываютъ всѣхъ случаевъ, въ которыхъ можетъ быть нанесенъ ущербъ собственнику земли, изъ которыхъ вознагражденіе можетъ быть отыскиваемо по общимъ правиламъ судопроизводства (Рѣш. граж. кас. деп. 1 февраля 1877 года, Никифорова).

2) См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сената подъ ст. 675.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О правѣ судебной защиты по имуществамъ.

690. Всякое самоуправство по имуществамъ, хотя бы они состояли и не въ законномъ владѣнiи, строго воспрещается.

Примѣчанiе. Законная оборона отъ насилія не считается самоуправствомъ, когда она не выходитъ изъ предѣловъ, закономъ опредѣленныхъ.

691. Каждый имѣетъ право отыскивать свое имущество изъ чужаго неправильнаго владѣнія, или дѣйствіемъ полиціи, или судомъ.

1) Лицо, которому принадлежитъ часть имущества, находящагося въ чужомъ владѣнiи, вправѣ отыскивать эту часть, хотя бы другія лица, которымъ принадлежатъ прочія части того имѣнія не отыскивали оныхъ. (Рѣш. гражд. касс. деп. 8 октября 1875 г. Батухтина).

2) Казна вправѣ, съ цѣлью охраненія имущества, которое впослѣдствіи можетъ быть признано выморочнымъ, домогаться по суду устраненія всякихъ незаконныхъ на оное притязаній съ самаго того момента, когда открывается еще только возможность наступленія впослѣдствіи выморочнаго права. (Рѣш. гражд. кас. деп. 16 сентября 1876 г. Флига).

3) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 574.

692. Право отыскиванія тѣмъ и другимъ образомъ пресѣкается общею земскою десятилѣтнею давностію. Кто въ теченіи оной иска не предъявилъ, или, предъявивъ, хожденія въ присутственныхъ мѣстахъ не имѣлъ, тотъ теряетъ свое право.

1) Для погашенія права иска истеченіемъ земской давности нужно, чтобы искъ оставался не предъявленнымъ въ продолженіе десяти лѣтъ со времени воспослѣдованія того правонарушенія, изъ котораго возникаетъ искъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 10 января 1875 г. Лепилова).

2) Правила объ утратѣ права на искъ за протеченіемъ давности распространяются на требованія доходовъ за пользованіе имуществомъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 8 мая 1854 г. т. II ч. 2 № 739).

693. Каждый имѣетъ право, въ случаѣ неисполненія по договорамъ и обязательствамъ, а также и въ случаѣ обидъ, ущербовъ и убытковъ, искать удовлетворенія и вознагражденія посредствомъ полиціи или суда.

1) По общему правилу, изображенному въ сводѣ законовъ гражд. томѣ X ч. 1 ст. 693 и 694 и ч. 2 въ ст. 213 и 226, иски вообще могутъ быть вчинаемы въ срокъ десятилѣтней общей земской давности, и погашаются лишь съ истеченіемъ сего срока, когда для предъявленія ихъ закономъ особо не установленъ сокращенный срокъ вчинанія, по истеченіи котораго они признаются ничтожными; а какъ основаніе исковъ по обязательствамъ изъ договоровъ и изъ недозволенныхъ закономъ дѣяній (ущербы въ имуществѣ, вредъ и убытки, ст. 574 св. гражд. зак. т. X ч. 1) составляетъ нарушеніе правъ и

требованій, основанныхъ на договорахъ и на законѣ, то исковая давность вообще начинается съ того времени, когда требованіе можетъ быть предъявлено искомъ въ судѣ, и посему исковая давность для исковъ о вознагражденіи за убытки должна начинаться со времени дѣйствительнаго причиненія убытковъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 425, Трусовыхъ).

2) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 1517.

3) Неисполненіе условія запродажной записи продавцемъ, не можетъ имѣть послѣдствіемъ принужденіе его къ совершенію купчей крѣпости, а производитъ лишь для покупщика право требовать удовлетворенія и вознагражденія на основ. 693 ст. т. X ч. 1 за неисполненіе принятаго имъ на себя обязательства. (Рѣш. общ. собр. Сената 15 января 1863 т. II ч. 3 № 1076).

694. Иски такъ же, какъ и тяжбы, ограничиваются общею земскою десятилѣтнею давностію. Кто въ теченіи оной иска не предъявилъ, или, предъявивъ, хожденія по оному въ присутственныхъ мѣстахъ, не имѣлъ, теряетъ свое право.

Примѣчаніе. Правила о земской давности для начатія тяжбъ и исковъ присемъ приложены.

1) По точному смыслу 694 ст. т. X ч. 1, кто предъявивъ искъ, не имѣлъ по оному хожденія въ присутственныхъ мѣстахъ въ теченіе общей земской давности, тотъ теряетъ свое право. Тоже самое начало проведено и во всѣхъ другихъ постановленіяхъ закона объ исковой давности (ст. 213 и 220 т. X ч. 2 и ст. 1549 т. X ч. 1). Вездѣ говорится о потерѣ права за нехожденіемъ по иску и нигдѣ въ законѣ не упоминается ни о какомъ различіи въ томъ: имѣло ли дѣло въ судѣ (или въ полиціи) какое либо движеніе, или не имѣло. Такимъ образомъ потеря права очевидно поставлена закономъ въ зависимость отъ упущенія самого истца, имѣвшаго право требовать взысканія, и воспользовавшагося, такимъ случайнымъ обстоятельствомъ, каково производство дѣла, если это производство происходило по произволу самого присутственнаго мѣста, безъ всякаго хожденія или ходатайства со стороны истца, такъ какъ только это хожденіе или ходатайство останавливаютъ теченіе срока давности; если же истецъ самъ не предпринимаетъ тѣхъ дѣйствій по хожденію, какія законъ предписываетъ ему для огражденія своего права, то хотя бы производство дѣла и продолжалось, оно уже не можетъ остановить теченіе давности. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 763, Вершинскаго).

2) Ст. 694 ограничиваетъ давностью право на всякій искъ, не дѣлая въ этомъ отношеніи никакого исключенія; такимъ образомъ по смыслу этого закона, давность должна быть распространяема и на платежныя росписки, если таковыя служатъ основаніемъ иска. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 195, Пащенко).

3) Теченіе давности для иска о вознагражденіи владѣльца за издержки на поддержаніе и сохраненіе имѣнія впослѣдствіи отсужденнаго другому лицу, начинается не во времени затратъ, а со времени отчужденія имѣнія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 18 января 1873 г. Котельникова).

4) Указанный въ ст. 694 срокъ давности примѣняется къ искамъ объ истребованіи отчета отъ душеприкащика. (Рѣш. гражд. кас. деп. 14 января 1876 г. Кирѣевой).

5) Подъ искомъ, прерывающимъ земскую давность, разумѣются не только иски, предъявленные въ судѣ, но и требованія, обращенныя при дѣйствіи правилъ X т. ч. 2 св. зак. въ полицію, какъ составлявшіе въ то время законный способъ судебной защиты. (Рѣш. гражд. кас. деп. 28 января (4 марта) 1876 г. Кезазвянца).

695. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, всѣ иски объ ущербахъ и убыткахъ, причиненныхъ въ недвижимомъ имуществѣ, подлежатъ трехлѣтней давности. Кто въ теченіи сего времени иска не предъявилъ, тотъ теряетъ право на оный.

Статья 695 т. X ч. 1 относится къ искамъ объ убыткахъ въ недвижимомъ имуществѣ и не можетъ быть распространяема на иски объ убыткахъ, причиненныхъ неправильными дѣйствіями другаго лица. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 679, Ярещенко).

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О порядкѣ пріобрѣтенія и укрѣпленія правъ вообще.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О лицахъ, могущихъ пріобрѣтать права на имущества.

696. Верховное владѣніе государственными имуществами принадлежитъ единственно самодержавной власти Императорскаго Величества.

697. Обладаніе удѣльными имуществами принадлежитъ единственно членамъ Императорскаго дома.

698. Всѣ прочія права на имущества, по различію самыхъ имуществъ и въ предѣлахъ, закономъ опредѣленныхъ могутъ пріобрѣтать:

1) Члены Императорскаго Дома.
2) Дворцовыя управленія.
3) Казна.
4) Дворянскія, городскія и сельскія общества.

Дополненіе. Земскія учрежденія имѣютъ право пріобрѣтать именемъ земства недвижимыя и движимыя имущества на основаніи законовъ гражданскихъ.

5) Епархіальныя начальства, монастыри и церкви.
6) Кредитныя установленія.
7) Богоугодныя заведенія.

8) Учебныя и ученыя заведенія.

9) Частныя лица.

10) Сословія лицъ, какъ то: товарищества, компаніи, конкурсы.

Примѣчаніе 1. Пространство и свойство правъ, кои могутъ быть пріобрѣтаемы, подробно означены: 1) для частныхъ лицъ и обществъ въ законахъ о состояніяхъ, въ I книгѣ сего свода, и въ сводѣ военныхъ постановленій; 2) для установленій въ уставахъ ихъ и учрежденіяхъ; 3) для казны въ уставахъ казеннаго управленія и государственнаго благоустройства.

Примѣчаніе 2. Пользованіе участками земли, отведенными въ постоянное владѣніе лицамъ казачьихъ войскъ, опредѣляется особыми правилами.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О способахъ пріобрѣтенія правъ на имущества.

699. Права на имущества пріобрѣтаются не иначе, какъ способами, въ законахъ опредѣленными.

Примѣчаніе. Способы пріобрѣтенія излагаются подробно въ слѣдующихъ двухъ книгахъ; они суть: 1) способы дарственные и безмездные, а именно: пожалованіе, выдѣлъ имущества дѣтямъ отъ родителей, даръ, духовное завѣщаніе; 2) наслѣдство; 3) способы обоюдные, каковы суть мѣна и купля; 4) договоры и обязательства.

700. Всѣ способы пріобрѣтенія правъ, закономъ опредѣленные, тогда только признаются дѣйствительными, когда они утверждаются на непринужденномъ произволѣ и согласіи.

1) Законы гражданскіе, при опредѣленіи способовъ пріобрѣтенія правъ на имущества, постановляютъ непремѣннымъ правиломъ, что всѣ способы пріобрѣтенія правъ, закономъ опредѣленные, тогда только признаются дѣйствительными, когда они утверждаются на непринужденномъ произволѣ и согласіи (ст. 700 т. X ч. 1); свобода же произвола и согласія нарушается: 1) принужденіемъ и 2) подлогомъ (ст. 701 т. X ч. 1): за симъ законъ опредѣляетъ, когда именно бываетъ принужденіе (ст. 702 т. X ч. 1) и постановляетъ, что, въ случаѣ принужденія, надлежитъ заявлять о томъ окольнымъ людямъ или мѣстной полиціи того же дня какъ оное произошло, и затѣмъ, не далѣе третьяго или четвертаго дня, и отнюдь не позже недѣли послѣ того, просить о произведеніи изслѣдованія (ст. 703 т. X ч. 1 . Если же по разсмотрѣніи суда найдется, что дѣйствительно учинено принужденіе, то виновный и соучастники его подвергаются наказаніямъ, какія въ уголовныхъ законахъ за сіе установлены (ст. 704 т. X ч. 1, ст. 11—15, 1686 и 1687 улож. о наказ.). Изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ, что законъ гражданскій считаетъ нарушеніемъ свободы произвола и согласія при пріобрѣтеніи правъ на имущество только такое принужденіе, которое карается закономъ уголовнымъ. Для того же, чтобы доказать существованіе подобнаго рода принужденія, необхо-

димо заявленіе о томъ въ извѣстный срокъ при соблюденіи извѣстныхъ опредѣленныхъ формальностей, необходимо по таковому заявленію производство изслѣдованія, а за симъ уже, если окажется, что дѣйствительно учинено было принужденіе, то, и наказаніе виновнаго по законамъ уголовнымъ. При такихъ обстоятельствахъ, обусловливающихъ принужденіе, нарушающее свободу произвола и согласія при пріобрѣтеніи правъ на имущества, очевидно, что гражданскій искъ объ удовлетвореніи за вредъ и убытки, причиненные таковымъ принужденіемъ, хотя и можетъ быть, по 5 ст. уст. гражд. суд., предъявленъ отдѣльно отъ уголовнаго дѣла въ судѣ гражданскомъ, но судъ гражданскій, за силою 6 ст. того же устава, можетъ приступить къ производству такого иска не прежде, какъ по окончаніи уголовнаго производства по тому предмету, изъ коего искъ проистекаетъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 года № 785, Туляковыхъ).

2) Съ цѣлью избѣжанія всякаго принужденія лицъ къ отчужденію собственности, въ законахъ, смотря по роду актовъ, по коимъ производится переходъ имущества отъ одного лица къ другому, установленъ особый обрядъ совершенія оныхъ, наблюденіе коего строго предписывается закономъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 1 апрѣля 1855 г. т. I № 493).

3) См. вып. изъ рѣш. общ. сбор. Сен. подъ ст. 825.

701. Произволъ и согласіе должны быть свободны. Свобода произвола и согласія нарушается: 1) принужденіемъ, 2) подлогомъ.

1) По силѣ 700 и 701 статей свобода произвола и согласія при заключеніи договора можетъ быть признана судомъ нарушенною только тогда, когда доказаны принужденіе или подлогъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 479, Булычева).

2) Хотя законъ и предусматриваетъ случаи, въ которыхъ данное согласіе слѣдуетъ признавать нарушеннымъ, какъ бы несуществовавшимъ (701 ст. т. X ч. 1), но къ числу сихъ случаевъ не относится незнаніе значенія законовъ, а напротивъ того законъ вообще этого не допускаетъ, такъ какъ по 62 ст. т. I зак. осн. никто не можетъ отговариваться незнаніемъ законовъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 852, Броновицкой).

702. Принужденіе бываетъ, когда кто либо, бывъ захваченъ во власть другаго, принуждается къ отчужденію имущества или ко вступленію въ обязательства насильственно, страхомъ настоящаго или будущаго зла, могущаго постигнуть его лице или имущество.

703. Въ случаѣ принужденія, надлежитъ заявить о томъ окольнымъ людямъ или мѣстной полиціи того же дня, какъ оное произошло, и затѣмъ, не далѣе третьяго или четвертаго дня, и отнюдь не позже недѣли послѣ того, просить о произведеніи изслѣдованія.

1) Хотя въ законѣ нѣтъ особыхъ постановленій касательно предварительнаго заявленія о принужденіи къ совершенію акта и послѣдствій сего заявленія, но какъ законъ принужденіе къ совершенію акта признаетъ преступленіемъ и строго преслѣдуетъ (704 ст. X т. 1 ч.), то очевидно, что вслѣдствіе заявленія о такомъ принужденіи прежде совершенія акта, подлежащаго совершенію крѣпостнымъ или явочнымъ порядкомъ, присутственное мѣсто или должностное лицо, у коего предполагается совершить такой актъ, обязано въ

томъ отказывать, подъ страхомъ отвѣтственности за участіе въ преступленіи. Но если бы, не смотря на такое заявленіе, актъ былъ совершенъ, или когда принуждаемый, по какимъ либо причинамъ, лишенъ возможности заявить, что онъ на совершеніе такого акта не согласенъ, тогда для того, чтобы сдѣлать этотъ актъ для себя необязательнымъ, принужденный обязанъ заявить о томъ въ порядкѣ, установленномъ 703 ст. Х т. 1 ч. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 года № 363, Лаврентьева).

2) Объявленіе о вынужденіи отреченія отъ наслѣдства должно быть сдѣлано въ установленный 703 ст. т. Х ч. I срокъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. октября 28, 1838 г. т. I № 38).

3) Послѣ формальныхъ отреченій, неоднократно заявленныхъ въ прошеніяхъ, поданныхъ въ судебные мѣста въ установленномъ порядкѣ, отъ всякихъ правъ на имущество, никакой затѣмъ споръ по тому имуществу со стороны лица, отрекшагося отъ своего права, не можетъ быть допущено. (Рѣш. общ. собр. Сен. 1865 г. т. I № 168).

3) Заявленіе подписавшихъ завѣщаніе свидѣтелей о томъ, что они утвердили подписями своими завѣщаніе не по просьбѣ завѣщателя, а другаго лица, согласно 703 ст. т. Х ч. I должно быть сдѣлано не позже недѣли послѣ подписанія. (Рѣш. общ. собр. Сен. 27 октября 1839 г. т. I № 54).

704. Если по разсмотрѣнію суда найдется, что дѣйствительно учинено принужденіе: то виновный и сообщники его подвергаются наказаніямъ, какія въ уголовныхъ законахъ за сіе установлены. (Улож. наказ. ст. 11—15, 1686, 1687).

705. Если же по суду откроется, что жалоба на принужденіе принесена ложно, то проситель и лжесвидѣтели, показавшіе въ его пользу, должны быть подвергнуты наказанію, какое въ уголовныхъ законахъ установлено. (Улож. о наказ. ст. 942, 943, 1535, 1536 и уст. о нак. нал. мир. суд. ст. 136).

706. Въ случаѣ подлога слѣдуетъ поступать по уложенію о наказаніяхъ ст. 1690—1698.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О порядкѣ укрѣпленія правъ на имущества, или объ актахъ вообще.

707. Укрѣпленіе правъ на имущества производится: 1) крѣпостными и явочными актами, то есть: внесенными въ акты или книги, для сего установленныя, крѣпостями: записями, договорами и всякаго рода обязательствами; 2) актами домашними; 3) передачею самаго имущества или вводомъ во владѣніе оныхъ. См. примѣч. 2 ст. 708.

1) Право на недвижимое имѣніе не можетъ быть пріобрѣтено по мировому прошенію, если просители не состояли между собою по предмету этого права въ спорѣ, или въ такихъ отношеніяхъ, изъ которыхъ можетъ возникнуть споръ. (Рѣш. Сен.—журн. мин. юст. 1859 г. № 4).

2) Вводъ во владѣніе, въ смыслѣ того судебнаго акта, который обозначается въ законѣ симъ терминомъ, не требуется закономъ для вступленія въ наслѣдство по имуществамъ недвижимымъ, ибо вводъ во владѣніе, въ смыслѣ закона вообще (св. зак. гражд. т. X ч. 1 ст. 707), есть средство укрѣпленія права собственности на имущества, а владѣть и пользоваться имуществами законъ не воспрещаетъ и безъ окончательнаго укрѣпленія правъ собственности на оныя; такое укрѣпленіе необходимо только для пріобрѣтенія собственникомъ доказательства исключительнаго его противъ другихъ лицъ права на недвижимость, чего для вступленія въ наслѣдство наслѣдника, о правахъ наслѣдованія котораго нѣтъ сомнѣнія, еще вовсе не необходимо. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 277, Котельниковой).

3) Сдѣлки о предоставленіи земли въ пользованіе постороннихъ лицъ на неопредѣленное время, составляя въ сущности переуступку права собственности на ту землю, не могутъ быть сочтены равносильными тѣмъ способамъ пріобрѣтенія и укрѣпленія правъ собственности на недвижимое имущество, которое опредѣлены закономъ, а потому такія безсрочныя сдѣлки, какъ несоотвѣтствующія правиламъ о передачѣ права пользованія имуществомъ, не могутъ быть признаваемы обязательными. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. мая 1—28 Лебедева и Палкина).

4) Одно представленіе заемнаго письма въ установленный срокъ къ протесту, не служитъ кредитору безусловнымъ основаніемъ требовать съ поручителя уплаты не только капитальной суммы долга, но и процентовъ, ибо независимо отъ обязанности нотаріуса извѣстить поручителя о протестѣ заемнаго письма, на самомъ кредиторѣ, въ огражденіи его выгодъ, лежитъ обязанность наблюсти за исполненіемъ сего порядка. (Рѣш. общ. собр. Сен. 18 февраля 1859 г. т. II ч. 3 № 925).

708. Акты вносятся въ книги, по различію содержанія ихъ: одни у крѣпостныхъ дѣлъ, особенно для сего учрежденныхъ; другіе у дѣлъ маклерскихъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ, то въ присутственныхъ мѣстахъ.

Примѣчаніе 1. По уложенію 1649 г. (гл. X ст. 246—259) подъ именемъ крѣпостей разумѣлись не только крѣпости купчія и закладныя, дарственныя записи и прочіе акты, крѣпостнымъ порядкомъ нынѣ совершаемые, но и всѣ обязательства и договоры письменные, какъ то: кабалы всякаго рода, заемныя и наемныя, духовныя памяти, сговорныя, свадебныя памяти, назывались крѣпостями. Выраженіе крѣпостное разбирать по крѣпостямъ, означало тогда, что всякое обязательство, на письмѣ учиненное, надлежитъ разбирать по словамъ и содержанію того письма, а не по свидѣтельству и не по вѣрѣ. Въ 1701 г. всѣ акты раздѣлены на три статьи и симъ положено начало настоящему порядку, который послѣдующими узаконеніями дополненъ и исправленъ.

Примѣчаніе 2. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о нотаріальной части, совершеніе и засвидѣтельствованіе актовъ производится

на основаніи правилъ, при семъ приложенныхъ. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 707, 732, 733, 742, 761 (п. 2 и 3) 834, 990, 1343, 1362, 1420 (прил. форм. № 2), 1540, 1643 (прил.), 1669, 1896, 2013, 2034, 2036, 2059, 2061, 2062, 2100, 2308 и 2322.

709. Записи объ уступкѣ, продажѣ или обремененіи долгами ожидаемаго наслѣдства, при жизни того, послѣ коего должно открыться наслѣдство, признаются недѣйствительными.

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской записи объ уступкѣ открывшагося уже наслѣдства, или о передачѣ правъ на отыскиваніе онаго, остаются въ своей силѣ и именуются улиточными.

1) Для дѣйствительности улиточныхъ записей въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской (см. прим. къ ст. 709 зак. гражд.) какъ актовъ, неимѣющихъ предметомъ своимъ перехода или ограниченія права собственности на недвижимое имущество, не требуется, чтобы онѣ были совершены крѣпостнымъ порядкомъ (см. нотар. полож. ст. 66 и 158). (Рѣш. гражд. кас. деп. 27 ноября 1875 г. Черневскаго).

2) См. вып. рѣш. общ. сбор. Сен. подъ ст. 1067.

710. Движимыя имущества могутъ быть пріобрѣтаемы, законными способами и безъ всякихъ письменныхъ актовъ, по однимъ словеснымъ договорамъ и соглашеніямъ.

1) Такъ какъ продажа движимаго имущества, на основаніи 710 ст. можетъ быть производима по однимъ словеснымъ договорамъ и соглашеніямъ, безъ письменныхъ актовъ, то она и можетъ быть доказываема посредствомъ свидѣтелей на основаніи 409 ст. устава гражданскаго судопроизводства. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 204, Кубѣева).

2) Купля и продажа движимыхъ имуществъ, за исключеніемъ установленныхъ въ законѣ изъятій, можетъ быть совершаема и словесно, и письменнаго акта, для удостовѣренія продажи не требуется (ст. 710 и 711 X т. ч 1). Юридическое отношеніе продавца и покупщика и соглашеніе ихъ воли, выражается здѣсь передачею продавцемъ отчуждаемой вещи въ собственность пріобрѣтателя, который за пріобрѣтенное право на чужую вещь уплачиваетъ условную цѣну наличными деньгами или обязательствами (ст. 710 и 1521 т. X ч. 1). Но изъ того, что движимыя имущества могутъ быть продаваемы въ силу закона по словесному уговору, еще не слѣдуетъ, чтобы для удостовѣренія долга, возникающаго изъ продажи, показанія свидѣтелей признавались достаточнымъ юридическимъ доводомъ. Законъ не предоставляетъ такого исключительнаго преимущества словесныхъ договоровъ обязательствамъ, возникающимъ изъ словесныхъ договоровъ купли и продажи движимыхъ имуществъ, а потому и въ семъ случаѣ свидѣтельскія показанія не могутъ замѣнять письменные акты (ст. 409 уст. гражд. судопр.); и дѣйствительно, словесный договоръ купли и продажи получаетъ свое юридическое осуществленіе передачею владѣльцемъ принадлежащаго ему имущества въ собственность пріобрѣтателя и уплатою симъ послѣднимъ продавцу условленной покупной цѣны. Но если продажа совершается не на наличныя деньги, а въ кредитъ, то возникающее изъ сего новое обязательство должно быть облечено въ видахъ обезпеченія, на случай могущаго возникнуть спора, въ форму,

письменнаго акта, совершеннаго порядкомъ нотаріальнымъ или домашнимъ, безразлично, по усмотрѣнію сторонъ. Согласно сему, въ ст. 2031 т. X ч. 1 сказано, что обязательства по займу могутъ быть составляемы или у крѣпостныхъ дѣлъ, или же порядкомъ явочнымъ или домашнимъ (ст. 921 т. X ч. 1), а по ст. 2017 и 2045 т. X ч. 1, къ заемнымъ обязательствамъ принадлежать подписанные должникомъ счеты въ суммахъ слѣдующихъ за работу, услугу, за забранныя издѣлія или товары и т. п. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 400, Сандъ).

3) По ст. 710, 1510 и 1521 т. X ч. 1 покупка и продажа движимаго имущества совершается, безъ всякаго письменнаго акта, однимъ лишь врученіемъ покупщику проданной вещи и платежемъ со стороны послѣдняго продавцу условленной цѣны. Изъ этого видно, что сіи статьи и правила, въ нихъ установленныя, относятся до продажи движимыхъ имуществъ на наличныя деньги, слѣдовательно по смыслу помянутыхъ статей и 2046 ст. т. X ч. 1, продавецъ товара не на наличныя деньги долженъ взять съ покупщика или заемное обязательство, или подписанный счетъ, и существованіе такого долга на основаніи 409 ст. уст. гражд. судопр. не можетъ быть доказываемо свидѣтельскими показаніями. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1868 г. № 401, Чикина).

4) Покупка строенія на свозъ, безъ земли, можетъ совершаться и безъ письменнаго документа, порядкомъ, указаннымъ въ законахъ для пріобрѣтенія движимыхъ имуществъ, каковыя, по смыслу 710 ст., могутъ быть пріобрѣтаемы по однимъ словеснымъ договорамъ и соглашеніямъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г., № 548, Веселовскаго).

5) Если дѣйствительность долга, возникшаго изъ продажи движимости оспаривается потому только, что отрицается самое событіе покупки, то нѣтъ законнаго основанія не допускать свидѣтельскія показанія въ подтвержденіе этого событія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 701, Хромова).

6) Договоръ о продажѣ лѣса на срубъ, какъ имѣющій предметомъ движимое имущество, можетъ быть совершенъ и словесно. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г. № 151).

7) Для пріобрѣтенія движимыхъ имуществъ, каковы напримѣръ капиталы, въ разныхъ денежныхъ бумагахъ значащіеся, не требуется совершенія особыхъ письменныхъ актовъ и имущества эти переходятъ въ собственность пріобрѣтателя простымъ врученіемъ или поступленіемъ въ его распоряженіе, безъ опредѣленія судебнаго или полицейскаго мѣста (ст. 710 и 1510 т. X ч. 1 св. зак. изд. 1857 г.). Продажа спорнаго имущества не запрещается (ст. 1392 т. X ч. 1 св. изд. 1857 г.) съ тѣмъ только, что если спорное имѣніе отчуждено будетъ впослѣдствіи отъ продавца, то, не взирая на учиненную продажу, оно отбирается и отдается тому, кому присуждено будетъ опредѣленіемъ суда; а буде по суду найдется, что имѣніе должно принадлежать продавцу, то произведенная продажа остается въ своей силѣ (Рѣш. общ. собр. Сен. 1866 г. т. I. № 210).

711. Изъ сего общаго правила (ст. 710) изъемлются тѣ только движимыя имущества, коихъ пріобрѣтеніе закономъ именно постановле-

не производить не иначе, какъ крѣпостнымъ порядкомъ, и кои ниже, въ книгѣ III означены. См. прим. къ ст. 97.

Примѣчаніе. Порядокъ предъявленія и записки въ уѣздномъ судѣ или у маклера художникомъ своего произведенія опредѣляется въ уставѣ о цензурѣ, ст. 322.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О совершеніи и явкѣ актовъ у крѣпостныхъ дѣлъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Объ устройствѣ крѣпостныхъ дѣлъ.

712. Установленія крѣпостныхъ дѣлъ состоятъ: 1) при каждой палатѣ гражданскаго суда, кромѣ Сибири, гдѣ оныя находятся при губернскихъ и областныхъ правленіяхъ; 2) въ губерніяхъ Архангельской, Астраханской, Вятской, Олонецкой, Пермской и Ставропольской при палатахъ уголовнаго и гражданскаго суда, а въ губерніяхъ Кутаиской и Эриванской при губернскихъ судахъ; 3) при каждомъ уѣздномъ и окружномъ судѣ и при тѣхъ магистратахъ и ратушахъ, уѣздныхъ управленіяхъ и другихъ равныхъ имъ присутственныхъ мѣстахъ, коимъ учрежденіями ихъ предоставлено право принимать акты къ совершенію и явкѣ у крѣпостныхъ дѣлъ на томъ же основаніи, какъ и уѣзднымъ судамъ, съ наблюденіемъ лишь различія въ суммѣ таковыхъ актовъ; 4) при тѣхъ коммерческихъ судахъ, гдѣ сіе именно опредѣлено; 5) Отмѣненъ. См. прим. къ ст. 97 и прим. 1 къ ст. 372.

Примѣчаніе 1. Различіе въ пространствѣ правъ, на совершеніе актовъ между исчисленными въ сей статьѣ установленіями, опредѣлено ниже, во II отдѣленіи сей главы.

Примѣчаніе 2. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено положеніе о нотаріальной части, завѣдываніе сею частью возложено на нотаріусовъ и состоящихъ при нотаріальныхъ архивахъ старшихъ нотаріусовъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ приложеніи къ примѣчанію 2 къ статьѣ 708 (по прод.). Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 859, 902, 903, 1439, 1617, 1630, 1743, 2167 (п. 2), 2311 и 2316.

713. Чиновники крѣпостныхъ дѣлъ именуются крѣпостными надсмотрщиками и писцами.

714. Крѣпостные писцы опредѣляются присутствіемъ того мѣста при коемъ крѣпостныя дѣла состоятъ.

715. Для опредѣленія въ писцы крѣпостныхъ дѣлъ требуется:

1) Способность къ изложенію актовъ и опытныя свѣдѣнія какъ въ законахъ, такъ и формахъ.

2) Доброе поведеніе и извѣстная честность.

716. Кромѣ сего, при учиненіи присяги на должность, крѣпостные писцы обязаны подписаться, что будутъ исправлять должность свою такъ, какъ сіе законами предписано.

717. Благонадежнѣйшіе изъ крѣпостныхъ писцовъ назначаются присутственнымъ мѣстомъ въ надсмотрщики крѣпостныхъ дѣлъ, на каждые два года.

718. Надсмотрщикъ, при опредѣленіи его въ должность, даетъ, сверхъ присяги, подписку о томъ, что въ письмѣ актовъ и во взятіи пошлинъ будетъ поступать по законамъ съ крайнею осторожностію и безъ всякаго упущенія.

719. Надсмотрщики и писцы обязаны смотрѣть другъ за другомъ и доводить о замѣченныхъ или противузаконныхъ дѣйствіяхъ до свѣдѣнія присутствующихъ.

720. Члены и секретарь того присутствующаго мѣста, при коемъ находятся крѣпостныя дѣла, имѣютъ долгомъ наблюдать за надлежащимъ устройствомъ крѣпостной части и затѣмъ, чтобы при письмѣ актовъ не происходило неправдъ, ябедническихъ коварствъ, взятокъ и волокитъ.

721. Ежели кто-либо изъ крѣпостныхъ писцовъ или надсмотрщиковъ окажется подозрительнымъ въ исправленіи своей должности, то члены присутственнаго мѣста могутъ въ тоже время удалить его; за явное же преступленіе должны они, по надлежащемъ удостовѣреніи, предать его уголовному суду.

722. Въ палатахъ (ст. 712) смотрѣніе за крѣпостною частію поручается въ особенности ближайшему надзору одного изъ членовъ. См. прим. къ ст. 97.

723. Всѣ присутственныя мѣста, при коихъ состоятъ крѣпостными дѣла, обязаны имѣть бдительный надзоръ за сохраненіемъ въ записныхъ крѣпостныхъ книгахъ установленнаго порядка, и на сей конецъ свидѣтельствовать оныя по крайней мѣрѣ однажды въ мѣсяцъ

724. На семъ основаніи, по прошествіи каждаго мѣсяца, въ первый присутственный день наступившаго мѣсяца свидѣтельствуются присутствующими наличность казны и книги приходныя, расходныя и записныя крѣпостямъ; по окончаніи же свидѣтельства, дѣлается на каждой книгѣ подъ мѣсячнымъ перечнемъ надпись, удостовѣряющая вѣрность прихода, расхода и наличности остатка; сверхъ сего казенная палата отъ всѣхъ въ губерніи присутственныхъ мѣстъ, имѣющихъ право совершать крѣпостные акты, получаетъ, по истеченіи каждаго мѣсяца, свѣдѣнія о количествѣ совершенныхъ въ сихъ мѣстахъ актовъ на основаніи устава о пошлинахъ.

Примѣчаніе 1. Отмѣнено.

Примѣчаніе 2. Во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Имперіи введены единство кассы и современная со стороны государственнаго контроля ревизія на основаніи

особыхъ правилъ и въ каждой губерніи и области учреждены особыя контрольныя установленія (ср. уст. счетн. по прод.). Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 725, 726, 865, 868, 902 и 1736.

725. Равномѣрно всѣ присутственныя мѣста, при коихъ состоятъ крѣпостныя дѣла, обязаны въ январѣ каждаго года доставлять въ казенныя палаты при годовыхъ отчетахъ подлинныя приходныя, расходныя и записныя крѣпостямъ книги, и вообще всѣ документы, нужные для повѣрки вступленія въ казну пошлинъ съ крѣпостныхъ актовъ, независимо отъ отчетовъ, представляемыхъ губернскими мѣстами въ министерство юстиціи, на основаніи его счетнаго устава. Книги для совершенія и явки актовъ установленныя, до отправленія въ казенныя палаты должны быть подписываемы въ концѣ всѣми наличными присутствующими. См. примѣч. 2 къ ст. 724.

726. Казенныя палаты обязаны повѣрку, въ предшедшей статьѣ означенную, оканчивать въ теченіи одного мѣсяца, и потомъ немедленно обращать документы обратно; въ случаѣ же невозвращенія ихъ на срокъ, присутственныя мѣста доносятъ о семъ своему начальству. См. примѣч. 2 къ ст. 724.

727. Крѣпостныя записныя книги минувшаго года, по надлежащемъ ихъ обревизованіи и возвращеніи въ присутственное мѣсто отдаются на храненіе тому, кому присутствіе прикажетъ; надсмотрщики же должны въ пріемѣ оныхъ брать росписки и хранить оныя у себя. См. прим. 2 къ ст. 712.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Объ актахъ, совершаемыхъ и являемыхъ у крѣпостныхъ дѣлъ.

728. Акты, вносимые въ книги у крѣпостныхъ дѣлъ, суть двухъ родовъ: одни изъ нихъ вносятся для совершенія ихъ крѣпостнымъ порядкомъ, безъ чего они дѣйствительными не признаются; другіе вносятся токмо для явки и засвидѣтельствованія ихъ. Тѣ и другіе, бывъ записаны у крѣпостныхъ дѣлъ, именуются крѣпостными; но первые суть акты, крѣпостнымъ порядкомъ совершенные, а вторые суть акты явочные. Къ актамъ перваго рода (совершаемымъ крѣпостнымъ порядкомъ) принадлежатъ: крѣпости, купчія и закладныя, дарственныя записи и вообще всякаго рода акты, коими производится переходъ отъ одного лица другому права собственности на недвижимое имущество. Къ актамъ втораго рода (являемымъ у крѣпостныхъ дѣлъ только для засвидѣтельствованія ихъ) принадлежатъ: духовныя завѣщанія какъ крѣпостныя, являемыя при жизни, такъ и домашнія, являемыя по смерти завѣщателя,

рядныя записи на движимое имѣніе, крѣпостныя заемныя письма, закладныя въ движимомъ имѣніи, отказныя, раздѣльныя, отдѣльныя и запродажныя записи, наемныя, подрядныя и всякія другія, кромѣ актовъ перваго рода, крѣпостнымъ порядкомъ совершаемыхъ.

1) Договоры объ отдачѣ въ арендное содержаніе помѣщичьихъ имѣній слѣдуетъ по смыслу 5 ст. Высочайше утвержденнаго 19 февраля 1861 г. мнѣнія государственнаго совѣта (о порядкѣ совершенія тѣхъ договоровъ), отнести къ актамъ, являемымъ лишь для засвидѣтельствованія, а не къ совершаемымъ крѣпостнымъ порядкомъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 года, № 576, Самойлова).

2) Передача правъ на зачетную рекрутскую квитанцію можетъ совершаться только письменнымъ порядкомъ, безъ всякаго различія между передачею постороннимъ лицамъ и передачею близкимъ роднымъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 10 января 1875 г. Лепикова).

729. Акты перваго рода (ст. 728) могутъ быть совершаемы: 1) на всякую безъ ограниченія сумму у крѣпостныхъ дѣлъ при означенныхъ въ статьѣ 712 палатахъ, при губернскихъ и областныхъ правленіяхъ въ Сибири, при окружномъ судѣ Приморской области восточной Сибири (съ разрѣшенія военнаго губернатора сей области), въ окружномъ судѣ Амурской области (съ разрѣшенія военнаго губернатора сей области); 2) на сумму до трехъ тысячъ рублей серебромъ: въ окружныхъ судахъ западной Сибири кромѣ находящихся въ губернскихъ городахъ; 3) на сумму до тысячи пятисотъ рублей въ ратушахъ Кяхтинской и Троицкосавской; 4) на сумму до трехъ сотъ рублей серебромъ при уѣздныхъ судахъ вообще и при городскомъ хозяйственномъ управленіи города Колы.

Примѣчаніе 1. Купчія или данныя на выкупныя выведенными изъ крѣпостной зависимости крестьянами, а равно крестьянами, водворенными въ имѣніяхъ Государевыхъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ, усадебную осѣдлость, полевыя угодья и земли, могутъ быть совершаемы безъ ограниченія суммы въ уѣздныхъ судахъ.

Примѣчаніе 2. Крѣпостные акты на выкупныя свидѣтельства и пяти-съ-половинною-процентный непрерывный доходъ, назначенный помѣщикамъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія 27 іюня 1862 года, могутъ быть совершаемы въ уѣздныхъ судахъ на всякую, безъ ограниченія, сумму.

Примѣчаніе 3. Крѣпостные акты о продажѣ имѣній и домовъ, находящихся въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, не могутъ быть совершаемы судебными мѣстами другихъ губерній.

Примѣчаніе 4. Въ Сухумскомъ отдѣлѣ относительно совершенія и явки актовъ соблюдаются особыя правила.

Примѣчаніе 5. По истеченіи трехъ мѣсяцевъ со времени распубликованія о дѣйствительномъ введеніи въ дѣйствіе въ извѣстной мѣстности положенія о нотаріальной части, акты крѣпостные на находящіяся въ той мѣстности недвижимыя имѣнія могутъ быть совершаемы не иначе, какъ на основаніи положенія о нотаріальной части.

730. Отмѣнена.

731. Акты втораго рода (ст. 728), могутъ быть являемы для засвидѣтельствованія ихъ у крѣпостныхъ дѣлъ во всѣхъ мѣстахъ безъ ограниченія суммы, кромѣ домашнихъ завѣщаній, кои должны быть явлены въ гражданской палатѣ. См. прим. къ ст. 97 и 186.

Примѣчаніе 1. Отмѣнено.

Примѣчаніе 2. Петропавловской городовой ратушѣ предоставляется свидѣтельствовать довѣренности на основаніи особыхъ правилъ.

1) Довѣренность, засвидѣтельствованная въ присутственномъ мѣстѣ, гдѣ хотя не установлены закономъ, но тѣмъ не менѣе существуютъ крѣпостныя дѣла, не признается актомъ недѣйствительнымъ (ст. 4024 т. II ч. 1 и 731 ст. т. X ч. 1). (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1871 г. № 98).

2) Совершеніе акта не въ надлежащемъ, по цѣнности имѣнія, присутственномъ мѣстѣ, при исполненіи всѣхъ другихъ установленныхъ формальностей, не составляетъ основанія къ уничтоженію силы того акта. (Рѣш. общ. собр. Сен. 24 іюня 1848 г. т. II ч. 1 № 485).

732. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской записи вѣновыя, о пожизненномъ владѣніи, раздѣльныя, улиточныя (ст. 709, примѣч.), а также и обязательства, въ коихъ занятыя суммы обезпечиваются недвижимымъ имѣніемъ, должны быть совершаемы личнымъ сознаніемъ въ томъ судѣ, въ вѣдомствѣ коего оно находится. Совершенныя въ другихъ судахъ записи признаются недѣйствительными, ежели не будутъ безотлагательно предъявлены въ томъ уѣздномъ судѣ, вѣдомству коего подлежитъ составляющее предметъ записи недвижимое имущество. Впрочемъ записи о недвижимомъ имуществѣ, совершенныя въ гражданской палатѣ той губерніи, гдѣ сіе имущество находится, сохраняютъ свою силу и безъ предъявленія въ уѣздномъ судѣ, коему подвѣдомо имущество. См. прим. къ ст. 97 и 111 и прим. 2 къ ст. 708.

1) Означенные въ 732 ст. акты могутъ быть совершаемы и чрезъ повѣренныхъ, если довѣренность содержитъ въ себѣ подробное содержаніе того акта, на совершеніе коего дается полномочіе, и при томъ сознана въ присутствіи суда лично самимъ довѣрителемъ. (Рѣш. общ. соб. Сен. 8 Мая 1848 года т. II ч. 2 № 481).

2) Не воспрещается совершать дарственныя записи чрезъ повѣренныхъ, лишь бы въ довѣренностяхъ были подробно изложены содержаніе и всѣ условія записи. (Рѣш. общ. собр. Сен. 21 декабря 1849 г. т. II ч. 2 № 538).

733. Для записыванія сознаваемыхъ въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской записей, поименованныхъ въ предшедшей 732 статьѣ, въ гражданскихъ палатахъ и уѣздныхъ судахъ имѣются особыя шнуровыя книги; сознаніе же актовъ и обязательствъ свидѣтельствуется въ нихъ подписью младшаго члена и секретаря, и за такою подписью и приложеніемъ печати суда, выдаются съ тѣхъ документовъ, въ случаѣ надобности, выписи. Судебное мѣсто, принявъ подобные акты, дѣлаетъ справку объ имѣніи, и если не окажется препятствія къ засвидѣтельствованію записи, то постановляетъ о семъ резолюцію; сверхъ того, какъ изъ сихъ записей вѣновыя и раздѣльныя имѣютъ предметомъ переходъ правъ собственности на недвижимыя имѣнія

то гражданскія палаты, по совершеніи оныхъ должны дѣлать установленную ниже, въ ст. 761, публикацію. См. примѣч. къ ст. 97 и 111 и прим. 2 къ ст. 708.

Примѣчаніе 1. По указу 4 марта 1843 года совершеніе существовавшихъ прежде въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской на имѣнія недвижимыя такъ называемыхъ закладныхъ на упадъ, какъ противныхъ постановленіямъ банкротскаго устава и общему порядку гражданскихъ взысканій, уже не допускается.

Примѣчаніе 2. Въ мнѣніи Государственнаго Совѣта 1846 года января 7, въ разрѣшеніе недоумѣній, встрѣченныхъ при введеніи въ западныхъ губерніяхъ въ дѣйствіе общихъ законовъ Имперіи, постановлено: 1) Акты крѣпостные, подлежащіе сознанію, но при дѣйствіи литовскаго статута и конституцій не сознанные, не могутъ, послѣ обнародованія указа 25 іюня 1840 года, быть принимаемы къ сознанію, и если бы по недоразумѣнію и были къ такому сознанію судебными мѣстами приняты, то не пріобрѣтаютъ чрезъ сіе той силы, какую предоставляли имъ прежде дѣйствованія мѣстныя узаконенія. Изъ сихъ актовъ недопускаемые вовсе нынѣ дѣйствующими общими законами должны считаться ничтожными, а прочіе получаютъ ту только силу и въ томъ пространствѣ, какія по симъ общимъ законамъ имъ присвоиются. 2) Тѣ изъ долговыхъ обязательствъ, которымъ отъ составленія ихъ до обнародованія указа 25 іюня 1840 года (т. е. до 9 сентября того же года) не минуло еще года и шести недѣль, и кои своевременно, то-есть до истеченія сего срока, предъявляемы были для записи въ суды и сими послѣдними не приняты и не утверждены единственно по недоразумѣнію, и другаго законнаго къ тому препятствія не было и нѣтъ, могутъ, по желанію заимодавцевъ, быть представляемы въ надлежащія судебныя мѣста для записи въ книги, и тогда обязательства сіи, по точному разуму 4 пункта указа 25 іюня 1840 года, сохраняютъ ту законную силу, которая присвоялась имъ прежними мѣстными узаконеніями, при дѣйствіи коихъ они были составлены. Къ совершенію акта на закладъ или отчужденіе имѣній въ частныя руки, мѣстные уѣздные суды и гражданскія палаты должны приступать не прежде, какъ по учиненіи, подъ собственною ихъ отвѣтственностію, справокъ съ актовыми книгами и съ вѣдомостями и съ табелями, означенными въ 6 пунктѣ указа 19 февраля 1803 года о всѣхъ долгахъ и претензіяхъ, обезпеченныхъ съ 9 сентября 1840 г. на закладываемомъ или отчуждаемомъ имѣніи. Уѣзднымъ судамъ и гражданскимъ палатамъ другихъ губерній совершать купчія крѣпости, дарственныя записи и закладныя на состоящія въ западныхъ губерніяхъ имѣнія не иначе, подъ собственною ихъ отвѣтственностію, какъ по представленіи продавцемъ, дарителемъ или закладчикомъ свидѣтельства мѣстной гражданской палаты, съ тѣми свѣдѣніями и удостовѣреніями, какія общими законами и уставомъ 19 февраля 1803 года требуются для свидѣтельствъ, выдаваемыхъ на залогъ имѣній въ кредитныхъ установленіяхъ. 3) Обязательствъ прежняго времени, писанныхъ съ обезпеченіемъ долга недвижимымъ имѣніемъ и совершенныхъ посредствомъ внесенія въ актовыя книги до 9 сентября 1840 г., не принимать въ силѣ закладныхъ, учиненныхъ по общимъ законамъ. Во взысканіи по онымъ денегъ руководствоваться правилами, установленными въ Высочайше утвержденныхъ 3 апрѣля 1840 (13342) и 29 апрѣля 1842 (15589) годовъ мнѣніяхъ Государственнаго Совѣта и въ указѣ 25 іюня 1840 года, производя таковое взысканіе исполнительнымъ порядкомъ, изображеннымъ въ книгѣ 1 законовъ о судопроизводствѣ гражданскомъ, не взыскивая однако съ должниковъ по

упомянутымъ обязательствамъ опредѣленной въ статьѣ 1575 неустойки за неплатежъ въ срокъ по три процента.

734. Относительно актовъ, совершаемыхъ въ Царствѣ Польскомъ (у нотаріусовъ) и Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ и приводимыхъ въ дѣйствіе въ Имперіи, надлежитъ руководствоваться особыми правилами, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ постановленными (ст. 735—741).

735. Подлинность актовъ, совершенныхъ въ Царствѣ, свидѣтельствуется тамошними судебными мѣстами по установленному для сего порядку, а въ Великомъ Княжествѣ удостовѣреніями, выдаваемыми въ городахъ онаго изъ магистрата, или ордунгсманскаго суда, въ уѣздахъ же отъ герадсгевдинга той юрисдикціи или короннаго фохта того уѣзда, гдѣ составленъ документъ. Дѣйствительность таковыхъ свидѣтельствъ и соблюденіе установленныхъ для правильнаго совершенія акта формъ удостовѣряется въ Царствѣ правительственною коммисіею юстиціи, а въ Великомъ Княжествѣ мѣстнымъ губернаторомъ, или, въ случаѣ его отсутствія, болѣзни, или же инаго законнаго препятствія, губернскимъ правленіемъ, съ приложеніемъ печати онаго съ объясненіемъ, при выдачѣ удостовѣренія симъ послѣднимъ, причины, почему оное не могло быть сдѣлано губернаторомъ. О такомъ удостовѣреніи увѣдомляется губернское правленіе той губерніи Имперіи, гдѣ актъ долженъ быть приведенъ въ исполненіе, въ Царствѣ самою коммисіею юстиціи, а въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ генералъ-губернаторомъ, которому о каждомъ засвидѣтельствованіи акта, сдѣланномъ въ Великомъ Княжествѣ губернаторомъ или губернскимъ правленіемъ должно быть донесено сими послѣдними. Губернское правленіе Имперіи, получивъ сіе извѣщеніе, даетъ знать о томъ надлежащему присутственному мѣсту.

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ Царства Польскаго всѣ акты совершаются на основаніи положенія о нотаріальной части (ст. 708, прим. 2, прим. по прод.), съ изъятіями, указанными въ особыхъ правилахъ о приложеніи сего положенія къ Варшавскому судебному округу. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 736—741.

736. Подлинность актовъ, совершенныхъ въ Имперіи и приводимыхъ въ дѣйствіе въ Царствѣ Польскомъ и Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, свидѣтельствуется тѣмъ присутственнымъ мѣстомъ, которому непосредственно подвѣдомственно мѣсто, совершившее актъ; когда же актъ совершенъ не присутственнымъ мѣстомъ, а у нотаріуса или маклера, то мѣстнымъ уѣзднымъ судомъ. Подлинность засвидѣтельствованія судебнаго мѣста, а равно и соблюденіе установленныхъ для совершенія актовъ сего рода формъ, удостовѣряется мѣстнымъ губернскимъ правленіемъ, которое о каждомъ такомъ удостовѣреніи увѣдомляетъ, смотря по надобности, правительственную коммисію юстиціи Царства или финляндскаго генералъ-губернатора, а они даютъ о томъ знать подлежащему присутственному мѣсту. См. прим. къ ст. 97, 446 и 735.

737. Акты, совершенные въ Царствѣ на польскомъ языкѣ, а въ Финляндіи на шведскомъ и финскомъ языкахъ, представляются судебнымъ мѣстамъ Имперіи съ переводами на русскій, вѣрность которыхъ утверждается по распоряженію въ Царствѣ коммисіи юстиціи, а въ Великомъ Княжествѣ губернскихъ начальствъ онаго. См. прим. къ ст. 735.

738. Акты, совершенные въ Царствѣ и Великомъ Княжествѣ, для полученія силы актовъ крѣпостныхъ въ Имперіи, должны быть явлены на общемъ основаніи, т. е. поданы или присланы въ гражданскую палату или уѣздный судъ, по принадлежности, въ общіе установленные закономъ сроки, съ представленіемъ и узаконенныхъ пошлинъ, за вычетомъ того количества, которое уплачено въ Великомъ Княжествѣ, и объ уплатѣ котораго должно быть представлено удостовѣреніе. Сіи мѣста, по удостовѣреніи, что къ признанію предъявленнаго имъ акта подлиннымъ и правильно совершеннымъ нѣтъ законнаго препятствія, вносятъ актъ въ крѣпостную книгу (ст. 915). См. прим. къ ст. 97, 446 и 735.

739. Духовныя завѣщанія, составляемыя въ Царствѣ и Великомъ Княжествѣ объ имѣніяхъ или капиталахъ, находящихся въ другихъ частяхъ государства, сверхъ удостовѣренія въ ихъ подлинности и совершенія сообразно съ установленными законами и формами, должны подлежать явкѣ по правиламъ, установленнымъ законами Имперіи для утвержденія духовныхъ завѣщаній, домашнимъ порядкомъ совершаемыхъ (ст. 1060 и 1063). См. прим. къ ст. 735.

Хотя въ этой статьѣ и не содержится поясненія, что завѣщанія, составляемыя въ Царствѣ Польскомъ на имѣнія, находящіяся въ Имперіи, для явки ихъ по правиламъ, установленнымъ для домашнихъ духовныхъ завѣщаній, могутъ быть представлены въ выпискахъ, но это обстоятельство разрѣшается существующими въ Царствѣ Польскомъ постановленіями, по силѣ коихъ подлинные акты остаются у нотаріуса и никому не могутъ быть выдаваемы. (Рѣш. общ. собр. Сен. 17 іюня 1857 г. т. II ч. 3 № 860).

740. Подлинность довѣренностей отъ лицъ, пребывающихъ въ Царствѣ и Великомъ Княжествѣ на представленіе въ залогъ кредитнымъ установленіямъ имѣній, въ Имперіи находящихся, свидѣтельствуется на общемъ, въ предшедшихъ статьяхъ постановленномъ основаніи. Довѣренности сіи представляются въ присутственныя мѣста Имперіи въ подлинникѣ, а буде они совершены на польскомъ, шведскомъ или финскомъ языкѣ, то и въ засвидѣтельствованномъ переводѣ. Копіи съ засвидѣтельствованной такимъ образомъ довѣренности перевода препровождаются, въ Царствѣ Польскомъ коммисіею юстиціи Царства къ министру статсъ секретарю Царства, а въ Великомъ Княжествѣ къ министру статсъ-секретарю сего Княжества, тѣмъ порядкомъ, какимъ препровождаются денежныя суммы. Министръ статсъ-секретарь, при отсылкѣ по принадлежности доставляемыхъ ему копій, удостовѣряетъ каждый разъ о полученіи оныхъ, установленнымъ порядкомъ. См. прим. къ ст. 735.

741. Пошлины съ представляемыхъ въ присутственныя мѣста Имперіи актовъ, составленныхъ въ Царствѣ или Великомъ Княжествѣ, взимаются при исполненіи оныхъ въ Имперіи; но при семъ изъ нихъ вычитается то количество, которое уплачено въ Великомъ Княжествѣ, по представленіи надлежащаго удостовѣренія въ сей уплатѣ. Если акты писаны не на гербовой, или на гербовой не надлежащаго достоинства бумагѣ, то сіе не считается препятствіемъ къ явкѣ оныхъ, но слѣдующія за гербовую бумагу деньги взыскиваются съ предъявителя для внесенія въ казну. См. примѣч. къ ст. 735 и примѣч. 2, къ ст. 799.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

Обрядъ совершенія актовъ крѣпостнымъ порядкомъ.

742. Обрядъ совершенія актовъ крѣпостнымъ порядкомъ заключаетъ въ себѣ правила: или общія всѣмъ сего рода актамъ, или особенныя. Сіи послѣднія изложены въ своихъ мѣстахъ (см. ниже книги III и IV сего свода). Общія же правила содержатся въ статьяхъ нижеслѣдующихъ. См. прим. 2 къ ст. 708.

Примѣчаніе 1. Порядокъ совершенія крѣпостныхъ актовъ, введенный въ Закавказскомъ краѣ указомъ 1832 года января 26 и распространенный въ 1875 году октября 29 на уѣзды: Кутаисскій и Гурійскій, не распространяется на Мингрелію и Абхазію, гдѣ акты должны быть совершаемы на основаніи дѣйствующихъ тамъ особыхъ правилъ.

Примѣчаніе 2. Особыя правила совершенія: 1) данныхъ на недвижимыя имущества, пріобрѣтенныя до 19 февраля 1861 года бывшими крѣпостными людьми, и 2) купчихъ или данныхъ на имущества, выкупленныя крестьянами, вышедшими изъ крѣпостной зависимости у помѣщиковъ ихъ, изложены въ положеніяхъ о крестьянахъ, а равно на земли, пріобрѣтаемыя крестьянами, водворенными въ имѣніяхъ Государевыхъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ, изложены въ особыхъ приложеніяхъ къ законамъ о состояніяхъ. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 1461 и 1463.

Примѣчаніе 3. Правила составленія владѣнныхъ записей и данныхъ на земли и угодья, предоставляемыя сельскимъ обществамъ государственныхъ крестьянъ, изложены въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ.

Примѣчаніе 4. Особыя правила совершенія купчихъ или данныхъ на выкупаемый поселянами Бессарабской губерніи (царанами) у землевладѣльцевъ надѣлъ, изложены въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ.

Примѣчаніе 5. Въ мѣстностяхъ, гдѣ введено положеніе о нотаріальной части, акты и засвидѣтельствованія, для которыхъ, сверхъ изложенныхъ въ семъ положеніи правилъ, установлены въ законахъ гражданскихъ особыя правила и формы, должны быть составляемы съ точнымъ соблюденіемъ оныхъ. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 1643, (и прил.), 1742, 1743, 1896, 2034, 2059 и 2309.

743. Для совершенія акта крѣпостнымъ порядкомъ, надлежитъ у крѣпостныхъ дѣлъ объявить содержаніе его и условія. Не запрещается при семъ представить и готовый проектъ акта.

744. Надсмотрщикъ обязанъ разсмотрѣть условія акта и удостовѣриться, не состоитъ ли на обязывающихся лицахъ запрещенія въ совершеніи крѣпостей и нѣтъ ли въ виду другихъ законныхъ препятствій.

Примѣчаніе. Въ 1864 году указомъ Правительствующаго Сената: въ разъясненіе сей (744) статьи опредѣлено: при совершеніи актовъ на продажу выкупныхъ свидѣтельствъ въ другія руки нѣтъ надобности дѣлать справки по запретительнымъ книгамъ о взысканіяхъ, лежащихъ на недвижимыхъ имѣніяхъ продавца, и взысканій сихъ не слѣдуетъ удерживать изъ причитающейся продавцу за эти свидѣтельства суммы.

При засвидѣтельствованіи актовъ у крѣпостныхъ дѣлъ явочнымъ порядкомъ, присутственныя мѣста не обязаны производить удостовѣреніе о существованіи или несуществованіи на имѣніяхъ лицъ, заключающихъ актъ, какихъ либо запрещеній. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1867 г. № 348).

745. При совершеніи актовъ на переходъ недвижимыхъ имуществъ, справки по алфавитамъ запретительныхъ книгъ (учр. Сен. ст. 472, п. 4) должны быть дѣлаемы не только о лицѣ, отчуждающемъ имѣніе, но и о пріобрѣтающемъ оное.

746. Если существо акта и условія его не противны законамъ и если, по выправкѣ, ни запрещенія, ниже какого либо другаго препятствія не окажется, то надсмотрщикъ поручаетъ писцу написать проектъ черноваго акта.

747. Актъ, вчернѣ написанный безъ скобленія, поправокъ и приписокъ, подписывается надсмотрщикомъ, въ удостовѣреніе того, что къ совершенію онаго, на основаніи предшедшей статьи, нѣтъ никакого препятствія. Въ случаѣ малыхъ поправокъ, онѣ должны быть оговорены прежде рукоприкладства надсмотрщика, рукою того, кто писалъ самый актъ.

748. Въ семъ видѣ черновой актъ вносится въ присутствіе. Если оно не встрѣтитъ препятствія въ совершеніи акта, то рукою одного изъ присутствующихъ отмѣчается, на представленномъ проектѣ, подъ самою подписью надсмотрщика, сколько и какія именно слѣдуетъ въ казну взять пошлины, и потомъ пишутся слѣдующія слова: совершить по законамъ. Сіи слова подписываются всѣми членами, въ тотъ день въ присутствіи находящимися.

749. Съ такою отмѣткою членовъ присутствія черновой актъ возвращается надсмотрщику, который, по минованіи въ немъ надобности, обязанъ сдать его для сохраненія въ архивъ, гдѣ сего рода черновые акты должны быть содержимы въ надлежащемъ порядкѣ и исправности.

750. По перепискѣ черноваго проекта на надлежащей бумагѣ секретарь пишетъ въ самомъ крѣпостномъ актѣ резолюцію присутству-

ющихъ совершить по законамъ; а надсмотрщикъ выставляетъ на немъ количество слѣдующихъ съ онаго разнаго рода пошлинъ и денегъ на учиненіе публикаціи, обозначая каждый родъ оныхъ особо.

751. Подъ крѣпостнымъ актомъ подписывается дающій, а за безграмотностію, подписывается тотъ, кому онъ вѣритъ. За симъ подписываются свидѣтели.

Проектъ акта, въ установленномъ порядкѣ не утвержденнаго и самый обрядъ совершенія котораго сдѣлался, за смертію дающаго лица, невозможнымъ, не можетъ быть принятъ къ совершенію крѣпостнымъ порядкомъ отъ другаго лица. (Рѣш. общ. собр. Сен. 3 августа 1851 г. т. II ч. 2 № 594).

752. Потомъ актъ записывается перечнемъ въ особо заведенную у крѣпостныхъ дѣлъ книгу, называемую докладною, въ коей собственноручно одинъ изъ членовъ отмѣчаетъ, что такого то числа резолюціею присутствія, состоявшеюся на черновомъ актѣ, дозволено совершить его по законамъ и опредѣлено взыскать столько-то пошлинъ. Въ сей книгѣ означается, что запрещенія нѣтъ, и показывается цѣна листа, на коемъ написанъ самый актъ.

753. Самыя пошлины принимаются надсмотрщикомъ, а гдѣ есть, казначеемъ, съ роспискою на актѣ; и какъ контроль долженъ быть производимъ по книгамъ казначейскимъ, то ни какіе другіе сборщики къ сему не допускаются.

Сдѣлка о переходѣ недвижимаго имѣнія, совершенная безъ внесенія крѣпостныхъ пошлинъ, признается недѣйствительною; законной силы ея не можетъ возстановить и самое внесеніе крѣпостныхъ пошлинъ, если оно послѣдовало по прошествіи болѣе года. (Рѣш. общ. собр. Сен. 17 іюня 1859 г. т. II ч. 3 № 938).

754. Секретарь повѣряетъ актъ и скрѣпляетъ по листамъ, написавъ вверху, въ какомъ присутственномъ мѣстѣ актъ совершенъ. Послѣ чего актъ вносится въ записныя крѣпостныя книги отъ слова до слова.

755. Подъ запискою акта въ книгѣ, выдающій оный росписывается въ полученіи: потомъ выставляется на актѣ число состоянія онаго прописью и вручается тому, кто его къ совершенію представилъ.

1) Актъ, заключающій въ себѣ обязательство одного лица въ пользу другаго, по внесеніи онаго въ книгу нотаріальнаго мѣста, выдается симъ послѣднимъ лицу, которое актомъ тѣмъ обязывается и предъявляетъ оный къ засвидѣтельствованію (т. X ч. 1 ст. 755, 824, 878 п. 5, 907, 2034 п. 4, 2036) и строгое соблюденіе сего правила существенно необходимо для обезпеченія права дающаго актъ вполнѣ располагать онымъ, даже и послѣ явки акта въ нотаріальномъ мѣстѣ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 1866 г. т. I № 204).

2) За неокончаніемъ, до смерти продавца недвижимаго имущества, исполненія всѣхъ установленныхъ для совершенія купчей крѣпости формальностей, наслѣдники продавца могутъ отказаться отъ предположенной продажи. (Рѣш. общ. собр. Сен. 1 марта 1863 г. т. I № 719).

3) Купчая крѣпость не переданная продавцемъ покупщику не признается актомъ совершеннымъ; продавецъ не можетъ быть принуждаемъ въ такихъ случаяхъ къ выдачѣ акта. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1867 г. № 390).

756. Для совершенія акта предварительнаго журнала не требуется; но обо всемъ ходѣ дѣла, по предмету совершенія какого либо акта, должно быть непремѣнно записано въ журналѣ послѣдняго дня совершенія акта (см. выше ст. 754). Статья сего журнала, съ одной стороны въ видахъ полнаго ея изложенія, а съ другой—въ видахъ сокращенія переписки должна быть составлена и скрѣплена (кромѣ секретаря) надсмотрщикомъ, безъ всякаго отъ него особаго о семъ рапорта.

757. Въ сей статьѣ журнала (ст. 756) должно быть означено, когда и кѣмъ проектъ акта (объявивъ кратко содержаніе онаго) представленъ, или составленъ надсмотрщикомъ, что по собраннымъ справкамъ (указавъ источники, откуда они были взяты) препятствій къ совершенію не оказалось, что затѣмъ актъ, по резолюціи присутствія, состоявшейся на черновомъ актѣ (см. выше, ст. 748 и 752), совершенъ по законамъ такого то числа и выданъ тогда то и такому то подъ росписку, и что пошлинъ взято столько то, такого то рода.

758. Резолюція присутствія по сей статьѣ журнала (ст. 756) должна заключаться въ распоряженіи о разсылкѣ пошлинъ и объ отправленіи въ типографію (ст. 761) объявленій о совершеніи акта, для припечатанія въ вѣдомостяхъ и въ другія мѣста, или копіи съ актовъ (ст. 762) въ кредитныя установленія.

759. Журналы должны быть равномѣрно составляемы въ тѣхъ случаяхъ, когда актъ по оказавшимся препятствіямъ, совершенъ быть не можетъ, а желавшій совершить его не удовольствуется словеснымъ въ томъ отъ присутствія объявленіемъ или отказомъ, или когда представится нужнымъ взять такія справки (см. ст. 770, 773, 775, 783 и проч. сего свода), которыхъ какое либо присутственное мѣсто по однимъ только требованіямъ или запросамъ канцеляріи того мѣста, гдѣ совершается актъ, не доставитъ, или же наконецъ въ случаяхъ, когда актъ надлежитъ совершить на дому (см. ст. 765 и 766 сего же свода).

760. Порядокъ совершенія какъ купчихъ крѣпостей, такъ и другихъ крѣпостныхъ актовъ долженъ быть вообще одинаковъ, исключая случаевъ, въ которыхъ для какихъ либо актовъ въ особенности существуютъ въ законахъ исключительныя правила.

761. По совершеніи каждаго акта, коимъ производится переходъ отъ одного лица къ другому права собственности на недвижимое имущество, въ какой бы губерніи имущество сіе ни находилось, мѣсто, совершавшее оный, обязано въ тоже время:

1) По совершеніи каждаго акта, коимъ производится переходъ отъ одного лица къ другому права собственности на недвижимое имущество, въ какой бы губерніи имущество сіе ни находилось, мѣсто, совершавшее оный, обязано въ тоже время, по приложенной къ сему пункту формѣ, послать объявленіе о совершеніи акта въ Правительствующаго Сената типографію, для припечатанія въ сенатскихъ объявленіяхъ. Гербовый сборъ, деньги за припечатаніе и страховыя деньги взимаются надсмотрщикомъ при совершеніи акта.

2) Копію съ сихъ объявленій сообщить въ ту губернію и уѣздъ, гдѣ состоитъ недвижимое имущество, на которое актъ совершенъ. См. примѣч. къ ст. 708.

3) Если имѣніе переходитъ къ казенному должнику, имя коего состоитъ въ запретительныхъ книгахъ, то вмѣстѣ съ совершеніемъ на вновь пріобрѣтаемое имъ имѣніе акта извѣщаются о семъ для надлежащаго распоряженія о возобновленіи сложенныхъ со счетовъ взысканій тѣ вѣдомства, въ коихъ возникъ казенный долгъ. См. прим. къ ст. 708.

Примѣчаніе 1. Отмѣнено.

Примѣчаніе 2. Установленныя сею (761) статьею объявленія не печатаются въ сенатскихъ вѣдомостяхъ при выдачѣ временно-обязаннымъ крестьянамъ данныхъ на полученіе ими въ собственность земель ихъ надѣла.

762. Съ актовъ, касающихся государственныхъ кредитныхъ установленій, присутственныя мѣста обязаны доставлять въ оныя, по принадлежности, съ первою по совершеніи почтою, вѣрные списки.

Примѣчаніе. Относительно порядка составленія и пересылки въ кредитныя установленія копій съ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ на залогъ имѣній, и съ довѣренностей на полученіе по ссудамъ денегъ, наблюдаются правила, постановленныя ниже, въ 2315 и 2316 сего свода и въ статьяхъ 333 и 334 устава кредитнаго.

763. Надсмотрщикъ и писцы крѣпостныхъ дѣлъ, при исполненіи обряда, для совершенія крѣпостныхъ актовъ установленнаго, должны съ точностію наблюдать подробныя правила, въ слѣдующемъ отдѣленіи содержащіяся; въ противномъ случаѣ они подвергаются наказаніямъ и взысканіямъ, опредѣленнымъ въ уложеніи о наказаніяхъ, ст. 460—469. Равнымъ образомъ подвергаются отвѣтственности члены и секретари присутственныхъ мѣстъ, въ коихъ совершаются крѣпостные какого либо рода акты, въ случаѣ несоблюденія ими установленнымъ закономъ правилъ.

Примѣчаніе 1. Особыя правила, соблюдаемыя при совершеніи актовъ о передачѣ участковъ земли, раздаваемыхъ министерствомъ государственныхъ имуществъ въ частное пользованіе въ окружности С.-Петербурга, изложены въ уставѣ лѣсномъ, приложеніи къ статьѣ 464, и въ уставѣ о казенныхъ оброчныхъ статьяхъ, приложенія къ примѣчанію 1 статьи 76.

Примѣчаніе 2. Особыя правила совершенія актовъ на пріобрѣтеніе земель въ Амурской и приморской областяхъ Восточной Сибири изложены въ особомъ Высочайше утвержденномъ положеніи.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Общее подробное наставленіе о совершеніи и свидѣтельствованіи актовъ.

I. Объ удостовѣреніи въ самоличности совершающихъ актъ.

764. Надсмотрщикъ долженъ удостовѣриться въ самоличности тѣхъ, отъ имени коихъ совершаются акты, или ихъ повѣренныхъ. Онъ подвергается строгому наказанію за написаніе и совершеніе актовъ въ противность сего правила, а равно если совершитъ актъ отъ имени несовершеннолѣтняго.

765. Если предъявляющій къ совершенію актъ, по болѣзни, или другимъ уважительнымъ причинамъ, самъ явиться къ крѣпостнымъ дѣламъ не можетъ, а пришлетъ другаго съ просьбою, чтобы для написанія акта крѣпостной писецъ пришлетъ къ нему на домъ: то надсмотрщикъ, удостовѣрившись о важности сихъ причинъ, можетъ, съ разрѣшенія присутствія, послать къ нему писца. Написанный писцомъ на дому актъ подписывается при немъ дающимъ оный и призванными свидѣтелями, и приносится потомъ къ крѣпостнымъ дѣламъ для окончательнаго совершенія; послѣ чего выдается подъ росписку тому лицу, которому дающій актъ въ томъ повѣритъ.

Исключеніемъ изъ установленнаго въ 1013 ст. т. X ч. 1 правила о предъявленіи крѣпостныхъ завѣщаній къ засвидѣтельствованію лично завѣщателемъ, служатъ означенные въ 765 — 767 ст. случаи, въ коихъ совершеніе крѣпостныхъ актовъ, по болѣзни или другимъ уважительнымъ причинамъ, допускается на дому. (Рѣш. общ. собр. Сената 27 октября 1839 г. т. I № 54).

766. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда крѣпостной актъ совершается на дому по болѣзни, или по другой причинѣ, лицами, какъ грамотными, такъ и безграмотными, имъ дѣлается допросъ въ присутствіи члена того присутственнаго мѣста, въ которомъ сей актъ совершается.

Примѣчаніе. Акты, въ коихъ послѣ изданія указа 1837 г. января 13 формальность сія не соблюдена, считаются ничтожными.

767. Не возбраняется также, съ разрѣшенія присутствія, посылать съ крѣпостнымъ писцомъ подлинную записную книгу къ дающему на домъ, для учиненія въ ней росписки въ полученіи акта.

II. О предварительномъ разсмотрѣніи, можетъ ли предположенный актъ быть совершенъ, или къ свидѣтельствованію быть принятъ.

768. Не приступая къ изложенію акта, писцы крѣпостныхъ дѣлъ, и въ особенности надсмотрщикъ, обязаны внимательно разсмотрѣть, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ слѣдующихъ статьяхъ, не имѣется ли какихъ-либо законныхъ препятствій къ совершенію предположеннаго акта.

769. Запрещается совершать акты, содержащіе въ себѣ распоряженія, законамъ противныя.

770. Запрещается писать и совершать отъ имени малолѣтнихъ, безумныхъ и сумасшедшихъ, банкротовъ и несостоятельныхъ должниковъ, публично наказанныхъ и лишенныхъ чести всякіе вообще акты о имѣніи или займѣ, а отъ имени несовершеннолѣтнихъ акты на продажу и закладъ недвижимаго ихъ имѣнія или на заемъ безъ согласія и подписи попечителей или опекуновъ ихъ.

Статья 770 т. X ч. 1, воспрещая писать и совершать акты о займѣ между прочимъ отъ имени банкротовъ и несостоятельныхъ должниковъ, имѣетъ въ виду такія лица, которыя признаны банкротами или несостоятельными должниками установленнымъ для сего порядкомъ, т. е. надлежащимъ судебнымъ мѣстомъ (т. X ч. 2 ст. 1019 и XI уст. торг. ст. 1880), и съ соблюденіемъ формъ и обрядовъ, установленныхъ для производства дѣлъ о несостоятельности. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 174).

771. Запрещеніе, въ 770 статьѣ изложенное, не распространяется на ссыльно-поселенцевъ и каторжныхъ. Особыя правила о переуступкѣ возведенныхъ каторжными въ мѣстахъ ихъ заточенія строеній изложены въ уставѣ о ссыльныхъ. Ссыльно-поселенцамъ предоставляется и прежде перечисленія въ государственные крестьяне покупать на свое имя земли и домы въ предѣлахъ той волости, къ которой они приписаны, или въ городѣ, въ коемъ прибыли, при безпорочномъ поведеніи, не менѣе трехъ лѣтъ сряду. Покупка сія совершается на основаніи правилъ, изложенныхъ въ уставѣ о ссыльныхъ.

Примѣчаніе. Правила, изложенныя въ сей (771) статьѣ, распространяются и на тѣхъ ссыльно-поселенцевъ, которые пріобрѣли домы до указа 22 ноября 1843 года, такъ равно и на тѣхъ, которые, на основаніи сего указа, пріобрѣли домы и земли и на имя экспедиціи о ссыльныхъ.

772. Совершеніе актовъ и сдѣлокъ всякаго рода, могущихъ относиться къ имуществу лица, состоящаго подъ опекою за злоупотребленіе помѣщичьей власти, разрѣшается не иначе, какъ по представленіямъ учрежденной надъ нимъ опеки и по разсмотрѣніи оныхъ надлежащими опекунскими мѣстами.

Примѣчаніе. Населенныя имѣнія, взятыя въ опеку за злоупотребленіе помѣщичьей власти, остаются подъ опекою до окончательнаго введенія уставныхъ грамотъ. Послѣ окончательнаго введенія уставныхъ грамотъ по такимъ имѣніямъ, оныя освобождаются отъ опеки, по просьбѣ владѣльцевъ, губернскими по крестьянскимъ дѣламъ присутствіями, о чемъ губернаторы доносятъ Правительствующему Сенату для свѣдѣнія. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 968, 1022, 1375, 1394 и 1415.

773. Запрещается совершать акты о пріобрѣтеніи такого имѣнія, коимъ пріобрѣтающія лица по состоянію своему владѣть не въ правѣ.

Примѣчаніе. Правила объ отчужденіи и отдачѣ въ залогъ помѣщичьихъ имѣній, а также о передачѣ оныхъ по наслѣдству при семъ приложены.

774. Когда на имѣніе наложено запрещеніе въ письмѣ купчихъ и закладныхъ крѣпостей, то симъ хотя и не запрещается принимать къ явкѣ предварительныя условія или запродажныя записи, но запрещается помѣщать въ оныхъ то условіе, чтобы по записи покупщикъ могъ вступить въ дѣйствительное владѣніе имуществомъ.

Примѣчаніе 1. Недвижимыя имущества, заложенныя въ государственныхъ кредитныхъ установленіяхъ, какъ населенныя, такъ и ненаселенныя, а равно домы, торговыя бани и фабричныя строенія съ вѣдома сихъ установленій разрѣшено отдавать, сверхъ того, въ залогъ частнымъ учрежденіямъ и лицамъ.

Примѣчаніе 2. Частнымъ кредитнымъ установленіямъ дозволяется выдавать ссуды подъ имущества, заложенныя въ государственныхъ кредитныхъ установленіяхъ или у частныхъ лицъ, на основаніи особыхъ о семъ правилъ.

775. Но если продавецъ, на имѣніе коего наложено запрещеніе (ст. 774), представитъ другое собственное имѣніе, по цѣнѣ соразмѣрно обезпечивающее наложенное запрещеніе, или же внесена будетъ вся сумма иска или взысканія, по коему наложено запрещеніе: то совершеніе акта можетъ быть допущено.

776. Существующій о имѣніи судебный споръ не долженъ служить препятствіемъ къ совершенію на оное актовъ, развѣ бы по сему спору именно наложено было на имѣніе запрещеніе или назначено отдать оное въ опеку.

1) Если на недвижимое имѣніе собственника не наложено запрещенія, то одно производство по предъявленному къ нему иску не можетъ служить препятствіемъ къ отчужденію или закладу имъ своего имѣнія. (Рѣш. Сената — журн. мин. юст. 1863 г. № 11).

2) См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 1394.

3) Предъявленіе къ владѣльцу закладываемаго имѣнія иска, не служитъ препятствіемъ къ совершенію закладной, если только на имѣніе не наложено установленнымъ порядкомъ запрещенія. (Рѣш. общ. собр. Сен. 24 іюня 1863 г. т. I. № 734).

777. Отмѣнена.

778. Акты о пріобрѣтеніи церквами и монастырями недвижимыхъ имѣній не могутъ быть совершаемы иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія. По духовно учебному управленію при св. Синодѣ дозволено дѣлать и приводить въ дѣйствіе окончательныя постановленія о совершеніи крѣпостныхъ актовъ на домы и другія недвижимыя (кромѣ населенныхъ) имущества, пожертвованныя въ пользу духовныхъ училищъ, съ тѣмъ, чтобы пожертвованія сіи оставались всегда при первоначальномъ ихъ назначеніи. Пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ для церквей христіанскихъ иностранныхъ исповѣданій разрѣшается по правиламъ, изложеннымъ въ уставѣ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, статьяхъ 114, 605 и 1011.

Примѣчаніе. Духовно-учебное управленіе при святѣйшемъ Синодѣ упразднено; дѣла сего управленія по строительной и вообще хозяйственной части переданы въ хозяйственное управленіе при святѣйшемъ Синодѣ, а переписка по управ-

ленію духовными академіями и женскими училищами духовнаго вѣдомства, равно какъ дѣла по инспекторской части—въ канцелярію оберъ-прокурора святѣйшаго Синода.

779. При совершеніи отъ имени священно и церковно-служителей актовъ на продажу ими недвижимаго имѣнія, надлежитъ напередъ удостовѣриться, что имѣніе то дѣйствительно не есть церковное, а собственность продавца.

780. При совершеніи однодворцами крѣпостныхъ актовъ на продажи и передачи ихъ земель, должны быть представлены отъ продавца тѣ законные документы, по коимъ земля досталась ему или предку его въ частную собственность (для усмотрѣнія, можетъ ли по существующимъ объ однодворческихъ земляхъ правиламъ быть совершена предполагаемая сдѣлка), и сверхъ того свидѣтельство волостнаго правленія, что такая продаваемая или уступаемая земля состоитъ въ дѣйствительномъ владѣніи продавца: безъ сихъ доказательствъ не совершать и крѣпостныхъ актовъ. Но если переселяющійся однодворецъ просилъ о совершеніи акта на такую землю, на которую онъ имѣетъ документы, самая же земля состоитъ въ общественномъ владѣніи, то въ семъ ему надлежитъ отказывать, ибо онъ можетъ токмо уступать право свое на отыскапіе земли, а не на самую землю. См. прим. къ ст. 157.

781. Особыя правила объ отчужденіи сельскими обывателями принадлежащихъ имъ земель изложены въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ.

782. Продажа и отчужденіе закавказскими поселянами земель пріобрѣтенныхъ ими до 1801 г., допускается въ такомъ случаѣ, если на принадлежность сихъ земель будутъ представлены ими законные документы, или, при неимѣніи сихъ документовъ, только удостовѣреніе о дѣйствительномъ владѣніи землями на правѣ личной собственности.

783. При всякой продажѣ или другой передачѣ постороннему лицу кѣмъ-либо изъ малороссійскихъ казаковъ земли долженъ быть въ виду актъ, удостовѣряющій, что она имъ или предками его пріобрѣтена отъ лица другаго сословія и слѣдовательно не принадлежитъ къ казачьимъ по происхожденію; если не будетъ представлено законнаго на то акта, то крѣпостные акты на продаваемыя и уступаемыя малороссійскими казаками земли дворянамъ и разночинцамъ совершать не иначе, какъ по предъявленіи свидѣтельства палаты государственныхъ имуществъ, удостовѣряющаго, что продаваемая земля не принадлежитъ къ числу такихъ, которыя числятся казачьими. См. прим. къ ст. 328.

Примѣчаніе 1. Малороссійскимъ казакамъ дозволяется земли, принадлежащія, по происхожденію ихъ, къ казачьимъ, продавать лицамъ не казачьяго происхожденія, единственно въ видахъ уничтоженія мелкой чрезполосности, въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) когда участокъ казачьей земли находится между землями владѣльцевъ инаго сословія; 2) когда продавецъ будетъ имѣть въ другомъ мѣстѣ

необходимую, для обезпеченія какъ средствъ существованія его съ семействомъ, такъ и исправнаго взноса податей и отправленія повинностей, землю, въ количествѣ по крайней мѣрѣ пяти десятинъ удобной земли на семейство, или же когда онъ можетъ на деньги, выручаемыя отъ продажи, пріобрѣсть себѣ пространство земли, равное тому, которое продастъ, и 3) когда подлежащій продажѣ участокъ незначителенъ и заключаетъ въ себѣ не болѣе трехъ десятинъ. Продажа въ сихъ случаяхъ вышеупомянутыхъ земель лицамъ неказачьяго происхожденія совершается на основаніи особыхъ правилъ.

Примѣчаніе 2. Всѣ вообще старозаимочныя земли войсковыхъ обывателей, коль скоро онѣ принадлежатъ имъ на правѣ полной собственности, а не даны имъ лишь въ пользованіе отъ казны, дозволяется симъ обывателямъ отчуждать, лично и въ составѣ общества, людямъ всякаго званія. Въ случаѣ же неимѣнія у кого либо законнаго документа о полной принадлежности ему такой земли въ собственность, для совершенія акта о ея отчужденіи требуется представленіе удостовѣренія особаго мѣстнаго управленія, завѣдывающаго государственными имуществами въ губерніи, въ томъ, что отчуждаемая земля не принадлежитъ къ разряду казенныхъ. Сила сего постановленія распространяется и на всѣ возникшія до обнародованія онаго дѣла о старозаимочныхъ земляхъ.

1) Согласно прим. 2 къ ст. 783 X т. ч. 1 и мнѣнія государственнаго совѣта 21 февраля 1865 г. старозаимочныя земли, если онѣ принадлежатъ кому-либо въ полную собственность, а не даны только въ пользованіе отъ казны, дозволяется отчуждать людямъ всякаго званія; въ случаѣ же неимѣнія у кого либо законнаго документа о полной принадлежности таковой земли въ собственность, для совершенія акта объ ея отчужденіи, требуется удостовѣреніе особаго мѣстнаго управленія, завѣдывающаго государственными имуществами въ губерніи, въ томъ, что отчуждаемая земля принадлежитъ къ разряду казенныхъ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1871 №№ 99 и 100).

2) Дѣла о правахъ войсковыхъ обывателей на владѣніе старозаимочными землями подлежатъ производству на особенныхъ основаніяхъ, указанныхъ въ мнѣніи государственнаго совѣта, Высочайше утвержденномъ 21 февраля 1865 г. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 224).

784. При совершеніи актовъ на имѣнія или капиталы, принадлежащіе казначеямъ, ихъ женамъ или дѣтямъ, требуется, чтобъ ими представлены были установленныя на сіе дозволенія отъ мѣстъ или отъ лицъ, въ непосредственной зависимости коихъ они состоятъ. Но правило сіе не распространяется на приходорасходчиковъ присутственныхъ мѣстъ.

Примѣчаніе. Само по себѣ разумѣется, что въ подобныхъ дозволеніяхъ не настоитъ надобности при покупкѣ и продажѣ казначеями разнаго рода движимаго имущества и сельскихъ произведеній, при заключеніи условій на отдачу въ наемъ домовъ, квартиръ, лавокъ и тому подобныхъ сдѣлкахъ.

785. Какъ присутственныя мѣста по всему государству не могутъ быть увѣдомляемы о всѣхъ чиновникахъ, состоящихъ въ казначейскихъ должностяхъ, то за совершеніе акта отъ имени казначея безъ дозволенія казенной палаты, могутъ они отвѣтствовать только тогда, когда доказано будетъ, что они учинили сіе завѣдомо.

786. Акты, учиненные карантинными чиновниками и служителями въ противность правиламъ, по сему предмету положеннымъ въ уставѣ врачебномъ, не могутъ имѣть никакой силы.

787. Отмѣнена.

788. Никакія письменныя обязательства колонистовъ не должны быть совершаемы безъ дозволенія ихъ начальства.

Примѣчаніе. Поселяне собственники (бывшіе колонисты), какъ состоящіе въ вѣдомствѣ министерства государственныхъ имуществъ, такъ и изъятые изъ вѣдѣнія онаго, водворенные на казенныхъ земляхъ въ губерніяхъ: С.Петербургской, Новгородской, Самарской, Саратовской, Воронежской, Черниговской, Полтавской, Екатеринославской, Херсонской, Таврической и Бессарабской, за исключеніемъ евреевъ-земледѣльцевъ Херсонской и Екатеринославской губерній и евангелическихъ братьевъ колоніи Сарепты Саратовской губерніи, переданы въ вѣдѣніе общихъ губернскихъ и уѣздныхъ управленій, а также мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, на основаніи особыхъ правилъ, съ сохраненіемъ личныхъ преимуществъ, коими они пользовались до изданія сихъ правилъ.

1) На основаніи 788 ст. 1 ч. X т. и 180 и 183 ст. 2 ч. XII т. уст. о колон., никакія письменныя обязательства колонистовъ не должны быть совершаемы безъ дозволенія ихъ начальства; по силѣ же 184 ст. того же уст. о колон. буде откроется, что какое либо письменное обязательство колонистовъ совершено безъ дозволенія начальства, то самый актъ признается недѣйствительнымъ. Изъ этого правила не сдѣлано въ законѣ никакого исключенія или изъятія. По сему Правит. Сенатъ призналъ неправильнымъ разсужденіе одного мироваго съѣзда, что обязательная сила помянутыхъ законоположеній можетъ относиться лишь къ тѣмъ колонистамъ, которые живутъ въ предѣлахъ своихъ колоній. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 569, Ветцеля).

2) Законъ не запрещаетъ колонистамъ принимать безъ разрѣшенія начальства обязательства постороннихъ лицъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 30 мая 1873 года Шмидта).

789. Отмѣнена.

790. На заложенныя въ кредитныхъ установленіяхъ недвижимыя имѣнія никакихъ актовъ, по коимъ тѣ имѣнія отъ одного лица переходятъ во владѣніе къ другому, присутственныя мѣста сами собою совершать не должны, но обязаны предварительно имѣть на то согласіе сихъ установленій по правиламъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 1461 сего свода и въ статьяхъ 304—309 устава кредитнаго. При совершеніи актовъ на имѣнія, заложенныя въ учрежденныхъ съ Высочайшаго разрѣшенія частныхъ банкахъ, соблюдаются правила, въ уставахъ сихъ банковъ постановленныя.

Примѣчаніе. Пріобрѣтеніе подъ желѣзныя дороги частными обществами участковъ земель, заложенныхъ въ кредитныхъ установленіяхъ, допускается безъ предварительнаго на то согласія сихъ установленій, съ соблюденіемъ особыхъ правилъ. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 1388 (п. 2), 1461 и 1463.

1) Всѣ распоряженія владѣльца имѣніемъ, заложеннымъ въ опекунскомъ совѣтѣ, послѣ залога, могутъ имѣть дѣйствительную силу и значеніе не иначе какъ съ вѣдома и согласія совѣта. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г. № 278).

2) Гражданскія палаты могутъ свидѣтельствовать духовныя завѣщанія на заложенныя банку недвижимыя имѣнія не иначе, какъ испросивъ, предварительно явки такихъ завѣщаній, согласіе на то банка. (Рѣш. общ. собр. Сен. 9 февраля 1845 г. т. I № 161).

791. Одни только имѣнія, лежащія въ губерніяхъ: Кіевской, Волынской и Подольской, изъ числа заложенныхъ въ банкѣ, могутъ быть продаваемы на Кіевскихъ контрактахъ безъ предварительнаго разрѣшенія банка, съ соблюденіемъ впрочемъ правилъ, въ статьѣ 311 устава кредитнаго по сему предмету постановленныхъ.

Примѣчаніе. Государственный заемный банкъ упраздненъ; завѣдываніе ссудами, выданными изъ сего банка, возложено на с.-петербургскую сохранную казну (ст. 1329 прим., по прод.). Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 1460, 1589 (п. 1), 1595, 1639 и 2200 (прим. 1).

792. Отмѣнена.

793. Горные заводы, со всѣми ихъ принадлежностями, не иначе могутъ быть продаваемы и закладываемы, какъ съ вѣдома и дозволенія департамента горныхъ и соляныхъ дѣлъ. На домы и прочія строенія, состоящія въ горныхъ заводахъ, при продажѣ оныхъ людямъ посторонняго вѣдомства, акты совершаются по представленіи свидѣтельствъ или удостовѣреній горнаго начальства о взысканіи съ нихъ лѣсныхъ пошлинъ.

Примѣчаніе 1. Департаментъ горныхъ и соляныхъ дѣлъ, въ завѣдываніи котораго оставлены собственно горная и монетная части, получилъ наименованіе горнаго департамента. Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 1875.

Примѣчаніе 2. Горнозаводское населеніе частныхъ и казенныхъ горныхъ заводовъ уволено отъ обязательной службы симъ заводомъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ.

794. Отмѣнена.

795 и **796.** Замѣнены правилами, указанными выше въ примѣчаніи 2 къ статьѣ 708.

797. Отмѣнена.

798. Замѣнена правилами, указанными выше, въ примѣчаніи къ статьѣ 578.

О написаніи и изложеніи крѣпостныхъ актовъ.

799. Акты должны быть написаны на надлежащей гербовой бумагѣ, сообразно правиламъ, изложеннымъ въ уставѣ о пошлинахъ.

Примѣчаніе 1. Въ томъ же уставѣ опредѣляется и количество крѣпостныхъ и канцелярскихъ пошлинъ, взимаемыхъ при совершеніи актовъ крѣпостнымъ порядкомъ.

Примѣчаніе 2. Правила о гербовомъ сборѣ изложены въ уставѣ о пошлинахъ (ст. 2, прил. по прод.). Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 580, 741, 833, 835 (примѣч. 3), 838, 860, 891, 910, 1033, 1344, 1345, 1371, 1613, 1643, 1669, 1686, 1690, 1700, 1742, 1892, 2034, 2036, 2038, 2046, 2074, 2114, 2224, 2250 и 2325.

Условіе о продажѣ недвижимаго имущества, писанное на неустановленной гербовой бумагѣ, необязательно ни для одной изъ заключавшихъ оное сторонъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 30 іюля 1860 г. т. II ч. 3 № 977).

800. Актъ долженъ быть написанъ безъ скобленія, поправокъ и приписокъ какъ въ самомъ актѣ, такъ и въ рукоприкладствахъ: впрочемъ малыя поправки и приписки хотя и по скобленному, но въ рѣчахъ неспорныхъ, а именно, не въ числахъ годовъ и дней, именахъ, названіяхъ вещей и количествѣ денегъ, могутъ быть допущены, ежели участвующіе въ заключеніи акта не будутъ спорить о таковыхъ поправкахъ, но съ тѣмъ, чтобы они описали ихъ въ рукоприкладствѣ, означивъ именно, что сіе учинено по ихъ приказу; если же они сего оговорить не захотятъ, то не совершая таковыхъ крѣпостей, переписывать оныя вторично.

801. Акты, на кои существуютъ установленныя формы, должны быть писаны по онымъ; въ прочихъ же надлежитъ сообразоваться съ общепринятою для каждаго ихъ рода формою, означивъ въ началѣ акта складомъ годъ, мѣсяцъ и число.

Примѣчаніе. Указомъ 1701 года марта 7 хотя велѣно писать всякія крѣпости противъ образцовъ, данныхъ изъ оружейной палаты, но таковыхъ образцовъ, дѣйствительно дано не было, какъ видно изъ дѣла, хранящагося въ архивѣ втораго отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, о формахъ крѣпостямъ. Образцы же, послѣ того на нѣкоторые акты изданные, помѣщены ниже, въ своихъ мѣстахъ.

802. Предоставляя заключающимъ акты помѣщать въ оныхъ произвольныя условія по усмотрѣнію, надлежитъ однако же наблюдать: 1) чтобы въ сихъ условіяхъ не было допускаемо распоряженій противозаконныхъ, и рѣчей, вовсе ничего не значущихъ; равномѣрно наблюдать: 2) чтобы въ актъ не включалось ябедническихъ вымысловъ, и предостерегать людей простыхъ отъ такихъ распоряженій, которыя въ послѣдствіи могли бы служить къ ихъ ущербу.

803. Для предупрежденія ущерба казенныхъ пошлинъ, надлежитъ наблюдать, чтобъ не было включаемо въ одинъ актъ распоряженій о различныхъ предметахъ, но чтобъ на каждый изъ нихъ составленъ былъ особый актъ.

Примѣчаніе. Для сей же цѣли чиновникамъ крѣпостныхъ дѣлъ вмѣняется въ обязанность объявлять совершающимъ акты указъ 1852 года іюля 29 (10015) о взысканіяхъ за утайку въ крѣпостяхъ настоящей цѣны имѣнія. Независимо отъ сего, чиновники крѣпостныхъ дѣлъ должны смотрѣть за исполненіемъ правилъ, постановленныхъ по сему предмету въ уставѣ о пошлинахъ.

804. Въ актахъ на недвижимыя имѣнія надлежитъ означать названія сихъ имѣній, равно какъ и принадлежащихъ къ нимъ пустошей; равномѣрно надлежитъ означать свойство имѣнія, то есть родовое ли оно или благопріобрѣтенное.

805. Отмѣнена.

806. При письмѣ купчихъ и закладныхъ крѣпостей надлежитъ напоминать участвующимъ въ оныхъ, чтобы къ обыкновеннымъ очисткамъ и оговоркамъ присовокупляли также очистки и оговорки на случай могущаго оказаться на продаваемое или закладываемое имѣніе спора.

807. Акты должны быть писаны на россійскую серебряную монету. Равнымъ образомъ во всѣхъ дѣлахъ казенныхъ и сдѣлкахъ частныхъ надлежитъ употреблять одпѣ россійскія мѣры и вѣсъ на основаніи правилъ, подробно опредѣленныхъ въ уставѣ торговомъ, статьяхъ 2747 и слѣд.

808. При совершеніи актовъ на пріобрѣтеніе казною отъ частныхъ лицъ имѣнія, наблюдать, чтобы сдѣлано было предварительно условіе, кто долженъ платить пошлины и деньги за гербовую бумагу для написанія акта.

IV. О свидѣтеляхъ, подписывающихся въ актахъ.

809. Свидѣтели требуются для того, чтобы въ совершеніи актовъ не происходило подлога; посему, существо свидѣтельства состоитъ въ удостовѣреніи: 1) что лица, участвующія въ совершеніи акта, суть точно тѣ самыя, кои заключаютъ обязательство; 2) что они оба въ умѣ и памяти; 3) что они умѣютъ, или не умѣютъ писать; 4) что ими точно, или, по прошенію ихъ, другими приложены руки, и 5) что нѣтъ въ виду ничьего сторонняго принужденія. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской сверхъ того свидѣтели, или первый изъ нихъ, должны прописывать въ рукоприкладствѣ родъ и существо самаго акта, и изъяснить, что они приглашены по изустной просьбѣ участвующихъ въ составленіи акта. См. ст. 111 (прим.).

1) Въ 809 ст. т. X ч. 1 заключается указаніе лишь на то, въ чемъ состоитъ существо свидѣтельства лицъ, подписывающихся на крѣпостныхъ актахъ въ качествѣ свидѣтелей, но ни въ этой статьѣ, ни въ формѣ крѣпостныхъ актовъ, приложенной къ 1420 ст. т. X ч. 1 не установлено, чтобы въ подписи свидѣтелей было выражено указанное въ 809 ст. существо свидѣтельства. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 549, Любушкина).

2) Подпись свидѣтелей, въ томъ случаѣ, когда она установленною формою акта, не требуется, не имѣетъ никакого значенія. (Рѣш. общ. собр. Сен. 3 апрѣля 1854 г. т. II ч. 2 № 731).

810. Число свидѣтелей, требуемыхъ по роду актовъ, означено въ своихъ мѣстахъ при каждомъ изъ нихъ особенно (ср. кн. III и IV сего свода). По узаконеніямъ, дѣйствующимъ въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, постановлено вообще, что свидѣтелей, которыхъ участвующіе въ составленіи акта обязаны приглашать лично, должно быть не менѣе трехъ, если актъ составляется о недвижимомъ имѣніи, или если содержащіяся въ ономъ обязательства обезпечиваются недвижимымъ имѣніемъ, и не менѣе двухъ, если актъ выдается на денежную сумму или движимую вещь безъ обезпеченія недвижимымъ имуществомъ. См. ст. 111 (прим.).

811. Если актъ совершается по довѣренности, то свидѣтельство въ той же силѣ относится къ удостовѣренію о личности самихъ повѣренныхъ.

Не воспрещается совершать дарственныя записи чрезъ повѣренныхъ, по довѣренностямъ, въ которыхъ подробно изложено содержаніе и всѣ условія записи. (Рѣш. общ. собр. Сен. 21 декабря 1849 г. т. II ч. 2 № 538).

812. Въ свидѣтели принимаются люди извѣстные и достовѣрные такіе, которыхъ бы въ послѣдствіи, въ случаѣ надобности, возможно было найти.

813. Вообще не могутъ быть свидѣтелями: 1) тѣ, въ пользу коихъ актъ составляется; 2) тѣ, кои сами не могутъ по законамъ отъ своего имени совершать акты.

814. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, при составленіи актовъ дворянами, свидѣтели должны быть преимущественно изъ помѣстныхъ дворянъ. См. прим. къ ст. 111.

Статья эта относится собственно къ составленію актовъ крѣпостнымъ порядкомъ, а не къ заемнымъ письмамъ, о которыхъ для губерніи Черниговской и Полтавской существуетъ особый законъ, изображенный въ 2038 ст. т. X ч. 1 св. зак. гражд. (Рѣш. общ. собр. Сен. 3 мая 1855 г. т. I, № 495).

815. Не запрещается родственникамъ участвующихъ въ актѣ подписываться подъ онымъ свидѣтелями.

V. О подписаніи актовъ.

816. Совершающій актъ долженъ подписать оный своеручно; если же онъ безграмотенъ или слѣпъ, или за болѣзнію не въ состояніи подписать оный самъ, то актъ подписывается, вмѣсто него, другимъ по его довѣрію, съ отвѣтственностію свидѣтелей въ томъ, что въ подписи акта не заключается никакого подлога.

Отъ совершающаго актъ, по смыслу 816 и 817 ст. т. X ч. I, требуется только собственноручная его подпись; чинъ же его и родъ акта могутъ быть написаны и постороннимъ лицомъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 19 апрѣля 1861 года т. II ч. 2, № 1007).

817. Для предупрежденія всякаго спора, какъ дающіе актъ, такъ и свидѣтели должны прописывать въ рукоприкладствѣ чины свои и родъ акта, по формамъ установленнымъ.

Примѣчаніе. Евреи могутъ подписывать акты на собственномъ ихъ языкѣ, при неумѣніи писать на другомъ, но съ тѣмъ, чтобы подпись была переведена на тотъ языкъ на которомъ, самая бумага написана, и была надлежащимъ образомъ засвидѣтельствована.

1) Изъ словъ 817 статьи нисколько не слѣдуетъ, что дающіе актъ чины свои и родъ акта должны прописывать непремѣнно собственоручно; напротивъ въ 816 статьѣ именно сказано, что совершающій актъ долженъ подписать оный своеручно: слѣдовательно только подпись на актѣ должна быть своеручная. По точнымъ же словамъ этой 816 статьи должно вѣрить даже и

чужой подписи, когда совершающіе актъ, по болѣзни, не въ состояніи подписать онаго самъ; при этомъ подпись на актѣ постояннаго лица остается, по закону, только на отвѣтственности свидѣтелей. (Рѣш. общ. собр. Сен. 14 апрѣля 1861 г. т. II ч. 2, № 1007).

2) Засвидѣтельствованіе подписи, сдѣланной на еврейскомъ языкѣ, по примѣч. къ ст. 817 т. X ч. 1 и ст. 1377 и 1378 зак. о сост. т. X, обязательно только для крѣпостныхъ и явочныхъ актовъ, а равно и для всѣхъ бумагъ, подаваемыхъ въ присутственныя мѣста, а не для актовъ домашнихъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 216, Шульца и 1872 г. № 152, Медоваго).

3) Составленный домашнимъ порядкомъ актъ, написанный на еврейскомъ языкѣ, не можетъ быть признанъ по этой только причинѣ недѣйствительнымъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 11 сентября 1875 г. Левина).

818. Вообще всѣ подписи должны быть учинены такимъ образомъ, чтобы не оставалось между оными пустыхъ мѣстъ.

819. При совершеніи актовъ по имуществамъ и опекамъ глухонѣмыхъ и хотя имѣющихъ слухъ, но лишенныхъ всякой возможности объяснить свои мысли и волю рѣчами, нѣмыхъ, соблюдаются слѣдующія правила: 1) Акты, выдаваемые глухонѣмыми, умѣющими читать и писать, принимаются къ совершенію и признаются дѣйствительными на общемъ основаніи, съ тою только предосторожностію, чтобы таковыя лица, при выдачѣ и совершеніи акта въ присутственномъ мѣстѣ, призываемы были лично въ присутствіе онаго, для учиненія имъ установленнаго допроса, и чтобы допросъ сей, ими собственноручно написанный, по запискѣ въ журналъ, хранился при крѣпостныхъ дѣлахъ; если же актъ такого лица требуетъ одной явки у маклерскихъ дѣлъ, то маклеръ обязанъ взять лично отъ него подписку и пригласить двухъ извѣстныхъ и знающихъ совершителя людей, для засвидѣтельствованія дѣйствительности всего того въ книгѣ, въ которой и должна быть написана и подписка. 2) Акты между глухонѣмыми и нѣмыми, не умѣющими читать и писать, и другими лицами, кто бы они ни были, постановляемые, принимаются къ совершенію тогда только, когда актомъ что либо безусловно и исключительно предоставляется въ пользу самого глухонѣмаго или нѣмаго, безъ всякихъ съ его стороны обязательствъ. 3) Къ совершенію акта, для глухонѣмаго или нѣмаго, не умѣющаго читать и писать, лично обязательнаго, требуются всѣ тѣ, для охраненія подобнаго лица, предосторожности и правила, какія по закону установлены въ пользу малолѣтныхъ и лишенныхъ разсудка; въ противномъ случаѣ никакой актъ сего рода на имя, или отъ имени безграмотнаго глухонѣмаго и нѣмаго, со дня распубликованія мнѣнія Государственнаго Совѣта 30 іюня 1839 г., не принимается къ совершенію, а если будетъ совершенъ, то признается ничтожнымъ.

VI. О внесеніи актовъ въ записныя книги.

820. Акты записываются въ данныя надсмотрщикамъ отъ присутствія книги, которыя должны быть прошнурованы и за скрѣпою присутствующихъ.

Примѣчаніе. Въ 1859 году указомъ Правительствующаго Сената, въ разъясненіе сей (820) статьи, опредѣлено: въ уѣздныхъ судахъ должно быть двѣ книги для записки актовъ: одна для актовъ, совершаемыхъ крѣпостнымъ порядкомъ, а другая для актовъ явочныхъ.

821. Въ записныя книги не должны быть вносимы акты прежде полученія съ оныхъ пошлинъ и прочихъ установленныхъ сборовъ.

822. Акты вписываются въ сіи книги отъ слова до слова, со всѣми подписями и скрѣпами одинъ послѣ другаго къ ряду, не оставляя между оными пробѣловъ.

823. Записныя книги надлежитъ содержать въ чистотѣ, и не дѣлать въ оныхъ никакихъ подчистокъ; если же при внесеніи акта случилась какая описка, то зачеркнувъ написанное такъ, чтобы можно было оное прочесть, написать должное надъ строкою; въ концѣ же записки всякую такую поправку оговаривать.

824. Подъ запискою акта въ книгѣ, дающій оный росписывается, а пріемлющій прикладываетъ руку; первый, получивъ актъ изъ рукъ надсмотрщика, вручаетъ оный послѣднему.

Примѣчаніе. О публикованіи актовъ, совершаемыхъ на недвижимое имѣніе, и объ отсылкѣ списковъ съ объявленій въ тѣ мѣста, гдѣ оное состоитъ, опредѣлено выше въ ст. 761.

1) Присутственное мѣсто, совершающее актъ, не обязано входить въ разсмотрѣніе того, дѣйствительно ли во время самаго совершенія и подписанія онаго получены одною стороною отъ другой условленныя деньги. (Рѣш. общ. Сен. 7 декабря 1860 г. т. II. ч. 3. № 990).

2) См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 1424.

3) См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 755.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

О несостоявшихся актахъ.

825. Если продажа или иное укрѣпленіе зачѣмъ либо не состоится, то надлежитъ предъявить о семъ не далѣе семи дней со дня окончательнаго совершенія акта, т. е. со дня выдачи онаго отъ крѣпостныхъ дѣлъ. Если по таковомъ предъявленіи, присутственное мѣсто удостовѣрится, что актъ дѣйствительно не состоялся, то оно пріобщаетъ его къ прочимъ недѣйствительнымъ, отмѣчаетъ о недѣйствительности онаго въ записной книгѣ и возвращаетъ крѣпостныя пошлины, взятыя съ цѣны означеннаго въ актѣ имѣнія; но трехрублевая серебромъ пошлина, взятая за написаніе акта, остается въ казнѣ.

1) Въ основаніи всякой сдѣлки и договора лежитъ согласіе сторонъ, основанное на доброй и непринужденной ихъ волѣ (ст. 700, 701 т. X ч. 1). Присутствіе воли составляетъ необходимое условіе каждаго юридиче-

скаго дѣйствія, а потому не могутъ быть признаваемы дѣйствительными сдѣлки и договоры такихъ лицъ, въ дѣйствіи которыхъ нельзя предполагать свободной воли вслѣдствіе фактическаго или нравственнаго принужденія или вслѣдствіе признанной закономъ неправоспособности. На семъ основаніи актъ и вообще юридическое дѣйствіе, совершенное подъ вліяніемъ насилія, принужденія или страха, признается недѣйствительнымъ, если о принужденіи было заявлено въ теченіи 7-ми дней и если справедливость этого заявленія по разсмотрѣнію суда подтвердится (ст. 702, 703 и 704 т. X ч. 1). Независимо отъ этого актъ можетъ быть признанъ несостоявшимся и тогда, когда участвующія въ сдѣлкѣ стороны или одна сторона откажутся отъ дѣйствія обусловливающихъ дѣйствительность акта, прежде чѣмъ актъ воспріялъ свою силу. Выдачею акта, совершеннаго крѣпостнымъ или явочнымъ порядкомъ, лицу, предъявившему актъ для утвержденія или явки къ крѣпостнымъ дѣламъ, маклеру и нотаріусу оканчивается только установленный закономъ обрядъ совершенія или явки самаго акта. Но этимъ не оканчивается приведеніе въ дѣйствіе самой сдѣлки, такъ какъ для сего требуется передача акта лицомъ, совершившій оный, лицу, пріобрѣтающему право по акту. Въ иныхъ случаяхъ, одновременно съ передачею акта требуется исполненіе опредѣленнаго дѣйствія со стороны лица, пріобрѣтающаго права, въ пользу лица, совершившаго актъ, такъ что если это дѣйствіе не будетъ исполнено по взаимному согласію лицъ, участвующихъ въ сдѣлкѣ, или вслѣдствіе отказа одной стороны, то и передача актовъ не можетъ состояться. Напримѣръ: по засвидѣтельствованіи заемнаго письма, которое можетъ быть написано безъ всякаго участія заимодателя (X т. ч. 1 ст. 2034 п. 3 и ст. 2036) долговой актъ вручается лицу, совершившему оный, и отъ него передается заимодавцу въ обмѣнъ ссужаемыхъ денегъ: только послѣ этого обмѣна, когда заемное письмо перешло въ руки кредитора, договоръ займа считается воспріявшимъ свое дѣйствіе. Въ виду подобныхъ случаевъ, когда послѣ совершенія акта въ установленномъ порядкѣ сдѣлка, укрѣпляемая симъ актомъ, въ дѣйствительности можетъ еще не состояться и въ предупрежденіе возможности перехода акта незаконнымъ путемъ въ руки лица, пріобрѣтающаго права по оному,—статьи 825 и 909 т. X ч. 1 предоставляютъ объявить несостоявшійся актъ для отмѣтки объ уничтоженіи онаго не далѣе 7-ми дней со дня окончательнаго его совершенія, т. е. со дня полученія акта отъ крѣпостныхъ дѣлъ маклера или нотаріуса, засвидѣтельствовавшихъ актъ. При этомъ присутственное мѣсто маклеръ или нотаріусъ дѣлаютъ отмѣтку объ уничтоженіи акта, по предварительномъ удостовѣреніи, что актъ дѣйствительно не состоялся (ст. 825 т. X ч. 1). Напротивъ того, когда послѣ составленія акта совершилась самая передача онаго, одно заявленіе о томъ, что актъ не состоялся, само по себѣ не составляетъ доказательства недѣйствительности сдѣлки потому, что если бы сдѣлка, совершенная или явленная установленнымъ порядкомъ, поставлена была въ безусловную зависимость отъ односторонняго заявленія о ея недѣйствительности, она не представляла бы никакого обезпеченія возникающихъ изъ нея правъ и обязанностей. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 124, Кенига).

2) Статьи 825 и 909 т. X ч. 1 исключительно относятся къ порядку уничтоженія несостоявшихся актовъ, совершенныхъ крѣпостнымъ или явочнымъ

порядкомъ, а потому дѣйствіе сихъ статей не можетъ быть распространяемо на домашнія сдѣлки. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 124, Кенига).

3) Статьи 825 и 909 установляютъ общее правило, что если послѣ передачи акта отъ лица дающаго его лицу, пріобрѣтающему право по акту, сдѣлка зачѣмъ либо не состоится; то сторона, считающая свое право нарушеннымъ, должна заявить о томъ въ теченіе семидневнаго срока со дня выдачи акта. Въ рѣшеніи гражданскаго кассаціоннаго департамента Сената № 79 (Преображенскаго) признано, что примѣненіе 825 и 909 статей къ запродажной записи не составляетъ ни неправильнаго толкованія, ни нарушенія прямаго смысла закона.

4) Статья 825 т. X ч. 1 относится къ тому случаю, когда актъ не можетъ быть признанъ вступившимъ въ рѣшительную силу, и сдѣлка—состоявшеюся, за отмѣною оной по волѣ обѣихъ сторонъ или за отказомъ одной изъ нихъ; когда же искъ предъявленъ не объ уничтоженіи сдѣлки за тѣмъ, что она не состоялась, а о возвращеніи уплоченныхъ продавцу денегъ за неисполненіемъ условій самой сдѣлки, то 825 ст. не можетъ быть принята поводомъ къ устраненію права на искъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1535, Гардеръ).

5) См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 1424.

6) Присутственное мѣсто, отказавшее въ совершеніи акта, вслѣдствіе встрѣченнаго сомнѣнія, не подвергается за отказъ этотъ отвѣтственности въ убыткахъ, могущихъ произойти для желавшаго совершить актъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 1 марта 1863 г. т. I. № 719).

7) Статья 825 ч. 1 т. X св. зак. гражд., въ которой опредѣляется срокъ для заявленія несостоявшихся крѣпостныхъ актовъ, не можетъ имѣть примѣненія къ случаямъ отреченія векселедателя отъ своихъ подписей на векселяхъ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1869 г. № 31).

8) Необходимое законное условіе для уничтоженія актовъ по обоюдному согласію состоитъ въ томъ, чтобы уничтожаемый актъ былъ представленъ въ совершавшее его судебное мѣсто при прошеніи участвовавшихъ лицъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 14 іюня 1856 г. т. II ч. 3. № 818).

9) Споръ не можетъ быть предъявленъ противъ акта, который считается еще несостоявшимся. (Рѣш. общ. собр. Сен. 10 мая 1849 г. т. II ч. 2. № 517).

10) Купчая крѣпость, оставшаяся за смертію продавца не выданною покупщику, не признается актомъ окончательно совершеннымъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 10 мая 1849 г. т. II ч. 2. №517).

11) За неокончаніемъ, до смерти продавца недвижимаго имущества, исполненія всѣхъ установленныхъ для совершенія купчей крѣпости формальностей, наслѣдники продавца могутъ отказаться отъ предположенной продажи. (Рѣш. общ. собр. Сен. 1 марта 1863 г. т. I. № 719).

826. Если участвующіе въ актѣ найдутъ въ письмѣ онаго или въ рукоприкладствѣ какую либо противность, или же пожелаютъ перемѣнить что либо въ условіяхъ: то актъ, на основаніи предшедшей статьи, въ тотъ же семидневный срокъ можетъ быть переписанъ вновь

со взятіемъ вторично одной трехрублевой серебромъ за написаніе его пошлины, съ тѣмъ однако же, чтобы при такой перепискѣ сохраненъ былъ настоящій предметъ акта, дабы подъ предлогомъ сего не былъ совершенъ, къ ущербу пошлиннаго сбора, актъ существенно различный.

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

О выдачѣ, вмѣсто утраченныхъ актовъ, выписей изъ записныхъ крѣпостныхъ книгъ.

827. Въ случаѣ утраты подлинныхъ неуничтоженныхъ актовъ, совершенныхъ и явленныхъ у крѣпостныхъ дѣлъ, дозволяется въ замѣнъ оныхъ давать выписи изъ крѣпостныхъ книгъ.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено положеніе о нотаріальной части, акты нотаріальные и крѣпостные содержатся въ актовыхъ и крѣпостныхъ книгахъ, изъ коихъ нотаріусами и старшими нотаріусами выдаются, по правиламъ сего положенія, выписи и копіи на гербовой бумагѣ. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 1345, 1669, 1678, 1898, 1899, 2034, 2040, 2043, 2044 и 2059.

828. Выдача изъ судебныхъ мѣстъ копій съ актовъ должна быть производима по прошеніямъ и состоявшимся по онымъ судебнымъ опредѣленіямъ.

829. При выдачѣ выписей берется съ просителя подписка въ томъ, что крѣпость, съ которой требуется выпись, есть дѣйствительная, ни чѣмъ не уничтоженная, и подлинно сгорѣла или утратилась другимъ какимъ либо случаемъ. При семъ требуется также объявленіе по самой истинѣ и чистой совѣсти о томъ, не была ли произведена, напримѣръ по заемному письму, какая либо уплата. Отзывъ просителя вносится въ выдаваемую выпись, дабы видно было, коликаго числа потѣмъ актамъ искать надлежитъ.

830. Если о такихъ крѣпостяхъ, на кои даны выписи, произойдетъ споръ, то оный разбирается судебнымъ порядкомъ, и если окажется, что подлинный актъ уничтоженъ по взаимному согласію обѣихъ сторонъ, однимъ наддраніемъ безъ прописанія того въ крѣпостныхъ книгахъ, то воспользовавшійся таковою выписью, сверхъ обвиненія по обстоятельствамъ дѣла, по которымъ онъ таковую выпись представилъ документомъ, подлежитъ взысканію по законамъ.

831. По копіи заемнаго обязательства, взятой изъ записныхъ книгъ присутственнаго мѣста, производится взысканіе токмо въ тѣхъ случаяхъ, когда истецъ представитъ доказательство объ уничтоженіи отвѣтчикомъ подлиннаго обязательства.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введены судебные уставы, значеніе копіи съ акта опредѣляется по правиламъ устава гражданскаго судопроизводства.

1) Статья 831 т. X ч. относится исключительно къ заемнымъ обязательствамъ, но не только къ заемнымъ письмамъ, а ко всякаго рода заемнымъ обязательствамъ, не исключая и закладныхъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 872, Гаушковыхъ; 1869 г. № 145, Тупалова).

2) Статья 831 не имѣетъ вовсе того значенія, чтобы истецъ, представляющій копію заемнаго обязательства и не доказавшій уничтоженія подлинника отвѣтчикомъ, безусловно лишался удовлетворенія, а только опредѣляетъ тотъ исключительный случай, въ которомъ по копіи съ заемнаго обязательства производится въ пользу истца взысканіе, какъ бы по подлинному обязательству, не касаясь всѣхъ прочихъ случаевъ взысканія по копіямъ съ заемныхъ обязательствъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 145, Тупалова).

832. О выдачѣ выписей изъ актовыхъ книгъ западныхъ губерній, собранныхъ за прошедшія столѣтія, включительно до 1799 года, въ центральныхъ архивахъ, учрежденныхъ въ городахъ: Кіевѣ, Витебскѣ и Вильно (общ. учр. губ. ст. 81 прил.), частныя лица съ просьбами, а присутственныя мѣста съ требованіями, обращаются къ завѣдывающимъ архивами, которые, по изготовленіи выписи изъ просимаго акта, должны приглашать каждый разъ уѣзднаго предводителя дворянства, и одного изъ губернскихъ стряпчихъ. Лица сіи, сличивъ изготовленную выпись съ подлиннымъ актомъ и постановивъ заключеніе: признается ли оный несомнительнымъ, или подлежащимъ сомнѣнію, и въ семъ случаѣ почему именно, обязаны завѣрять, вмѣстѣ съ завѣдывающимъ архивомъ, вѣрность выдаваемаго документа и объяснить на ономъ, со всею подробностію, что оказалось по пересмотру подлиннаго акта. За симъ, по приложеніи къ выписи печати архива, она выдается или препровождается по принадлежности. Сей порядокъ долженъ быть соблюдаемъ и при выдачѣ выписей изъ актовыхъ книгъ съ 1800 года, оставленныхъ въ присутственныхъ мѣстахъ, съ тою лишь разницею, что возлагаемыя сими правилами обязанности на губернскихъ стряпчихъ и завѣдующихъ архивами исполняются уѣздными стряпчими и присутственными мѣстами, въ коихъ хранятся книги. См. примѣч. къ ст. 682.

Примѣчаніе. Прочія правила о выдачѣ выписей изъ актовыхъ книгъ центральныхъ архивовъ опредѣлены въ общемъ губернскомъ учрежденіи, въ приложеніи къ статьѣ 81.

833. Копіи со всякихъ актовъ, выдаваемыя изъ присутственныхъ мѣстъ, должны быть писаны на установленной для того гербовой бумагѣ, сообразно уставу о пошлинахъ. См. прим. 2 къ ст. 799.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О явкѣ актовъ къ засвидѣтельствованію.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О мѣстахъ и лицахъ, у коихъ явочные акты свидѣтельствуются.

834. Акты явочные свидѣтельствуются или у крѣпостныхъ дѣлъ, или у нотаріусовъ и маклеровъ. См. примѣч. къ ст. 186 и примѣч. 2 къ ст. 708.

Примѣчаніе 1. Со дня введенія въ дѣйствіе въ извѣстной мѣстности положенія о нотаріальной части, прежніе нотаріусы и маклеры кромѣ указанныхъ въ уставѣ торговомъ (ст. 203 прим. по прод.), прекращаютъ дальнѣйшее отправленіе своихъ обязанностей. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 840—842, 844, 853, 888 и 893.

Примѣчаніе 2. Правила засвидѣтельствованія актовъ, совершаемыхъ сельскими обывателями, изложены въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 1532 и 1533.

Примѣчаніе 3. Правила совершенія актовъ по сдѣлкамъ и договорамъ, заключаемымъ казаками, какъ между собою, такъ равно и съ посторонними лицами, изложены въ сводѣ военныхъ постановленій и въ особыхъ узаконеніяхъ.

Примѣчаніе 4. Правила засвидѣтельствованія актовъ, совершаемыхъ лицами, состоящими подъ карантиннымъ надзоромъ, изложены въ уставахъ о карантинахъ.

835. Въ городахъ, гдѣ нѣтъ ни нотаріусовъ, ни маклеровъ, исполненіе ихъ обязанностей возлагается на магистраты и ратуши, а гдѣ оныхъ нѣтъ, на словесные суды; но въ малолюдныхъ городахъ Сибири, за неимѣніемъ въ нихъ городовыхъ судебныхъ мѣстъ, сіе исполненіе возлагается на состоящіе въ тѣхъ же городахъ окружные суды. Тамъ, гдѣ нѣтъ ни нотаріусовъ, ни маклеровъ, ни присутственныхъ мѣстъ, но есть таможни, записка и удостовѣреніе заемныхъ актовъ поручается одному изъ таможенныхъ канцелярскихъ чиновниковъ, который, получивъ для сего изъ таможни книгу, обязанъ дѣйствовать, на основаніи правилъ, постановленныхъ для нотаріусовъ и маклеровъ, а въ заштатныхъ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, гдѣ нѣтъ особаго городскаго управленія, маклеровъ и нотаріусовъ, записка актовъ можетъ быть производима пребывающими въ тѣхъ мѣстахъ становыми приставами, коимъ для внесенія предъявляемыхъ имъ актовъ, выдаются особыя за шнуромъ и печатью книги по распоряженію губернскаго правленія. См. прим. къ ст. 152.

Примѣчаніе 1. Отмѣнено.

Примѣчаніе 2. Во всѣхъ городахъ Оренбургской губерніи, гдѣ нѣтъ ни думъ, ни ратушъ, въ видѣ временной мѣры, впредь до учрежденія въ сихъ городахъ

думъ или ратушъ, дозволено городовымъ старостамъ свидѣтельствовать торговыя довѣренности и вообще торговые документы, со взиманіемъ установленныхъ въ сихъ случаяхъ платежей.

Примѣчаніе 3. Въ городовыхъ управленіяхъ, отправляющихъ обязанности маклеровъ и нотаріусовъ, не слѣдуетъ взимать гербовыхъ пошлинъ за журналы по дѣламъ о засвидѣтельствованіи предъявляемыхъ имъ актовъ, хотя бы оные тѣми мѣстами и постановлялись сверхъ записки явочнаго акта въ установленныя для того книги. См. ст. 799 (примѣч. 2).

Примѣчаніе 4. Губернія Оренбургская раздѣлена на двѣ губерніи: Уфимскую и Оренбургскую.

Примѣчаніе 5. Всѣ контракты хозяевъ, конторъ и вообще нанимателей съ рабочими по рыбнымъ и тюленьимъ промысламъ въ Каспійскомъ морѣ, свидѣтельствуются въ правленіи рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ, на общемъ о явочныхъ актахъ основаніи.

Примѣчаніе 6. Совѣту по управленію внутреннею киргизскою ордою предоставлено свидѣтельствовать указанные въ ст. 889 договоры и контракты, совершаемые между собою лицами, хотя проживающими въ ордѣ, но не принадлежащими къ ея коренному населенію, съ тѣмъ, чтобы установленный статьею 889 полупроцентный сборъ, былъ обращаемъ въ пользу орды. Въ округахъ Киргизской степи сибирскаго вѣдомства обязанности маклеровъ и нотаріусовъ возлагаются на окружные приказы. Сіе примѣчаніе относится также къ ст. 889.

Примѣчаніе 7. Акты, совершаемые лицами воинскаго званія, находящимися въ Красноводскѣ, могутъ быть представляемы къ засвидѣтельствованію въ канцелярію военнаго начальника.

Примѣчаніе 8. Въ губерніяхъ, по общему учрежденію управляемыхъ, магистраты и ратуши упразднены. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 864, 868, 902, 926, 1024, 1036, 1177, 1227, 1533, 1607, 1898, 1985, 2036 и 2166 (п. 4).

836—837. Отмѣнены.

838. Всѣ заключаемые калмыками, кочующими въ Астраханской и Ставропольской губерніяхъ, акты и обязательства какъ между собою, такъ и съ другими лицами, должны быть писаны на гербовой бумагѣ установленнаго достоинства и предъявляемы къ засвидѣтельствованію улусному управленію калмыковъ, по принадлежности, безъ чего они не имѣютъ обязательной силы. См. прим. 2 къ ст. 799.

839. Въ видахъ покровительства и посредничества финляндскимъ сельскимъ обывателямъ, занимающимся перевозкою изъ С.-Петербурга въ Финляндію и обратно грузовъ и кладей, или поставкою изъ Финляндіи сельскихъ произведеній, финляндскому торговому стряпчему въ С.-Петербургѣ пребывающему, вмѣняется въ обязанность: 1) разсматривать предварительно условія, заключаемыя въ С.-Петербургѣ съ финляндскими сельскими обывателями по вышеупомянутымъ предметамъ; 2) отмѣненъ; 3) по возможности наблюдать за обоюднымъ исполненіемъ обязательствъ; 4) въ случаѣ надобности быть ходатаемъ за сихъ сельскихъ обывателей.

840. Къ нотаріусамъ и маклерамъ принадлежатъ: 1) публичные нотаріусы, 2) городовые и частные маклеры, 3) маклеры слугъ и рабочихъ людей, 4) биржевые маклеры, 5) маклеры судоходныхъ расправъ, 6) цеховые маклеры, 7) маклеры морскаго страхованія, 8) маклеръ кронштадской управы общества вольныхъ матросовъ. Какъ нотаріусы, такъ и маклеры, опредѣляются къ симъ должностямъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ уставѣ торговомъ, статьяхъ 2422—2456. См. прим. 1 къ ст. 834.

Примѣчаніе. Кронштадской управѣ вольныхъ матросовъ предоставлено имѣть особаго маклера для свидѣтельствованія договоровъ корабельщиковъ съ нанимаемыми на корабли вольными матросами и вообще для веденія письменныхъ дѣлъ по примѣру маклеровъ, положенныхъ при С.-Петербургской ремесленной управѣ, на основаніи учрежденія С.-петербургскаго общественнаго управленія (общ. губ. учр., ст. 4494 и 4498).

841. Публичнымъ нотаріусамъ предоставляется: 1) удостовѣреніе заемныхъ актовъ и всякихъ сдѣлокъ, за исключеніемъ тѣхъ, кои непремѣнно должны быть совершены порядкомъ крѣпостнымъ; 2) свидѣтельство о заявленіи заемныхъ писемъ по причинѣ неплатежа, и 3) протестъ векселей. См. прим. 1 къ ст. 834.

842. Находящимся въ С.-Петербургѣ биржевымъ нотаріусамъ предоставляется преимущественно: 1) свидѣтельствовать акты, заключаемые собственно между иностранцами и россійскими подданными, и 2) заниматься переводомъ на русскій языкъ вѣрющихъ писемъ и другихъ актовъ, высылаемыхъ изъ чужихъ краевъ для предъявленія въ присутственныя мѣста. См. прим. 1 къ ст. 834.

Примѣчаніе. Постановленныя для маклеровъ при с.-петербургскомъ портѣ правила, съ распространеніемъ оныхъ на состоящихъ при московской биржѣ маклеровъ и нотаріуса, равно и измѣненія, сдѣланныя для сихъ послѣднихъ, изложены въ уставѣ торговомъ, статьяхъ 2478—2525 и 2628—2635.

843. Отмѣнена.

844. Частнымъ (Состоящимъ при частяхъ города) маклерамъ предоставляется свидѣтельствованіе тѣхъ же актовъ, какія удостовѣряются публичными нотаріусами, за исключеніемъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ протеста векселей и явки заемныхъ писемъ по срокѣ; каковыя дѣйствія исключительно присвоиваются публичнымъ нотаріусамъ. См. прим. I къ ст. 834.

845. Какъ нотаріусамъ, такъ и маклерамъ запрещается записывать въ свои книги акты, въ коихъ заключаются условія о продажѣ, или уступкѣ, или залогѣ отъ одного лица другому недвижимаго имущества.

846. Маклеры слугъ и рабочихъ людей удостовѣряютъ акты о наймѣ сихъ людей.

Примѣчаніе. По вопросу, могутъ ли публичные нотаріусы въ Одессѣ свидѣтельствовать акты слугъ и рабочихъ людей, мнѣніемъ государственнаго совѣта 10 іюня 1839 года (12431) дозволено, до учрежденія въ Одессѣ частныхъ маклеровъ,

допустить свидѣтельствованіе сихъ актовъ не только маклерамъ слугъ и рабочихъ людей, но и публичному нотаріусу, съ веденіемъ особенныхъ для сего книгъ.

847. Дозволяется какъ частному маклеру, такъ и маклеру слугъ и рабочихъ людей, принимать для засвидѣтельствованія отъ нанимающихся въ услуженіе или работы людей контракты, договоры и условія, безъ различія, къ которому бы изъ нихъ кто изъ таковыхъ людей ни обратился. Маклерамъ ремесленныхъ управъ дозволяется, наравнѣ съ маклерами городовыми и частными, свидѣтельствовать контракты, заключаемые мастерами съ подмастерьями и учениками.

848. Ремесленнымъ маклерамъ предоставляется исключительное право свидѣтельствовать, относительно малолѣтныхъ учениковъ какъ временныхъ, такъ и вѣчныхъ цеховъ, всѣ контракты и условія, заключаемые мастерами съ лицами, имѣющими право отдавать малолѣтныхъ въ ученье; причемъ маклеры сіи обязываются въ точности исполнять правила, предписанныя въ статьѣ 889и взыскивать съ сихъ учениковъ установленный сборъ въ пользу города и ремесленной казны, а также и слѣдующія по статьѣ 183 устава ремесленнаго пошлины за записку въ ученичью книгу, въ которую должны быть вносимы всѣ ученики; тамъ же, гдѣ нѣтъ ремесленныхъ маклеровъ, означенные контракты и условія могутъ свидѣтельствовать и частные маклеры.

849. Въ городахъ и мѣстечкахъ, въ которыхъ евреямъ дозволено постоянное жительство, избраніе маклеровъ и нотаріусовъ производится нераздѣльно какъ христіанами, такъ и евреями, съ тѣмъ, чтобъ одинъ изъ существующихъ въ городѣ или мѣстѣчкѣ маклеровъ и нотаріусовъ былъ избираемъ непремѣнно изъ христіанъ. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ полагается одинъ только маклеръ или нотаріусъ, должность сія, въ случаѣ недостатка лицъ христіанскаго исповѣданія, способныхъ къ отправленію маклерскихъ обязанностей, можетъ быть замѣщаема и евреемъ, но съ особаго на сіе каждый разъ разрѣшенія губернскаго начальства.

850. Чрезъ биржевыхъ маклеровъ совершаются акты о торговыхъ сдѣлкахъ и вексельныхъ оборотахъ, по особымъ правиламъ, изложеннымъ въ статьѣ 2502 устава торговаго.

Примѣчаніе. Одесскіе биржевые маклеры, опредѣленные въ сіе званіе до распубликованія Высочайше утвержденнаго 20 іюля 1848 года, мнѣнія государственнаго совѣта о новыхъ учрежденіяхъ по Одесской биржѣ и таможенному порту, могутъ свидѣтельствовать долговыя обязательства и другіе акты, предоставленные вообще свидѣтельству собственно городовыхъ маклеровъ и нотаріусовъ, но съ тѣмъ, чтобы они получали отъ Одесской городской думы особыя шнуровыя книги для записки тѣхъ обязательствъ и актовъ, которыхъ свидѣтельствованіе предоставляется имъ лично, а не по должности биржевыхъ маклеровъ, и чтобы книги сіи и полупроцентныя съ записки актовъ деньги поступали на ревизію общеустановленнымъ для городовыхъ маклеровъ и нотаріусовъ порядкомъ.

851. Отмѣнена.

852. Цеховые маклеры въ С.-Петербургѣ свидѣтельствуютъ акты о личномъ наймѣ, и ведутъ письменныя дѣла по цехамъ. Какъ россій-

скимъ, такъ и иностраннымъ цеховымъ дозволяется избирать способныхъ къ отправленію должности цеховыхъ маклеровъ изъ всѣхъ вообще свободныхъ сословій, не исключая и иногородныхъ, съ согласія того сословія, къ коему принадлежитъ избираемый въ сію должность.

Примѣчаніе. Цеховые маклеры въ Москвѣ свидѣтельствуютъ акты о личномъ наймѣ по цехамъ.

853. Чрезъ посредство маклера морскаго страхованія, гдѣ же его нѣтъ, чрезъ частнаго или биржеваго маклера, заключается договоръ или полисъ между страхователемъ и страховщикомъ о морскомъ страхованіи. См. прим. 1 къ ст. 834.

854. Нотаріусы и маклеры должны быть люди грамотные.

855. Нотаріусы и маклеры, имѣющіе право удостовѣрять какъ заемные, такъ и другіе разнаго рода акты, обязаны имѣть двѣ книги: одну для записки векселей и заемныхъ писемъ, а другую для внесенія разныхъ другихъ договоровъ. Книги всѣхъ вообще маклеровъ и нотаріусовъ должны быть единообразнаго формата, а именно: листы оныхъ должны равняться листу простой гербовой бумаги, т. е. имѣть въ длину не болѣе десяти, а въ ширину восьми вершковъ. Онѣ должны быть изготовляемы на счетъ суммы, для канцелярскихъ расходовъ нотаріусамъ и маклерамъ опредѣленной.

Примѣчаніе. Относительно передачи явочнымъ порядкомъ свидѣтельствъ выкупныхъ и свидѣтельствъ пяти-съ-половиною-процентнаго непрерывнаго дохода установлены, между прочимъ, слѣдующія правила: 1) акты на передачу свидѣтельствъ выкупныхъ и пяти съ половиною процентнаго непрерывнаго дохода должны быть записываемы въ особыя книги, которыми мѣста и лица, совершающія явочныя акты, снабжаются на общемъ основаніи; 2) подъ актомъ передачи и подъ запискою въ книгѣ требовать подписи только одного передающаго свидѣтельство. При этомъ мѣсто или лицо, совершающее актъ, обязано удостовѣриться въ самоличности передавателя на точномъ основаніи статьи 880.

856. Биржевые нотаріусы получаютъ отъ департамента внѣшней торговли книгу на записку нотаріальныхъ актовъ для иностранцевъ. Въ веденіи сей книги руководствуются они правилами, постановленными на сей предметъ для биржевыхъ маклеровъ въ статьяхъ 2511—2517 устава торговаго.

Примѣчаніе. Департаментъ внѣшней торговли переименованъ въ департаментъ таможенныхъ сборовъ. Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 857.

857. Частнымъ и городовымъ маклерамъ дозволяется имѣть для прикладыванія къ актамъ печати съ изображеніемъ въ срединѣ городскаго (казеннаго) герба, а вокругъ по краямъ званія, имени и отчества маклера, съ тѣмъ, чтобы прежде всего таковыя печати для оставленія слѣпка представлены были въ то мѣсто, подъ вѣдомствомъ котораго они состоятъ. С.-Петербургскіе биржевые нотаріусы снабжаются должностными печатями отъ департамента внѣшней торговли на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьѣ 2571 устава торговаго.

Въ Тифлисѣ публичные нотаріусы получаютъ при опредѣленіи печать съ государственнымъ гербомъ и надписью внизу, означающею: Тифлисъ и имя нотаріуса на русскомъ языкѣ. Если тамошніе нотаріусы пожелаютъ, то могутъ просить также печатей съ надписями на грузинскомъ, армянскомъ и татарскомъ языкахъ. См. прим. къ ст. 856.

858. Маклерамъ и нотаріусамъ предписывается представлять книги свои съ нумерованными листами предъ наступленіемъ каждаго года, въ то мѣсто, подъ вѣдомствомъ котораго они состоятъ, для засвидѣтельствованія и приложенія печати, а по засвидѣтельствованіи книги доносить казенной палатѣ о числѣ листовъ, содержащихся въ представленныхъ ими книгахъ и о времени, когда оныя засвидѣтельствованы.

859. Въ Одессѣ и Керчи нотаріусы и маклеры снабжаются надлежащими инструкціями и шнуровыми книгами отъ коммерческаго суда, со взысканіемъ установленныхъ гербовыхъ пошлинъ. Книги сіи, по окончаніи года, представляются въ коммерческій судъ для храненія въ архивѣ, на случай справокъ, а о совершаемыхъ актахъ доставляются суду ежемѣсячно вѣдомости. См. примѣч. 2 къ статьѣ 712.

Примѣчаніе. Въ округѣ одесской судебной палаты введено положеніе о нотаріальной части.

860. Книги представляются маклерами и нотаріусами, или ихъ повѣренными, при объявленіи на гербовой бумагѣ. См. прим. 2 къ ст. 799.

861. Число листовъ въ маклерскихъ и нотаріальныхъ книгахъ не опредѣляется.

862. Нумеровать должно каждый листъ маклерскихъ и нотаріальныхъ книгъ, полагая оный въ двѣ страницы, и съ каждаго листа платить установленную пошлину на основаніи устава о пошлинахъ.

863. Мѣсто, куда представлены таковыя книги, повѣряетъ въ нихъ нумерацію листовъ, принимаетъ положенную пошлину, и по подписаніи присутствующими и секретаремъ на послѣднемъ листѣ числа оныхъ въ каждой книгѣ и когда именно и сколько взыскано пошлины, прикладываетъ печать, и выдаетъ книги предъявителю; взысканную съ него пошлину въ самый день поступленія отсылаетъ въ казначейство.

864. Городовые магистраты и ратуши, при выдачѣ маклерамъ книгъ, должны означать надлежащими на оныхъ надписями тѣ токмо предметы, какіе въ сихъ книгахъ записывать предоставлено имъ закономъ, обязывая ихъ подписками въ томъ, что сверхъ сихъ предметовъ не будутъ записывать такихъ актовъ, коихъ записка имъ запрещена закономъ. См. прим. 8 къ статьѣ 835.

Примѣчаніе. Отмѣнено.

865. По истеченіи года, книги сіи 1 января представляются маклерами и нотаріусами въ тѣ мѣста, гдѣ онѣ засвидѣтельствованы,

для разсмотрѣнія, въ надлежащемъ ли онѣ порядкѣ были ведены, и буде окажется, что въ книгу внесены акты, коихъ записка маклерамъ запрещена, то сіи мѣста немедленно представляютъ губернскому правленію о преданіи виновнаго въ томъ суду по законамъ. По обревизованіи же сихъ книгъ, означенныя мѣста передаютъ ихъ отъ себя на ревизію въ казенныя палаты. См. прим. 2 къ ст. 724.

866. Отмѣнена.

867. Если же маклерская или нотаріальная книга будетъ исписана до истеченія года, то маклеру или нотаріусу, не дожидаясь сего срока, представлять оную по вышеизложенному порядку вмѣстѣ съ новою книгою въ то мѣсто, гдѣ прежняя была засвидѣтельствована; причемъ соблюдается такой же порядокъ, какой опредѣленъ выше, въ статьѣ 863. Присутственное мѣсто обязано представленныя книги возвращать маклеру или нотаріусу въ тотъ же день.

868. Независимо отъ представленія, въ началѣ каждаго года, подлинныхъ маклерскихъ и нотаріальныхъ книгъ на ревизію въ казенныя палаты, чрезъ посредство тѣхъ мѣстъ, отъ которыхъ книги сіи маклерамъ и нотаріусамъ были выданы, поставляется въ обязанность маклерамъ и нотаріусамъ ежемѣсячно, къ 1-му числу, представлять прямо, отъ себя, при рапортахъ въ казенныя палаты на разсмотрѣніе вѣдомости: сколько и какихъ записано у нихъ и протестовано векселей и обязательствъ, на какую сумму, и какимъ нумеромъ закончепъ у нихъ каждый мѣсяцъ. За несоблюденіе сей обязанности опредѣляется денежный штрафъ: въ первый разъ семьдесятъ пять рублей серебромъ, во второй разъ полтораста рублей серебромъ, въ третій разъ они отрѣшаются отъ должности, независимо отъ наказанія по суду, которому маклеры и нотаріусы подлежать будутъ, если уличатся въ запискѣ обязательства задними числами, за сей подлогъ. Въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ нѣтъ ни маклеровъ, ни нотаріусовъ, и исполненіе ихъ обязанностей производится магистратами, ратушами и словесными судами (ст. 835), на записку долговыхъ обязательствъ выдаются имъ книги отъ уѣздныхъ судовъ за шнуромъ, печатью и скрѣпою присутствующаго и секретаря; а по окончаніи года, сіи книги представляются въ тѣ же суды, и виновные въ пропускахъ или подлогахъ подвергаются тѣмъ же наказаніямъ, какъ выше сказано о маклерахъ. См. прим. къ ст. 97, 573, 724 (прим. 2) и 835 (прим. 8).

869. Маклеры по требованію присутственныхъ мѣстъ и начальственныхъ лицъ обязаны предъявлять имъ свои книги и оказывать имъ всякое законное содѣйствіе.

870. Въ уѣздныхъ городахъ уѣздные стряпчіе, а въ губернскихъ стряпчіе уголовныхъ дѣлъ обязаны неослабно наблюдать за сохраненіемъ въ маклерскихъ и нотаріальныхъ книгахъ предписаннаго порядка. Въ Тифлисѣ обязанность сія лежитъ на губернскомъ прокурорѣ.

Примѣчаніе. Лица прокурорскаго надзора въ губерніяхъ, по общему учрежденію управляемыхъ, въ Кавказскомъ и Закавказскомъ краѣ освобождены отъ обязанности наблюдать за сохраненіемъ въ маклерскихъ и нотаріальныхъ книгахъ

предписаннаго порядка, за правильнымъ сборомъ маклерами и нотаріусами денегъ и за вѣрнымъ отправленіемъ оныхъ по принадлежности. Сіе. прим. относится также къ статьѣ 903.

871. За нарушеніе своей должности нотаріусы и маклеры отрѣшаются отъ оной ихъ начальствомъ, и, сверхъ того, по мѣрѣ вины, предаются уголовному суду.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Объ обрядѣ свидѣтельства явочныхъ актовъ.

I. О написаніи и подписаніи явочнаго акта.

872. Явочный актъ можетъ быть написанъ дома.

873. Явочные акты должны быть оплачены установленнымъ гербовымъ сборомъ, сообразно правиламъ, изложеннымъ въ уставѣ о пошлинахъ (по прод.).

Договоръ подряда, совершенный до изданія закона 1858 г., вошедшаго въ 1 прим. къ ст. 3 т. X ч. 2 св. зак. на простой бумагѣ признается недѣйствительнымъ, хотя бы при написаніи того договора и были взысканы деньги за гербовую бумагу (873 ст. т, X ч. 1). (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 года. № 232).

874. Актъ долженъ быть подписанъ дающимъ оный, или участвующими въ немъ по установленной для каждаго рода актовъ формѣ. За неграмотностію, слѣпотою или тяжкою болѣзнію, дающій актъ, или участвующій въ немъ, можетъ довѣрить подпись онаго за себя и кому либо другому.

Хотя въ 874 ст. т. X ч. 1 сказано, что актъ долженъ быть подписанъ дающимъ оный или участвующими въ немъ, но это постановленіе, опредѣляя правила, которыя должны быть соблюдаемы при явкѣ актовъ къ засвидѣтельствованію, не лишаетъ судъ права признавать и двухсторонніе договоры; подписанные одною только стороною, обязательными для лицъ, оные подписавшихъ, если, по обстоятельствамъ дѣла, судъ найдетъ, что основанныя на томъ договорѣ требованія взыскателемъ доказаны. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 780, Потемкина).

875. Отмѣнена.

876. Явочный актъ долженъ быть подписанъ свидѣтелями въ томъ случаѣ, когда подпись ихъ именно требуется установленною для того акта формою.

Подпись свидѣтелей, въ такомъ случаѣ, когда она установленною формою не требуется, не имѣетъ предъ закономъ никакого значенія и не можетъ служить законнымъ доказательствомъ подлинности акта. (Рѣш. общ. собр. Сен. 3 апрѣля 1854 г. т. II ч. 2. № 731).

877. По написаніи и подписаніи, актъ является къ засвидѣтельствованію на основаніи правилъ, въ предшедшемъ отдѣленіи изложенныхъ.

878. Мѣста и лица, у коихъ является актъ къ свидѣтельству, обязаны: 1) удостовѣриться въ подлинности его; 2) разсмотрѣть, не противенъ ли онъ законамъ; 3) взыскать установленный сборъ; 4) записать актъ въ книгу, и 5) засвидѣтельствовавъ, возвратить его предъявителю.

См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 755.

II. Удостовѣреніе въ подлинности акта.

879. Для удостовѣренія въ подлинности акта требуется, чтобъ онъ былъ явленъ самимъ дающимъ его; но если кто по занятіямъ службы, по болѣзни, или по другимъ уважительнымъ причинамъ, не можетъ явиться лично, тому дозволяется прислать актъ чрезъ другаго, но съ тѣмъ, чтобъ лица свидѣтельствующія не иначе утверждали актъ, какъ получивъ отъ предъявителя на дому сознаніе въ дѣйствительности онаго.

1) Требованіе 882 ст. т. X ч. 1 о засвидѣтельствованіи полиціею подписей, сдѣланныхъ на явочныхъ актахъ, за безграмотныхъ, другими лицами, не можетъ имѣть примѣненія къ сдѣлкамъ, которыя совершены до обнародованія сего закона (8 января 1848 г. № 21732), т. е. въ то время, когда полицейскаго удостовѣренія въ подлинности подписей за безграмотныхъ не требовалось, а подлинность удостовѣрялась лишь явкою акта самимъ дающимъ его, или сознаніемъ его на дому (ст. 714 т. X зак. гражд. изд. 1842 г.). (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 185).

2) Явка акта лицомъ, которому онъ выданъ, не можетъ замѣнить собою требуемой закономъ явки акта лицомъ, его выдающимъ. (Рѣш. общ. соб. Сен. 24 апрѣля 1854 г. т. I № 471).

880. Для удостовѣренія въ самоличности удостовѣряющихъ актъ къ сознанію, предоставляется принять всѣ мѣры осторожности и употреблять къ тому всякія средства, законами не запрещенныя, ибо всякое злоупотребленіе, могущее вкрасться отъ недостатка предосторожностей въ распоряженіяхъ свидѣтельствующихъ лицъ, остается на непосредственной ихъ отвѣтственности.

1) Нотаріусы и маклера, дѣйствовавшіе до введенія нотаріальнаго положенія, не обязаны были при явкѣ актовъ къ засвидѣтельствованію, удостовѣряться въ правоспособности совершающихъ оные лицъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 20 марта 1875 г. Иванова).

2) Не только запрещается совершать акты отъ имени безумныхъ (770 ст. т. X ч. 1), но требуется, чтобы лица, приступающія къ совершенію актовъ, были непремѣнно въ умѣ и памяти (809 ст.), съ оставленіемъ злоупотребленій, могущихъ произойти отъ недостатка предосторожностей въ распоряженіяхъ лицъ, свидѣтельствующихъ акты, на отвѣтственности сихъ послѣднихъ (880 ст.). (Рѣш. общ. собр. Сен. 1 марта 1863 г. т. I № 719).

881. При предъявленіи къ явкѣ долговыхъ актовъ съ поручительствомъ по заемщикѣ, сознаніе дѣйствительности такихъ актовъ тре-

буется съ исполненіемъ при томъ всѣхъ постановленныхъ въ предшедшихъ 879 и 880 статьяхъ правилъ, не отъ одного только дающаго актъ, но и отъ поручителей по заемщикѣ.

882. Въ случаѣ безграмотности, слѣпоты или тяжкой болѣзни какъ дающаго актъ, или участвующаго въономъ, такъ и поручителей, сдѣланная вмѣсто нихъ, по просьбѣ и желанію ихъ другимъ лицомъ, подпись должна быть, прежде представленія акта къ явкѣ, засвидѣтельствована въ подлинности своей мѣстною полиціею. Правило сіе должно быть соблюдаемо какъ при совершеніи всѣхъ вообще явочныхъ актовъ, такъ и тѣхъ изъ нихъ, кои означены въ предшедшей статьѣ, какъ скоро, по исчисленнымъ выше причинамъ, сіи акты, вмѣсто совершающихъ оные, участвующихъ и поручителей, подписаны другими лицами.

1) Статья эта не можетъ имѣть примѣненія къ векселямъ, для которыхъ существуютъ специальныя правила, изложенныя въ 541 и 548 статьяхъ т. XI уст. о векселяхъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 310, Малонина).

2) Хотя по содержанію ст. 821 и 982 ч. 1 т. X и требуется, чтобы подпись рукоприкладчика на домашнихъ актахъ, выдаваемыхъ отъ неграмотныхъ, была засвидѣтельствована въ подлинности своей полиціею, но въ виду предположенной цѣли такого свидѣтельствованія, а именно удостовѣренія въ подлинности акта, одно неисполненіе этой формальности не можетъ вести къ безусловному признанію такого акта недѣйствительнымъ и необязательнымъ для того лица, отъ котораго онъ выданъ, если по дѣлу представляются данныя, ведущія къ убѣжденію, что актъ дѣйствительно состоялся по волѣ и согласію того лица, отъ имени котораго онъ составленъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 80, Иванова).

3) Если договоръ, подписанный за неграмотнаго другимъ лицомъ, явленъ въ Волостномъ Правленіи, но сумма его превышаетъ ту сумму, до которой по ст. 91 общ. полож. о крест. дозволяется свидѣтельствованіе въ волостныхъ правленіяхъ разнаго рода сдѣлокъ, — то такого рода явка не можетъ имѣть законной силы, а слѣдовательно и замѣнить требуемое ст. 882 т. X ч. 1 засвидѣтельствованіе мѣстною полиціею подписи рукоприкладчика за неграмотнаго. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 579, Скворцовыхъ).

4) Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введено нотаріальное положеніе, засвидѣтельствованіе подлинности подписей можетъ быть совершаемо какъ въ полиціи, такъ и у нотаріуса, и если оно послѣдуетъ у сего послѣдняго въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 133 и 135 нотар. полож., то имѣетъ такую же обязательную силу, какъ и засвидѣтельствованіе, сдѣланное въ полиціи. (Рѣш. граж. касс. деп. 1872 г. № 1045, Цвѣткова).

5) Засвидѣтельствованіе на домашнемъ актѣ подписи лица за безграмотнаго предоставлено мѣстной полиціи, а въ отношеніи къ крестьянамъ ближайшею мѣстною полицейскою властью представляются волостныя старшины и правленія и удостовѣренія ихъ должны быть принимаемы наравнѣ съ удостовѣреніями общихъ полицейскихъ установленій. (Рѣш. гражд. кас. деп. 14 декабря 1872 г. Хустина).

6) Подписи на заключенномъ съ безграмотнымъ обязательствѣ, сдѣланныя отъ его имени, должны быть также засвидѣтельствованы, какъ и под-

пись за него на обязательствѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 28 ноября 1874 г. Иванова).

7) Засвидѣтельствованіе полиціею подписи на актѣ за безграмотнаго служитъ доказательствомъ, что актъ подписанъ по просьбѣ неграмотнаго, хотя бы въ засвидѣтельствованіи объ этомъ и не упоминалось. (Рѣш. гражд. кас. деп. 18 сентября 1875 г. Саржина).

8) Въ томъ случаѣ, когда не возбуждено сомнѣнія въ подлинности полицейскаго засвидѣтельствованія подписи за безграмотнаго нѣтъ основанія отвергать его дѣйствительность потому только, что къ надписи полицейскаго установленія не приложено казенной печати. (Рѣш. гражд. кас. деп. 2 октября 1875 г. Билинскаго).

9) Если безграмотный не отрицаетъ выдачу акта, составленнаго отъ имени его, то незасвидѣтельствованіе подписи лица за безграмотнаго на актѣ не дѣлаетъ послѣдній не обязательнымъ для безграмотнаго. (Рѣш. гражд. кас. деп. 11 августа 1876 г. Соколова).

10) Для дѣйствительности удостовѣренія полиціею подписи за безграмотнаго не требуется обозначенія времени засвидѣтельствованія и номера исходящей полицейской книги, или чтобы вообще о засвидѣльствованіи подписи слѣдовало дѣлать записи въ какихъ либо книгахъ полицейскаго управленія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 15 декабря 1876 г. Козычева).

III. Разсмотрѣніе законности акта.

883. Не свидѣтельствовать акта, когда найдены будутъ въ немъ распоряженія противозаконныя.

884. Запрещается нотаріусамъ и маклерамъ принимать къ запискѣ сдѣлки, писанныя на неизвѣстныхъ имъ языкахъ.

885. Маклеры и нотаріусы обязаны наблюдать, чтобы во всѣхъ актахъ употребляемы были одни только россійскіе вѣсы и мѣры, на точномъ основаніи правилъ, опредѣленныхъ въ статьѣ 2747 устава торговаго.

886. Улусныя управленія калмыковъ, кочующихъ въ губерніяхъ Астраханской и Ставропольской, должны наблюдать, чтобы въ представленныхъ къ засвидѣтельствованію актахъ не было допущено ничего противнаго положенію о калмыкахъ, и чтобы не было въ нихъ условій неясныхъ, двухсмысленныхъ и вообще такихъ, которыя невозможны къ исполненію и подвергаютъ калмыковъ убыткамъ и разоренію (учр. инородц. ст. 630 и 639).

IV. Взысканіе сбора.

887. Со всѣхъ предъявляемыхъ къ протесту векселей и съ предъявляемыхъ къ засвидѣтельствованію, судебной корроборацін въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, или же взысканію заемныхъ писемъ, облиговъ и облигацій и иныхъ, подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ, долговыхъ обязательствъ, взимается въ доходъ того города, гдѣ оныя акты предъявляются, сборъ по цѣнѣ, въ какую актъ написанъ, въ слѣ-

дующемъ размѣрѣ: а) съ векселей, не явленныхъ по написаніи, при протестѣ оныхъ по полупроценту, а съ тѣхъ, кои являются по написаніи,—при засвидѣтельствованіи по четверти, при протестѣ равномѣрно по четверти же процента; б) съ заемныхъ писемъ, закладныхъ на движимыя имущества, обликовъ и облигацій и иныхъ, подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ, долговыхъ обязательствъ и актовъ при предъявленіи ихъ къ засвидѣтельствованію послѣ написанія, по четверти и при явкѣ по срокѣ, равномѣрно по четверти же процента; в) съ закладныхъ на недвижимыя имущества взимается четверть процентный сборъ только при предъявленіи ихъ ко взысканію. Съ иностранныхъ, предъявляемыхъ для протеста векселей, данныхъ на иностранныя деньги, сборъ таковой производится съ той суммы, какая составится по приведеніи иностранной монеты въ россійскую.

Примѣчаніе 1. Замѣнено правилами, указанными выше въ примѣчаніи 3 къ статьѣ 834.

Примѣчаніе 2. Съ французскихъ, великобританскихъ, нидерландскихъ, бельгійскихъ, греческихъ, іоническихъ, австрійскихъ и турецкихъ подданныхъ пошлина за протестъ векселей и явку заемныхъ писемъ по просрочкѣ, должна быть взимаема въ томъ самомъ размѣрѣ, какой опредѣленъ въ сей (887) статьѣ для россійскихъ подданныхъ.

См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 1683.

888. Сборъ сей производится въ одинаковомъ количествѣ какъ въ столицахъ, такъ и во всѣхъ городахъ: губернскихъ, уѣздныхъ, портовыхъ, заштатныхъ и бывшихъ военнаго поселенія, а равно и во всѣхъ посадахъ и мѣстечкахъ казенныхъ и владѣльческихъ, гдѣ только существуютъ присутственныя мѣста или лица, коимъ предъявляются помянутые акты для засвидѣтельствованія, судебной корроборацін, протеста или взысканія, и поступаютъ въ городахъ и мѣстечкахъ казенныхъ въ общую массу городскихъ доходовъ, а во владѣльческихъ исключительно на содержаніе полиціи и пожарной части. (См. ст. 834 (примѣч. 1).

889. При запискѣ договоровъ и контрактовъ разнаго рода, какъ то: о продажѣ товаровъ и другихъ движимыхъ имуществъ, о наймѣ и проч., всѣми мѣстами и лицами, коимъ по закону предоставлено право принимать сіи акты къ засвидѣтельствованію какъ въ городахъ такъ и въ мѣстечкахъ и посадахъ, взимается въ пользу городскихъ доходовъ особый сборъ по полупроценту съ той суммы, въ какую актъ написанъ. Сей сборъ взимается также при явкѣ подобныхъ актовъ, по желанію заключающихъ оные лицъ, и у крѣпостныхъ дѣлъ, сверхъ взимаемой при семъ, на основаніи статьи устава о пошлинахъ, канцелярской пошлины (трехъ рублей серебромъ) за написаніе акта у крѣпостныхъ дѣлъ. См. примѣч. 6 къ ст. 835.

Примѣчаніе 1. Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта 1857 г. марта 25, въ разрѣшеніе вопроса: слѣдуетъ ли на основаніи постановленнаго въ сей статьѣ правила, взимать въ казну пошлину, опредѣленную за написаніе акта у крѣпостныхъ дѣлъ, по три рубля, съ являемыхъ у крѣпостныхъ

дѣлъ, отпускныхъ, заемныхъ писемъ, платежныхъ росписокъ и вѣрющихъ писемъ или довѣренностей, разъяснено, что съ другихъ актовъ, являемыхъ у крѣпостныхъ дѣлъ (сверхъ исчисленныхъ въ статьѣ), съ коихъ до сего времени не взималась трехрублевая пошлина, не слѣдуетъ и нынѣ взимать ее.

Примѣчаніе 2. Полупроцентный сборъ, взимаемый за совершеніе актовъ, относящихся до судоходства по Вознесенской пристани, опредѣляется особыми правилами.

Примѣчаніе 3. Обязательства о передачѣ права на полученіе пяти съ половиною процентнаго дохода или части онаго совершаются явочнымъ порядкомъ, безъ взиманія сборовъ въ пользу городскихъ доходовъ. При засвидѣтельствованіи бланковой надписи на государственномъ пятипроцентномъ банковомъ билетѣ ни казенныхъ пошлинъ, ни сборовъ въ пользу городскихъ доходовъ не взимается.

Примѣчаніе 4. Въ 1866 году Правительствующимъ Сенатомъ постановлено, что со всѣхъ актовъ о передачѣ выкупныхъ свидѣтельствъ, совершаемыхъ какъ крѣпостнымъ, такъ и явочнымъ порядкомъ, канцелярскихъ пошлинъ взимать не слѣдуетъ.

Договоръ, при совершеніи котораго было допущено маклеромъ сокрытіе настоящей суммы, во избѣжаніе уплаты пошлинъ, и который, вслѣдствіе сего, оказывается писаннымъ не на надлежащей гербовой бумагѣ, въ случаѣ предъявленія ко взысканію, не признается по сей одной причинѣ недѣйствительнымъ, хотя бы написаніе акта имѣло мѣсто до изданія закона 1858 г. (прим. къ ст. 3 ч. 2 т. X свод. зак.). (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1869 года, № 74).

890. Когда въ договорѣ назначена за что либо и мѣсячная плата, и съ тѣмъ вмѣстѣ опредѣленъ срокъ дѣйствію онаго годомъ или извѣстнымъ числомъ лѣтъ, то полупроцентный съ такихъ договоровъ сборъ взимается съ общаго итога всѣхъ мѣсячныхъ платежей; но если время дѣйствія договора вовсе не опредѣлено ни мѣсяцами, ни годами, ни какимъ либо событіемъ, коего время наступленія извѣстно, то полупроцентный сборъ взимается съ годовой сложности опредѣленныхъ въ договорѣ помѣсячныхъ платежей. Если въ актѣ опредѣляется ежегодный платежъ въ продолженіи извѣстнаго числа лѣтъ, то сборъ въ пользу города взимается съ суммы, причитающейся за все число лѣтъ; но когда въ актѣ постановляются одни ежегодные платежи, безъ означенія срока или числа лѣтъ производства оныхъ, либо когда они назначаются по смерть одного изъ договаривающихся лицъ: въ такомъ случаѣ сборъ взыскивается съ суммы, равняющейся десятилѣтней сложности годоваго, въ договорѣ означеннаго, платежа.

Дополненіе. При явкѣ актовъ на составленіе торговаго товарищества, писанныхъ на извѣстную сумму, безъ означенія въ нихъ ежегодныхъ платежей, взимается полупроцентный въ пользу городскихъ доходовъ сборъ съ суммы, въ которую актъ написанъ, а не съ десятилѣтней сложности оной.

891. При запискѣ у городскихъ маклеровъ договоровъ о наймѣ мальчиковъ въ лавочные сидѣльцы и объ отдачѣ ихъ въ обученіе торговлѣ и ремесламъ, равно какъ и всѣхъ тѣхъ контрактовъ, которые по закону могутъ быть заключаемы безъ означенія договорной сум-

мы, и кои, на основаніи устава о пошлинахъ, должны быть написаны на крѣпостной гербовой бумагѣ въ девяносто копѣекъ серебромъ листъ, взимается въ пользу городскихъ доходовъ полпроцента съ высшей суммы, въ какой установлено писать акты на бумагѣ помянутаго достоинства, и именно съ трехъ сотъ рублей серебромъ. См. прим. 2 къ ст. 799.

Дополненіе. При засвидѣтельствованіи контрактовъ, заключаемыхъ астраханскими рыбопромышленниками и рыболовами, взимается полупроцентный въ пользу города сборъ съ суммы выдаваемыхъ задатковъ.

892. Установленный въ пользу городскихъ доходовъ полупроцентный сборъ взимается на общемъ основаніи при запискѣ у городовыхъ маклеровъ контрактовъ, заключаемыхъ, по существующему порядку, на простой бумагѣ, содержателями вольныхъ почтъ съ вольнопромышленниками на отдачу имъ нѣкоторыхъ станцій въ содержаніе, съ той суммы, въ какую контракты сіи написаны; въ случаѣ же неозначенія въ нихъ оной поступается по правилу, въ предшедшей 891 ст. изъясненному.

893. Въ городахъ Ставропольской губерніи, при засвидѣтельствованіи довѣренностей, даваемыхъ отъ разныхъ лицъ торговаго состоянія ихъ прикащикамъ, на управленіе лавками, продажу товаровъ и въ прочихъ подобныхъ случаяхъ, взыскивается, въ пользу городскихъ доходовъ, по четверти процента съ суммы опредѣляемаго приказчикамъ платежа, а въ случаѣ необозначенія суммы или опредѣленія платежа менѣе ста двадцати рублей серебромъ, по тринадцати копѣекъ серебромъ съ каждой довѣренности. См. прим. 1 къ ст. 834.

894. Изъ собранной маклерами и нотаріусами установленнымъ порядкомъ съ договоровъ и контрактовъ суммы предоставляется имъ въ жалованье и на канцелярскіе расходы, въ томъ числѣ на заготовленіе книгъ и на уплату установленной пошлины въ казну, двадцать пять процентовъ.

895. Присутственныя мѣста и состоящія въ государственной службѣ должностныя лица за исполненіе обязанности маклеровъ и нотаріусовъ никакого вознагражденія отъ города не получаютъ: они не подлежатъ и платежу установленной въ предшедшей 862 статьѣ пошлины.

Примѣчаніе. Должностныя лица Лифляндской губерніи, отправляющія, сверхъ прочихъ обязанностей своихъ, и обязанности нотаріальныя, пользуются предоставленнымъ маклерамъ и нотаріусамъ правомъ удерживать въ свою пользу двадцать пять процентовъ изъ взыскиваемаго ими, при совершеніи актовъ, сбора въ городской доходъ, подлежа платежу установленной статьею 862 пошлины.

896. Платежъ, слѣдующій биржевымъ нотаріусамъ съ свидѣтельствуемыхъ ими актовъ по иностранной части, опредѣляется наравнѣ съ тою платою, которая назначена биржевымъ маклерамъ по денежнымъ и вексельнымъ оборотамъ, предоставляя впрочемъ взаимному соглашенію назначеніе количества онаго за свидѣтельство подписи на

иностранномъ языкѣ съ засвидѣтельствованіемъ, и за переводъ документовъ судебныхъ мѣстъ.

897. Отмѣнена.

898. Если предъявитель акта не внесетъ, при самомъ представленіи онаго, опредѣляемыхъ въ предшедшихъ статьяхъ (887—897) процентовъ, то нотаріусы и маклеры, или присутственныя мѣста не возвращаютъ актовъ до заплаты процентовъ, не останавливаясь однако же запискою или засвидѣтельствованіемъ оныхъ. Когда предъявитель въ теченіе мѣсяца не явится и денегъ не внесетъ, то явленный актъ отсылается въ полицію для отдачи предъявителю, со взысканіемъ съ него слѣдующихъ въ городской доходъ денегъ, съ тѣмъ, чтобы оныя были отосланы въ думу или казначейство, куда будутъ слѣдовать, по таковомъ распоряженіи присутственныя мѣста, должностные чиновники, нотаріусы или маклеры отмѣчаютъ у себя въ книгахъ, увѣдомляя и тѣ мѣста, куда къ отсылкѣ деньги назначены, а сіи послѣднія, зачисливъ слѣдующія имъ деньги въ недоимку, въ случаѣ медленности во взысканіи, ходатайствуютъ, гдѣ слѣдуетъ, о содѣйствіи.

899. Присутственныя мѣста и лица, коимъ предъявляются акты, записываютъ собранныя ими, на основаніи предшедшей 887 ст., деньги въ особо заведенныя для того книги, съ объясненіемъ: когда и отъ кого, съ какого акта, сколько получено оныхъ, отмѣчая вмѣстѣ съ тѣмъ поступленіе сихъ денегъ на самыхъ актахъ и въ книгахъ, въ коихъ акты занесены, съ показаніемъ нумера статьи, по которымъ деньги въ приходъ записаны.

900. Означенныя деньги, за отчисленіемъ слѣдующихъ маклерамъ и нотаріусамъ, по истеченіи каждаго мѣсяца, и не позже 5 числа, отсылаются при копіяхъ съ приходорасходныхъ книгъ за истекшій мѣсяцъ въ присутственныя мѣста, завѣдывающія городскими доходами, для причисленія къ ихъ суммамъ, а гдѣ нѣтъ таковыхъ мѣстъ въ уѣздныя казначейства для храненія. Деньги выдаются въ расходъ по тѣмъ же книгамъ, и статьи расхода очищаются надлежащими росписками.

Примѣчаніе. Уѣздныя казначейства въ губернскихъ городахъ переименованы въ губернскія казначейства: окружныя казначейства въ Читѣ и Якутскѣ переименованы въ областныя казначейства. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 1391, 1434, 1440, 1736, 1982 и 2048.

901. Въ случаѣ промедленія въ отсылкѣ денегъ, нотаріусы и маклеры подвергаются штрафу: въ первый разъ пятнадцати рублей серебромъ, во второй вдвое, въ третій сверхъ взысканія тридцати рублей серебромъ, отрѣшаются отъ сихъ должностей и предаются суду. Упущеніе же въ томъ членовъ, присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ предается разсмотрѣнію и законному постановленію губернскихъ правленій.

902. Книги въ началѣ каждаго мѣсяца, не позже 5 числа, свидѣтельствуются на основаніи общихъ правилъ: въ присутственныхъ мѣ-

стахъ тѣми лицами, на коихъ возложено вообще свидѣтельство оныхъ, а у нотаріусовъ и маклеровъ, однимъ изъ членовъ думы, магистрата или ратуши, отряжаемымъ по журналамъ общаго присутствія; по окончаніи года онѣ отсылаются на ревизію въ казенныя палаты, отъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ непосредственно, а отъ нотаріусовъ и маклеровъ чрезъ думы или ратуши. См. прим. 2 къ ст. 712 прим. 5 къ ст. 724 и прим. 8 къ ст. 835.

Примѣчаніе. Ежемѣсячное свидѣтельствованіе книгъ маклеровъ Вознесенской пристани производится ближайшимъ становымъ приставомъ Лодейнопольскаго уѣзда.

903. Какъ наблюденіе за сохраненіемъ въ нотаріальныхъ и маклерскихъ книгахъ надлежащаго порядка, по силѣ предшедшей 870 статьи, лежитъ въ уѣздныхъ городахъ на уѣздныхъ стряпчихъ, въ губернскихъ на стряпчихъ уголовныхъ дѣлъ, а въ Тифлисѣ на губернскомъ прокурорѣ: то на нихъ возлагается неослабный надзоръ и за правильнымъ сборомъ денегъ, а равно и за вѣрнымъ отправленіемъ оныхъ по принадлежности. См. прим. 1 къ ст. 372, прим. къ ст. 682, прим. 2 къ ст. 712 и прим. къ ст. 870.

904. Если при свидѣтельствѣ книгъ или въ послѣдствіи будетъ открыто, что въ думу или казначейство отосланы были не всѣ слѣдующія деньги сполна, то недоплаченная сумма немедленно взыскивается съ удержавшихъ оную; виновные въ умышленной утайкѣ денегъ предаются суду, а сдѣлавшіе сіе по ошибкѣ или упущенію подвергаются штрафу вдвое противъ тѣхъ суммъ.

V. Записка акта въ книгу.

905. По удостовѣреніи въ подлинности и законности акта, и по взысканіи надлежащихъ сборовъ, актъ вписывается въ книгу, не оставляя между записанными актами пустыхъ мѣстъ, а тѣмъ менѣе бѣлыхъ страницъ и листовъ.

906. Всѣ вносимыя въ опредѣленную для сего книгу статьи должны быть вписываемы четкимъ письмомъ и безъ подчистокъ; но если бы случилась какая описка, то зачеркнуть тонкимъ перомъ, такъ, чтобы можно было прочесть, а чему должно быть, то написать надъ строкою; въ концѣ же записи всякую такую поправку оговаривать.

VI. Засвидѣтельствованіе актовъ.

907. По запискѣ въ книгу, удостовѣряется подлинность акта посредствомъ надписи на ономъ, съ означеніемъ нумера по книгѣ, года, мѣсяца и числа; послѣ чего подписанный актъ возвращается тому лицу, отъ котораго онъ явленъ, или которое имъ обязывается. Въ полученіи акта лице сіе обязано расписаться подъ запискою онаго въ книгѣ. Въ случаѣ неумѣнія писать по русски, оно расписывается въ книгѣ на иностранномъ языкѣ съ переводомъ на русскій, вѣрность котораго должны удостовѣрять нотаріусы и маклеры своими подпи-

сями; если же они, по незнанію языка, на которомъ можетъ быть писана росписка, встрѣтятъ затрудненія въ засвидѣтельствованіи подписи, то обязаны приглашать свидѣтеля изъ постороннихъ, лично извѣстныхъ имъ лицъ, знающаго тотъ языкъ, на которомъ получатель акта желаетъ росписаться, и затѣмъ сдѣлать свое завѣреніе въ дѣйствительности подписи приглашеннаго посторонняго свидѣтеля; въ случаѣ же обнаруженія въ послѣдствіи подлога, какъ сіи свидѣтели, такъ и нотаріусы и маклеры, ихъ пригласившіе, подвергаются отвѣтственности на основаніи законовъ.

См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 755.

908. Акты, вышеизложеннымъ порядкомъ засвидѣтельствованные и выданные, признаются въ полной мѣрѣ дѣйствительными и имѣющими равную силу съ судебными протоколами.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введены судебные уставы сила разнаго рода актовъ опредѣляется по правиламъ, въ уставѣ гражданскаго судопроизводства изложеннымъ. Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 916.

Домашнее духовное завѣщаніе, по засвидѣтельствованіи его, признается, подобно прочимъ явочнымъ актамъ, дѣйствительнымъ и имѣющимъ равную силу съ судебными протоколами. (Рѣш. общ. собр. Сен. 3 ноября 1841 г. т. II ч. 1 № 58).

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

О несостоявшихся явочныхъ актахъ.

909. Если заемное письмо или передача онаго за чѣмъ либо не состоится, то заемщикъ или передатель обязанъ явить актъ туда, гдѣ онъ былъ записанъ, для отмѣтки къ уничтоженію, въ семидневный срокъ, считая отъ дня полученія того заемнаго письма отъ присутственнаго мѣста, маклера или нотаріуса, коими оно было засвидѣтельствовано.

См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 825.и 2057.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О выписяхъ изъ записныхъ и явочныхъ книгъ.

910. Въ случаѣ утраты подлинныхъ явочныхъ актовъ дозволяется получать выписи изъ книгъ, въ которыхъ они были записаны, на надлежащей гербовой бумагѣ, сообразно правиламъ, изложеннымъ въ предшедшей главѣ о выписяхъ изъ крѣпостныхъ книгъ. См. примѣч. 2 къ ст. 799.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О совершеніи актовъ крѣпостныхъ, и свидѣтельствѣ актовъ явочныхъ во время пребыванія за границею.

911. Если военнослужащему, за границею находящемуся, встрѣтится надобность въ совершеніи или засвидѣтельствованіи акта во время нахожденія въ походѣ, то сіе производится за свидѣтельствомъ полковаго командира, или другаго начальника, равною съ нимъ властію облеченнаго, но не въ тѣхъ полкахъ, кто гдѣ служитъ, а въ другихъ полковыхъ канцеляріяхъ.

Примѣчаніе. Высочайшимъ указомъ 1855 года августа 12 сіе правило было распространено, на время происходившей тогда войны, на всѣхъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ, служившихъ въ войскахъ, приведенныхъ въ военное положеніе и находившихся въ предѣлахъ государства, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не было судебныхъ мѣстъ съ крѣпостною частію. На семъ же основаніи было тогда допущено свидѣтельствованіе актовъ для чиновъ, служившихъ въ дружинахъ государственнаго подвижнаго ополченія и въ малороссійскихъ конныхъ казачьихъ полкахъ: а) въ полковыхъ канцеляріяхъ, если дружины прикомандированы были къ полкамъ, или сами образовали полки; б) въ канцеляріяхъ начальниковъ губернскихъ ополченій въ тѣхъ случаяхъ, когда дружины находились въ отдѣльномъ отъ полковъ составѣ, или не сформированы были изъ дружинъ полки, и в) въ канцеляріяхъ малороссійскихъ конныхъ казачьихъ полковъ.

912. Акты морскихъ военныхъ чиновъ на корабляхъ, во время компаніи пишутся корабельнымъ секретаремъ на гербовой бумагѣ, а за неимѣніемъ оной и на простой, закрѣпленной состоящими на кораблѣ офицерами, и вносятся въ корабельный протоколъ.

913. Акты, даваемые чиновниками, находящимися при иностранныхъ дворахъ въ свитахъ посольскихъ, должны быть засвидѣтельствованы россійскими министрами.

914. Акты прочихъ лицъ (ст. 911—913), за границею пребывающихъ, утверждаются скрѣпою и печатью россійскихъ консуловъ, со взысканіемъ въ пользу консуловъ сбора, опредѣленнаго въ уставѣ торговомъ.

Примѣчаніе 1. Императорскія посольства и миссіи, находящіяся въ тѣхъ городахъ, гдѣ нѣтъ россійскихъ консульствъ, исполняютъ всѣ принадлежащія къ кругу дѣйствій консуловъ обязанности по совершенію и засвидѣтельствованію актовъ и документовъ. Въ тѣхъ городахъ, въ коихъ вмѣстѣ съ посольствомъ или миссіею находится россійское консульство, исполненіе означенныхъ обязанностей возлагается на консульство, а посольству или миссіи предоставляется въ этомъ случаѣ только засвидѣтельствованіе тѣхъ документовъ, объ удостовѣреніи которыхъ будетъ ходатайствовать министерство иностранныхъ дѣлъ того государства, гдѣ посольство или миссія имѣетъ пребываніе.

Примѣчаніе 2. Засвидѣтельствованія россійскихъ посольствъ, миссій и консульствъ, находящихся въ Европѣ и Америкѣ на актахъ и документахъ, слѣдующихъ къ предъявленію въ русскія присутственныя мѣста, удостовѣряются въ департаментѣ внутреннихъ сношеній министерства иностранныхъ дѣлъ. Засвидѣтельствованія россійскихъ миссій и консульствъ, находящихся на востокѣ, на актахъ и документахъ, слѣдующихъ къ предъявленію въ русскія присутственныя мѣста, удостовѣряются въ азіятскомъ департаментѣ того же министерства. Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 1077 и 1078.

915. Всякій актъ, внѣ предѣловъ Россіи о недвижимомъ имѣніи, въ оной находящемся, на основаніи вышеизложенныхъ правилъ (ст. 911—914 совершенный, для полученія силы крѣпостнаго акта, долженъ быть явленъ, по возвращеніи давшаго оный или присылкѣ самаго акта въ Россію, въ полугодичный срокъ, въ гражданскую палату, или уѣздный судъ, по принадлежности. Мѣста сіи, по удостовѣреніи, что на означенное имѣніе крѣпостной актъ можетъ быть совершенъ безпрепятственно, взыскиваютъ съ предъявителя надлежащую пошлину, вписываютъ актъ въ крѣпостную книгу, и выдаютъ предъявителю, вмѣстѣ съ подлинникомъ, засвидѣтельствованную копію на крѣпостной бумагѣ. См. прим. къ ст. 97, 446, и 682.

916. Если актъ составленъ и совершенъ въ иностранномъ государствѣ по тогдашнему обычаю и несходно съ обрядомъ составленія и совершенія подобныхъ актовъ въ Россіи, то онъ, будучи представленъ въ доказательство по тяжебному дѣлу, разбираемому въ коммерческомъ судѣ, тѣмъ не менѣе признается законнымъ актомъ, когда къ опроверженію подлинности его не будетъ представлено доказательства. См. прим. къ ст. 908.

Примѣчаніе. О составленіи и совершеніи за границею духовныхъ завѣщаній и ихъ силѣ постановлено ниже, въ статьяхъ 1077 и 1078.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О составленіи актовъ домашнихъ.

917. Домашній актъ долженъ быть написанъ самимъ дающимъ оный, или по просьбѣ его, кѣмъ либо другимъ.

1) Подчистки въ домашнемъ актѣ не дѣлаютъ еще его безусловно недѣйствительныхъ. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1862 г. № 9).

2) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 919.

918. Если домашній актъ пишется въ чьей либо деревнѣ отъ имени безграмотнаго въ пользу владѣльца оной, то актъ не долженъ быть написанъ крѣпостными людьми сего послѣдняго, или же причетниками церкви, въ сей вотчинѣ находящейся. См. прим. къ ст. 257.

919. Домашній актъ долженъ быть подписанъ самимъ дающимъ оный; если онъ безграмотенъ, слѣпъ, или по тяжкой болѣзни самъ учинить подписи не можетъ, то отцомъ его духовнымъ или другимъ лицомъ, кому онъ въ томъ вѣритъ.

1) На основаніи 917 ст. т. X ч. 1 домашній актъ долженъ быть написанъ дающимъ оный, или по просьбѣ его кѣмъ либо другимъ, а на основаніи 919 ст. домашній актъ долженъ быть подписанъ самимъ дающимъ, а если онъ безграмотенъ, слѣпъ, или по тяжкой болѣзни самъ учинить подписи не можетъ, то отцемъ его духовнымъ или другимъ лицомъ, кому онъ въ томъ вѣритъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ ст. 920 раздѣляетъ домашніе акты въ отношеніи къ способамъ удостовѣренія въ ихъ подлинности, а ст. 921 признаетъ, что къ тѣмъ актамъ, для дѣйствительности коихъ достаточно одной подписи дающаго, без всякаго посторонняго засвидѣтельствованія, принадлежатъ обязательства, даваемыя отъ грамотныхъ, росписки, счеты и т. п. Изъ сего слѣдуетъ заключить, что законодательство наше въ отношеніи обязательствъ, выдаваемыхъ безграмотными, не признаетъ для дѣйствительности оныхъ достаточнымъ одной подписи того лица, которое подписалось подъ обязательствомъ по просьбѣ безграмотнаго, ибо на таковомъ актѣ нѣтъ подписи дающаго оный, которая по смыслу 921 ст. необходима для дѣйствительности домашняго акта, не нуждающагося въ постороннемъ засвидѣтельствованіи. Такимъ образомъ, если судъ признаетъ, что росписка, подписанная, по безграмотности, постороннимъ лицомъ и никѣмъ не засвидѣтельствованная, не можетъ имѣть за силою 921 ст. законной обязательной силы для наслѣдниковъ того неграмотнаго, отъ чьего имени росписка выдана,—то такое признаніе не можетъ почитаться нарушеніемъ прямаго смысла законовъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 290, Макарова; 1868 г. № 764, Яковлева; 1869 г. № 65, Сѣчкиныхъ и друг.).

2) Актъ отъ имени безграмотнаго, къ которому лишь приложена печать сего послѣдняго и который имъ не признанъ, не имѣетъ доказательной силы. (Рѣш. гражд. кас. деп. 5 іюня 1873 г. Зуѣева).

3) Судъ не вправѣ признать выданную отъ имени безграмотнаго росписку, на которой подпись посторонняго лица за безграмотнаго надлежащимъ образомъ не засвидѣтельствована, обязательною на томъ только основаніи, что она, кромѣ лица подписавшагося за безграмотнаго, подписана еще двумя грамотными свидѣтелями. (Рѣш. гражд. кас. деп. 20 марта 1875 г. Жильцовыхъ).

4) См. вып. 2 подъ ст. 882.

920. Домашніе акты, въ отношеніи къ способамъ удостовѣренія въ ихъ подлинности, раздѣляются на три слѣдующія рода. См. прим. къ ст. 908.

921. Акты перваго рода суть тѣ, для дѣйствительности коихъ достаточно одной подписи дающаго безъ всякаго посторонняго засвидѣтельствованія; къ онымъ принадлежатъ обязательства, даваемыя отъ грамотныхъ, росписки и счеты, и т. п.

1) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 919 и 2058 и вып. 3 подъ ст. 882.

2) Домашняя росписка, въ коей одно лицо удостовѣряетъ о долгѣ своемъ другому, признается не заемнымъ обязательствомъ, а собственнымъ сознаніемъ

въ долгѣ; по сему съ одной стороны она не влечетъ за собою послѣдствій, установленныхъ для обязательствъ, писанныхъ не на установленной гербовой бумагѣ, а съ другой—источникъ, изъ коего образовался долгъ, не принимается въ уваженіе. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г. № 47).

922. Акты втораго рода, къ коимъ принадлежатъ домовыя заемныя письма, съ закладомъ движимаго имущества и вѣрющія письма на бытіе при генеральномъ межеваніи, сверхъ подписи дающаго, должны быть удостовѣрены еще подписью свидѣтелей, число коихъ ни въ какомъ случаѣ не должно быть менѣе двухъ. Обязанность свидѣтелей сихъ есть таже, какъ и свидѣтелей, подписывающихъ акты крѣпостные.

923. Домашніе акты третьяго рода суть: духовныя завѣщанія, для дѣйствительности коихъ потребно, чтобы они были подписаны завѣщателями и свидѣтелями, и чтобы послѣ смерти завѣщателей они явлены были въ присутственное мѣсто для утвержденія ихъ подлинности по правиламъ, изложеннымъ ниже, въ книгѣ III сего свода.

924. Въ случаѣ подлога въ домашнемъ актѣ, дѣло производится уголовнымъ судомъ.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О вводѣ во владѣніе недвижимымъ имуществомъ по укрѣпленіямъ

925. Для ввода во владѣніе недвижимымъ имуществомъ, пріобрѣтатель долженъ предъявить надлежащему присутственному мѣсту актъ укрѣпленія на оное, какъ то: купчую крѣпость, или данную, дарственную или раздѣльную запись и тому подобныя укрѣпленія, для перехода недвижимыхъ имуществъ закономъ установленныя.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введены въ дѣйствіе судебные уставы, вводъ во владѣніе недвижимыми имуществами производится по правиламъ, изложеннымъ въ уставѣ гражданскаго судопроизводства. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 992, 1296, 1373, 1461, 1523, 1526 и 1527.

926. Присутственныя мѣста, коимъ предъявляются акты на недвижимое имущество для ввода во владѣніе, суть: 1) уѣздный судъ, если имущество состоитъ въ уѣздѣ; 2) городовой магистратъ или ратуша, по принадлежности, если оно въ городѣ; 3) заводская контора, если она состоитъ въ горномъ вѣдомствѣ и буде тамъ нѣтъ ни магистрата, ни ратуши, и 4) гражданская палата, если оно состоитъ въ разныхъ уѣздахъ одной и той же губерніи. Въ столицахъ актъ можетъ быть предъявленъ для ввода во владѣніе въ надворномъ судѣ, если недвижимое имѣніе куплено въ другой губерніи. См. прим. къ ст. 97 и прим. 8 къ ст. 835.

Примѣчаніе 1. Отмѣнено.

Примѣчаніе 2. Въ нѣкоторыхъ городахъ Сибири принятіе актовъ, предъявляемыхъ на недвижимое имущество для ввода онымъ во владѣніе, производится на основаніи особыхъ правилъ.

Примѣчаніе. 3. Надворные суды упразднены.

927. Если присутственное мѣсто признаетъ актъ дѣйствительнымъ и какъ спора о самомъ актѣ, такъ и запрещенія на переходъ имущества къ другому владѣльцу въ виду нѣтъ: то предписываетъ мѣстной полиціи немедленно ввести пріобрѣтателя во владѣніе, между тѣмъ прибиваетъ у дверей своихъ объявленіе (листъ), что такое то недвижимое имущество перешло во владѣніе такому то лицу, по такому то акту. Если имущество досталось пріобрѣтателю посредствомъ купли, то въ объявленіи означается и то, за сколько оно куплено.

1) Вводъ во владѣніе составляетъ только обрядъ оглашенія общественною властію перехода правъ собственности къ другому лицу, но чтобы незаявленіе наслѣдникомъ своего долга при совершеніи сего обряда сопряжено было съ потерею или съ ограниченіемъ его правъ, какъ кредитора, такого правила съ 927 ст. т. X ч. 1 вовсе не заключается (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 6, Апарина).

2) Вводъ во владѣніе составляетъ только дополнительный обрядъ приведенія въ дѣйствіе актовъ укрѣпленія, и право собственности владѣльца начинается не со дня ввода во владѣніе, а со времени пріобрѣтенія этого права однимъ изъ указанныхъ въ законѣ способовъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 15 сентября 1857 г. т. II ч. 3 № 873).

3) Вводъ во владѣніе не составляетъ способа укрѣпленія правъ на имущество, а лишь послѣдствіе пріобрѣтеннаго уже владѣльцемъ права собственности на имущество. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1867 г. № 19).

4) Покупщикъ недвижимаго имущества не долженъ приступать, до ввода во владѣніе, къ перестройкамъ и поправкамъ, подъ опасеніемъ, въ случаѣ спора, потери права на вознагражденіе за оныя. (Рѣш. общ. собр. Сен. 30 іюля 1860 г. т. II ч. 3 № 977).

5) Вводъ во владѣніе недвижимымъ имуществомъ не составляетъ мѣры удостовѣренія дѣйствительнаго количества имущества, передаваемаго новому владѣльцу въ натурѣ, а есть только обрядъ оглашенія общественною властью перехода правъ собственности другому лицу. Посему право покупщика требовать передачи ему въ натурѣ количества проданной земли, возникаетъ въ день передачи покупщику купчей крѣпости, а не современи ввода его во владѣніе тою землею. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1871 г. № 125).

6) Фактъ совершенія купчей крѣпости и явки купчей ко вводу, въ случаѣ спора о пріобрѣтеніи покупщикомъ права собственности на проданную ему землю силою давностнаго владѣнія, не доказываетъ еще дѣйствительности владѣнія, если по дѣлу не обнаружено, чтобъ вводъ дѣйствительно имѣлъ мѣсто. (Мнѣніе консульт. М. Ю 1868 г. № 223)

928. Если актъ, по статьѣ 926, предъявленъ нижнему мѣсту, а не гражданской палатѣ: то объявленіе представляется и сей палатѣ, дабы и она съ своей стороны учинила то же самое.

929. Вводъ во владѣніе въ уѣздѣ совершается временнымъ отдѣле-

ніемъ земскаго суда, слѣдующимъ порядкомъ: члены отдѣленія отправляются въ то мѣсто, гдѣ находится недвижимое имущество, собираютъ стороннихъ людей, и людей, къ имуществу принадлежащихъ (если оное населенное), читаютъ имъ предписаніе присутственнаго мѣста о вводѣ новаго пріобрѣтателя во владѣніе, и если не будетъ тутъ же объявлено спора противъ акта, то, приказавъ крѣпостнымъ людямъ, къ имуществу принадлежащимъ, быть новому владѣльцу послушными, составляютъ вводный листъ, въ коемъ, изъяснивъ существо дѣла, означаютъ самое имущество, и за подписемъ выше означенныхъ стороннихъ людей и своимъ представляютъ оный тому мѣсту, отъ коего о вводѣ во владѣніе дано повелѣніе, а копію съ онаго за своею скрѣпою вручаютъ владѣльцу. См. прим. къ ст. 152 и 257.

Примѣчаніе 1. Обрядъ сей основывается на употребленіи, издавна введенномъ, и относится болѣе къ населеннымъ недвижимымъ имуществамъ и землямъ, въ уѣздахъ находящимися.

Примѣчаніе 2. Особыя правила о вводѣ сельскихъ обывателей во владѣніе пріобрѣтенною ими землею изложены въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ.

930. Присутственнымъ мѣстамъ, коимъ на основаніи предшедшей статьи, передаются вводные листы, вмѣняется въ обязанность сшивать оные и переплетать ежегодно, и независимо отъ сего вести алфавитные реестры о всѣхъ вводахъ по названію имѣній, со ссылкою на самые вводные листы.

931. Вводъ во владѣніе имѣніемъ, жалуемыхъ на правѣ маіората въ западныхъ губерніяхъ, производится вмѣстѣ съ сдачею того имѣнія въ управленіе владѣльцу, на основаніи 925—930 статей сего свода, чрезъ земскую полицію, при чиновникѣ со стороны управленія государственныхъ имуществъ, которому поручена сдача. См. прим. къ ст. 152.

932. Отмѣнена.

933. Особенныя правила о вводѣ во владѣніе имуществомъ по нѣкоторымъ актамъ опредѣляются ниже въ своихъ мѣстахъ (см. книгу III сего свода).

Примѣчаніе. Отмѣнено.

КНИГА ТРЕТЬЯ.

О ПОРЯДКѢ ПРІОБРѢТЕНІЯ И УКРѢПЛЕНІЯ ПРАВЪ НА ИМУЩЕСТВА ВЪ ОСОБЕННОСТИ.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О дарственномъ или безмездномъ пріобрѣтеніи правъ на имущества.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О пожалованіи.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Положенія общія.

934. Дарованіе кому либо отъ Императорскаго Величества именнымъ Высочайшимъ указомъ недвижимаго имущества въ полную или ограниченную собственность, называется пожалованіемъ.

Примѣчаніе. На пожалованныя села и деревни сверхъ Высочайшихъ указовъ, выдавались жалованныя грамоты, кои изготовлялись въ Правительствующемъ Сенатѣ и подносимы были на Высочайшее утвержденіе; буде же кто еще таковыхъ грамотъ не получилъ, то, по принесеніи просьбы, жалованныя грамоты заготовляются въ департаментѣ герольдіи Правительствующаго Сената и подносятся установленнымъ порядкомъ къ Высочайшему подписанію за скрѣпою (контрасигнированіемъ) министра юстиціи.

935. Когда лица, коимъ пожалованы имущества, померли до вступленія въ дѣйствительное обладаніе оныхъ, то пожалованіе симъ не отмѣняется, но право на оное переходитъ къ наслѣдникамъ.

936. Деревни, населенныя земли и угодья, пожалованныя въ вѣчное и потомственное владѣніе, составляютъ полную собственность перваго пріобрѣтателя и его наслѣдниковъ. См. прим. къ ст. 257.

Примѣчаніе. Особыя правила и ограниченія относительно права владѣнія имѣніями, жалуемыми на правѣ маіоратовъ въ западныхъ губерніяхъ, опредѣлены выше, въ статьяхъ 494—512.

937. Если въ указѣ о пожалованіи не сказано, что земля отдается во владѣніе подъ какимъ-либо условіемъ: то она почитается пожалованною безусловно, хотя бы находилась въ такихъ мѣстахъ, гдѣ земли раздаются подъ условіемъ заселенія, или подъ какія-либо хозяйственныя заведенія.

938. Земли, розданныя правительствомъ на условіяхъ заселенія, или для хозяйственныхъ заведеній, не прежде какъ по исполненіи сихъ условій, составляютъ полную собственность владѣльцевъ.

939. Если владѣльцы не исполнятъ условій, (ст. 938), то розданныя земли отъ нихъ отбираются въ казенное вѣдомство.

Примѣчаніе. Пожалованныя во временное владѣніе до состоянія Высочайшаго указа 9 мая 1837 года казенныя имѣнія въ западныхъ и прибалтійскихъ губерніяхъ пріобрѣтались на основаніи правилъ, въ уставѣ хозяйственнаго управленія казенными населенными имѣніями, въ приложеніи къ примѣчанію 3, статьи 2 постановленныхъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О сдачѣ пожалованныхъ имуществъ, и объ отводѣ пожалованныхъ земель.

940. Никто не можетъ вступить во владѣніе пожалованнымъ имуществомъ до сдачи онаго узаконеннымъ порядкомъ.

Примѣчаніе. Особенныя правила о сдачѣ имѣній, жалуемыхъ на правѣ маіоратовъ въ западныхъ губерніяхъ, и о вводѣ во владѣніе, изложены выше, въ статьяхъ 497, 498 и 931.

941. По послѣдованіи Высочайшаго указа о пожалованіи земли, министръ государственныхъ имуществъ дѣлаетъ надлежащее распоряженіе о сдачѣ пожалованнаго имѣнія кому слѣдуетъ.

Примѣчаніе. Жалованныя деревни сдавались по ревизской сказкѣ со всею экономическою наличностію, какъ-то съ хлѣбомъ, скотомъ, продуктами, домашними вещами и земледѣльческими орудіями. Съ жалованныхъ деревень, при сдачѣ ихъ, взимаема была пошлина по пятидесяти копѣекъ за каждую душу.

942. Отмѣнена.

943. Когда въ указѣ объ отводѣ казенныхъ земель по пожалованію именно не означены пожалованныя земли, но означено только число десятинъ, то надлежитъ отводить земли въ тѣхъ только губерніяхъ, гдѣ количество удобныхъ казенныхъ земель въ общей сложности превосходитъ пятнадцатидесятинную пропорцію на число душъ казен-

ныхъ и удѣльныхъ поселянъ по послѣдней ревизіи, какъ-то въ губерніяхъ: Новгородской, Вятской, Вологодской и Астраханской. См. прим. къ ст. 157.

Примѣчаніе. Отводъ земель въ Вятской губерніи по Всемилостивѣйшему пожалованію прекращенъ.

944. Въ губерніяхъ, въ коихъ, на основаніи предшедшей 943 ст., дозволенъ отводъ по пожалованію казенныхъ земель, отводятся: 1) земли порожнія и никѣмъ невладѣемыя; 2) отрѣзанныя въ казенную собственность какъ изъ владѣнія частныхъ лицъ, такъ и отъ казенныхъ селеній; 3) состоящія въ вѣдомствѣ палатъ государственныхъ имуществъ, отдаваемыя въ оброчное содержаніе пашни и покосы; 4) поляны, которыя не внутри лѣсныхъ дачъ, но только прилагаютъ къ онымъ, и которыя не нужны для разведенія лѣсовъ въ губерніяхъ безлѣсныхъ; 5) въ мѣстахъ, изобилующихъ лѣсами, земли съ маловажнымъ дровянымъ лѣсомъ и кустарникомъ и такіе лѣсные участки, которые вовсе не заключаютъ въ себѣ корабельныхъ деревъ, а строевыхъ на сто десятинъ не болѣе десяти деревъ, толщиною не менѣе четырехъ и не болѣе восьми вершковъ въ діаметрѣ. См. прим. къ ст. 157 и 328.

Примѣчаніе. Въ 1863 году, въ изъятіе изъ правила, изложеннаго въ сей (944) статьѣ, изданы были особыя правила.

945. Слѣдуетъ назначать въ пожалованное количество земли цѣлыми статьями, въ каковомъ бы оныя пространствѣ ни заключались, недостающее же затѣмъ количество дополнять изъ другихъ статей, наблюдая, чтобы какъ въ семъ случаѣ, такъ и при отдачѣ всего пожалованнаго количества изъ одного большаго участка, остающіяся за межеваніемъ въ казенномъ вѣдомствѣ земли имѣли приличныя выгоды по качеству угодій и по положенію участка.

946. Земли, лежащія внутри дачъ казенныхъ селеній, хотя бы оныя были замежеваны въ особую межу, равнымъ образомъ и прикосновенныя къ казеннымъ селеніямъ, не отдаются въ частное владѣніе безъ предварительнаго удостовѣренія, что оныя не нужны крестьянамъ тѣхъ селеній, если бы даже имѣли они узаконенную пропорцію въ своемъ владѣніи, и потому, о всѣхъ таковыхъ земляхъ, прежде назначенія ихъ къ отводу пожалованію, надлежитъ отбирать отказы смежныхъ казенныхъ крестьянъ, и буде они имѣютъ въ оныхъ нужду, то преимущественно удовлетворять ихъ сими землями въ положенную пропорцію. Если же они, имѣя уже такую пропорцію будутъ просить отвода новыхъ земель, то отдавая имъ оныя, взамѣнъ того отмежевывать отъ нихъ равное количество изъ отведенныхъ имъ прежде, и кои они сами отдать согласятся. См. прим. къ ст. 157.

947. Не слѣдуетъ отводить въ частное владѣніе по пожалованію земли: 1) Предназначенныя для какого либо употребленія или на государственныя надобности; 2) земли внутри лѣсныхъ дачъ, равно и такія, чрезъ которыя должно провозить корабельные лѣса къ судоход-

нымъ рѣкамъ; 3) лѣсныя дачи съ корабельными деревьями; 4) лѣсныя дачи, въ которыхъ произрастаютъ строевыя деревья на пространствѣ въ обѣ стороны отъ большихъ рѣкъ на сто, а отъ малыхъ, въ оныя впадающихъ, на двадцать пять верстъ; 5) казенныя лѣсныя дачи, съ какимъ бы лѣсомъ оныя ни были, въ тѣхъ губерніяхъ и уѣздахъ, которыя почитаются малолѣсными.

Дополненіе. Къ числу (казенныхъ) земель, кои по закону (ст. 947) не подлежатъ отводу въ частное владѣніе по пожалованію, присоединены всѣ тѣ казенныя земли въ Закубанскомъ краѣ и вообще на Кавказѣ въ коихъ открыты уже, или, по имѣющимся признакамъ, впредь могутъ быть открыты нефтяныя мѣсторожденія.

948. Буде въ большихъ оброчныхъ статьяхъ имѣются лѣса, то палата государственныхъ имуществъ предписываетъ осматривать оные самому губернскому лѣсничему или довѣренному отъ него лѣсному чиновнику, которые, сдѣлавъ подробное описаніе качества деревъ, доносятъ палатѣ, нѣтъ ли тамъ лѣса корабельнаго или нужнаго на какія другія государственныя и общественныя надобности. См. прим. къ ст. 328.

949. Въ Саратовской губерніи отводъ земель по Всемилостивѣйшему пожалованію производится на общихъ основаніяхъ изъ тѣхъ участковъ, какіе, при производимой съемкѣ земель, для сего отдѣлены или будутъ отдѣляемы. Сверхъ того при семъ отводѣ соблюдаются правила, въ слѣдующихъ статьяхъ (950—966) изложенныя.

Примѣчаніе 1. Въ 1850 году, при учрежденіи Самарской губерніи, къ оной отчислена заволжская часть Саратовской губерніи, почему постановленное въ сей статьѣ и въ нижеслѣдующихъ статьяхъ въ отношеніи къ сей послѣдней распространяется и на Самарскую губернію.

Примѣчаніе 2. Въ 1861 году изданы были особыя правила для скорѣйшаго удовлетворенія землями лицъ, въ прежнее время оными Всемилостивѣйше пожалованныхъ.

950. Для записки всѣхъ поступающихъ просьбъ объ отводѣ по Всемилостивѣйшему пожалованію земель въ помянутой губерніи (ст. 949) имѣются въ министерствѣ государственныхъ имуществъ особыя шнуровыя книги, въ которыя записываются оныя согласно сдѣланному уже отъ министерства объявленію въ газетахъ, по старшинству вступленія; просьбамъ же, вступившимъ одного и того же числа, старшинство отдается по первенству Всемилостивѣйшаго пожалованія.

951. По полученіи копій съ утвержденныхъ плановъ назначеннымъ къ раздачѣ по пожалованію участкамъ, министерство препровождаетъ оныя вмѣстѣ съ спискомъ кандидатовъ въ подлежащую палату государственныхъ имуществъ, и тогда же объявляя о помянутыхъ участкахъ въ с.-петербургскихъ и московскихъ вѣдомостяхъ, вмѣстѣ съ тѣмъ посредствомъ троекратнаго припечатанія, вызываетъ то число старшихъ кандидатовъ, для удовлетворенія коего достаточно снятыхъ и предназначенныхъ къ раздачѣ участковъ, явиться для избра-

нія земли оныхъ въ упомянутую палату, въ трехмѣсячный срокъ. См. прим. къ ст. 328.

952. По явкѣ кандидатовъ, палата въ назначенный срокъ предлагаетъ имъ, для избранія земель, доставленныя въ оную изъ министерства копіи съ правомъ предназначеннымъ для того участкамъ, и, по полученіи отзывовъ ихъ, на представленіе коихъ дается имъ по окончаніи трехмѣсячнаго срока, назначеннаго для явки въ палату, еще одинъ мѣсяцъ, дѣлаетъ распоряженіе о составленіи плановъ избраннымъ землямъ для представленія въ министерство: при чемъ снятые участки соединяются, или дѣлятся для составленія пожалованнаго количества десятинъ каждому, наблюдая, чтобъ если дѣлается выдѣлъ изъ большаго участка, то остающіяся за симъ выдѣломъ части не лишились бы вовсе нужныхъ для хозяйства выгодъ и не сдѣлались бы къ отдачѣ другимъ неспособными. См. прим. къ ст. 328.

953. Участки предоставляются преимущественно кандидатамъ, по старшинству записки ихъ, на основаніи статьи 950, въ шнуровую книгу; но если бы кто изъ нихъ въ назначенный срокъ не явился или не подалъ отзыва, то право преимущественнаго избранія изъ нарѣзанныхъ участковъ переходитъ къ старшему за нимъ кандидату.

954. Дабы находящіеся въ С.-Петербургѣ кандидаты не были лишены возможности видѣть планы, и еслибъ пожелали избрать участки безъ предварительной поѣздки въ мѣстную палату государственныхъ имуществъ, дозволяется предъявлять имъ остающіеся въ министерствѣ подлинные планы, но съ тѣмъ, чтобы отзывы свои доставляли они въ палату въ опредѣленный публикаціею срокъ; само собою разумѣется, что избранные ими участки утверждаются за ними только тогда, если не будутъ избраны старшими кандидатами, и если они не пропустятъ срока на подачу отзыва. См. прим. къ ст. 328.

955. Кандидатъ, отказавшійся отъ выбора земли изъ предложенныхъ ему участковъ, обязанъ ожидать отмежеванія и снятія новыхъ свободныхъ участковъ, сохраняя при избраніи изъ оныхъ старшинство предъ прочими кандидатами.

956. Кто не явится и не подастъ отзыва въ срокъ и намежеванные участки будутъ розданы другимъ явившимся, тотъ равномѣрно обязанъ ожидать намежеванія новыхъ участковъ на томъ же основаніи.

957. О земляхъ, въ слѣдствіе происходившей переписки предназначенныхъ уже министромъ къ отводу пожалованнымъ лицамъ, подъ условіемъ, если оныя не понадобятся въ надѣлъ крестьянамъ, или для новыхъ переселенцевъ, министерство, въ случаѣ опредѣленія сихъ земель къ отдачѣ по пожалованію, увѣдомляетъ палату государственныхъ имуществъ для предъявленія помянутымъ лицамъ плановъ онымъ землямъ къ избранію ихъ въ тѣхъ границахъ, какъ нарѣзаны участки. См. прим. къ ст. 157 и 328.

958. Прошенія объ отводѣ земли по пожалованію въ Саратовской губерніи, въ которыхъ будутъ заключаться указанія на самые участки, принимать запрещается: лица желающія тамъ получить земли, обязаны подать прошенія, съ указаніемъ только на губернію, и ожидать очереди для выбора обмежеванныхъ и назначенныхъ для отвода участковъ.

959. Лицамъ, избравшимъ уже до воспослѣдованія указа 19 марта 1840 года земли изъ извѣстныхъ участковъ, когда онѣ, по совершенномъ обмежеваніи будутъ признаны подлежащими къ раздачѣ, отдаются оныя преимущественно предъ прочими.

Примѣчаніе 1. Въ 1837 году раздача земель въ губерніяхъ Ставропольской, Оренбургской, Уфимской и Самарской, пріостановлена, а въ 1838 г. относительно земель, пожалованныхъ до Высочайшаго повелѣнія 30 марта 1837 г. (10078) постановлены особыя правила. Въ 1839 г. раздача земель въ этихъ губерніяхъ разрѣшена, а въ 1842 году повелѣно, впредь отводъ земель по пожалованію въ Оренбургской и Ставропольской губерніяхъ прекратить, не распространяя впрочемъ сего воспрещенія на лица, прежде избравшія въ оныхъ пожалованныя земли и числящіяся кандидатами, которымъ отвести участки на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 949—959. Въ 1861 же году, Высочайше повелѣно назначить въ Оренбургской губерніи опредѣленной величины полосу для удовлетворенія землями лицъ, въ прежнее время оными Всемилостивѣйше пожалованныхъ, съ тѣмъ, чтобы отводы изъ этой полосы производились не по избранію пожалованныхъ лицъ, а по порядку, принятому при отводахъ вообще изъ Башкирской полосы, то есть, по назначенію участковъ самимъ управленіемъ государственныхъ имуществъ, въ послѣдовательномъ по смежности ихъ порядкѣ, предоставивъ желающимъ воспользоваться этимъ, и притомъ, лишь въ случаѣ, если по просьбамъ ихъ, до сего вступившимъ, еще не послѣдовало окончательнаго утвержденія за ними избранныхъ участковъ, обращаться съ ходатайствомъ непосредственно въ министерство государственныхъ имуществъ. Въ Новгородской и Вологодской губерніяхъ дозволено отводить казенныя земли, лишь изъ опредѣленныхъ министерствомъ государственныхъ имуществъ участковъ.

Примѣчаніе 2 и 3. Замѣнены правилами изложенными выше въ примѣчаніи 1, къ сей (959) статьѣ.

960. Въ Новороссійскихъ губерніяхъ отводъ казенныхъ земель какъ оброчныхъ, такъ и пустопорожнихъ въ частное владѣніе для населенія, скотоводства и по Всемилостивѣйшему пожалованію воспрещается рѣшительно навсегда, оставя оныя земли для надѣленія крайне нуждающихся казенныхъ поселянъ, и не распространяя токмо сего воспрещенія на отводъ участковъ для разведенія садоводства и лѣсоводства, по правиламъ, постановленнымъ въ уставѣ о городскомъ и сельскомъ хозяйствѣ. Равномѣрно воспрещается навсегда въ губерніяхъ Астраханской, Саратовской и Ставропольской отводъ казенныхъ оброчныхъ и пустопорожнихъ земель въ частное владѣніе для заселенія и скотоводства. См. прим. къ ст. 157.

961. Въ Сибирскихъ губерніяхъ разрѣшается отводъ земель по Всемилостивѣйшему пожалованію для учрежденія фабричныхъ и промышленныхъ заведеній.

962. При Всемилостивѣйшемъ пожалованіи казенныхъ земель, предоставляется пользоваться такими только оброчными, или вовсе въ оброкѣ не состоящими, рыбными ловлями, кои заключаются въ однѣхъ малыхъ рѣкахъ, рѣчкахъ, озерахъ и протокахъ въ дачахъ замежеванныхъ, или къ онымъ прилегающихъ, равно и тѣми, внутрь дачъ вошедшими, или прилегающими рыбными ловлями, которыя по распоряженію правительства исключены уже изъ казеннаго оброка и оклада. За симъ рыбныхъ ловель, какъ на большихъ или судоходныхъ рѣкахъ, внутри дачъ протекающихъ, или прилегающихъ къ онымъ, такъ и на заливахъ, лиманахъ и затонахъ, и при берегахъ морскихъ, въ частное владѣніе, по Всемилостивѣйшему пожалованію земель, отводить не дозволяется.

963. При отводѣ земель по Всемилостивѣйшему пожалованію, палата государственныхъ имуществъ предписываетъ окружному начальнику, при содѣйствіи командируемаго отъ палаты землемѣра и при бытности того лица, которое воспользовалось такою Монаршею милостію, или его повѣреннаго, составить предположеніе объ отводѣ, съ нарѣзкою онаго на планѣ; разсмотрѣвъ сіе предположеніе и отзывъ частныхъ лицъ, и составивъ за симъ окончательный проектъ, палата вноситъ оный на разсмотрѣніе начальника губерніи, и съ его заключеніемъ представляетъ министру государственныхъ имуществъ. См. прим. къ ст. 328.

Примѣчаніе. Окружныя управленія государственныхъ имуществъ закрыты. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 539 (примѣч. 2, прил., ст. 9, 11), 1803 и 1849.

964. Если министръ государственныхъ имуществъ найдетъ мнѣніе палаты правильнымъ, то съ своимъ заключеніемъ вноситъ оное въ Правительствующій Сенатъ, по утвержденіи коего отводятся уже тѣ земли во владѣніе по пожалованію, съ исключеніемъ ихъ изъ казеннаго вѣдомства и оброка. См. прим. къ ст. 328.

965. Избранные и утвержденные, по Всемилостивѣйшему пожалованію, участки земель въ губерніяхъ обмежеванныхъ и немежеванныхъ, отводятся и отмежевываются на основаніи правилъ, изложенныхъ въ межевыхъ законахъ.

966. На дѣла о Всемилостивѣйше пожалованныхъ земляхъ не распространяется дѣйствіе давности въ слѣдующихъ случаяхъ: а) когда пожалованныя въ извѣстномъ участкѣ земли остаются не отведенными за неокончаніемъ съемки оныхъ на планъ, или отмежеванія; б) когда лица, Всемилостивѣйше пожалованныя землями, ожидаютъ, на основаніи дѣйствующихъ правилъ, отвода ихъ земель по мѣрѣ приготовленія участковъ: и в) когда получившіе право выбора записались кандидатами, и вслѣдствіе того, для избранія свободныхъ земель, имѣютъ быть, по заведенному порядку, вызываемы чрезъ публичныя вѣдомости. Но сила давности примѣняется (послѣ 20 мая 1846 года) на общемъ основаніи къ слѣдующимъ случаямъ по дѣламъ о Всемилостивѣйше пожалованныхъ земляхъ: а) когда лица, которымъ земли

пожалованы, для пріема отведенныхъ имъ участковъ, ни сами въ теченіи десяти лѣтъ по объявленіи имъ установленнымъ порядкомъ о таковомъ отводѣ не явятся, ни повѣренныхъ отъ себя не пришлютъ; б) когда лица, получившія земли съ правомъ выбора и записавшіяся кандидатами, не изберутъ предлагаемыхъ имъ участковъ въ теченіи десяти лѣтъ послѣ вызова ихъ чрезъ вѣдомости; и в) когда не записавшіеся кандидатами не заведутъ въ продолженіи десяти лѣтъ послѣ 20 мая 1864 года дѣла объ избраніи пожалованныхъ имъ земель, или, заведя такія дѣла, не будутъ болѣе десяти лѣтъ имѣть по онымъ хожденія.

Примѣчаніе. Правила о наблюденіи за имѣніями, находящимися во владѣніи по Всемилостивѣйшему пожалованію, равно и объ отобраніи имѣнія за недоимку у лица, владѣющаго онымъ по Всемилостивѣйшему пожалованію въ западныхъ губерніяхъ, изложены въ уставѣ казенныхъ имѣній.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О дареніи.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Положенія общія.

967. Благопріобрѣтенное, какъ недвижимое, такъ и движимое имущество владѣлецъ можетъ дарить свободно по своему произволу; родовое же имѣніе дарить родственникамъ, или чужеродцамъ, мимо ближайшихъ наслѣдниковъ, запрещается.

Примѣчаніе. Особыя правила о дареніи помѣщиками крестьянамъ части ихъ надѣла изложены въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ.

968. Состоящимъ подъ опекою за злоупотребленіе помѣщичьей власти вовсе запрещено дарить при жизни имѣнія свои, хотя и благопріобрѣтенныя. См. прим. къ ст. 772.

969. Владѣльцамъ имѣній заповѣдныхъ и имѣній, пожалованныхъ на правѣ маіоратовъ въ западныхъ губерніяхъ, запрещается всякое, въ томъ числѣ и безвозмездное, отчужденіе сихъ имуществъ. Но владѣльцамъ маіоратныхъ имѣній дозволяется передавать оныя и прежде своей смерти своимъ наслѣдникамъ, впрочемъ не иначе, какъ на точномъ основаніи правилъ, для перехода сихъ имѣній въ статьяхъ 1214 и 1215 сего свода постановленныхъ, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ уничтоженія передачи.

Примѣчаніе. Изъятія изъ правила, содержащагося въ сей (969) статьѣ изложены въ статьѣ 485 (по прод.).

970. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской дозволяется всякому дарить свободно свои имущества, всѣ въ совокупности или же по частямъ, какого бы свойства и рода таковыя имущества ни были: родовыя или благопріобрѣтенныя, недвижимыя или движимыя. Дарить всякій можетъ мимо дѣтей и ближайшихъ своихъ наслѣдниковъ, дальнымъ родственникамъ или чужеродцамъ, по своему произволу.

971—972. Отмѣнены.

973. Даръ почитается недѣйствительнымъ, когда отъ него отречется тотъ, кому оный назначенъ.

974. Даръ, принятый тѣмъ, кому онъ назначенъ, къ дарителю не возвращается; но если принявшій даръ учинитъ покушеніе на жизнь дарителя, причинитъ ему побои или угрозы, оклевещетъ его въ какомъ либо преступленіи, или вообще окажетъ ему явное непочтеніе, то даритель имѣетъ право требовать возвращенія подареннаго. Изъятія изъ сихъ правилъ по торговому состоянію изложены въ статьяхъ 1932—1934 уст. торговаго.

1) Изъ буквальнаго смысла 974 ст. очевидно, что обратное требованіе дара воспрещается, если принявшимъ даръ не совершено никакого противъ дарителя дѣянія, подходящаго подъ одинъ изъ случаевъ, положительно указанныхъ въ законѣ. При обвиненіи же въ такомъ дѣяніи не можетъ быть признано достаточнымъ голословное заявленіе дарителя безъ всякихъ доказательствъ, ибо требованіе о возвращеніи дара, предъявленное суду, составляетъ искъ, который, по коренному началу исковаго судопроизводства, долженъ быть истцомъ доказанъ (ст. 81, 366 уст. гражд. судопр.). Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 17, Михалиной).

2) Даръ недвижимаго имѣнія считается состоявшимся, когда дарственная запись передана дарителемъ одаряемому и симъ послѣднимъ принята. Затѣмъ эта дарственная запись можетъ, безъ заявленнаго въ семидневный срокъ согласія одаряемаго, быть уничтожена только въ порядкѣ судебномъ. (Рѣшеніе сената—журн. М. Ю. 1864 г. № 12).

3) Даръ можетъ быть признанъ совершившимся выдачею акта, заключающаго въ себѣ назначеніе имущества въ даръ, хотя бы самой передачи подареннаго въ моментъ даренія не послѣдовало. (Рѣш. гражд. кас. деп. 15 дек. 1876 г. Лейко).

4) При обвиненія родителями дѣтей своихъ, ими одаренныхъ, въ непочтеніи, не требуется со стороны родителей доказательствъ для полученія дара обратно (т. Х ч. I, ст. 166 п. I). (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1867 г. № 153).

5) Желаніе, выраженное дарителемъ присутственному мѣсту, но лицу, которому даръ назначенъ, необъявленное, не составляетъ, по смыслу 973 и 974 ст. т. Х ч. I, само по себѣ, полнаго акта даренія. Дареніе недвижимаго имущества считается совершившимся передачею дарителемъ одаряемому совершенной имъ дарственной записи или замѣняющаго оную документа и принятіемъ оныхъ со стороны одаряемаго. (мнѣніе консульт. М. Ю. 1871 г., № 105).

975. Дары между частными лицами дозволяется дѣлать на такихъ условіяхъ о образѣ пользованія и управленія даримымъ имуществомъ,

какія даритель за благо признаетъ, лишь бы только условія сія не были противны общимъ законамъ.

1) Предоставленіе недвижимаго имѣнія въ пользованіе, хотя бы подъ условіемъ извѣстной ежегодной уплаты, считается даромъ, если оно совершено посредствомъ акта, подписаннаго однимъ только владѣльцемъ и вообще имѣющаго характеръ и видъ односторонняго обязательства (рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1860 г. № 9).

2) Дареніе благопріобрѣтеннаго (а въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской и родоваго) имущества, по дѣйствующему нашему законодательству (ст. 975 т. X ч. 1), совершается между дарителемъ и лицомъ одаряемымъ, на такихъ условіяхъ какія даритель за благо признаетъ, лишь бы условія сія не были противны общимъ законамъ, и единственная обязанность, налагаемая самимъ закономъ на лицо одаренное, независимо отъ исполненія возлагаемаго на него условія при дареніи (976 ст.), указана 974 ст. т. X ч. 1 и состоитъ въ почтеніи къ дарителю, безъ всякаго притомъ отношенія къ тому, будетъ ли лицомъ одареннымъ ближайшій наслѣдникъ дарителя, или лицо постороннее. Въ этомъ смыслѣ дареніе, представляя самостоятельный способъ пріобрѣтенія правъ на имущество, въ отношеніи къ послѣдствіямъ таковаго пріобрѣтенія не имѣетъ ничего общаго съ переходомъ имущественныхъ правъ по наслѣдству; ибо въ послѣднемъ случаѣ пріобрѣтатель имущества, представляя собою вмѣстѣ съ тѣмъ гражданскую личность умершаго наслѣдодателя въ имущественномъ отношеніи, становится въ обязательныя отношенія не къ сему послѣднему, а ко всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя находились съ наслѣдодателемъ въ какихъ либо юридическихъ отношеніяхъ, тогда какъ при дареніи лицо, принявшее даръ, въ какихъ бы родственныхъ отношеніяхъ оно не находилось къ дарителю, кромѣ сего послѣдняго, ни при жизни, ни по смерти его ни къ кому не становится въ какія бы то ни было отношенія въ силу самаго закона, кромѣ тѣхъ, которыя перешли къ нему какъ собственнику подареннаго имущества. Изъ сего слѣдуетъ, что примѣненіе установленной 1269 ст. т. X ч. 1 отвѣтственности наслѣдниковъ за долги умершаго наслѣдодателя къ принявшему даръ отъ такого лица, въ моментъ смерти котораго одаренный являлся бы его наслѣдникомъ, какъ не вытекающее ни изъ буквальнаго смысла этой статьи, ни изъ общаго смысла постановленій нашего законодательства о дареніи и наслѣдствѣ, составляетъ нарушеніе 1259 ст. т. X ч. 1 и основаніе къ отмѣнѣ рѣшенія, основаннаго на таковомъ нарушеніи. (Рѣшеніе гражд. кас. деп. 1872 г. № 769. Грабовскаго.)

976. Если даръ учиненъ подъ условіемъ, и условіе, со стороны получившаго даръ, не исполнено: то даръ возвращается дарителю.

1) Подъ выраженіемъ «условіе» законъ разумѣетъ установленіе дарителемъ или какого либо обязательства, которое одаряемый обязанъ исполнить въ будущемъ, или какого-ли события, имѣющаго наступить впослѣдствіи; а потому примѣненіе 976 ст. къ такому событію, которое, какъ уже совершившееся, послужило побудительной причиной къ какому-либо награжденію однимъ лицомъ другаго, составляетъ нарушеніе приведеннаго закона. (Рѣш. граж. касс. деп. 1874 г. Сидорова.)

2) Если полученная церковью въ даръ сумма не можетъ быть употреблена на опредѣленное въ завѣщаніи или дарственной записи назначеніе, то даритель

или наслѣдники, его имѣютъ право требовать возврата пожертвованной суммы. (Рѣш. общ. собр. Сен. 30 декабря 1857 г. т. I № 580.)

3) Нарушеніе одареннымъ условія коимъ онъ обязанъ былъ въ отношеніи дарителя, служитъ поводомъ въ силу 976 ст. т. X ч. 1 къ возвращенію сему послѣднему дара обратно. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1867 г. № 153).

977. По смерти принявшаго даръ оный переходитъ, на законномъ основаніи, къ его наслѣдникамъ; даритель не можетъ отъ нихъ требовать возвращенія подареннаго, если только о томъ между дарителемъ принявшимъ даръ, на основаніи статьи 975, не было положено особаго условія.

По смерти лица, къ которому перешло благопріобрѣтенное имѣніе по дару или по завѣщанію, первый вотчинникъ не имѣетъ права на распоряженіе тѣмъ имѣніемъ и оно переходитъ къ наследникамъ послѣдняго владѣльца на правѣ родоваго (Рѣш. общ. собр. Сен. 7 Апрѣля 1853 г. т. II ч. 2 № 683).

978. Дары между супругами производятся на томъ же основаніи, какъ и между посторонними лицами.

979. Добровольное приношеніе имущества на пользу общую называется пожертвованіемъ.

980. Пожертвованія, завися отъ личнаго произвола каждаго, не подлежатъ никакимъ особеннымъ правиламъ: по сему дозволяется дѣлать пожертвованія не только движимыми имуществами и капиталами, но и заселенными землями, въ пользу богоугодныхъ, училищныхъ и другихъ заведеній и обществъ, равномѣрно въ пользу инвалидовъ, и назначать употребленіе жертвуемаго капитала, съ тѣмъ однако же, чтобы таковыя пожертвованія не были противны правиламъ, для тѣхъ заведеній постановленнымъ.

Примѣчаніе 1. Правила, соблюдаемыя при составленіи духовныхъ и фундушевыхъ записей на капиталы, предназначаемые вообще для содержанія священно и церковно служителей римско-католическаго вѣроисповѣданія, изложены въ уставѣ о пошлинахъ. Сіе примѣчаніе относится также къ ст. 1026.

Примѣчаніе 2. Если употребленіе пожертвованныхъ для опредѣленной надобности казнѣ, земству, городу или какому либо обществу, учрежденію и т. п. имуществъ или капиталовъ, сообразно указанному жертвователемъ назначенію, сдѣлается, по измѣнившемся обстоятельствамъ, невозможнымъ, то симъ имуществамъ и капиталамъ можетъ быть дано другое назначеніе, но не иначе, какъ по истребованіи согласія жертвователя; если же его нѣтъ въ живыхъ, и при жизни не послѣдовало съ его стороны особаго по сему предмету указанія, или исполненія, согласно данному умершимъ указанію, признается также невозможнымъ, — то должно быть испрашиваемо Высочайшее разрѣшеніе чрезъ комитетъ министровъ. Если бы пожертвованные для опредѣленной надобности имущества или капиталы были обращены на другое употребленіе безъ соблюденія вышеизложеннаго порядка, то жертвователю, а по его смерти, наслѣдникамъ его предоставляется право требовать возвращенія пожертвованнаго.

Фундушевыя записи, установленныя на вѣчныя времена въ пользу римско католическаго духовенства, подлежатъ дѣйствію общей земской давности. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1871 г. № 139).

981. Принятіе въ пользу общественнаго призрѣнія пособій отъ обществъ и сословій и завѣщаемыхъ или даримыхъ въ пользу разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ заведеній капиталовъ и вещей на всякую сумму разрѣшается министромъ внутреннихъ дѣлъ, съ тѣмъ однако, что о пожертвованіяхъ свыше десяти тысячъ рублей серебромъ каждый разъ доводится отдѣльно до Высочайшаго свѣдѣнія, о прочихъ же чрезъ каждые полгода.

Примѣчаніе 1. Генералъ-губернаторамъ западной и восточной Сибири разрѣшено также принимать по ввѣренному каждому изъ нихъ краю дѣлаемыя на общественныя надобности пожертвованія отъ лицъ, неопороченныхъ судомъ и неоглашенныхъ въ дурномъ поведеніи, по надлежащемъ въ томъ удостовѣреніи, съ тѣмъ, чтобы о пожертвованіяхъ, превышающихъ десять тысячъ рублей серебромъ въ то же время было сообщаемо министерству внутреннихъ дѣлъ, для доведенія до Высочайшаго свѣдѣнія, чрезъ сибирскій комитетъ: о всѣхъ же прочихъ пожертвованіяхъ, т. е. на сумму менѣе десяти тысячъ рублей, сообщать также министерству общія свѣдѣнія, чрезъ каждые полгода.

Примѣчаніе 2. На основаніяхъ, въ примѣчаніи I, къ сей (981) статьѣ опредѣленныхъ, разрѣшено генералъ-губернатору западной Сибири принимать пожертвованія и въ пользу учреждаемыхъ тамъ дѣтскихъ пріютовъ.

Примѣчаніе 3. Въ губерніяхъ, въ коихъ введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, завѣдываніе земскими благотворительными учрежденіями и прочія мѣры призрѣнія отнесены къ предметамъ вѣдомства земскихъ учрежденій въ губерніи или уѣздѣ, по принадлежности; принятіе земскими учрежденіями пожертвованій отъ частныхъ лицъ и обществъ на предметы призрѣнія подчиняется общимъ правиламъ о пріобрѣтеніи земствомъ имуществъ. Земскія управы о таковыхъ пожертвованіяхъ публикуютъ въ вѣдомостяхъ. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 539 (прим. 2, прил. ст. 2), 982, 1317 и 2122.

Примѣчаніе 4. Министрамъ и главноуправляющимъ предоставляется вносить въ комитетъ министровъ, для доведенія до Высочайшаго свѣдѣнія, отдѣльныя представленія только о такихъ пожертвованіяхъ частныхъ лицъ, которыя заслуживаютъ особаго Высочайшаго вниманія по значительности суммы или по цѣли самаго пожертвованія, о всѣхъ же прочихъ пожертвованіяхъ вносить въ комитетъ министровъ одинъ разъ въ годъ къ 1 декабря общую вѣдомость.

Примѣчаніе 5. Ненаселенныя земли, сады и зданія, жертвуемыя человѣколюбивому обществу во имя св. Григорія, просвѣтителя Арменіи, принимаются симъ обществомъ не иначе, какъ съ разрѣшенія намѣстника кавказскаго.

Примѣчаніе 6. Сибирскій комитетъ присоединенъ къ комитету министровъ.

Примѣчаніе 7. Тамъ, гдѣ введено въ дѣйствіе городовое положеніе 1870 г., принятіе въ пользу города пожертвованій предоставлено городской думѣ. Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 982.

982. Равнымъ образомъ въ случаѣ, когда какія либо зданія предоставляются частными лицами въ даръ казнѣ, или же на общественное употребленіе, губернаторы предварительно испрашиваютъ на принятіе ихъ разрѣшенія министерства внутреннихъ дѣлъ, входя съ тѣмъ вмѣстѣ въ надлежащія сношенія и съ другими министерствами или

главными управленіями, если предметъ, на который предназначаются сія зданія, принадлежитъ къ ихъ вѣдомству. См. примѣч. 3 и 7 къ ст. 981.

983. Доброхотные датели могутъ дѣлать приношенія въ церковь, или деньгами, или вообще движимыми имуществами, какъ то: образами, окладами и другими вещами, къ церковному употребленію служащими; о всякомъ пожертвованіи въ пользу церкви и на постоянное содержаніе причта, составляющемъ не менѣе ста рублей серебромъ цѣнностію, или натурою, причтъ съ церковнымъ старостою доносятъ епархіальному начальству, которое о всѣхъ подобныхъ на церкви пожертвованіяхъ доноситъ Синоду въ первыхъ числахъ января, мая и сентября.

984. Пожертвованія въ пользу архіерейскихъ домовъ, церквей и монастырей имуществъ недвижимыхъ, какъ-то: домовъ, лавокъ и другихъ строеній, а также ненаселенныхъ земель, пріемлются не иначе, какъ вслѣдствіе соображеній и сношенія консисторіи съ кѣмъ слѣдуетъ о томъ, имѣютъ ли завѣщатели или жертвователи сами право на таковыя распоряженія сими имуществами, и соблюдены ли всѣ формы, на подобные случаи установленныя. О послѣдствіи своихъ соображеній консисторія съ своимъ мнѣніемъ представляетъ архіерею; и буде нѣтъ никакихъ препятствій къ принятію завѣщаннаго или жертвуемаго, то архіерей доноситъ Синоду для испрошенія на то Высочайшаго соизволенія. При доношеніи Синоду о пожертвованныхъ архіерейскимъ домамъ, монастырямъ и церквамъ земляхъ, домахъ и прочихъ угодьяхъ, для исходатайствованія Высочайшаго разрѣшенія объ укрѣпленіи оныхъ въ церковную собственность, надлежитъ доставлять планы тѣмъ недвижимостямъ.

985. Попечительства евангелическо-лютеранскихъ церквей, съ тою же отвѣтственностію, съ какою имъ вообще поручено управленіе церковнымъ имуществомъ, могутъ уступать безденежно другой христіанской церкви движимыя вещи, ихъ церквамъ болѣе ненужныя, а другой полезныя, въ особенности вещи, служащія къ украшенію церкви или годныя къ употребленію при богослуженіи и духовныхъ требахъ, или ко внутреннему церковному устройству. Сія уступка производится на основаніи статьи 612 уставовъ иностранныхъ исповѣданій

986. Отъ содержимыхъ въ учрежденныхъ въ С.-Петербургѣ: исправительномъ заведеніи и рабочемъ домѣ, ни деньги, ниже другія какія либо вещи не могутъ быть приняты въ пользу сихъ мѣстъ, въ видѣ приношенія, доколѣ содержимые не будутъ выпущены. Сія деньги или вещи тѣмъ менѣе могутъ быть приняты отъ нихъ служащими въ сихъ заведеніяхъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О совершеніи дарственныхъ записей, и вводѣ во владѣніе по онымъ.

987. Дарственныя записи на недвижимыя имѣнія совершаются на общемъ основаніи крѣпостнымъ порядкомъ (см. выше, книга II, разд. III) съ наблюденіемъ нижеслѣдующихъ особенныхъ правилъ (ст. 988—992). (См. прим. къ ст. 446.

1) Къ совершенію дарственной записи, которая составляетъ изъявленіе свободной непринужденной воли дарителя, сей послѣдній не можетъ быть принуждаемъ судебною властію. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 451, свящ. села Бергомышкина).

2) Дарственная запись, въ существѣ своемъ, составляетъ также юридическую сдѣлку, осуществленіе которой зависитъ отъ обоюднаго согласія двухъ сторонъ, т. е. дарителя и того лица, въ пользу котораго даръ совершается. Условность дарственной записи доказываетъ, что принятіе дара, съ опредѣленными дарителемъ условіями, не можетъ послѣдовать иначе, какъ при согласіи на это лица, въ пользу котораго даръ состоялся. Такимъ образомъ, при убѣжденіи, что даръ, состоявшійся подъ условіемъ, служитъ выраженіемъ обоюднаго согласія двухъ сторонъ, становится несомнѣннымъ, что и юридическія послѣдствія такого соглашенія, при возникшемъ спорѣ, могутъ и должны быть разрѣшаемы по общимъ законамъ о договорахъ; а слѣдовательно и примѣненіе въ подобномъ случаѣ 1536 и 1539 ст. 1 ч. X т. не составляетъ никакого отступленія отъ точнаго смысла сихъ узаконеній и обязательное ихъ, въ этомъ случаѣ, значеніе нисколько не измѣняется тѣмъ, что форма совершенія дарственныхъ записей установляется крѣпостнымъ порядкомъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1552, Дубягиной).

3) Дареніе и видъ его — пожертвованіе, по закону составляютъ способы пріобрѣтенія правъ на имущества. По понятію своему дареніе есть добровольное и безмездное обогащеніе состоянія другаго лица чрезъ уменьшеніе собственнаго состоянія; оно есть добровольное потому, что даритель не долженъ быть обязанъ къ учиненію дара, и оно есть безмездное, ибо принимаетель не долженъ быть дареніемъ обязываемъ къ исполненію какого либо обратнаго дѣйствія; ни безмездность, ни добровольность даренія однако не лишаютъ дареніе своего свойства и значенія по тому одному, что какая нибудь нравственная или другая не обязывающая причина побуждаетъ дарителя къ дару или что получатель дара принимаетъ добровольно, не обязанно, на себя какое либо обратное дѣйствіе. Гражданскій кассаціонный департаментъ рѣшеніемъ 1869 года № 451 разъяснилъ, что къ совершенію дарственной записи никто и судебною властію принуждаемъ быть не можетъ. Это только значитъ, что самое дѣйствіе даренія, дарить, не можетъ быть обязательно ни для кого, но въ семъ рѣшеніи Сената не содержится того начала, чтобы изъ учиненнаго уже даренія не могло возникнуть иска объ исполненіи дара выдачею подареннаго. Дареніе есть правовая сдѣлка, цѣль которой составляетъ имущественное отчужденіе, посему дареніе можетъ быть причислено къ договорамъ, и принадлежитъ къ разряду договоровъ, которыхъ исполненіе состоитъ въ дачѣ имущественной, а не въ личномъ дѣйствіи. Законы дѣйству-

ющіе предписываютъ для даренія форму тогда только, когда оно имѣетъ предметомъ недвижимое имущество (ст. 987 сводъ зак. гражд. т. X ч. 1, и ст. 66 пол. о нотар. части); если же дареніемъ отчуждается движимое имущество, не требуютъ для него никакой формы, и если дареніе исполняется передачею подареннаго въ тоже время какъ состоялось, то для удостовѣренія его не необходимо и никакого акта, въ противномъ же случаѣ всякій письменный актъ, который судомъ по закону (ст. 457 и 458 уст. гражд. суд.) можетъ быть признанъ доказательствомъ праваго отношенія, можетъ служить и удостовѣреніемъ даренія движимаго имущества. Когда при такихъ условіяхъ дареніе учинено дарителемъ въ намѣреніи дарить, и получателемъ принято какъ дареніе, тогда оно можетъ почитаться состоявшимся, и если съ тѣмъ вмѣстѣ не приведено въ исполненіе передачею подареннаго предмета, то образуетъ между участвовавшими въ сей сдѣлкѣ сторонами долговое отношеніе, по которому на дарителѣ, по силѣ 569 и 570 ст. зак. гражд. остается обязательство передать подаренное, а одаренному принадлежитъ право требовать отъ него эту передачу. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 928, Никитина).

4) Письменное обѣщаніе родителей дара дѣтямъ своимъ не служитъ для послѣднихъ основаніемъ къ судебному требованію онаго. (Рѣш. общ. собр. Сен. 4 іюля 1850 г. т. II ч. 2, № 558).

988. Въ дарственной записи должно означить цѣну даримаго имѣнія по совѣсти, однакожъ не ниже опредѣленной закономъ (см. уст. о пош.).

989. Дарственныя записи на недвижимыя имѣнія должны быть писаны на крѣпостной гербовой бумагѣ, соотвѣтственно цѣнѣ даримаго имѣнія; впрочемъ и писанныя на простой бумагѣ или на гербовой ненадлежащаго достоинства не признаются по сей одной причинѣ недѣйствительными. Взиманіе крѣпостныхъ и канцелярскихъ пошлинъ при совершеніи дарственныхъ записей производится на основаніи, правилъ, изложенныхъ въ уставѣ о пошлинахъ.

При отдачѣ въ даръ дома и строеній, построенныхъ на чужой землѣ, на сносъ, требуется, по силѣ 987 и 989 ст. т. X ч. 1, совершеніе крѣпостнаго акта на гербовой бумагѣ, соотвѣтственной цѣнѣ имѣнія, безъ соблюденія же этого порядка, строеніе не можетъ быть отдѣлено отъ недвижимаго имѣнія, которому принадлежитъ по землѣ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 8 марта 1837 г. т. I, № 21).

990. Если дарственная запись вмѣсто дарителя подписана другимъ лицомъ, и будетъ представлена для сознанія по смерти дарителя, умершаго безъ допроса: то оная не должна быть утверждена. См. прим. 2 къ ст. 708.

991. Духовныя завѣщанія, коими имѣніе при жизни владѣльца укрѣпляется за другими лицами безповоротно, должны быть признаваемы дарственными записями, и наоборотъ, дарственныя записи, посредствомъ коихъ имущество должно поступать въ другое владѣніе, не при жизни, но по смерти дарителя, принадлежатъ по существу своему, къ актамъ завѣщательнымъ. Вводъ во владѣніе недвижимымъ имуществомъ по дарственной записи долженъ слѣдовать немедленно

по совершеніи акта, и ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть отсроченъ до смерти дарителя.

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской сія 991 статья не должна быть примѣняема къ дѣламъ о такихъ дарственныхъ записяхъ, кои совершены до обнародованія изданія свода законовъ 1842 года.

1) По закону право собственности можетъ переходить отъ одного лица къ другому, между прочимъ, по дарственной записи и духовному завѣщанію (ст. 993, 1010 и 1067 т. X ч. 1). Существенное различіе между сими двумя юридическими актами заключается въ томъ, что переходъ права собственности на движимыя вещи отъ дарителя къ одаряемому совершается при жизни дарителя простымъ врученіемъ даримой вещи, а по духовному завѣщанію, пріобрѣтается имущественное право не прежде, какъ послѣ смерти завѣщателя (ст. 991 т. X ч. 1). На семъ основаніи дарственная запись, въ силу закона, признается актомъ завѣщательнымъ въ томъ только случаѣ, когда даръ, по волѣ дарителя, послѣ его смерти переходитъ къ одаряемому и слѣдовательно даръ, совершаемый установленнымъ порядкомъ, даже въ предсмертную минуту завѣщателя, не можетъ быть признаваемъ изустною памятью (ст. 1023 т. X ч. 1). (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 550, Сербенина).

2) Засвидѣтельствованіе порядкомъ, установленнымъ для духовныхъ завѣщаній, акта, заключающаго въ себѣ свойство духовнаго завѣщанія и дарственной записи, признается недѣйствительнымъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 12 января 1854 г. т. II ч. 2 № 716).

3) Существенное различіе между дарственною записью и духовнымъ завѣщаніемъ заключается въ томъ, что на основаніи послѣдняго акта, право распоряженія даримымъ имуществомъ остается за дарителемъ до самой его смерти и лишь послѣ таковой переходитъ къ другому лицу. (Рѣш. общ. собр. Сен. 12 марта 1851 г. т. I № 387).

4) Не подлежитъ засвидѣтельствованію актъ, заключающій въ себѣ свойство духовнаго завѣщанія и въ тоже время дарственной записи. (Рѣш. общ. собр. Сен. 12 января 1854 г. т. II ч. 2 № 716).

992. При вводѣ во владѣніе недвижимымъ имуществомъ по дарственнымъ записямъ, наблюдается тотъ же самый порядокъ, какой установленъ вообще для ввода во владѣніе по недвижимымъ имуществамъ. См. прим. къ ст. 925.

993. Передача подареннаго движимаго имущества совершается врученіемъ даримой вещи тому, кому оная назначается, и поступленіемъ въ его распоряженіе.

Примѣчаніе. Право на полученіе пяти съ половиною процентнаго дохода, назначаемаго помѣщикамъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія 27 іюня 1862 года, или части онаго можетъ быть передаваемо по довѣренностямъ, дарственнымъ и рядным записямъ, духовнымъ завѣщаніямъ и другимъ обязательствамъ или актамъ, крѣпостнымъ или явочнымъ порядкомъ совершаемымъ. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 1532—1534.

1) Въ рѣшеніи Сената по дѣлу Базилевскаго съ Килійскимъ объяснено: Дареніе движимыхъ имуществъ можетъ совершаться только двумя способами,

или по словеснымъ договорамъ и соглашеніямъ (ст. 710 т. X ч. 1 зак. гражд.) и вслѣдствіе того передачею даримой вещи тому, кому она назначается и поступленіемъ въ его распоряженіе (ст. 993), или, если почему либо въ моментъ даренія, фактическая передача даримаго имущества невозможна, то составленіемъ и совершеніемъ письменнаго договора и обязательства, порядкомъ опредѣленнымъ закономъ (ст. 671). Для передачи участія въ золотыхъ пріискахъ закономъ опредѣленъ особый порядокъ во 2-мъ прим. къ 2439 ст. т. VII уст. горн., въ силу котораго акты, заключаемые золотопромышленниками, должны быть свидѣтельствуемы у маклерскихъ дѣлъ. Слѣдовательно, с.-петербургская судебная палата, опредѣливъ, что частное письмо Базилевскаго, писанное къ Килійскому, не можетъ собою замѣнять акта укрѣпленія или совершенія дара, и служить основаніемъ къ признанію за вдовою Килійскаго права на участіе въ прибыляхъ отъ разработки Спасскаго пріиска, въ слѣдующей ей изъ $^{3}/_{100}$ паевъ указной послѣ мужа ея части, не только ни въ чемъ не нарушила законовъ, но напротивъ того поступила совершенно согласно съ буквальнымъ смысломъ вышеприведенныхъ статей, т. X ч. 1 и т. VII уст. горн. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 397, Килійской).

2) Даръ, состоящій изъ движимости, въ томъ случаѣ, когда онъ принятъ одареннымъ, но подаренная движимость ему не была передана, установляетъ между дарителемъ и одареннымъ договорныя отношенія, которыя могутъ быть облечены въ форму заемнаго обязательства, и такое заемное обязательство не можетъ быть признано безденежнымъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 15 мая 1875 г., Форстнеръ).

3) Дареніе движимаго имущества признается состоявшимся, если дарителемъ выражена свободная воля о безмездномъ предоставленіи имъ права собственности на даримую вещь въ пользу другаго лица и отъ сего послѣдняго на принятіе дара изъявлено согласіе, хотя бы самая вещь еще и не была ему передана. Статья 993. 1 ч. т. X св. зак. гражд. о томъ, что передача подареннаго движимаго имущества совершается врученіемъ даримой вещи тому, кому она назначается, постановлена лишь для опредѣленія способа, коимъ совершается въ пользу одареннаго лица передача движимаго имущества, составляющая необходимое послѣдствіе даренія, какъ сдѣлки о переходѣ правъ собственности на подаримое имущество отъ одного лица къ другому. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1867 г. № 69).

4) Одно объявленіе о дарѣ, хотя бы и при свидѣтеляхъ, не можетъ замѣнить той передачи даримаго движимаго имущества, которая требуется закономъ и которая совершается врученіемъ даримой вещи тому, кому она назначается. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г. № 141).

5) На передачу даримаго движимаго имущества не требуется совершенія какого либо акта въ судебномъ мѣстѣ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 8 марта 1837 года т. I № 21).

6) Крѣпостной порядокъ совершенія дарственныхъ записей относится только до актовъ, по коимъ дарится имущества недвижимыя; для дѣйствительности же даренія денежной суммы, достаточно одной подписи лица, выдавшаго актъ, безъ всякаго посторонняго засвидѣтельствованія. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г. № 105).

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О выдѣлѣ.

994. Родители и восходящіе родственники властны выдѣлять дѣтей своихъ и потомковъ, назначая имъ часть изъ своего имущества.

995. Дѣти не могутъ, и по достиженіи совершеннолѣтія, требовать отъ родителей выдѣла частей, или назначенія приданаго изъ имущества, симъ послѣднимъ принадлежащаго.

996. Изъ благопріобрѣтеннаго имущества родители и восходящіе родственники могутъ назначить выдѣляемому потомку такую часть, какую заблагоразсудятъ; но изъ имущества родоваго каждому обязаны выдѣлять часть, закономъ опредѣленную.

Выдѣлъ, сдѣланный пожизненнымъ владѣльцемъ недвижимаго имѣнія, имѣетъ значеніе выдѣла доходовъ съ онаго и разсматривается какъ даръ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 27 октября 1841 г., т. I № 77).

997. Дѣти, получившія при жизни владѣльца посредствомъ выдѣла изъ родоваго имущества сполна ту часть, которая бы слѣдовала имъ по его смерти, почитаются отдѣленными и въ позднѣйшемъ раздѣлѣ того имущества не участвуютъ; когда же наслѣдственная доля не была имъ отдѣлена сполна, тогда дополняется оная при семъ раздѣлѣ имущества по мѣрѣ того, что имъ еще причтется.

998. Дѣти, отдѣленныя въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ, не устраняются чрезъ то отъ наслѣдованія въ родовомъ, наравнѣ съ прочими наслѣдниками, буде токмо при выдѣлѣ они не отказались отъ участія въ наслѣдствѣ.

999. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской наблюдаются относительно выдѣловъ слѣдующія правила:

1) По выдѣлѣ родителями или иными восходящими родственниками, при жизни ихъ, дѣтямъ своимъ или потомкамъ, по собственной волѣ, части изъ своего имущества родоваго или благопріобрѣтеннаго, сынъ или потомокъ, получившій такимъ образомъ часть, отцомъ или восходящимъ родственникомъ ему опредѣленную, почитается отдѣленнымъ въ отношеніи къ наличному имѣнію отца или восходящаго родственника, и отъ участія въ остающемся послѣ него въ наслѣдствѣ устраняется; но симъ однакожъ не лишается права участвовать въ такомъ наслѣдствѣ, которое могло бы дойти къ нему по праву представленія. 2) Отдѣленные сыновья, хотя бы и не получили сполна той части изъ имущества, которая слѣдовала бы имъ по смерти отца, не могутъ уже требовать пополненія оной при раздѣлѣ отцовскаго имущества, но за то и не лишаются ни малѣйшей части выдѣленнаго имъ, хотя бы наслѣдники не получили по соразмѣрности съ онымъ надле-

жащихъ частей изъ открывшагося наслѣдства. 3) Дѣти, получившія отъ отца имущество съ передачею права собственности, не въ видѣ выдѣла, а посредствомъ дарственной записи, не устраняются отъ участія въ остальномъ отцовскомъ имѣніи, хотя бы сей даръ и превышалъ части, причитающіяся другимъ наслѣдникамъ. 4) Предоставленіе отцомъ, при его жизни, сыну своего имущества во временное пользованіе, выдѣла не составляетъ.

Примѣчаніе. Сіи правила распространяются и на выдѣлъ дѣтямъ изъ имущества матери, по ея усмотрѣнію.

1000. Выдѣлъ совершается отдѣльною записью у крѣпостныхъ дѣлъ на общемъ основаніи. См. примѣч. къ ст. 186.

Примѣчаніе. Случаи, въ коихъ имѣніе, выдѣленное наслѣднику, можетъ, за несостоятельностію выдѣлившаго лица, быть возвращено въ массу его имѣнія, изложены въ статьяхъ 1932—1934 устава торговаго.

Запись, въ которой, вмѣстѣ съ укрѣпленіемъ за нисходящимъ родственникомъ имѣнія, возлагается на него обязанность отвѣчать за начеты или платить долги, лежащіе на выдающемъ оную, или же означается полученіе отъ пріобрѣтающаго имѣніе какой либо суммы денегъ, и при томъ не сдѣлано ограниченія въ отношеніи права на наслѣдованіе, — не можетъ быть признаваема отдѣльною записью, хотя бы она и была названа симъ именемъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 22 марта 1859 г., т. I № 619).

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О приданомъ и рядной записи.

1001. Выдѣлъ дочерей и родственницъ по случаю замужества, совершается назначеніемъ имъ приданаго.

1) Назначеніе дочерямъ приданаго зависитъ совершенно отъ воли родителей, слѣдовательно если дочь желаетъ воспользоваться назначеннымъ ей приданымъ, то и всѣ условія, постановленныя родителями при такомъ назначеніи, должны быть соблюдены ею въ точности. (Рѣш. общ. собр. Сен. 15 октября 1859 г., т. II ч. 3 № 948).

2) Въ кассаціонной жалобѣ по одному дѣлу выражено было мнѣніе, что по смыслу 994, 995, 1001—1004 ст. т. X, ч. зак. гражд. приданое дочерей есть ничто иное, какъ выдѣлъ ихъ изъ имущества родителей по случаю замужества, а не даръ, и что наслѣдованіе такимъ имуществомъ, согласно 1121, 1134, и 1148 ст., принадлежитъ боковой линіи, а не родителямъ. Такое объясненіе Правительствующій Сенатъ призналъ незаслуживающимъ уваженія. Законъ различаетъ имущества, остающіяся послѣ бездѣтно умершихъ дѣтей: одни изъ нихъ, пріобрѣтенныя самими дѣтьми отдаются въ пожизненное владѣніе отцу и матери совокупно, какъ сказано въ 1141 ст. X т. ч. 1 зак. гражд.; другія, уступленныя сыну или дочери роди-

телями при жизни сихъ послѣднихъ въ видѣ дара, на основанія 1142 ст. не въ видѣ наслѣдства, а яко даръ, возвращаются къ родителямъ, каждому то, что отъ кого было получено. Изъ числа послѣднихъ имуществъ законъ не изъемлетъ капиталы, данные родителями въ видѣ дара въ приданое за дочерьми при выходѣ ихъ въ замужество. Возвращеніе такихъ капиталовъ еще положительнѣе подтверждается ссылкою, сдѣланною въ 1142 ст. на прим. къ ст. 398, въ которомъ безусловно сказано, что капиталы, кои были получены дѣтьми отъ родителей, въ томъ случаѣ, когда дѣти умрутъ бездѣтны, обращаются къ родителямъ, но не въ видѣ имущества наслѣдственнаго, а въ видѣ дара, дѣтьми, отъ нихъ полученнаго. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 279, Плюгина).

3) Статья 1001 т. X ч. 1, опредѣляя, что приданое есть выдѣлъ дочерей по случаю замужества, вовсе не заключаетъ въ себѣ постановленія, чтобы приданое выдавалось непремѣнно при самомъ совершеніи брака. Доказательствомъ того, что приданое можетъ быть выдаваемо и при самомъ замужествѣ, служитъ 1007 ст., по смыслу коей рядныя записи могутъ быть совершаемы какъ прежде брака, такъ и послѣ онаго, лишь бы не позднѣе какъ черезъ 6 мѣсяцевъ послѣ совершенія бракосочетанія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 868, Сивова).

4) По ст. 1001 т. X ч. I, подъ приданымъ разумѣется выдѣлъ дочерей и родственницъ, по случаю выхода ихъ въ замужество; по ст. 994 подъ выдѣломъ понимается дареніе, дѣлаемое восходящими родственниками ихъ нисходящимъ. Такимъ образомъ, подъ приданымъ должно разумѣть дареніе, сдѣланное родственникомъ родственницѣ, по случаю выхода ея въ замужество. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 19).

1002. Изъ замужнихъ дочерей почитаются тѣ только отдѣленными, которыя въ подписанныхъ ими рядныхъ записяхъ за себя и за наслѣдниковъ своихъ добровольно отреклись отъ дальнѣйшаго участія въ наслѣдствѣ.

По точному разуму 1002 и 1006 статей доказательствами выдѣла и полученія приданаго могутъ быть признаны только рядныя записи, установленнымъ порядкомъ совершенныя. (Рѣш. общ. собр. Сен. 26 апрѣля 1863 г., т. I № 725).

1003. Если нѣтъ письменнаго доказательства, что дочь при жизни родителей, получивъ приданое, отреклась отъ участія въ наслѣдствѣ: то она не лишается права на сіе участіе при раздѣлѣ оставшагося послѣ нихъ имущества, изъ коего ей въ такомъ случаѣ слѣдуетъ выдавать указную часть съ зачетомъ приданаго, какъ денегъ, такъ и всякаго другаго имущества.

1004. Дочь отдѣленная, и отъ участія въ наслѣдствѣ отрекшаяся, не можетъ при братьяхъ и незамужнихъ сестрахъ ничего требовать изъ имущества, оставшагося послѣ родителей, но вмѣстѣ съ тѣмъ она не лишается ни малѣйшей части выдѣленнаго ей приданаго, хотя бы наслѣдники не получили, по соразмѣрности съ даннымъ ей приданымъ, надлежащихъ частей изъ наслѣдства.

1005. Относительно приданаго въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской наблюдаются слѣдующія правила:

1) Опредѣленіе количества приданаго за дочерью отцомъ ея, при его жизни, зависитъ отъ воли его, и по сему отецъ властенъ назначать дочери приданое изъ своего имущества родоваго или благопріобрѣтеннаго, движимаго и недвижимаго по своему усмотрѣнію.

2) Буде отецъ умеръ безъ завѣщанія, оставивъ по себѣ одну или нѣсколькихъ дочерей незамужнихъ, или же хотя и оставилъ завѣщаніе, но въ немъ не назначилъ никакого для дочерей своихъ приданаго: то сіи дочери при живыхъ братьяхъ должны получить приданое изъ четвертой части всего оставшагося послѣ отца имѣнія.

3) Четвертая часть имѣній отцовскихъ назначается въ приданое всѣмъ дочерямъ дѣвицамъ, сколько бы ихъ ни было, одна или нѣсколько; но когда отецъ при жизни своей выдалъ замужъ одну или нѣсколько дочерей, а остается еще въ дѣвицахъ одна, или нѣсколько, то симъ оставшимся назначается въ приданое не вся четвертая часть, но сколько имъ, по числу всѣхъ сестеръ, изъ таковой части слѣдовать будетъ.

4) Если бы братья были не въ состояніи за каждою изъ сестеръ своихъ по стольку дать приданаго, сколько получила первая сестра при живомъ отцѣ: въ такомъ случаѣ, оцѣня четвертую часть всего оставшагося послѣ отца имѣнія, ничего изъ того не исключая и не теряя, они должны дать сестрамъ своимъ, сколько бъ ихъ не было, равное приданое. Оцѣнка имѣнія, буде братья и сестры сами между собою въ томъ не согласятся, должна быть производима по распоряженію суда однимъ изъ членовъ онаго, при землемѣрѣ и другихъ свидѣтеляхъ изъ того сословія, къ коему принадлежатъ владѣльцы оцѣняемаго имѣнія, смотря по достоинству онаго, и по получаемымъ съ него доходамъ.

Примѣчаніе. Оцѣнка имущества для раздѣла наслѣдства судомъ въ тѣхъ мѣстностяхъ въ коихъ введены въ дѣйствіе судебные уставы, производится по правиламъ изложеннымъ въ уставѣ гражд. судопроизводства.

5) Но если братья найдутъ, что изъ четвертой части отцовскаго имѣнія достанется въ приданое каждой изъ сестеръ болѣе, нежели получила первая, при жизни отца вышедшая замужъ, тогда они властны ту четвертую часть удержать за собою, а сестрамъ по стольку дать въ приданое, сколько отецъ далъ за первою.

6) Когда сестра, получившая приданое отъ братьевъ изъ четвертой части отцовскаго имѣнія, умретъ, не распорядившись онымъ при жизни и не оставивъ по себѣ дѣтей, даже когда она имѣла отъ брака дѣтей, но сіи дѣти умерли прежде или хотя послѣ нея, но не достигнувъ совершенныхъ лѣтъ: то приданое ея поступаетъ къ той изъ сестеръ ея, которая не выдана еще въ замужество, и приданаго не получила. Когда же братья захотятъ взять себѣ приданое таковой умершей сестры своей, то они, вмѣсто того должны не замужней сестрѣ дать приданое по цѣнѣ всей четвертой части отцовскаго имѣнія.

7) Когда дочь, выданная замужъ при жизни отца своего, будетъ, при открытіи послѣ него наслѣдства, требовать отъ своихъ братьевъ или

другихъ его нисходящихъ назначенія приданаго изъ четвертой части, показывая, будто бы отецъ вовсе таковаго не далъ: то братья ея, ни ей, ниже ея потомкамъ, приданаго давать не обязаны; ибо отецъ зналъ, что дѣлалъ по любви къ дѣтямъ своимъ и попеченію своему о ихъ благосостояніи. Когдажъ дѣвица, по смерти отца ея, выдана будетъ замужъ ея братьями, которые не выдѣлятъ слѣдующаго ей приданаго сполна, то ей въ семъ случаѣ дозволяется отыскивать своего приданаго въ теченіи десяти лѣтъ со времени выхода замужъ; для дѣтей же и потомковъ ея сія давность считается со времени ихъ совершеннолѣтія.

8) Когда мать имѣла участіе въ назначеніи дочери приданаго изъ своего собственнаго имущества, то сія дочь почитается отдѣленною и въ материнскомъ имѣніи.

9) Отецъ, отдавая своихъ дочерей въ замужество, можетъ принять къ обезпеченію назначаемаго имъ приданаго всякія по своему благоусмотрѣнію мѣры; но если дѣвица выдается въ замужество братьями ея или опекунами, то слѣдующее приданое должно быть ими обезпечено посредствомъ особой о томъ записи.

10) Если женихъ владѣетъ по праву собственности недвижимымъ имуществомъ, которое будетъ достаточно для обезпеченія приданаго, за невѣстою имъ получаемаго, тогда онъ выдаетъ на сіе имущество вѣновую (приданo-обязательную) запись на такую часть имѣнія, которая бы соотвѣтствовала принятому имъ приданому.

11) Въ противномъ случаѣ родственники, выдающіе дѣвицу въ замужество, могутъ на сумму, назначенную ей въ приданое, пріобрѣсть покупкою на ея имя недвижимое имущество, или же, если признаютъ сіе невыгоднымъ, внести приданыя деньги на проценты подъ вѣрные залоги, но всегда не иначе, какъ на ея имя.

12) Запись вѣновая должна быть утверждена личнымъ сознаніемъ выдающаго оную въ судѣ. См. прим. къ ст. 111.

13) Вступающій въ бракъ со вдовою, коей приданое было первымъ ея мужемъ обезпечено, освобождается отъ обязанности выдавать ей отъ себя вѣновую запись.

14) Когда мать имѣла участіе въ назначеніи дочери приданаго изъ своего собственнаго имущества, то о семъ именно упоминается какъ въ рядной, такъ и въ вѣновой записи.

1006. Рядныя записи, когда приданое состоитъ изъ одного недвижимаго, или же частію изъ движимаго и частію изъ недвижимаго имущества, должны быть составляемы крѣпостнымъ порядкомъ: когда же все приданое заключается въ имуществѣ движимомъ, то онѣ могутъ быть составляемы и порядкомъ домашнимъ, но должны быть явлены, не смотря на количество показываемой имуществу цѣны, у крѣпостныхъ дѣлъ въ гражданскихъ палатахъ или равныхъ имъ мѣстахъ, или же въ уѣздныхъ или окружныхъ судахъ, на основаніи статьи 731 сего

свода. Всѣ входящіе въ составъ приданаго капиталы деньгами, векселями, банковыми и другими билетами, должны быть съ точностью означаемы въ рядной записи. См. прим. къ ст. 97 и 446.

Примѣчаніе. Постановленныя въ сей статьѣ правила о порядкѣ составленія и совершенія рядныхъ записей имѣютъ полную силу и дѣйствіе съ 17 іюня 1846 года.

1) Роспись приданому, писанная на простой бумагѣ, ни гдѣ неявленная и безъ подписи выходящей замужъ дочери, на основаніи ст. 1006, не составляетъ рядной записи. Но если на этой росписи есть въ полученіи значущейся въ ней суммы денегъ росписка жениха, противъ подлинности которой онъ не споритъ, то обстоятельство полученія этой суммы въ приданое признается доказаннымъ, вслѣдствіе чего дочь имѣетъ право участвовать въ раздѣлѣ оставшагося послѣ отца имѣнія лишь съ зачетомъ полученныхъ ею въ приданое денегъ. (Рѣш. Сен.—журн. мин. юст. 1865 г. № 10).

2) Росписка жениха въ полученіи имущества, даримаго невѣстѣ ея отцомъ, хотя и не можетъ быть названа рядною записью, но составляетъ доказательство полученія означеннаго въ ней имущества и можетъ служить основаніемъ иска о возвращеніи онаго. (Рѣш. Сен.—журн. мин. юст. 1864 г. № 11).

3) Письменное обѣщаніе отца о назначеніи дочери приданаго, не облеченное въ законную форму и не засвидѣтельствованное установленнымъ порядкомъ, не составляетъ обязательства, по которому бы можно было требовать удовлетворенія отъ отца въ пользу дочери. (Рѣш. общ. собр. Сен. 29 марта 1857 г. т. I. № 558).

4) Рядныя записи на движимое имущество должны быть совершаемы явочнымъ порядкомъ, а потому одно обѣщаніе умершаго отца о назначеніи дочери приданаго, не облеченное въ законную форму, не составляетъ обязательства, по которому можно было бы требовать удовлетворенія отъ отца въ пользу дочери; такое обѣщаніе равнымъ образомъ не можетъ быть удостовѣрено свидѣтельскими показаніями. (Рѣш. гражд. кас. деп. 5 декабря 1872 года, Анцловичъ).

5) Удостовѣреніе свидѣтелей въ томъ, что извѣстное лицо получило за женою своею приданое, не можетъ замѣнить собою установленной литовскимъ статутомъ предбрачной записи (Разд. V Арх. I § 1). (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 251).

1007. Рядныя записи могутъ быть совершаемы и являемы или лично дающимъ и принимающимъ приданое, или же посредствомъ ихъ уполномоченныхъ къ тому; но во всякомъ случаѣ, если не прежде брака, то по крайней мѣрѣ не позднѣе какъ чрезъ шесть мѣсяцевъ послѣ совершенія бракосочетанія. См. прим. къ ст. 446.

1008. Запрещается въ рядныхъ записяхъ помѣщать неустойку на случай несостоятельности брака.

1) Рядная запись, какъ актъ, опредѣляющій имущественныя права лицъ женскаго пола, при выходѣ ихъ въ замужество, не можетъ измѣнить своего юридическаго свойства и значенія вслѣдствіе того, что участвовавшія въ составленіи подобнаго акта лица не принадлежали къ христіанскому вѣроиспо-

вѣдѣнію; самое совершеніе брака и условія, при которыхъ бракъ совершается, не могутъ имѣть вліянія на юридическія значенія и отношенія, возникающія по приданому. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1329, Кукуя).

1009. Отмѣнена.

Примѣчаніе. Случаи, въ коихъ имѣніе по рядной записи отданное, можетъ за несостоятельностію давшаго оное быть возвращено въ массу его имѣнія, изложены въ статьяхъ 1932—1934 устава торговаго.

—

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О духовныхъ завѣщаніяхъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Положенія общія.

1010. Духовное завѣщаніе есть законное объявленіе воли владѣльца о его имуществѣ, на случай его смерти.

1) Такое опредѣленіе завѣщанія, принятое закономъ, ясно показываетъ, что всѣ распоряженія, въ духовномъ завѣщаніи помѣщаемыя не могутъ быть признаны ни за что другое, какъ за выраженіе воли завѣщателя, которая должна быть исполнена послѣ его смерти. Слѣдовательно, какъ бы воля эта не была выражена, въ видѣ ли просьбы желанія или приказанія, если только она выражена безусловно и по существу своему не противна законамъ, то воля эта должна быть исполнена въ точности, какъ завѣтъ умирающаго, дѣлающаго распоряженіе объ оставляемомъ имъ имуществѣ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 12 августа 1856 г. т. II ч. 3 № 829).

2) Завѣщаніе, согласно 1010 ст., выражаетъ только волю завѣщателя, но не можетъ служить документомъ къ подтвержденію права его на владѣніе завѣщаемымъ имуществомъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 13 октября 1845 г. т. II ч. 1 № 409).

3) Завѣщаніе, составленное въ пользу лица, умершаго ранѣе завѣщателя, почитается недѣйствительнымъ. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1866 года № 6).

4) Завѣщанію подлежатъ не только имущества, но и права на нихъ, принадлежащія завѣщателю въ моментъ составленія завѣщанія. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1853 г. № 4).

5) Право на имущество, состоящее въ спорѣ, можетъ быть предметомъ завѣщательныхъ распоряженій лица, отыскивающаго это право. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1859 г. № 2).

6) Хотя по 1010 ст. св. зак. гражд. всякое вообще законное объявленіе воли собственника о его имуществѣ, на случай смерти, есть духовное завѣщаніе, и законъ нашъ не объявляетъ недѣйствительными завѣщанія, въ ко-

торыхъ не будетъ содержаться распоряженія о назначеніи наслѣдника, но тѣмъ не менѣе почти всѣ завѣщанія имѣютъ главнымъ предметомъ своимъ распоряженія о передачѣ другимъ лицамъ правъ на имущества, которыя останутся послѣ завѣщателей, и составляются въ томъ законномъ предположеніи, что получатъ дѣйствительную силу не прежде смерти составителей ихъ, составляются посему именно только на случай смерти завѣщателей, то изъ словъ: «на случай смерти», содержащихся въ опредѣленіи 1010 статье свод. зак. гражд. понятія о завѣщаніи, и слѣдуетъ заключить: что для лицъ, въ пользу которыхъ сдѣланы завѣщаніемъ распоряженія о передачѣ имъ имущественныхъ правъ завѣщателей, будетъ это завѣщаніе только тогда существовать въ силѣ дѣйствительнаго завѣщательнаго распоряженія, когда они сами, въ моментъ, предположенный волею завѣщателя и закономъ (статьи 1070, 1222), будутъ правоспособны для осуществленія въ лицѣ своемъ назначенныхъ имъ завѣщаніемъ имущественныхъ правъ. Посему, какъ правоспособность прекращается въ субъектахъ правъ ихъ съ смертію, и какъ никто не можетъ отъ себя сообщать или передавать правъ, которыхъ самъ не имѣетъ, то нѣтъ уже и дѣйствительнаго завѣщательнаго распоряженія для лицъ, предназначенныхъ въ завѣщаніи наслѣдниками, которые не пережили завѣщателя, и завѣщательное распоряженіе, существовавшее условно въ пользу его, сдѣлалолось ничтожнымъ, не имѣющимъ никакой передъ закономъ силы. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 274, Богомолова).

7) Такъ какъ право собственности въ наслѣдствѣ пріобрѣтается съ момента смерти наслѣдодателя (ст. 1254 зак. гражд.) то наслѣдникъ, по праву распоряженія своею собственностію, со смертію наслѣдодателя, получаетъ и право завѣщевать наслѣдоваемое имъ имущество въ указанныхъ законами предѣлахъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 17 марта 1876 г. Козловыхъ).

8) Споръ противъ духовнаго завѣщанія можетъ быть предъявленъ только наслѣдниками завѣщателя по закону; третьи же лица, право коихъ на имущество нарушено завѣщательнымъ объономъ распоряженіемъ, не въ правѣ требовать признанія завѣщанія недѣйствительнымъ: права ихъ могутъ быть осуществлены путемъ иска къ тому лицу, во владѣніи коего имущество находится. (Рѣш. гражд. кас. деп. 29 апрѣля (19 мая) 1876 г. Енгалычевыхъ и Федоровыхъ).

9) См. выписки подъ ст. 1067 и 1084, вып. подъ ст. 1528 и вып. 1 подъ ст. 1123.

10) Воспрещается дѣлать какія либо завѣщательныя распоряженія объ имуществѣ, состоящемъ въ пожизненномъ пользованіи. (Рѣш. общ. собр. Сен. 28 января 1855 г. т. I № 490).

11) Если лицо, въ пользу коего составлено завѣщаніе, въ моментъ, смерти завѣщателя не находится въ живыхъ и, слѣдовательно, не можетъ воспользоваться предоставленнымъ ему правомъ, то завѣщаніе, какъ ничтожное по послѣдствіямъ, должно почитаться недѣйствительнымъ. Дѣти лица, въ пользу коего было составлено завѣщаніе и умершаго ранѣе завѣщателя, не могутъ быть допущены къ наслѣдованію завѣщаннымъ имуществомъ по праву представленія, такъ какъ право это установлено только при наслѣдованіи по закону, а не по завѣщанію (ст. 1010, 1128 X т. ч 1). (Рѣш. общ. собр. Сен. 23 августа 1843 г. т. I № 232).

12) Составленіе завѣщанія, хотя бы и крѣпостнаго, само по себѣ нисколько не лишаетъ завѣщателя права распоряжаться при жизни капиталомъ, распредѣленнымъ въ томъ завѣщаніи, а слѣдовательно и дарить оный кому пожелаетъ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г. № 141).

13) Условное назначеніе наслѣдника въ духовномъ завѣщаніи допускается закономъ. Завѣщаніе, въ которомъ назначаются наслѣдниками нѣсколько лицъ, съ исключеніемъ тѣхъ изъ нихъ, которые окажутся принявшими участіе въ мятежѣ, признается завѣщаніемъ, содержащимъ условное назначеніе наслѣдника. Въ случаѣ спора о правахъ на наслѣдство по завѣщанію, въ которомъ наслѣдникъ назначалъ условно, необходимо опредѣлить, соединяло ли въ себѣ лицо, назначенное наслѣдникомъ, въ моментъ открытія наслѣдства, тѣ условія, при которыхъ ему предоставлено право на наслѣдство. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1867 г. № 299).

1011. Завѣщать имущество благопріобрѣтенное можно или въ полную собственность, или же во временное владѣніе и пользованіе. См. прим. къ ст. 116.

Примѣчаніе. Въ высочайшемъ указѣ, состоявшемся 18 ноября 1839 года по дѣлу о завѣщаніи бригадирши Лопухиной, между прочимъ объяснено, что владѣлецъ благопріобрѣтеннаго имѣнія располагаетъ имъ свободно и неограниченно, можетъ дарить и завѣщать его по собственному произволу, и имѣетъ даже право силою завѣщанія обязать избраннаго имъ наслѣдника, на время жизни его, къ исполненію нѣкоторыхъ по имуществу распоряженій, каковы напримѣръ, денежныя выдачи (ст. 1086) и т. п.; но по смерти сего лица, когда завѣщанное ему имѣніе обращается въ разрядъ имѣній наслѣдственныхъ, оное ни въ порядкѣ управленія, ни въ порядкѣ дальнѣйшаго его перехода, произволу перваго вотчинника подлежать уже не можетъ. На семъ основаніи повелѣно признать недѣйствительнымъ распоряженіе Лопухиной о порядкѣ наслѣдованія по смерти дочерей ея имѣніемъ, которое она имъ завѣщала и которое, поступивъ въ ихъ владѣніе и обратясь уже въ имѣніе родовое, не подлежало болѣе дѣйствій завѣщанія.

1) Помѣщаемыя въ духовныхъ завѣщаніяхъ распоряженія о порядкѣ наслѣдованія въ завѣщаемомъ имѣніи послѣ смерти лица, назначеннаго наслѣдникомъ, не могутъ сдѣлаться законными или не подлежащими спору, истеченіемъ, со времени засвидѣтельствованія срока земской давности. (Рѣш. Сен. — журн. мин. 1861 г. № 11).

2) По точному смыслу 1011 статьи во временное владѣніе и пользованіе можно завѣщать только благопріобрѣтенное имущество. (Рѣш. общ. собр. Сен. 1 декабря 1859 г. т. II ч. 3, № 955).

3) Законъ не воспрещаетъ передавать благопріобрѣтенное имущество въ распоряженіе душеприказчиковъ или опекуновъ дѣтей завѣщателя, съ освобожденіемъ ихъ отъ всякой предъ наслѣдниками отвѣтственности въ употребленіи завѣщаемыхъ денегъ, вещей или вообще всякой другой благопріобрѣтенной собственности. (Рѣш. общ. собр. Сената 12 января 1850 т. II ч. 2, № 539).

4) Изложенное въ прим. къ 1011 ст. относится не только къ недвижимымъ, но и къ движимымъ имуществамъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 18 августа 1860 г. т. I, № 647).

5) Точный, буквальный смыслъ 1010 и 1011 ст. т. X ч. 1 показываетъ, что благопріобрѣтенное имущество можетъ быть завѣщано или безусловно, или на извѣстныхъ условіяхъ. Само собою разумѣется, завѣщатель не можетъ налагать на избраннаго наслѣдника условій противузаконныхъ, но можетъ потребовать отъ послѣдняго, если тотъ пожелаетъ удержать за собою завѣщанное имущество, исполнять тѣ или другія законныя условія относительно пользованія или распоряженія симъ имуществомъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 816, Гавриловой).

6) По закону (ст. 1011 т. X ч. 1) завѣщать имущество благопріобрѣтенное можно или въ полную собственность, или во временное владѣніе и пользованіе, а о завѣщаніи имущества въ распоряженіе въ законѣ вовсе не говорится. Распоряженіе имуществомъ, какъ это разъяснено въ рѣшеніи Правительствующаго Сената 1868 г. № 25, составляетъ нераздѣльную принадлежность права собственности и, согласно 542 ст. X т. 1 ч., можетъ быть отдѣлено отъ права собственности не иначе, какъ или по довѣренности, данной отъ владѣльца другому, или по закону, когда имущество подвергается запрещенію въ совершеніи купчихъ и закладныхъ крѣпостей, или по секвестру въ его управленіи, или опекѣ; завѣщаніемъ же, по разуму 1084 ст. 1 ч., душеприкащику могутъ, на основаніи имущества завѣщателя, быть предоставлены такія только распоряженія, которыя составляютъ исполненіе выраженной въ завѣщаніи воли умершаго. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 года № 917, Сергѣева).

7) Извѣстное имущество можетъ быть завѣщано въ собственность только одному лицу и законъ (прим. къ ст. 1011 т. X ч. 1) запрещаетъ завѣщателю установлять дальнѣйшій наслѣдственный переходъ имѣнія послѣ того лица, котораго онъ избралъ себѣ наслѣдникомъ, т. е. того лица, кому имѣніе завѣщано въ собственность; но завѣщатель можетъ, назначивъ одного или нѣсколькихъ лицъ наслѣдниками, каждаго въ опредѣленной части своего имѣнія,—отдалить время вступленія ихъ во владѣніе назначеннымъ имѣніемъ на правѣ собственности, а до того оставить оное въ пожизненное владѣніе другаго лица или обязать избранныхъ имъ наслѣдниковъ исполнить какія либо распоряженія по благопріобрѣтенному своему имѣнію, или сдѣлать денежныя изъ онаго выдачи другимъ лицамъ въ опредѣленные сроки. (Рѣш. граж. кас. деп. 1871 г. № 643, Измирова).

8) Въ пожизненное владѣніе можетъ быть завѣщано имущество движимое. (Рѣш. гражд. кас. деп. 6 ноября 1874 г. Уткина).

9) Завѣщатель вправѣ распорядиться благопріобрѣтеннымъ имуществомъ такимъ образомъ, чтобы оно, будучи имъ назначено во временное владѣніе и пользованіе указаннаго имъ въ завѣщаніи лица, поступило, съ наступленіемъ извѣстнаго срока, въ собственность этого лица, а въ случаѣ смерти послѣдняго до того срока, въ собственность другаго. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. февраля 5—27, Бекъ).

10) Завѣщатель можетъ отдалить время вступленія назначеннаго имъ наслѣдника во владѣніе завѣщаннымъ имуществомъ на правѣ собственника и оставить его во временномъ пользованіи другаго лица; продолжительность этого временнаго владѣнія или пользованія можетъ быть поставлена въ зависимость отъ наступленія или извѣстнаго момента времени, или какого либо случай-

наго или условнаго событія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 26 марта 1875 г. Бѣлозеровой).

11) Если въ завѣщаніи не обозначено, кому оставляемое имущество должно, послѣ его смерти, поступить въ собственность, то одно это обстоятельство еще не дѣлаетъ завѣщанія недѣйствительнымъ, а можетъ лишь составлять предметъ особаго спора о томъ, кто долженъ быть признанъ собственникомъ имущества послѣ окончанія временнаго владѣнія или пользованія того лица, въ чью пользу въ этомъ смыслѣ составлено завѣщаніе. (Рѣш. гражд. кас. деп. 26 марта 1875 г. Бѣлозеровой).

12) См. вып. изъ рѣш. Сен. подъ ст. 542 и 1068.

13) Не воспрещается передавать имущество, подлежащее завѣщанію, т. е. благопріобрѣтенное въ распоряженіе душеприкащиковъ или опекуновъ дѣтей завѣщателя съ освобожденіемъ ихъ отъ всякой отчетности предъ наслѣдниками въ употребленіи завѣщанной собственности. (Рѣш. общ. собр. Сената 12 января 1850 г. т. II ч. 3 № 539).

14) Владѣлецъ благопріобрѣтеннаго имѣнія можетъ передать означенное имѣніе по завѣщанію въ собственность, или потомственное владѣніе одному лицу, а въ пожизненное—другому, или даже двумъ другимъ лицамъ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1867 г. № 205).

15) Если завѣщатель обязалъ своихъ наслѣдниковъ производить кому либо ежегодную денежную выдачу, то таковое распоряженіе, по смыслу 1011 и 1086 ст. т. X ч. 1, обязываетъ наслѣдниковъ на все время ихъ жизни, а не ограничивается временемъ жизни того лица, которому выдача назначена; въ случаѣ смерти послѣдняго, права его на выдачу переходятъ къ его законнымъ наслѣдникамъ (1104 и 1258 ст. т. X ч. I). (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 63).

16) Наслѣдники имѣнія, находившагося въ пожизненномъ владѣніи, по смерти пожизненнаго владѣльца не отвѣтствуютъ за его долги. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 195).

17) Правило, установленное въ примѣчаніи къ ст. 1011 т. X ч. 1, относится какъ къ недвижимымъ, такъ и движимымъ имуществамъ, и примѣняется безразлично къ завѣщаніямъ, составленнымъ прежде и послѣ обнародованія сего закона (Рѣш. общ. собр. Сен. 18 августа 1860 г. т. I. № 647).

18) Предоставленіе имѣнія по духовному завѣщанію «въ неограниченное владѣніе и распоряженіе» извѣстнаго лица, съ тѣмъ, чтобы по смерти его оно поступило къ наслѣдникамъ сего лица, должно быть разсматриваемо какъ предоставленіе имѣнія въ пожизненное владѣніе, хотя бы въ завѣщаніи было выговорено право пожизненнаго владѣльца, при непочтительности наслѣдниковъ, продать имѣніе и вырученную сумму распредѣлить по усмотрѣнію (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 69).

19) Пожизненный владѣлецъ по завѣщанію пользуется доходами имѣнія безотчетно, съ отстраненіемъ наслѣдниковъ отъ участія въ распоряженіи и требованія выдѣла при жизни владѣльца. (Рѣш. общ. собр. Сен. 27 октября 1841 г. т. I. № 77).

20) Завѣщательныя распоряженія о зависимости малолѣтняго отъ пожизненнаго владѣльца теряютъ свою силу съ устраненіемъ послѣдняго по суду отъ пожизненнаго владѣнія и распоряженія имѣніемъ, съ учрежденіемъ,

вслѣдствіе малолѣтства наслѣдника, надъ онымъ опеки. (Рѣш. общ. собр. Сен. 16 марта 1838 г. т. I. № 29).

1012. Духовныя завѣщанія суть: или крѣпостныя, или домашнія.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введены судебные уставы въ полномъ объемѣ, соблюдаются особыя правила о совершеніи духовныхъ завѣщаній, при семъ приложены. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ не введены въ дѣйствіе судебные уставы въ полномъ объемѣ палаты гражданскаго и уголовнаго суда при утвержденіи къ исполненію нотаріальныхъ духовныхъ завѣщаній руководствуются дѣйствующими правилами о явкѣ крѣпостныхъ духовныхъ завѣщаній по смерти завѣщателя. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 1014, 1030, 1034, 1036—1045, 1050, 1052, 1058, 1061—1066, 1068, 1071, 1072, 1078, 1079, 1233 и 1234.

1013. Крѣпостныя духовныя завѣщанія являются при жизни завѣщателя лично имъ самимъ, въ уѣздномъ судѣ, въ магистратѣ, или гражданской палатѣ, или въ мѣстахъ имъ равныхъ, въ самомъ ихъ присутствіи, а не на дому завѣщателя, и по учиненіи допроса, точно ли они имъ подписаны, вносятся въ крѣпостную книгу.

1014. Домашнія завѣщанія пишутся въ мѣстѣ пребыванія завѣщателя и являются въ гражданской палатѣ для удостовѣренія въ подлинности и законности не прежде, какъ по смерти завѣщателя. См. примѣч. къ ст. 1012.

Примѣчаніе 1. По вопросу, возникшему о дозволеніи уроженцамъ западныхъ губерній писать домашнія духовныя завѣщанія на польскомъ языкѣ, Высочайшимъ повелѣніемъ 29 мая 1841 года постановлено: предписать мѣстнымъ начальствамъ западныхъ губерній, чтобы они, не воспрещая жителямъ оныхъ писать домашнія духовныя завѣщанія на томъ языкѣ, на какомъ признаютъ для себя удобнѣе, давали дѣламъ по подобнымъ завѣщаніямъ, хотя бы они писаны были и не на русскомъ языкѣ, законный ходъ на основаніи общихъ постановленій.

Примѣчаніе 2. Завѣщанія, составленныя евреями домашнимъ порядкомъ на еврейскомъ языкѣ, принимаются къ явкѣ, какъ тогда, когда они представлены при переводахъ на русскій языкъ, сдѣланныхъ въ какое бы то ни было время, но вѣрность которыхъ надлежащимъ образомъ засвидѣтельствована, такъ и тогда, когда они представляются частными лицами или присылаются, по статьѣ 1061, изъ опекунскаго совѣта и попечительнаго комитета человѣколюбиваго общества безъ приложенія и переводовъ; но въ сихъ послѣднихъ случаяхъ гражданскія палаты должны сами до засвидѣтельствованія дѣлать распоряженія о надлежащемъ переводѣ оныхъ на русскій языкъ.

1) Палаты не имѣютъ права присовокуплять, въ надписяхъ на духовныхъ завѣщаніяхъ, толкованія свои о мысли выраженной завѣщателемъ воли и разъясненія объ образѣ приведенія этой воли въ исполненіе. (Рѣш. общ. собр. Сен. 13 мая 1848 г. т. II, ч. I № 482).

2) При явкѣ домашняго духовнаго завѣщанія послѣ смерти завѣщателя (ст. 1014 ч. I т. X, св. зак. гражд).; гражданская палата, дѣйствуя въ качествѣ нотаріальной инстанціи, не вправѣ входить, при отсутствіи споровъ на завѣщаніе, въ обсужденіи законности распоряженій завѣщателя. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г., № 116).

3) Домашній актъ, какъ не подлежащій явкѣ въ судебное или иное мѣсто, можетъ быть написанъ и не на русскомъ языкѣ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г. № 105).

1015. Особыя правила о духовныхъ завѣщаніяхъ сельскихъ обывателей о недвижимомъ и движимомъ имуществѣ изложены въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ. Особыя правила о свидѣтельствованіи духовныхъ завѣщаній обывателями казачьихъ станицъ изложены въ сводѣ военныхъ постановленій и въ отдѣльныхъ узаконеніяхъ.

1016. Всѣ духовныя завѣщанія, какъ крѣпостныя, такъ и домашнія, должны быть составляемы въ здравомъ умѣ и твердой памяти.

1017. Посему недѣйствительны завѣщанія: 1) безумныхъ, сумасшедшихъ и умалишенныхъ, когда они составлены ими во время помѣшательства; 2) самоубійцъ.

1) Московская судебная палата, по дѣлу Карасева, признала, что ограниченіе правъ завѣщателя свободно распоряжаться своимъ имуществомъ, по случаю умопомѣшательства, не иначе можетъ послѣдовать, какъ по признаніи лица страждущимъ разстройствомъ умственныхъ способностей, въ порядкѣ, установленномъ 368 и 373—376 ст. т. X ч. 1. Это заключеніе палаты Правительствующій Сенатъ (рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 331) не нашелъ правильнымъ и согласнымъ съ закономъ, такъ какъ оное не подтверждается ни буквою, ни смысломъ нашихъ законовъ, ибо хотя въ 1017 ст. X т. ч. 1 и постановлено о недѣйствительности духовныхъ завѣщаній безумныхъ, сумасшедшихъ и умалишенныхъ, но ни въ этой, ни въ какой либо иной статьѣ не сказано, чтобы завѣщанія такихъ лицъ были недѣйствительны въ томъ только случаѣ, когда они признаны безумными, сумасшедшими или умалишенными въ порядкѣ, установленномъ вышеприведенными 368 и 373—376 ст. Съ другой стороны, какъ законъ не обязываетъ непремѣнно представлять къ свидѣтельствованію всякаго безумнаго, сумасшедшаго или умалишеннаго, а напротивъ, по 367 ст. X т. 1 ч., представленіе безумныхъ и сумасшедшихъ начальству для освидѣтельствованія, въ вышеуказанномъ порядкѣ, оставлено на волю семейства больныхъ, слѣдствіемъ чего многіе изъ безумныхъ и сумашедшихъ могутъ не быть представляемы и дѣйствительно не представляются къ освидѣтельствованію, то, съ допущеніемъ вышеприведеннаго разсужденія палаты, слѣдовало бы такихъ безумныхъ и сумасшедшихъ, какъ формально непризнанныхъ страждущими умственнымъ разстройствомъ, считать неограниченными по закону въ правѣ распоряжаться имуществомъ на случай смерти, и духовныя ихъ завѣщанія всегда признавать дѣйствительными, если подъ нимъ подписались три свидѣтеля объ ихъ здравомъ умѣ и твердой памяти, хотя бы были положительныя и несомнѣнныя доказательства объ ихъ постоянномъ безуміи и сумасшествіи. Очевидно, что это явно противорѣчило бы 1017 ст. X т. 1 ч., по которой завѣщанія безумныхъ и сумасшедшихъ безусловно недѣйствительны.

2) Дѣйствительное состояніе умственныхъ способностей завѣщателя не можетъ быть доказываемо лишь содержаніемъ составленнаго имъ завѣщанія, но неправоспособность кого либо къ совершенію завѣщательнаго акта должна

быть удостовѣрена, независимо отъ самаго существа завѣщанія, или формальнымъ на сей предметъ порядкомъ, или иными, закономъ допускаемыми способами и доказательствами. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 643, Назирова).

3) Споръ противъ духовнаго завѣщанія, основанный на томъ, что во время составленія онаго завѣщатель былъ въ умопомѣшательствѣ, можетъ быть доказываемъ свидѣтельскими показаніями. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1866 г. № 4).

4) Самоубійцами, духовныя завѣщанія коихъ считаются недѣйствительными, признаются тѣ, кои лишили себя жизни не подъ вліяніемъ какой либо душевной болѣзни, а намѣренно. (Рѣш. гражд. кас. деп. 5 февраля 1876 г. Кострова).

5) Споръ противъ дѣйствительности завѣщанія, основанный на томъ, что таковое составлено подъ вліяніемъ другаго лица и что во время подписи завѣщатель не пользовался всѣми умственными силами, не останавливаетъ явки того завѣщанія. (Рѣш. общ. собр. Сен. 20 іюля 1844 г. т. II ч. 2. № 368).

6) Если законные наслѣдники лица, оставившаго духовное завѣщаніе, о разстройствѣ въ его умственныхъ способностяхъ своевременно ни въ какихъ присутственныхъ мѣстахъ не заявляли и если потому имѣніе его, долженствовавшее, въ случаѣ обнаруженія въ немъ слабоумія поступить въ опеку, подвергнуто оной не было, то оспариваніе наслѣдниковъ завѣщанія по сему предмету впослѣдствіи не принимается въ уваженіе. (Рѣш. общ. собр. Сен. 14 іюня 1844 г. т. I. № 134).

1018. Всѣ духовныя завѣщанія тогда только могутъ быть дѣйствительны, когда они составляются лицами, имѣющими по законамъ право отчуждать свое имущество.

1) Дозволяется завѣщевать такое имущество, на которое открылось для завѣщателя наслѣдственное право, хотя бы оно при жизни его не было осуществлено. (Рѣш. гражд. кас. деп, 1875 г. 5 марта (1 мая), Куниной).

2) Выраженное въ ст. 1018 правило, какъ по буквальному его содержанію, такъ и въ связи съ послѣдующей 1019 ст. относится лишь къ общей способности лица отчуждать свое имущество, а не къ праву его на то или другое отдѣльное имущество, составляющее предметъ завѣщанія. (Рѣш. гр. кас. деп. 29 апрѣля (19 мая) 1876 г. Энгалычевыхъ и Федоровыхъ).

1019. Посему недѣйствительны завѣщанія: 1) несовершеннолѣтнихъ, не достигшихъ двадцати лѣтъ съ годомъ; 2) людей, лишенныхъ по суду всѣхъ правъ состоянія, когда приговоръ имъ объявленъ.

1020. Лица, состоящія подъ арестомъ, доколѣ приговоръ о лишеніи ихъ правъ состоянія имъ не объявленъ, не лишаются права составлять завѣщанія на основаніи общихъ правилъ, о домашнихъ завѣщаніяхъ постановленныхъ.

1021. Завѣщаніе лица, состоящаго подъ опекою по долгамъ, можетъ быть дѣйствительно только тогда, когда за удовлетвореніемъ всѣхъ заимодавцевъ останется свободное имущество.

1022. Лицамъ, состоящимъ подъ опекою за злоупотребленіе помѣщичьей власти, не воспрещается въ составляемыхъ ими духовныхъ завѣщаніяхъ о благопріобрѣтенныхъ имѣніяхъ изъявлять свою волю о дареніи сихъ имѣній послѣ ихъ смерти. См. прим. къ ст. 772.

1023. Словесныя завѣщанія и такъ называемыя изустныя памяти никакой силы не имѣютъ.

1) Предоставленіе въ письменномъ завѣщаніи имущества душеприказчику, для поступленія съ онымъ сообразно словесно изъявленному желанію завѣщателя не можетъ служить основаніемъ къ причисленію такого завѣщанія къ разряду такъ называемыхъ словесныхъ или изустныхъ памятей. (Рѣш. общ. собр. Сен. 28 іюля 1858 г., т. I № 599).

2) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 991.

1024. Однако же дозволяется вдовамъ объявлять при жизни своей опекунскимъ совѣтамъ, кому оные должны, по смерти ихъ, выдать внесенный въ ихъ пользу во вдовью казну капиталъ и не взятые проценты, также дѣлать завѣщанія объ ономъ, или на самыхъ билетахъ подписывать; но въ такомъ случаѣ должно быть засвидѣтельствовано отцомъ духовнымъ, или тѣмъ, кто погребеніе совершилъ, и городничимъ, или частнымъ приставомъ, въ уѣздахъ земскимъ исправникомъ и другими довѣрія достойными чиновниками, а въ иностранныхъ земляхъ россійскимъ министромъ, консуломъ, или магистратомъ того города, гдѣ вдова жительство имѣла, что помянутая въ билетѣ надпись подлинною рукою участвующей въ немъ вдовы, и безъ всякаго чьего либо принужденія писана или подписана, и что въ живыхъ ея уже не находится: вслѣдствіе чего и деньги выдаются тому, кому предписано, завѣщано, или по надписи назначено. См. прим. къ ст. 152, прим. 2 къ ст. 267 и прим. 8 къ ст. 835.

Числящіеся на наслѣдственномъ имѣніи частные долги не служатъ основаніемъ къ оставленію имѣнія сего въ опекунскомъ управленіи по утвержденіи къ нему наслѣдниковъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 8 февраля 1858 г. т. II ч. 3, № 889).

1025. Завѣщанія архіереевъ, архимандритовъ и прочихъ монашествующихъ властей тогда только считаются дѣйствительными, когда они относятся къ движимымъ частнымъ ихъ имуществамъ, а не къ вещамъ, къ ризницамъ ихъ принадлежащимъ и только въ церквахъ употребляемымъ, хотя бы въ числѣ ихъ находились вещи, ими на собственное ихъ иждивеніе устроенныя.

Примѣчаніе. Капиталы, внесенные монашествующимъ въ кредитныя установленія, всегда обращаются по смерти вкладчика въ монастырскую казну. Ни архіереи, ни другія монашествующія власти не имѣютъ права завѣщать свои имущества тѣмъ, которые пострижены въ монашество, какъ людямъ, отрекшимся отъ міра; но сіе ограниченіе не распространяется на иконы, панагіи, наперстные кресты и книги духовнаго, нравственнаго и ученаго содержанія: всѣ сіи предметы могутъ быть завѣщаемы и въ пользу постриженныхъ въ монашество. Всякое имущество, остающееся по смерти настоятеля или настоятельницы общежительнаго монастыря, хотя бы оно и не значилось по монастырскимъ документамъ, при-

знается собственностію монастыря. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 1186, 1187 и 1234.

1026. Имущества завѣщаемыя и лица, коимъ оныя завѣщаются, должны быть въ завѣщаніи точно означены. Посему недѣйствительны завѣщанія, учиненныя съ очевидною ошибкою въ лицѣ, или въ самомъ имуществѣ завѣщаемомъ. См. прим. 1 къ ст. 980.

1) По точному смыслу 1026 ст. завѣщанія, не заключающія въ себѣ точнаго означенія имуществъ и лицъ, коимъ оныя завѣщаны, признаются недѣйствительными тогда только, когда они учинены съ очевидною ошибкою въ лицѣ или въ самомъ завѣщанномъ имуществѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 308, Мащенко).

2) Если буквальный смыслъ завѣщанія возбуждаетъ споръ, то опредѣленіе смысла завѣщанія — истинной воли завѣщателя, зависитъ отъ суда, и, касаясь существа дѣла, не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 571, Пузалова).

3) Если въ завѣщаніи допущена очевидная ошибка въ означеніи учрежденія, которому предоставлено исполненіе завѣщательнаго распоряженія о капиталѣ, назначенномъ на благотворительную цѣль, то ошибка эта не можетъ имѣть никакого вліянія на дѣйствительность и силу самаго распоряженія завѣщателя о назначеніи капитала. (Рѣш. гражд. кас. деп. 15 января 1875 г. Ковтуновичъ).

4) См. вып. изъ Рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 1067.

5) При несоблюденіи въ нѣкоторыхъ пунктахъ завѣщанія требуемой закономъ (ст. 1026 т. X ч 1) точности, какъ въ означеніи завѣщаемыхъ имуществъ, такъ и лицъ, коимъ таковыя завѣщаются, распоряженія завѣщателя. въ подобныхъ пунктахъ изъясненныя, признаются неподлежащими утвержденію. (Рѣш. общ. собр. Сен. 1866 г. т. I, № 223).

6) Завѣщаніе должно быть разъясняемо не иначе какъ по буквальному его смыслу. (Рѣш. общ. собр. Сен. 15 декабря 1855 г. т. II ч. 3, № 802).

7 Подлогъ въ званіи лица, коему имѣніе завѣщано, лишаетъ завѣщаніе законной силы. (Рѣш. общ. собр. Сен. 22 февраля 1839 г. т. I, № 43).

8) Распоряженіе завѣщателя объ отдачѣ своего имущества дѣтямъ извѣстнаго лица, безъ означенія ихъ поименно, относится ко всѣмъ дѣтямъ, какъ мужескаго, такъ и женскаго пола. (Рѣш. общ. собр. Сен. 24 іюля 1842 г. т. I, № 95).

1027. Неозначеніе въ завѣщаніи чина или званія завѣщателя препятствіемъ къ свидѣтельствованію не считать; а равно свидѣтельствовать безостановочно и тѣ духовныя, въ которыхъ воля завѣщателя изъявлена общими выраженіями: все движимое и недвижимое имѣніе, или такую-то часть онаго, или за исключеніемъ такихъ-то частей, наблюдая только, чтобы въ послѣднемъ случаѣ части, изъемлемыя изъ завѣщанія, были опредѣлены съ точностію.

1) Если завѣщатель не прямо выражаетъ свою волю, а для объясненія ея ссылается на какой либо, не подлежащій сомнѣнію, документъ, то таковое распоряженіе его признается дѣйствительнымъ. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1852 г. № 4).

2) Такъ какъ капиталы отнесены, по ст. 402, къ имуществамъ движимымъ, то подъ словомъ капиталъ, употребленнымъ въ духовномъ завѣщаніи, нельзя разумѣть также и недвижимаго имѣнія. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1865 г. № 7).

3) По точному смыслу 1037 ст. если въ завѣщаніи не сказано, что завѣщатель дѣлаетъ распоряженіе обо всемъ своемъ имуществѣ, то 1027 ст. не даетъ права предполагать, что завѣщаніе касается всего имущества завѣщателя потому только, что въ немъ не сказано объ исключеніи какой либо части онаго. Согласно сему, если въ завѣщаніи означены отдѣльныя выдачи извѣстнымъ лицамъ или, на какую либо опредѣленную цѣль, то нельзя считать, что и то имущество, относительно котораго въ завѣщаніи ничего не сказано, входитъ также въ составъ завѣщательныхъ распоряженій, не исключая даже и остатка, который можетъ оказаться свободнымъ послѣ исполненія всѣхъ означенныхъ въ завѣщаніи выдачъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 917, Сергѣева).

4) См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сената подъ ст. 1048.

1028. Запрещается завѣщать недвижимыя дворянскія имѣнія лицамъ, не имѣющимъ права владѣть оными. Дворянамъ, не имѣющимъ за собою населеннаго недвижимаго имѣнія, не дозволяется пріобрѣтать по духовнымъ завѣщаніямъ дворовыхъ людей и крестьянъ безъ земли. См. прим. къ ст. 257.

Примѣчаніе. Запрещеніе завѣщать дворянскія имѣнія лицамъ, не имѣющимъ права владѣть оными, постановленное 4 ноября 1835 г., не имѣетъ обратнаго дѣйствія на завѣщанія, уже воспріявшія дотолѣ законную силу по смерти завѣщателей. По завѣщаніямъ сего рода, вошедшимъ уже въ законную силу, имѣнія завѣщанныя должны быть обращаемы въ продажу по вольнымъ цѣнамъ, но не прежде, какъ по истеченіи двухгодичнаго срока, для предъявленія споровъ вообще по завѣщаніямъ въ статьѣ 1098 положеннаго; вырученный же за оныя капиталъ, такъ какъ и собранные во время управленія доходы, опеки имѣютъ отдавать наслѣдникамъ, въ завѣщаніи означеннымъ. Само собою впрочемъ разумѣется, что если въ теченіи двухгодичнаго срока возникнетъ споръ и по оному послѣдуетъ судебное разбирательство, то продажа останавливается до окончательнаго рѣшенія.

1029. Если въ завѣщаніи допущены распоряженія, законамъ противныя, то сіи распоряженія суть недѣйствительны; но при семъ всѣ другія распоряженія, законамъ непротивныя, остаются въ своей силѣ.

1) Духовное завѣщаніе, заключающее въ себѣ распоряженіе противное законамъ, должно быть признано недѣйствительнымъ, хотя бы на наслѣдника возлагалась обязанность принять мѣры, устраняющія противозаконность распоряженія завѣщателя. (Рѣш. госуд. совѣта—журн. мин. юст. 1866 г. № 6).

2) Законъ, охраняя святость и неприкосновенность послѣдней воли умершого завѣщателя, не допускаетъ признанія безусловно недѣйствительными всѣхъ заключающихся въ завѣщаніи распоряженій потому только, что нѣкоторыя изъ нихъ или по содержанію своему оказываются противными законамъ (т. X ч. 1 ст. 1029), или по формѣ изложенія и написанія ихъ не соотвѣтствуютъ установленнымъ правиламъ (ст. 1027 и 1034). Напротивъ того,

въ этихъ случаяхъ законъ предписываетъ судебнымъ мѣстамъ, отъ коихъ зависитъ утвержденіе завѣщаній, оставляя безъ утвержденія распоряженія, заключающія въ себѣ вышеуказанные недостатки, свидѣтельствовать (или утверждать къ исполненію) остальныя части завѣщанія. Такъ, въ концѣ 1029 ст. т. X ч. 1, по которой признаются недѣйствительными противозаконныя завѣщательныя распоряженія, сдѣлана оговорка, что «при семъ всѣ другія распоряженія, законамъ непротивныя, остаются въ своей силѣ». Такая же оговорка помѣщена и въ концѣ 1034 ст., въ которой предусматривается тотъ случай, когда въ завѣщаніи оказываются описки, подчистки и поправки, не оговоренныя завѣщателемъ въ подписи. Изъ сего нельзя не прійдти къ заключенію, что и вообще всѣ подобные указанные недостатки отдѣльныхъ частей завѣщанія не должны имѣть вліянія на признаніе дѣйствительными другихъ частей его, соотвѣтствующихъ установленнымъ въ законѣ требованіямъ. Такое заключеніе подкрѣпляется еще и тѣмъ общимъ соображеніемъ, что завѣщаніе есть такого рода актъ, при составленіи котораго, въ большей части случаевъ, вслѣдствіе особенныхъ обстоятельствъ, неизбѣжны бываютъ нѣкоторыя ошибки и упущенія, и посему отмѣна этого акта въ цѣломъ составѣ, вслѣдствіе какой либо ошибки или упущенія въ отдѣльной его части, при невозможности уже исправить эти ошибки и упущенія, была бы несправедлива какъ въ отношеніи памяти умершаго завѣщателя, такъ и въ отношеніи лицъ, имѣющихъ интересъ въ завѣщаніи. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 960. Рудиной).

3) Неясность названія лицъ, поименованныхъ въ завѣщаніи, за силою 1029 ст. X т. ч. I св. зак. гражд., ни въ какомъ случаѣ не можетъ уничтожить силы завѣщанія во всемъ объемѣ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 9 октября 1863 г. т. II ч. 3 № 1110).

1030. Всѣ завѣщанія, какъ крѣпостныя, такъ и домашнія, какъ въ цѣломъ ихъ составѣ, такъ и въ частяхъ, могутъ быть перемѣняемы по усмотрѣнію завѣщателя. Домашнія завѣщанія могутъ быть измѣняемы какъ домашнимъ, такъ и крѣпостнымъ порядкомъ; но крѣпостныя не могутъ быть измѣняемы иначе, какъ крѣпостнымъ, то есть, или посредствомъ составленія другаго завѣщанія, равную силу съ онымъ имѣющаго, или посредствомъ прошенія объ уничтоженіи прежняго, отъ завѣщателя поданнаго въ то судебное мѣсто, гдѣ оное было совершено или же въ случаѣ нахожденія завѣщателя въ походѣ или въ откомандировкѣ, посредствомъ донесенія о семъ начальству. Если же крѣпостное завѣщаніе уничтожено самимъ завѣщателемъ при жизни его, то оставшееся по смерти его домашнее завѣщаніе, буде оное составлено правильно, остается въ своей силѣ. См. прим. къ ст. 1012.

1) Если объ одномъ и томъ же имуществѣ составлены два завѣщанія, изъ которыхъ первое отмѣнено вторымъ, то съ отмѣною и сего послѣдняго, первое завѣщаніе признается дѣйствительнымъ лишь въ такомъ случаѣ, если оно было возстановлено въ своей силѣ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 24 апрѣля 1857 г. т. I № 561).

2) Для уничтоженія крѣпостнаго духовнаго завѣщанія достаточно подачи лично завѣщателемъ, или по довѣренности его другимъ лицемъ, прошенія въ то судебное мѣсто, гдѣ было совершено завѣщаніе. Если послѣ подачи такого

прошенія, написаннаго съ соблюденіемъ всѣхъ законныхъ формъ, завѣщатель умретъ прежде отобранія допроса, то завѣщаніе тѣмъ не менѣе должно считаться уничтоженнымъ, и составленное взамѣнъ его домашнее духовное завѣщаніе можетъ получить полную силу. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1859 г. № 5).

3) Крѣпостное духовное завѣщаніе можетъ быть признано уничтоженнымъ вслѣдствіе прошенія, поданнаго, по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ, не въ то судебное мѣсто въ которомъ совершено, а въ судъ по мѣсту жительства завѣщателя. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1860 г. № 3).

4) Домашнее духовное завѣщаніе, отмѣненное крѣпостнымъ, остается уничтоженнымъ и недѣйствительнымъ, хотя бы въ послѣдствіи завѣщатель отмѣнилъ и крѣпостное духовное завѣщаніе. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1860 г. № 12).

5) Одни показанія свидѣтелей о томъ, что завѣщатель упоминалъ предъ ними объ уничтоженіи завѣщанія, не лишаютъ его силы, если оно будетъ представлено къ явкѣ. (Рѣш. Сен.—журн. мин. юст. 1861 г. № 4).

6) Хотя 1028 статьей зак. гражд. и запрещается завѣщать недвижимыя дворянскія имѣнія лицамъ, неимѣющимъ права владѣть оными, и хотя бы во время составленія завѣщанія сохранялось въ полной силѣ дворянское свойство населенныхъ недвижимыхъ имѣній,—но всякое завѣщаніе, по силѣ 1010 ст., есть объявленіе воли владѣльца, на случай смерти, подлежащее отмѣнѣ по волѣ завѣщателя и вступающее въ исполнительную силу лишь по смерти завѣщателя (ст. 991 и 1030); при жизни же завѣщателя лицо, въ пользу коего завѣщаніе составлено, не пріобрѣтаетъ по оному никакого права, по существу акта оно не принимаетъ никакого участія своею волею въ его составленіи. Способность пріобрѣтать имущество требуется въ самую минуту пріобрѣтенія, а какъ пріобрѣтеніе по завѣщанію въ минуту составленія онаго по нашему закону невозможно (ст. 991 зак. гражд.), то и нѣтъ законнаго основанія требовать, чтобы въ самую минуту составленія завѣщанія лицо, въ пользу коего оно написано, имѣло уже надлежащую способность къ пріобрѣтенію завѣщаннаго имущества. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 72, Засѣцкаго).

7) Крѣпостное завѣщаніе не можетъ быть признано уничтоженнымъ вслѣдствіе одной подачи, а тѣмъ не менѣе присылки, о томъ завѣщателемъ въ судебное мѣсто, совершившее оное, прошенія; но предварительно отмѣтки въ крѣпостной книгѣ объ уничтоженіи такого завѣщанія судъ долженъ удостовѣриться въ самоличности завѣщателя и отобрать отъ него допросъ въ подтвержденіе дѣйствительности желанія его уничтожить завѣщаніе. Что таковъ внутренній смыслъ закона о порядкѣ уничтоженія крѣпостныхъ завѣщаній, въ этомъ убѣждаетъ и буквальное содержаніе относящейся до сего предмета 1030 ст. т. X ч. 1. Въ ней выражено положительно, что крѣпостныя завѣщанія не могутъ быть измѣняемы или отмѣняемы иначе, какъ крѣпостнымъ порядкомъ, то есть, разъясняетъ далѣе законъ, или посредствомъ составленія другаго завѣщанія, равную съ онымъ силу имѣющаго, или посредствомъ прошенія объ уничтоженіи прежняго, отъ завѣщателя поданнаго въ то судебное мѣсто, гдѣ оно было совершено. Изъ сего допущено одно исключеніе относительно тѣхъ завѣщателей, которые находятся въ походѣ или въ командировкѣ; имъ предоставлено уничтожать свои крѣпостныя завѣщанія посред-

ствомъ донесенія о семъ начальству. Подобное изъятіе изъ общаго правила, сдѣланное закономъ лишь для нѣкоторыхъ лицъ, поставленныхъ въ невозможность исполнить всѣ формальности, которыми должно обусловливаться уничтоженіе крѣпостнаго завѣщанія, служитъ подтвержденіемъ, что во всѣхъ другихъ случаяхъ, такого рода завѣщанія могутъ быть уничтожаемы, какъ сіе именно сказано въ 1030 ст., «не иначе какъ крѣпостнымъ порядкомъ». Наконецъ вышеизложенное толкованіе смысла этой статьи еще яснѣе подтверждается словами слѣдующей 1031 статьи, которою постановлено, что «всякая отмѣна, измѣненіе, или перемѣна въ завѣщаніи подлежатъ въ составленіи ихъ тѣмъ же правиламъ, какъ и самое завѣщаніе». А такъ какъ отмѣна крѣпостнаго завѣщанія допускается, по статьѣ 1030 т. X ч. 1, подачею прошенія объ уничтоженіи онаго; то отсюда ясно, что и при подачѣ этого прошенія должны быть соблюдены тѣже правила, соблюденіе коихъ признано необходимымъ при составленіи крѣпостнаго завѣщанія. Равнымъ образомъ, если предварительно засвидѣтельствованія крѣпостнаго завѣщанія, судъ обязанъ удостовѣриться въ самоличности завѣщателя и въ дѣйствительности выраженой въ семъ воли, то и уничтоженіе завѣщанія посредствомъ подачи о томъ прошенія можетъ осуществиться не прежде, какъ по соблюденіи тѣхъ же правилъ. Судебное мѣсто конечно не въ правѣ отказать просителю въ исполненіи его просьбы объ уничтоженіи крѣпостнаго завѣщанія если просьба эта представлена въ надлежащее мѣсто и въ надлежащемъ порядкѣ; но приступать къ удовлетворенію этой просьбы, судъ можетъ не прежде, какъ по исполненіи установленнаго на сей предметъ крѣпостнаго порядка. Слѣдовательно одно принятіе судомъ прошенія объ уничтоженіи крѣпостнаго завѣщанія еще не даетъ завѣщателю права считать оное уничтоженнымъ, ибо завѣщатель, признавъ нужнымъ составить завѣщаніе крѣпостнымъ порядкомъ, долженъ знать, что и уничтоженіе онаго можетъ послѣдовать не иначе, какъ тѣмъ же порядкомъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1654, Тредеръ).

8) Отмѣна завѣщанія, коимъ было уничтожено составленное до того другое завѣщаніе, по смыслу 1030 и 1031 ст. т. X ч. I, сама собою не возстановляетъ силы перваго завѣщанія. (Рѣш. общ. собр. Сен. 24 апрѣля 1857 года т. I № 561).

9) На завѣщателей не налагается обязанность, по прошествіи десятилѣтняго, со дня составленія завѣщанія, срока переписывать таковое. (Рѣш. общ. собр. Сен. 5 ноября 1852 г. т. I № 429).

1031. Всякая отмѣна, измѣненіе и перемѣна въ завѣщаніи подлежатъ въ составленіи ихъ тѣмъ же правиламъ, какъ и самое завѣщаніе.

Поясненія и дополненія къ завѣщанію могутъ быть написаны на томъ же листѣ бумаги, на которомъ написано завѣщаніе. (Рѣш. гражд. кас. деп. 12 мая 1876 г., Алякринскаго).

1032. Какъ всякое завѣщаніе по усмотрѣнію завѣщателя при жизни его можетъ подлежать отмѣнѣ или измѣненію: то два лица совокупно въ одномъ и томъ же завѣщаніи не могутъ изъявлять свою волю.

1033. Завѣщаніе крѣпостное пишется на гербовой низшаго достоинства бумагѣ, а домашнее можетъ быть писано и на простой бумагѣ, всякаго формата и размѣра, не исключая и почтовой, лишь бы

бумага сія, состоя изъ двухъ полныхъ половинокъ, составляла цѣлый листъ: по завѣщанія, написанныя на отрывкахъ листа, или клочкахъ бумаги, недѣйствительны. См. прим. 2 къ ст. 799.

Примѣчаніе. Мусульманамъ, жителямъ Закавказскаго края, дозволяется составлять духовныя завѣщанія и на одной половинѣ цѣлаго листа или полулиста. Завѣщанія сіи, писанные на языкѣ, на которомъ введено употребленіе арабскихъ письменъ, должны быть принимаемы къ засвидѣтельствованію на общемъ основаніи.

1034. Описки, подчистки и поправки должны быть оговорены въ подписи завѣщателя; впрочемъ завѣщанія съ описками, подчистками, поправками и приписками между строкъ, не оговоренными въ подписи завѣщателя или рукоприкладчика за него (по безграмотству и другимъ законнымъ причинамъ) свидѣтельствуются безостановочно, но въ самомъ свидѣтельствѣ означается съ точностію, какія именно описки, подчистки, поправки и приписки въ подписи неоговорены. Затѣмъ когда сіи описки, подчистки, поправки и приписки сдѣланы рукою завѣщателя, то онѣ должны быть почитаемы дѣйствительными, хотя бы и не были оговорены; буде же учинены постороннимъ лицомъ, безъ всякой о томъ оговорки, то признаются ничтожными. Но самое завѣщаніе, въ другихъ его частяхъ, изложенныхъ согласно существующимъ узаконеніямъ, остается въ своей силѣ. См. прим. къ ст, 1012.

1) Домашнее духовное завѣщаніе, въ коемъ подписи завѣщателя и свидѣтелей окажутся перечеркнутыми, не можетъ быть принято къ засвидѣтельствованію, развѣ если будетъ доказано, что подписи перечеркнуты не самимъ завѣщателемъ, а уже послѣ смерти его. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1860 г. № 10).

2) Незначительныя поправки или вторичные обводы буквъ въ подписи завѣщателя, не возбуждающія сомнѣнія въ подлинности ея, не составляютъ безусловнаго препятствія къ признанію силы завѣщанія. (Рѣш. общ. собр. Сен. 9 октября 1863 г. т. II ч. 3 № 1110).

1035. Духовныя завѣщанія писанныя на нѣсколькихъ листахъ не рукою завѣщателя, должны быть скрѣплены по листамъ (такъ, чтобы на каждомъ было не менѣе одного цѣлаго слова), или самимъ завѣщателемъ, или тѣмъ, кто вмѣсто него, по безграмотству или другимъ законнымъ причинамъ, рукоприкладствовалъ, или наконецъ, всѣми свидѣтелями, на духовной подписавшимися; но сими послѣдними въ томъ только случаѣ, когда они именно къ тому завѣщателемъ въ самой духовной уполномочены, съ объясненіемъ и причины, по которой къ скрѣпѣ допускаются. Безъ скрѣпы же завѣщателя, или подписавшагося за него на вышесказанномъ основаніи, завѣщанія къ явкѣ не принимаются.

1) Государственный совѣтъ, въ департаментѣ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ внесенное по разногласію изъ общаго собранія московскихъ департаментовъ Правительствующаго Сената дѣло о духовномъ завѣщаніи купца Гущина и соглашаясь съ заключеніемъ министра юстиціи, замѣтилъ однако же, что въ судебной практикѣ, при примѣненіи

1035 ст. 1 ч. X т. св. зак. изд. 1857 г. относительно скрѣпы завѣщаній по листамъ, допускались иногда отступленія отъ точнаго и буквальнаго смысла этого закона, а потому, для устраненія на будущее время всякихъ по этому предмету недоумѣній, представляется необходимымъ распубликовать утверждаемое нынѣ заключеніе по настоящему дѣлу во всеобщее свѣдѣніе. Вслѣдствіе сего государственный совѣтъ мнѣніемъ положилъ: утвердивъ заключеніе министра юстиціи по настоящему дѣлу предоставить Правительствующему Сенату распубликовать оное во всеобщее свѣдѣніе. На означенномъ мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта по дѣлу о духовномъ завѣщаніи купца Гущина Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: предсѣдатель государственнаго совѣта Константинъ. 22 февраля 1872 г. По справкѣ оказалось, что въ общемъ собраніи Московскихъ департаментовъ Правительствующаго Сената производилось дѣло о духовномъ завѣщаніи купца Гущина. Дѣло это, вслѣдствіе разныхъ мнѣній гг. сенаторовъ общаго собранія Сената, представлено было на консультацію, при министерствѣ юстиціи учрежденную. За симъ г. министръ юстиціи далъ Правительствующему Сенату 31 декабря 1870 г. предложеніе, въ которомъ изъяснилъ: изъ дѣла видно: По смерти купца Никифора Гущина осталось домашнее духовное завѣщаніе, по которому все благопріобрѣтенное движимое и недвижимое имѣніе, завѣщатель отказалъ своей женѣ, Гликеріи, меньшему сыну и тремъ дочерямъ. Духовное завѣщаніе Гущина, 2 сентября 1864 г. было предъявлено, для засвидѣтельствованія, въ Харьковскую гражданскую палату вдовою завѣщателя, Гликеріею Гущиною. Означенное завѣщаніе оказалось писаннымъ по просьбѣ завѣщателя Гущина, мѣщаниномъ Иваномъ Добровольскимъ, и по слабости здоровья Гущина, по личной и рукоданной его просьбѣ, подписано купцомъ Алексѣемъ Дробнымъ. Свидѣтелями подъ завѣщаніемъ подписались купцы: Иванъ Сурогинъ, Василій Ивановъ Жильцовъ, Николай Гавриловъ Сидоровъ и вольнопрактикующій лекарь Людвигъ Антоновъ Банковскій. Изъ означенныхъ свидѣтелей Сурогинъ подписался на томъ же листѣ, на которомъ подписался рукоприкладчикъ за завѣщателя; начало подписи Жильцова находится на этомъ же листѣ, а окончаніе перенесено на другой, пришитый къ завѣщанію листъ, на которомъ подписались Сидоровъ и Банковскій. Завѣщаніе не скрѣплено по листамъ ни завѣщателемъ, ни рукоприкладчикомъ. Свидѣтели, подписавшіеся подъ завѣщаніемъ, при допросѣ ихъ, въ Сумскомъ уѣздномъ судѣ, подтвердили подлинность завѣщанія. Споровъ противу завѣщанія въ Харьковскую гражданскую палату ни отъ кого не поступало. Гражданская палата, принявъ во вниманіе, что завѣщаніе Гущина, написанное на двухъ листахъ, не скрѣплено по листамъ, согласно 1035 ст. X т. 1 ч. ни завѣщателемъ, ни рукоприкладчикомъ, по постановленію 21 декабря 1864 г., оставила завѣщаніе безъ засвидѣтельствованія. Затѣмъ, 1 ноября 1865 года, вдова Гликерія Гущина и рукоприкладчикъ по завѣщателѣ, купецъ Дробный, вторично предъявили въ Харьковскую гражданскую палату упомянутое завѣщаніе Гущина, но уже скрѣпленное по листамъ Дробнымъ. Одновременно съ симъ, старшій сынъ завѣщателя, мѣщанинъ Семенъ Гущинъ, обратился въ ту же палату съ прошеніемъ, объясняя, что завѣщаніе отца его, будучи явлено въ палату чрезъ годъ и четыре мѣсяца послѣ смерти завѣщателя, за силою ст. 1063 т. X ч. 1. не можетъ подлежать засвидѣтельствова-

нію. Гражданская палата, имѣя въ виду, что завѣщаніе Гущина, по опредѣленію палаты, состоявшемуся 21 декабря 1864 г. уже признано не подлежащимъ засвидѣтельствованію, и что самая палата, на основаніи 282 ст. т. II св. учр. губ., не вправѣ входить въ новое разсмотрѣніе этого дѣла, 16 ноября 1865 г., опредѣлила: прошеніе Гущиной и Дробнаго оставить безъ уваженія, а за симъ прошеніе Семена Гущина признать не требующимъ особаго разрѣшенія. На это опредѣленіе повѣренный вдовы Гущиной, 31 января 1866 г. принесъ Правительствующему Сенату частную жалобу, прося предписать Харьковской гражданской палатѣ засвидѣтельствовать завѣщаніе Гущина. Правительствующій Сенатъ (по 8-му департаменту), усмотрѣвъ изъ дѣла, что завѣщаніе Гущина состоитъ изъ двухъ листовъ: что это завѣщаніе не было скрѣплено по листамъ при жизни завѣщателя, согласно 1035 ст. X т. ч. 1, а скрѣпа рукоприкладчика Дробнаго, сдѣланная по смерти завѣщателя. не имѣетъ, по закону, никакого значенія, 23 іюня 1866 г., опредѣлилъ: повѣренному Гущиной въ жалобѣ на гражданскую палату отказать. По существу этого опредѣленія и по содержанію принесенной на оное купеческою вдовою Гущиною всеподданнѣйшей жалобы, представляется къ разрѣшенію вопросъ о томъ, можетъ ли быть принято къ явкѣ и засвидѣтельствованію домашнее духовное завѣщаніе мужа просительницы, не имѣющее скрѣпы завѣщателя на томъ листѣ, на которомъ находятся подписи свидѣтелей? Изъ соображенія точнаго смысла дѣйствующихъ узаконеній, долженствующихъ служить основаніемъ для разрѣшенія предложеннаго вопроса, оказывается, что, по закону, въ формальномъ отношеніи, различаются домашнія духовныя завѣщанія, писанныя собственноручно самимъ завѣщателемъ, отъ таковыхъ же, писанныхъ рукою писца. Собственноручныя завѣщанія должны быть подписаны завѣщателемъ и двумя свидѣтелями, а не собственноручныя переписчикомъ, потомъ самимъ завѣщателемъ или рукоприкладчикомъ за него и, наконецъ, тремя свидѣтелями, или же и двумя, если въ числѣ ихъ духовникъ завѣщателя (ст. 1046, 1048, 1049, 1050, 1051 и 1053 т. X ч. 1 зак. гражд.). Сверхъ того, съ дѣйствующихъ узаконеніяхъ, именно въ отношеніи домашнихъ духовныхъ завѣщаній, не собственноручно завѣщателемъ писанныхъ на нѣсколькихъ листахъ, установлено то непремѣнное правило, чтобы таковыя завѣщанія были скрѣплены завѣщателемъ, или рукоприкладчикомъ по листамъ, и притомъ такъ, чтобы на каждомъ листѣ было по цѣлому слову (ст. 1035 тамъ же). Точный смыслъ приведенныхъ узаконеній показываетъ, что подписи свидѣтелей, составляя существенную принадлежность завѣщанія, входятъ въ непремѣнный составъ завѣщательнаго акта. По этому, если всѣ подписи свидѣтелей, или подписи нѣкоторыхъ изъ нихъ, или только окончаніе ихъ подписей, начатыхъ на первомъ листѣ, находятся на другомъ листѣ, то завѣщательный актъ долженъ быть признаваемъ составленнымъ на нѣсколькихъ листахъ, а за симъ, по отношенію къ формальной сторонѣ этого завѣщанія, должны быть въ точности соблюдены всѣ тѣ правила, которыя установлены въ ст. 1035 т. X ч. 1, относительно скрѣпы завѣщанія по листамъ. При этомъ нельзя не замѣтить, что означенное выше правило о скрѣпѣ завѣщаній по листамъ въ положеніи о духовныхъ завѣщаніяхъ 1 октября 1831 г. не заключалось и установлено Высочайше утвержденнымъ 29 ноября 1839 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта именно въ виду разрѣшенія недоумѣній, встрѣченныхъ при исполненіи по сему предмету упомянутаго поло-

женія. Установленное симъ Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта правило о скрѣпѣ завѣщаній по листамъ буквально вошло въ сводъ законовъ изд. 1842 г. (ст. 856 т. X) и перенесено въ нынѣ дѣйствующій сводъ (въ ст. 1035 т. X ч. 2), и такимъ образомъ, съ 1839 года дѣйствуетъ законъ, который безусловно запрещаетъ принимать къ явкѣ духовныя завѣщанія, писанныя на нѣсколькихъ листахъ не рукою завѣщателя и не скрѣпленныя по листамъ завѣщателемъ или рукоприкладчикомъ. Въ силу приведенныхъ узаконеній, слѣдуетъ признать, что составляющее предметъ настоящаго дѣла домашнее духовное завѣщаніе Гущина, не собственноручно имъ писанное, представляетъ собою завѣщательный актъ на двухъ листахъ, не смотря на то, что одинъ первый листъ содержитъ въ себѣ завѣщательныя распоряженія, а на второмъ находятся только продолженія подписей свидѣтелей. А какъ завѣщаніе это, при жизни завѣщателя, не было скрѣплено по листамъ, то за симъ Харьковская гражданская палата поступила совершенно правильно и согласно съ точнымъ смысломъ ст. 1035 X т. 1 ч., отказавъ въ свидѣтельствованіи сего завѣщанія. Наконецъ, въ виду того, что по смыслу ст. 1035 т. X ч. 1. скрѣпа завѣщанія, по листамъ должна быть сдѣлана при жизни завѣщателя, находящаяся нынѣ на завѣщаніи Гущина скрѣпа, сдѣланная переписчикомъ Дробнымъ по смерти завѣщателя, не должна имѣть предъ закономъ никакой силы. Руководствуясь изложенными соображеніями, министръ юстиціи полагалъ бы: признать всеподданнѣйшую жалобу Гущиной незаслуживающею уваженія и оставить въ своей силѣ состоявщееся по настоящему дѣлу 23 іюня 1863 г. опредѣленіе 8 департамента Правительствующаго Сената, коимъ отказано было въ засвидѣтельствованіи духовнаго завѣщанія Гущина. О чемъ министръ юстиціи и предложилъ Правительствующему Сенату съ тѣмъ, не благоугодно ли будетъ постановить, на изложенныхъ основаніяхъ, единогласно по дѣлу сему опредѣленіе. По выслушаніи, въ общемъ собраніи московскихъ департаментовъ Правительствующаго Сената вышеизложеннаго предложенія министра юстиціи, за несоставленіемъ узаконеннаго большинства голосовъ гг. сенаторовъ, согласныхъ съ предложеніемъ, дѣло сіе, на основаніи ст. 157 т. I ст. учр. Прав. Сен. изд. 1857 г. было внесено въ государственный совѣтъ, гдѣ и послѣдовало вышеприведенное мнѣніе онаго. (Указъ Прав. Сен. собр. узакон. 1872 г. № 35).

2) Завѣщаніе не подлежитъ засвидѣтельствованію, если подпись свидѣтелей находится не на самомъ завѣщаніи, а на другомъ, особо къ тому подшитомъ и притомъ не скрѣпленномъ завѣщателемъ листѣ (1035 и 1056 ст. т. X ч. 1). (Рѣш. общ. собр. Сен. 16 февраля 1850 г. т. II ч. 2 № 543).

3) Скрѣпа завѣщанія по листамъ составляетъ необходимое условіе лишь въ томъ случаѣ, когда самыя завѣщательныя распоряженія написаны на нѣсколькихъ листахъ не рукою завѣщателя. (Рѣш. общ. собр Сен. 20 ноября 1863 г. т. II ч. 3 № 1157).

4) Духовное завѣщаніе хотя и подписанное самимъ завѣщателемъ, но скрѣпленное по листамъ не имъ, а переписчикомъ, не принимается къ явкѣ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 6 іюня 1852 г. т. II ч. 2 № 639).

5) Подписи свидѣтелей, составляя существенную принадлежность завѣщанія, входятъ въ непремѣнный составъ завѣщательнаго акта. По сему, если всѣ подписи свидѣтелей, или подписи нѣкоторыхъ изъ нихъ, или только окончаніе ихъ подписей, начатыхъ на первомъ листѣ, находятся на другомъ

листѣ, то завѣщательный актъ долженъ быть признаваемъ составленнымъ на нѣсколькихъ листахъ, а засимъ, по отношенію къ формальной сторонѣ этого завѣщанія, должны быть въ точности соблюдены всѣ тѣ правила, которыя установлены въ ст. 1035 т. X ч. 1 относительно скрѣпы завѣщанія по листамъ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г. № 154).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О порядкѣ составленія, явки и храненія крѣпостныхъ завѣщаній.

1036. Крѣпостное завѣщаніе должно быть или все написано рукою завѣщателя, или собственноручно, имъ подписано, и лично имъ представлено въ магистратъ, въ уѣздный судъ, или въ гражданскую палату, или въ мѣста имъ равныя, въ самое присутствіе ихъ, а не на дому завѣщателя, за исключеніемъ лишь означенаго ниже въ статьѣ 1068 случая. См. прим. къ ст. 97, прим. 8 къ ст. 835 и прим. къ ст. 1012.

1) Въ правилахъ о порядкѣ совершенія крѣпостныхъ завѣщаній (ст. 1036—1044) не сдѣлано между ними никакого подраздѣленія на болѣе или менѣе существенныя: но нельзя однако не принять во вниманіе, что изъ числа этихъ правилъ исполненіе однихъ зависитъ прямо отъ самаго завѣщателя, а исполненіе другихъ относится непосредственно къ обязанности присутственнаго мѣста, свидѣтельствующаго завѣщаніе. Неточность въ соблюденіи послѣднихъ по справедливости, невозможно ставить въ вину частнаго лица и потому едва ли основательно собственно по этой причинѣ разрушать силу завѣщательнаго акта, если только по обстоятельствамъ дѣла не возникнетъ никакого сомнѣнія въ подлинности завѣщанія и въ томъ, что оно дѣйствительно выражаетъ свободную волю. Безусловное въ подобныхъ случаяхъ уничтоженіе завѣщаній, крѣпостнымъ порядкомъ совершенныхъ, было бы тѣмъ менѣе справедливо, что въ отношеніи сего обряда, никакое отступленіе присутственнаго мѣста, сколь бы оно ни было незначительно, со смертію завѣщателя не можетъ уже быть исправлено, и такимъ образомъ собственно по винѣ присутственнаго мѣста, частное лицо, въ пользу котораго завѣщатель распорядился, лишалось бы предоставленныхъ ему правъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 31 іюля 1862 г. т. II ч. 3, № 1059).

2) Подъ понятіе нарушенія обрядовъ при совершеніи крѣпостнаго завѣщанія, не подходитъ несоблюденіе канцелярскихъ формальностей, которыя могутъ быть неизвѣстны завѣщателю, а лишь нарушеніе коренныхъ требованій закона по сему предмету, которыя завѣщатель знать обязанъ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г., № 61).

1037. Если завѣщатель суду лично неизвѣстенъ, то съ нимъ должны въ судъ явиться два свидѣтеля, изъ коихъ по крайней мѣрѣ одинъ долженъ быть суду извѣстенъ. Они должны удостовѣрить судъ въ тождествѣ лица завѣщателя подписью ихъ на завѣщаніи. См. прим. къ ст. 1012.

1038. Послѣ сего производится завѣщателю допросъ: точно ли завѣщаніе имъ подписано и содержитъ его волю См. прим. къ ст. 1012.

Сознаніе въ судѣ запечатаннаго казенною печатью завѣщанія, не можетъ замѣнить собою требуемаго закономъ сознанія подлиннаго документа (ст. 1038 ч. I т. X). (Рѣш. общ. собр. Сен. 16 іюля 1847 г. т. I, № 265).

1039. По учиненіи и подписаніи имъ допроса, завѣщаніе вносится отъ слова до слова въ крѣпостную книгу, установленнымъ для сего порядкомъ, и со взятіемъ узаконенныхъ пошлинъ, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ уставѣ о пошлинахъ. См. прим. къ ст. 1012.

1040. По внесеніи въ книгу, полагается на завѣщаніи, за подписаніемъ присутствующихъ, о явкѣ и записке его въ книгу надпись, и съ сею надписью, на самомъ завѣщаніи учиненною, возвращается оно завѣщателю съ роспискою его въ книгѣ. См. прим. къ ст. 1012.

1) Только по учиненіи сего обряда, т. е. по возвращеніи акта самому завѣщателю съ роспискою его въ книгѣ, духовное завѣщаніе можетъ по буквальному смыслу 908 ст. т. X ч. 1 быть признано въ полной мѣрѣ действительнымъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 28 ноября 1858 г., т. I № 612).

2) Крѣпостное духовное завѣщаніе дѣйствительно только въ томъ случаѣ, когда засвидѣтельствовано и выдано завѣщателю при его жизни. (Рѣш. Сен.—журн. мин. юст. 1865 г. № 7).

3) Если завѣщатель умретъ не получивъ лично представленнаго имъ къ засвидѣтельствованію крѣпостнаго духовнаго завѣщанія, — то оное подлежитъ засвидѣтельствованію на ряду съ завѣщаніями домашними, буде въ немъ соблюдены всѣ установленныя для сихъ завѣщаній формальности. (Рѣш. Сен.—журн. мин. юст. 1859 г., № 6).

4) Обрядъ возвращенія завѣщанія самому завѣщателю признается одною изъ существенныхъ формъ порядка совершенія крѣпостныхъ завѣщаній (1040 ст. т. X ч. 1) по сему выдача палатою завѣщанія, за болѣзнію завѣщателя, постороннему лицу, составляетъ поводъ къ признанію означеннаго акта недѣйствительнымъ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1869 г., № 272).

5) Завѣщаніе, хотя и представленное къ засвидѣтельствованію самимъ завѣщателемъ, но засвидѣтельствованное гражд. палатою послѣ его смерти и выданное душеприкащику завѣщателя,—теряетъ силу крѣпостнаго духовнаго завѣщанія. (Рѣш. общ. собр. Сен. 28 ноября 1858 г., т. I № 612).

1041. Все сіе вносится въ протоколъ засѣданія. См. прим. къ ст. 1012.

1042. Явкою завѣщанія въ судѣ и записью его въ книгѣ удостовѣряется токмо подлинность завѣщанія, но не утверждается тѣмъ законность содержащихся въ немъ распоряженій. По сему, при явкѣ къ свидѣтельству завѣщаній, не слѣдуетъ входить въ разсмотрѣніе самыхъ распоряженій завѣщателя, но наблюдать только за тѣмъ, сохранены ли въ составѣ завѣщанія установленныя закономъ формы. На подлинность завѣщаній, крѣпостнымъ порядкомъ совершенныхъ, не пріемлются впослѣдствіи никакія возраженія; но симъ не пресѣкаются споры о законности распоряженій: споры сіи должны быть раз-

бираемы установленнымъ для сего судебнымъ порядкомъ, если предъявлены будутъ въ надлежащіе сроки. См. прим. къ ст. 1012.

1) Недѣйствительно засвидѣтельствованіе духовнаго завѣщанія, сдѣланное съ объясненіемъ о недѣйствительности нѣкоторыхъ заключающихся въ немъ распоряженій, когда объ этомъ не было никакого спора. (Рѣш. общ. собр. Сен. 13 мая 1848 г т. II ч. 1, № 482).

2) См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 1014.

3) См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 1048.

4) См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст, 1056.

5) Засвидѣтельствованіемъ домашняго духовнаго завѣщанія удостовѣряется только подлинность акта и законность его въ отношеніи формы, но не содержанія. (Рѣш. общ. собр. Сен. 24 іюня 1863 г., т. I № 734, 478 и т. II ч. 2, № 507).

6) Завѣщаніе, выражая только волю завѣщателя, не служитъ подтвержденіемъ права его на владѣніе завѣщаемымъ имуществомъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 13 октября 1845 г., т. II ч. 1, № 409).

7) Крѣпостное духовное завѣщаніе не подлежитъ уничтоженію если сдѣланныя при совершеніи оныхъ упущенія несущественны и притомъ произошли по винѣ не завѣщателя, а присутственнаго мѣста, свидѣтельствовавшаго завѣщаніе. (Рѣш. общ. собр. Сен. 31 іюля 1862 г., т. II ч. 3, № 1059)

1043. Крѣпостное завѣщаніе, по возвращеніи его завѣщателю, хранится имъ по собственному его усмотрѣнію, или у себя, или ввѣряется на сбереженіе другому, или вносится въ опекунскій совѣтъ воспитательнаго дома, въ попечительный комитетъ человѣколюбиваго общества или въ закавказскій приказъ общественнаго призрѣнія, какъ то ниже сего о домашнихъ завѣщаніяхъ постановлено. См. прим. къ ст. 1012.

Примѣчаніе 1. С.-петербургскій и московскій опекунскіе совѣты, главный совѣтъ женскихъ учебныхъ заведеній и московское его отдѣленіе соединены въ одинъ совѣтъ, коему присвоено: наименованіе: «Опекунскій совѣтъ учрежденій Императрицы Маріи». Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 1058.

Примѣчаніе 2. Состоявшій въ вѣдѣніи совѣта Императорскаго человѣколюбиваго общества попечительный о бѣдныхъ комитетъ въ С.-Петербургѣ съ канцеляріею его присоединенъ къ канцеляріи совѣта, какъ особое оной отдѣленіе и подчиненъ непосредственному управленію помощника главнаго попечителя Императорскаго человѣколюбиваго общества. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 1052, 1058, 1061, 1068 и 1089.

См. вып. изъ Рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 1385.

1044. Если завѣщатель не умѣетъ, или за болѣзнію, не можетъ своеручно подписать завѣщанія, то вмѣсто него и по его просьбѣ оное подписывается другимъ; но, во первыхъ, при семъ въ подписи должно быть именно означено, за неумѣніемъ ли завѣщателя, или за болѣзнію, учинена таковая подпись: во вторыхъ, явка завѣщанія въ судѣ для внесенія въ крѣпостную книгу должна быть дѣлаема не только завѣщателемъ лично, но и при лицѣ, вмѣсто него оное подписавшемъ; въ

томъ, что все подписанное въ завѣщаніи составляетъ послѣднюю его волю, въ третьихъ, допросъ имѣетъ быть дѣлаемъ не только завѣщателю но и подписавшемуся въ томъ, что подпись сія учинена дѣйствительно имъ и по причинамъ, въ ней означеннымъ. См. прим. къ ст. 1012.

1045. Въ губерніяхъ: Черниговской и Полтавской, въ случаѣ болѣзни завѣщателя, дозволяется просить подвѣдомственный судъ принять сознаніе духовнаго завѣщанія на дому и если невозможно всѣмъ членамъ суда быть при такомъ сознаніи, то достаточно и одного, но тогда должны быть приглашены еще два свидѣтеля, имѣющіе право быть къ тому допущенными. См. прим. къ ст. 1012.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЕЕ.

О порядкѣ составленія, явки и храненія домашнихъ завѣщаній.

1046. Домашнее духовное завѣщаніе пишется или во всемъ его пространствѣ рукою завѣщателя, или, по просьбѣ и со словъ его, другимъ: то и другое должно быть имъ подписано. Подпись же должна заключать въ себѣ имя, отчество и фамилію или прозваніе.

1) Приписка въ завѣщаніи, сдѣланная послѣ подписи завѣщателя, должна быть, для своей дѣйствительности, подписана завѣщателемъ и такимъ числомъ свидѣтелей, которое по закону необходимо для дѣйствительности завѣщанія. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1866 г. № 1).

2) Употребленное въ ст. 1046 выраженіе по просьбѣ и со словъ завѣщателя нельзя понимать буквально, т. е. чтобы просьба о перепискѣ завѣщанія была передана переписчику лично самимъ завѣщателемъ и чтобы текстъ завѣщателя былъ самимъ продиктованъ отъ слова до слова; достаточно, если не представляется сомнѣнія въ томъ, что въ переписанномъ постороннимъ лицомъ завѣщаніи выражена точность воли завѣщателя; а также сомнѣніе устраняется подписью завѣщателя (ст. 1049), и когда прочія требованія закономъ формальности соблюдены. (Рѣш. гражд. кас. деп. 26 марта 1875 г., Бѣлозеровой).

3) Законъ не требуетъ, чтобы переписчикъ завѣщанія имѣлъ всѣ тѣ качества, какія требуются для имовѣрнаго свидѣтеля при завѣщаніи. (Рѣш. гражд. кас. деп. 12 мая 1876 г., Алкринскаго).

1047. Духовныя завѣщанія иностранцевъ, въ подписи подъ коими не означено отчества завѣщателя, надлежитъ свидѣтельствовать на общемъ основаніи, прилагая сіе правило и ко всѣмъ прочимъ завѣщателямъ, коль скоро не будетъ сомнѣнія въ тождествѣ лица, котораго завѣщаніе къ явкѣ представлено. На томъ же точно основаніи должно принимать къ засвидѣтельствованію духовныя завѣщанія, въ коихъ имя завѣщателя, предъ фамиліею его, обозначено не вполнѣ или одною

начальною буквою, или даже совсѣмъ не означено, если только соблюдены въ нихъ всѣ прочія, закономъ требуемыя условія.

Если при предъявленіи завѣщанія не было возбуждено сомнѣнія о тождествѣ завѣщателя, и завѣщаніе удовлетворяетъ другимъ требованіямъ закона, то судебное мѣсто не можетъ останавливаться въ засвидѣтельствованіи завѣщанія по той причинѣ, что въ подписи завѣщателя не означено его отечество. (Т. X ч. I ст. 1047). (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1869 г. № 273).

1048. Когда завѣщаніе написано другимъ, то сверхъ собственноручной подписи завѣщателя должна быть на немъ подпись того, кто писалъ завѣщаніе, и сверхъ того, подпись трехъ свидѣтелей, или по крайней мѣрѣ двухъ, если въ числѣ ихъ находится духовный отецъ завѣщателя. Въ подписи же сей должно быть подробно означено и званіе завѣщателя.

Примѣчаніе. Соединеніе въ одномъ лицѣ переписчика, рукоприкладчика за завѣщателя и свидѣтеля воспрещается, и на семъ основаніи переписчикъ завѣщанія не можетъ быть ни рукоприкладчикомъ за завѣщателя, ни свидѣтелемъ при завѣщаніи, ниже рукоприкладчикомъ за свидѣтеля; равнымъ образомъ рукоприкладчикъ за завѣщателя не можетъ быть свидѣтелемъ при завѣщаніи или рукоприкладчикомъ за свидѣтеля.

1) Свидѣтели не обязаны находиться при завѣщателѣ во время самаго составленія и подписанія имъ завѣщанія. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1866 г. № 4).

2) Неозначеніе въ подписи свидѣтелей при завѣщаніи званія завѣщателя не служитъ препятствіемъ къ засвидѣтельствованію завѣщанія, если они дадутъ требуемый статьею 1050 отзывъ. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1859 г. № 5 и 1863 г. № 6).

3) Въ каждомъ духовномъ завѣщаніи, писанномъ стороннимъ лицомъ и только подписанномъ завѣщателемъ, должны быть подписи 4 лицъ съ свидѣтельскими качествами, или по крайней мѣрѣ 3-хъ, если въ числѣ ихъ находится духовный отецъ завѣщателя. Посему завѣщаніе, засвидѣтельствованное двумя свидѣтелями и переписанное духовнымъ отцемъ завѣщателя, признается формальнымъ. (Рѣш. Сен.—журн. мин. юст. 1860 г. № 2).

4) Духовное завѣщаніе, подписанное духовнымъ отцомъ завѣщателя въ качествѣ и рукоприкладчика и свидѣтеля подлежитъ засвидѣтельствованію, если кромѣ подписи духовнаго отца есть на завѣщаніи подпись еще двухъ свѣтскихъ свидѣтелей. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1860 г. № 3).

5) Неозначеніе священникомъ въ подписи его подъ духовнымъ завѣщаніемъ, что онъ былъ духовникомъ умершаго, не лишаетъ завѣщаніе его силы, если обстоятельства дѣла обнаруживаютъ, что священникъ дѣйствительно былъ духовнымъ отцомъ умершаго. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1866 г. № 2).

6) Переписка завѣщанія, по волѣ завѣщателя, рукою духовнаго его отца должна служить большимъ убѣжденіемъ въ дѣйствительности завѣщанія, составляющимъ главнѣйшую цѣль закона, особенно въ томъ случаѣ, когда противъ подлинности завѣщанія никакого спора въ виду не имѣется. (Рѣш. общ. собр. Сен. 18 января 1849 г. т. II ч. I, № 501).

7) См. выписки изъ Рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 1054 и 1153.

8) Допускается рукоприкладство подъ завѣщаніемъ одного лица за неграмотныхъ завѣщателя и свидѣтелей. (Рѣш. общ. собр. Сен. 1 февраля 1854 г. т. II ч. 2, №№ 720 и 756).

9) Неозначеніе въ подписи свидѣтелей на завѣщаніи, вопреки 1048 ст. X т. ч. 1, званія завѣщателя не служитъ основаніемъ къ признанію недѣйствительности завѣщанія, такъ какъ на основаніи 1027 ст. того же тома, неозначеніе въ завѣщаніи чина или званія завѣщателя препятствіемъ къ свидѣтельствованію не считается. Равно заключающаяся въ завѣщаніи неточность въ распоряженіяхъ по нѣкоторымъ предметамъ не препятствуетъ засвидѣтельствованію, коимъ, согласно 1042 ст. того же X т., удостовѣряется лишь подлинность акта, но не утверждается законность содержащихся въ немъ распоряженій. (Рѣш. общ. собр. Сен. 1864 г. т. I, № 129).

10) Не воспрещается духовнику завѣщателя подписывать завѣщаніе въ двойномъ качествѣ: переписчика и свидѣтеля. (Рѣш. общ. собр. Сен. 18-го января 1849 г. т. II ч. 2, № 501).

11) Неозначеніе завѣщателемъ отечества своего въ подписи подъ завѣщаніемъ, при тождествѣ лица, не служитъ, по смыслу 1048 ст. т. X ч. 1, препятствіемъ къ признанію завѣщанія дѣйствительнымъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 28 іюля 1858 г. т. I, № 599).

12) Духовникъ завѣщателя можетъ подписать завѣщаніе въ двоякомъ качествѣ: какъ рукоприкладчикъ за завѣщателя, и какъ свидѣтель. (Рѣш. общ. собр. Сен. 5 февраля 1853 г. т. II ч. 2, № 672 и 763).

13) Завѣщаніе, писанное и подписанное, за слѣпого завѣщателя, духовнымъ его отцомъ, не имѣетъ, законной силы. (Рѣш. общ. собр. Сен. 6 октября 1844 г. т. II ч. 2, № 374).

14) Завѣщаніе, писанное въ видѣ письма на имя душеприказчика, признается имѣющимъ силу домашняго духовнаго завѣщанія, если только: а) тождество лица не подлежитъ сомнѣнію, б) выраженная въ этомъ письмѣ воля сообразна съ законами и в) имѣется требуемое закономъ удостовѣреніе, что завѣщатель, при выраженіи своей воли, находился въ здравомъ умѣ и твердой памяти. (Рѣш. общ. собр. Сен. 28 іюня 1858 г. т. I. № 599).

1049. Завѣщанія, безъ подписи переписчиковъ, къ явкѣ не принимаются, развѣ бы писецъ, въ продолженіи того срока, въ который завѣщаніе, по общимъ постановленіямъ, къ засвидѣтельствованію принято быть можетъ, явясь въ судебное мѣсто, письменнымъ показаніемъ утвердилъ, что духовная дѣйствительно писана имъ, и по сличеніи почерка руки, таковое показаніе было бы достаточно доказано. Подпись писца должна быть въ самомъ окончаніи завѣщанія, передъ подписью завѣщателя; но не теряетъ своей дѣйствительности и въ такомъ случаѣ, если сдѣлана будетъ и другомъ въ мѣстѣ.

1) Изъ совокупности точнаго смысла статей 1046 и 1049 явствуетъ, что переписчикъ долженъ не только показать, что завѣщаніе писано имъ, но также и то, что оно писано имъ со словъ и по просьбѣ завѣщателя. (Рѣш. общ. собр. Сен. 31 января 1859 г. т. II ч. 3 № 924).

2) Сличеніе почерка руки переписчика завѣщанія въ указанномъ ст. 1046 случаѣ, считается обязательнымъ для судебныхъ установленій, образованныхъ по уставамъ 20 ноября 1864 г. лишь въ томъ случаѣ, когда со стороны

гающагося было заявлено о томъ требованіе. (Рѣш. гражд. кас. деп. 12 мая 1876 г. Аверкинскаго).

3) Въ случаѣ несоблюденія, при составленіи домашняго духовнаго завѣщанія, изложеннаго въ законѣ (1048 ст. т. X ч. 1) правила, требующаго непремѣнной подписи переписчика должна быть признана равносильною неявкѣ его въ судъ и повлечь за собою всѣ законныя послѣдствія таковой неявки, къ числу которыхъ, по силѣ 1049 ст., относится отказъ въ принятіи завѣщанія къ засвидѣтельствованію. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1867 г. № 326).

1050. Подпись свидѣтелей удостовѣряетъ токмо: 1) въ подлинности завѣщанія, т. е. въ томъ, что лицо, предъявившее имъ завѣщаніе, есть точно то самое, коимъ оно сдѣлано и подписано; 2) что при предъявленіи имъ завѣщанія, они всѣ лично его видѣли и нашли въ здравомъ умѣ и твердой памяти. Сіи только два обстоятельства они должны утвердить при допросѣ, который имъ производится безъ присяги, въ присутствіи гражданскихъ палатъ, при представленіи въ оныя завѣщаній къ засвидѣтельствованію; если явка въ палату свидѣтелей будетъ по какимъ либо законнымъ уваженіямъ затруднительна, то допросы отъ свидѣтелей отбираются, по мѣсту ихъ пребыванія, въ уѣздныхъ судахъ: а если свидѣтель ни въ палату, ни въ судъ, по законной причинѣ, явиться не можетъ, то онъ допрашивается уже на дому, при членѣ гражданской палаты или уѣзднаго суда. См. прим. къ ст. 97 и 1012.

Примѣчаніе. Допросъ подписавшимся подъ духовными завѣщаніями свидѣтелямъ, проживающимъ въ уѣздѣ, дозволяется производить чрезъ члена уѣзднаго полицейскаго управленія. Въ Сибири лица, подписавшіяся свидѣтелями на домашнихъ духовныхъ завѣщаніяхъ, если имѣютъ пребываніе на золотыхъ пріискахъ, допрашиваются чрезъ горныхъ исправниковъ.

1) Удостовѣреніе свидѣтелей въ подлинности завѣщанія не можетъ быть замѣнено сличеніемъ подписи завѣщателя, а потому, если показанія свидѣтелей при допросѣ не удовлетворяютъ требованіямъ, предписаннымъ въ 1050 статьѣ, то обстоятельство это влечетъ за собою во всякомъ случаѣ недѣйствительность завѣщанія по неформальности онаго. (Рѣш. общ. собр. Сен. 15 декабря 1855 г. т. II ч. 3 № 802).

2) Если при предъявленіи къ засвидѣтельствованію духовнаго завѣщанія свидѣтели не дадутъ требуемаго закономъ отзыва относительно личности завѣщателя и подлинности завѣщанія, то оное оставляется безъ засвидѣтельствованія. (Рѣш. Сен.—журн. мин. юст. 1859 г. № 4).

3) Присутственное мѣсто, свидѣтельствующее завѣщаніе, не можетъ собственною властію назначать изслѣдованія о точности данныхъ свидѣтелями показаній; производство такого изслѣдованія можетъ быть опредѣлено только судомъ, по просьбѣ заинтересованныхъ въ томъ учрежденій или лицъ. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1850 г. № 4).

4) Объявленіе свидѣтеля, что онъ подписывался на нѣсколькихъ завѣщаніяхъ одного и того же лица, не можетъ лишать данное завѣщаніе силы, если только свидѣтелемъ подтверждено, что онъ видѣлъ завѣщателя и нашелъ его въ здравомъ умѣ и твердой памяти. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1866 г. № 4).

5) Если свидѣтель на допросѣ покажетъ, что завѣщаніе было ему предъявлено не самимъ завѣщателемъ, то хотя бы завѣщатель предъ тѣмъ и просилъ его подписаться свидѣтелемъ, подпись такого свидѣтеля не можетъ имѣть силы. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1866 г. № 7).

6) Въ статьѣ 1050 сказано, что подпись свидѣтелей удостовѣряетъ въ подлинности завѣщанія и въ томъ, что при предъявленіи имъ завѣщанія они всѣ лично видѣли завѣщателя и нашли въ здравомъ умѣ и твердой памяти. Но законъ этотъ не требуетъ, чтобы сіе непремѣнно было выражено въ самой подписи свидѣтеля, и чтобы при отсутствіи сего завѣщаніе было недѣйствительно, такъ какъ подпись эта, сама по себѣ не имѣетъ предъ закономъ силы, до тѣхъ поръ, пока свидѣтели, въ случаяхъ, когда они находятся въ живыхъ во время засвидѣтельствованія завѣщанія (ст. 1052 т. X ч. 1) не утвердятъ того, что означаетъ ихъ подпись, при личномъ допросѣ ихъ установленнымъ на сей предметъ порядкомъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 года № 643, Низирова).

7) При подписаніи свидѣтелями духовнаго завѣщанія, по смыслу 1050 ст. т. X ч. 1. не требуется непремѣннаго врученія свидѣтелемъ завѣщанія самимъ завѣщателемъ, ни одновременнаго присутствія у завѣщателя всѣхъ свидѣтелей вмѣстѣ при подписи завѣщанія. Показаніе свидѣтеля подъ завѣщаніемъ, что оно подписано имъ по просьбѣ самаго завѣщателя, признается имѣющимъ полное значеніе съ заявленіемъ, что завѣщаніе подписано по предъявленіи завѣщанія. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1871 г. № 28).

8) При согласномъ удостовѣреніи свидѣтелей подъ завѣщаніемъ о дѣйствительномъ выраженіи въ завѣщаніи воли завѣщателя и нахожденіи его при этомъ въ здравомъ умѣ и твердой памяти, не представляется основаній къ отказу въ утвержденіи завѣщанія, если въ показаніяхъ свидѣтелей обнаружится разнорѣчіе о времени подписанія завѣщанія или о внѣшней обстановкѣ, при этомъ бывшей. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1867 г. № 101).

9) Статья 1050 ч. 1 т. X св. зак. гражд. не требуетъ, чтобы свидѣтели непремѣнно писали на завѣщаніи, что лицо, предъявившее имъ завѣщаніе, то самое, коимъ оно сдѣлано и подписано, и что они видѣли его въ здравомъ умѣ и твердой памяти, такъ какъ обязанность объяснить всѣ эти обстоятельства, возлагается на свидѣтелей допросомъ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1869 года № 273).

10) Законъ (ст. 1050 т. X ч. 1) не требуетъ, чтобы свидѣтели на завѣщаніи непремѣнно находились при завѣщателѣ во время самаго составленія и подписанія имъ завѣщанія; почему подпись свидѣтелемъ завѣщанія на другой день не можетъ имѣть никакого значенія, равно какъ и ошибочное означеніе свидѣтелемъ на завѣщаніи дня, въ который имъ сдѣлана подпись. Подпись свидѣтелей на завѣщаніи удостовѣряетъ только, что лицо, предъявившее имъ завѣщаніе, есть точно то самое, коимъ оно сдѣлано и подписано, и что, при предъявленіи завѣщанія, они всѣ лично его видѣли и нашли въ здравомъ умѣ и твердой памяти. (Рѣш. общ. собр. Сен. 1866 г. т. I № 231).

1051. Домашнее завѣщаніе, писанное все рукою завѣщателя, должно быть подписано двумя свидѣтелями, съ наблюденіемъ относительно формы подписи завѣщателя и свидѣтелей тѣхъ же правилъ, ка-

кія выше въ статьяхъ 1046—1049 о завѣщаніяхъ, не рукою завѣщателя писанныхъ, но имъ подписанныхъ, постановлены.

Для действительности домашняго духовнаго завѣщанія недостаточно одного словеснаго удостовѣренія, а необходимы и подписи свидѣтелей на самомъ завѣщаніи. (Рѣш. общ. собр. Сен. 23 марта 1861 г. т. II ч. 3, № 1002).

1052. Если число свидѣтелей, завѣщаніе подписавшихъ, болѣе, нежели сколько закономъ требуется, то въ случаѣ отсутствія нѣкоторыхъ изъ нихъ и достаточности (ст. 1048 и 1051) наличныхъ спрашивать только сихъ послѣднихъ, и потомъ свидѣтельствовать завѣщаніе на общемъ основаніи. Если же наличныхъ свидѣтелей по закону не достаточно,—то отбирать показанія и отъ отсутствующихъ, чрезъ подлежащія судебныя мѣста. Смерть одного или даже и всѣхъ свидѣтелей не должна быть препятствіемъ къ явкѣ завѣщанія, если только на подлинность онаго ни отъ кого спора предъявлено не будетъ; въ случаѣ же спора, отсылать завѣщаніе къ судебному разсмотрѣнію, исключая, однако, тѣ изъ нихъ, которыя самимъ завѣщателемъ внесены въ опекунскій совѣтъ, или въ попечительный комитетъ человѣколюбиваго общества или въ закавказскій приказъ общественнаго призрѣнія: извѣтъ о фальшивости такихъ завѣщаній не принимается. См. прим. къ ст. 1013 и прим. 2 къ 1043.

1) Подъ силу этой статьи не могутъ быть подводимы тѣ завѣщанія, которыя вносятся въ опекунскій совѣтъ не самимъ завѣщателемъ, а его повѣреннымъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 31 октября 1847 г. т. II ч. 1, № 459).

2) Храненіе въ опекунскомъ совѣтѣ ограждаетъ духовныя завѣщанія только отъ извѣта о ихъ фальшивости, но не изъемлетъ эти акты отъ соблюденія установленныхъ формъ, которыя равно обязательны для всѣхъ завѣщаній безъ различія. (Рѣш. общ. собр. Сен. 30 января 1855 г. т. II ч. 2, № 617).

3) Судъ не вправѣ отказать въ утвержденіи къ исполненію духовнаго завѣщанія на томъ основаніи, что безвѣстное отсутствіе свидѣтеля не удостовѣрено въ порядкѣ установленномъ 1451 и слѣд. ст. уст. гражд. суд., такъ какъ согласно приведенному закону просить о признаніи кого либо безвѣстно отсутствующимъ могутъ лишь тѣ лица, кои имѣютъ какія либо права на имущество безвѣстно отсутствующаго, или чины прокурорскаго надзора, когда осталось какое либо его имущество. Посему заинтересованному въ утвержденіи духовнаго завѣщанія лицу достаточно доказать, что онъ не имѣетъ никакой возможности указать мѣсто пребыванія свидѣтеля, по доказанному его неразысканію, и тогда судъ, не разрѣшая вовсе вопроса о безвѣстномъ отсутствіи свидѣтеля, можетъ удовлетворить ходатайство объ утвержденіи завѣщанія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 22 марта 1873 г., Константиновыхъ).

4) Въ 1052 ст. т. X ч. I содержится одно дозволеніе представлять завѣщанія въ опекунскіе совѣты, но этимъ не воспрещается вносить завѣщанія и въ гражданскія присутственныя мѣста. (Рѣш. общ. собр. Сен. 4 августа 1841 г. т. I, № 74).

1053. Если завѣщатель не умѣетъ, или, за болѣзнію, не можетъ подписать своеручно завѣщаніе: то сверхъ свидѣтелей, вмѣсто его и по просьбѣ его должна быть подпись другого лица; но сіе лице должно имѣть всѣ тѣ же качества, какія требуются для имовѣрнаго свидѣ-

теля при завѣщаніи. Притомъ въ подписи должно быть именно означено, за неумѣніемъ ли завѣщателя, или за болѣзнію учинена имъ та подпись.

1) Лицо, рукоприкладствующее вмѣсто завѣщателя, должно быть отдѣльное, т. е. сверхъ опредѣленнаго по закону числа свидѣтелей. (Рѣш. общ. собр. Сен. 10 января 1850 г. т. II ч. 2, № 575).

2) Удостовѣреніе духовника, сдѣланное въ подписи его на завѣщаніи, въ томъ, что завѣщаніе дѣйствительно писано по просьбѣ завѣщателя, имъ пересмотрѣно и утверждено, вмѣсто рукоприкладства, тремя крестами, не имѣетъ значенія. (Рѣш. общ. собр. Сен. 31 января 1859 г. т. II ч. 3, № 924).

1054. Свидѣтелями при завѣщаніи не могутъ быть: 1) лица, въ пользу коихъ составлено завѣщаніе; 2) родственники сихъ лицъ до четвертой степени и свойственники до третьей степени, если завѣщаніе дѣлается не въ пользу прямыхъ наслѣдниковъ, вполнѣ или хотя частію; 3) душеприказчики и опекуны, назначенные по духовному завѣщанію; 4) тѣ, которые по закону не имѣютъ права сами завѣщать; 5) всѣ тѣ, кои по общимъ законамъ во свидѣтельство по дѣламъ гражданскимъ не пріемлются.

Примѣчаніе. Монашествующіе низшихъ степеней, хотя и не могутъ по закону сами дѣлать завѣщаній, но симъ не устраняются отъ свидѣтельства таковыхъ, составляемыхъ другими лицами.

1) Сила 1-го пункта 1054 статьи не можетъ быть устранена тѣмъ, что свидѣтель, подписавшій на завѣщаніи, отказался отъ назначенной ему тѣмъ завѣщаніемъ денежной выдачи. (Рѣш. общ. собр. Сен. 19 января 1849 г. т. II ч. 1, № 508).

2) Лице, привлеченное къ слѣдствію по уголовному дѣлу, не лишается чрезъ это права быть свидѣтелемъ при духовномъ завѣщаніи. (Рѣш. общ. собр. Сен. 14 августа 1854 г. т. II ч. 2, № 756).

3) Если въ законахъ о порядкѣ составленія духовныхъ завѣщаній нѣтъ прямого запрещенія о недопущеніи неграмотныхъ свидѣтелей, то запрещеніе сіе заключается уже въ положительномъ требованіи закона, что въ завѣщаніи должна быть подпись свидѣтелей (ст. 1048) и въ свойствѣ самаго удостовѣренія, которое свидѣтели, на основаніи 1050 ст., должны дать при допросѣ о томъ, что лицо, предъявившее имъ завѣщаніе, есть точно то самое, коимъ оно сдѣлано и подписано; ибо неграмотный, при допросѣ по письменному акту, очевидно, не можетъ удостовѣрить кѣмъ сей актъ подписанъ. Правила же, по которому бы допускалось за свидѣтелей на завѣщаніи рукоприкладство другихъ лицъ, въ законѣ не содержится. (Рѣш. общ. собр. Сен. 1 марта 1860 г. т. II ч. 3, № 958).

4) Если завѣщатель, назначивъ въ своемъ завѣщаніи душеприказчика, указалъ вмѣстѣ съ тѣмъ и другого душеприказчика на случай смерти перваго, то такое условное назначеніе не можетъ имѣть никакого значенія, если по смерти завѣщателя будетъ живъ первый назначенный имъ душеприказчикъ; а потому, за ничтожностію въ этомъ случаѣ распоряженія о назначеніи второго душеприказчика подпись его на духовномъ завѣщаніи въ качествѣ свидѣтеля не можетъ почитаться нарушеніемъ 3 пункта 1054 статьи X т. 1 ч. (Рѣш. общ. собр. Сен. 25 февраля 1853 г. т. II ч. 2, № 680).

5) Для разрѣшенія вопроса о томъ, имѣютъ ли лица, подписавшіяся на завѣщаніи, право быть свидѣтелями, должно принимать въ соображеніе время составленія духовнаго завѣщанія, а не время смерти завѣщателя. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1865 г. № 5).

6) Назначеніе въ духовномъ завѣщаніи выдачи въ пользу церкви и священника съ причтомъ не лишаетъ священника права быть свидѣтелемъ на завѣщаніи. (Рѣш. Сен.—журн. мин. юст. 1866 г. № 4).

7) Если духовное завѣщаніе составлено въ пользу прямыхъ наслѣдниковъ, то родственники послѣднихъ могутъ быть свидѣтелями по сему завѣщанію. (Рѣш. Сен.—журн. мин. юст. 1866 г. № 2).

8) Статья 1054, по которой свидѣтелями на завѣщаніи не могутъ быть лица, въ пользу коихъ составлено завѣщаніе и родственники сихъ лицъ до четвертой степени, если завѣщаніе дѣлается не въ пользу прямыхъ наслѣдниковъ вполнѣ или частію, не можетъ быть примѣняема къ тому случаю, гдѣ часть имущества завѣщана церкви, а свидѣтелемъ по завѣщанію есть лицо монашествующее, хотя бы послѣднее и состояло въ родствѣ съ дѣтьми завѣщателя—наслѣдниками по завѣщанію. (Рѣш. Сен.—журн. мин. юст. 1866 г. № 8).

9) Всякое лицо, на которое возлагаются какія либо обязанности по исполненію завѣщанія, если только это лицо не есть самъ наслѣдникъ, почитается душеприказчикомъ. По сему лицо, назначенное завѣщаніемъ въ помощь душеприказчику, должно быть равнымъ образомъ, признаваемо за душеприказчика и по 1954 ст. не можетъ быть свидѣтелемъ. (Рѣш. Сен.—журн. мин. юст. 1866 г. № 7).

10) Лица неграмотныя не могутъ почитаться иновѣрными при завѣщаніи свидѣтелями, и подпись вмѣсто нихъ на завѣщаніи, учиненная другими лицами, или замѣненная, хотя и лично ими самими, приложеніемъ штемпеля и крестовъ, ничтожна какъ подпись завѣщательнаго свидѣтеля. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 285, Евстратова).

11) Не допускаются къ свидѣтельству на завѣщаніи родственники и свойственники извѣстныхъ степеней вообще лицъ назначенныхъ по завѣщанію наслѣдниками безразлично: будутъ ли то родственники или свойственники прямыхъ наслѣдниковъ или стороннихъ лицъ, если только завѣщаніе дѣлается вполнѣ или частью не въ пользу прямыхъ наслѣдниковъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г. января 18 (февраля 18) Барышникова).

12) Священникъ, принадлежащій къ причту той церкви, въ пользу которой сдѣланъ отказъ въ завѣщаніи, можетъ быть на ономъ свидѣтелемъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 18 января 1874 года, Скульть).

13) Употребленное въ ст. 1054 выраженіе, что не могутъ быть свидѣтелями по завѣщанію родственники до четвертой степени и свойственники до третьей степени должно быть понимаемо включительно. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. января 18 (февраля 13), Барышникова).

14) Духовное родство свидѣтелей подъ завѣщаніемъ, съ лицомъ, которому имѣніе завѣщано, не лишаетъ завѣщанія законной силы. (Рѣш. общ. собр. Сен. 14 августа 1854 г. т. II ч. 2 № 756).

15) Не воспрещается быть свидѣтелями подъ завѣщаніемъ лицамъ, находившимся у завѣщателя въ услуженіи и получавшимъ отъ него пропитаніе. (Рѣш. общ. собр. Сен. 29 февраля 1856 г. т. II ч. 3 № 805).

16) Выдача завѣщателемъ другому лицу довѣренности на продажу завѣщаннаго имѣнія, не уничтожаетъ силы показанія сего лица, какъ свидѣтеля при завѣщаніи. (Рѣш. общ. собр. Сената 29 февраля 1856 года т. II ч. 3 № 805).

17) Правило, существующее въ законахъ о доказательствахъ по дѣламъ тяжебнымъ и исковымъ (397 ст. т. X ч. 2), по которому свидѣтельскія показанія, въ случаѣ безграмотности свидѣтелей, могутъ быть подписываемы вмѣсто нихъ другими лицами, не примѣняется къ совершенію духовныхъ завѣщаній. (Рѣш. общ. собр. Сен. 23 марта 1861 г. № 1002).

18) Лица, получающія какую либо выгоду по завѣщанію, а также родственники и свойственники сихъ послѣднихъ въ опредѣленныхъ степеняхъ, отстраняются отъ свидѣтельства по тому акту, независимо отъ большей или меньшей степени, предоставленной по завѣщанію пользы или выгоды. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1869 г. № 62).

19) Отказъ свидѣтеля подъ завѣщаніемъ отъ званія душеприкащика не можетъ придать силы завѣщанію, если число прочихъ свидѣтелей не соотвѣтствуетъ требованію закона. (Рѣш. общ. собр. Сен. 28 марта 1857 года т. I № 556).

20) Свойство съ лицами, въ пользу коихъ составлено завѣщаніе, по смыслу 1054 ст. т. X ч. 1, служитъ препятствіемъ къ свидѣтельству подъ завѣщаніемъ лишь въ томъ случаѣ, если оно имѣетъ мѣсто въ самый моментъ совершенія завѣщанія. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1869 г. № 98).

21) Родство съ самимъ завѣщателемъ не служитъ поводомъ къ устраненію свидѣтеля подъ завѣщаніемъ (2 п. 1054 ст. т. X ч. 1). (Рѣш. общ. собр. Сен. 22 марта 1850 г. т. II ч. 2 № 546).

22) Лица подписывающіяся на завѣщаніи, должны имѣть качества достовѣрныхъ свидѣтелей лишь въ моментъ подписанія ими завѣщанія. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1869 г. № 62).

23) Сила п. 1 ст. 1054 т. X ч. 1, по смыслу котораго не могутъ быть свидѣтелями при завѣщаніи лица, въ пользу коихъ составлено завѣщаніе, не можетъ быть устранена ни отказомъ свидѣтеля отъ денежной выдачи, ему завѣщанной, ни тѣмъ, что противъ завѣщанія не объявлено никакого спора. (Рѣш. общ. собр. Сен. 19 января 1849 г. т. II ч. 2 № 503).

24) Устраненіе одного изъ свидѣтелей, подписавшихся подъ завѣщаніемъ, на томъ основаніи, что онъ былъ долженъ завѣщателю, допускается въ томъ лишь случаѣ, если бы свидѣтель получилъ отъ завѣщателя что либо въ даръ по завѣщанію. (Рѣш. общ. собр. Сената 15 декабря 1861 года т. II ч. 3 № 1031).

25) Назначеніе по духовному завѣщанію въ пользу церковнаго причта опредѣленной суммы денегъ на поминовеніе завѣщателя и его родныхъ, признается клонящимся въ пользу лицъ, состоящихъ при церкви и поводомъ, отстраняющимъ ихъ отъ свидѣтельства подъ тѣмъ завѣщаніемъ (1054 ст. т. X ч. 1). (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1869 г. № 62).

1055. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской женщины къ свидѣтельству при завѣщаніи не допускаются.

1056. Подписи свидѣтелей должны быть не на оболочкѣ бумагѣ, но на самомъ листѣ завѣщанія, или внутри листа, или на оборотѣ его.

1) См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сената подъ ст. 1035.

2) Завѣщаніе, на которомъ подписи свидѣтелей сдѣланы не на оболочкѣ бумаги, а начаты на самомъ листѣ, на коемъ изложены завѣщательныя распоряженія, и по недостатку на ономъ мѣста окончены на другомъ, пришитомъ къ этому, листѣ, не можетъ, по одной этой причинѣ, быть признано не подлежащимъ засвидѣтельствованію (ст. 1056 т. X ч. 1). При засвидѣтельствованіи завѣщанія въ нотаріальномъ порядкѣ, когда удостовѣряется лишь подлинность завѣщанія, но не утверждается законность содержащихся въ немъ распоряженій, предъявляемыя возраженія о родовомъ свойствѣ завѣщаннаго имѣнія и о томъ, что завѣщатель находился въ болѣзненномъ состояніи, близкомъ къ умопомѣшательству, не имѣетъ мѣста, но должны быть предъявлены въ судебномъ порядкѣ (ст. 1042 т. X ч. 1). (Рѣш. общ. собр. Сен. 1866 г. т. I № 212).

1057. Раскольники и старообрядцы не могутъ быть устраняемы отъ свидѣтельства духовныхъ завѣщаній, составленныхъ людьми одинаковаго съ ними обряда, но не иначе, какъ въ видѣ частныхъ лицъ. Чтоже касается до присвояемаго нѣкоторыми изъ нихъ званія духовныхъ отцовъ и предоставляемыхъ за подписомъ сихъ послѣднихъ свидѣтельствъ о времени кончины завѣщателей: то какъ подобныя свидѣтельства никакого законнаго удостовѣренія въ себѣ не представляютъ, посему въ подтвержденіе оныхъ слѣдуетъ о времени кончины завѣщателей требовать справки отъ мѣстной полиціи и основываться на ея показаніяхъ.

1058. Домашнее завѣщаніе можетъ быть хранимо завѣщателемъ по собственному его усмотрѣнію, или у себя, или ввѣрено на сбереженіе другому, или внесено въ опекунскій совѣтъ воспитательнаго дома, или въ попечительный комитетъ человѣколюбиваго общества, или въ Закавказскій приказъ общественнаго призрѣнія, съ наблюденіемъ правилъ и обрядовъ, особенно для сего въ сихъ мѣстахъ постановленныхъ, но ни одно изъ сихъ установленій не принимаетъ къ храненію завѣщанія безъ означенія лицъ завѣщателей, то есть отъ неизвѣстныхъ. См. прим. къ ст. 1012 и прим. I и 2 къ ст. 1043.

См. вып. изъ рѣш. Сената подъ ст. 1052.

1059. При храненіи духовныхъ завѣщаній въ опекунскихъ совѣтахъ и въ Закавказскомъ приказѣ общественнаго призрѣнія наблюдаются слѣдующія правила: 1) Установленія сіи принимаютъ отъ всякаго духовныя завѣщанія на сохраненіе до востребованія обратно, или до смерти завѣщателя. Въ пріемѣ завѣщанія выдаютъ внесшему оное копію съ открытаго объявленія, при которомъ завѣщаніе внесено, за подписаніемъ въ опекунскомъ совѣтѣ: почетнаго опекуна, директора по вкладамъ, директора письмоводства, и за скрѣпою экспедитора, а въ приказѣ за подписаніемъ: управляющаго, двухъ директоровъ, изъ коихъ одинъ директоръ по вкладамъ, и за скрѣпою секретаря. Въ концѣ копіи надписывается: Дана въ принятіи вышеозначеннаго, такого-то года, мѣсяца, и числа, и сія копія служитъ роспискою 2) Волѣ каждаго при вносѣ завѣщанія на сохраненіе предостав-

ляется прописывать въ открытомъ объявленіи, при томъ подаваемомъ, чтобы «распечатать когда копія съ объявленія представлена будетъ», или вмѣсто того «приступить къ распечатанію когда представлена будетъ достовѣрное свидѣтельство о смерти завѣщателя». 3) Въ первомъ случаѣ, если копія съ объявленія утратится, публикуется о ея потерѣ въ вѣдомостяхъ, на счетъ того, кому потребно завѣщаніе, съ означеніемъ трехмѣсячного срока, по истеченіи котораго, буде копія не представится, завѣщаніе распечатано быть имѣетъ въ присутствіи того, кто представитъ достовѣрное свидѣтельство о кончинѣ завѣщателя. 4) Самому завѣщателю, или его повѣренному, снабженному законною довѣренностью, выдается завѣщаніе, когда потребуютъ, и безъ копіи съ объявленія.

1060. Домашнія и крѣпостныя завѣщанія, по смерти завѣщателя, прежде всякаго по онымъ исполненія, должны быть явлены въ гражданской палатѣ или въ присутственномъ мѣстѣ ей равномъ, въ положенный срокъ (ст. 1063).

Примѣчаніе. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены правила о духовныхъ завѣщаніяхъ, изложенныя въ приложенія къ примѣчанію къ статьѣ 1012 (по прод.), явка завѣщанія по смерти завѣщателя производится на основаніи сихъ правилъ (ст. 1012 прим. прил.; ст. 16, по прод.)

1) Если духовное завѣщаніе, представленное для засвидѣтельствованія, затеряно въ гражданской палатѣ, то она не можетъ засвидѣтельствовать копію съ этого завѣщанія, хотя бы свидѣтели, подписавшіеся на подлинникѣ, подтвердили тождество копіи съ подлинникомъ, ибо свидѣтели не обязаны знать содержаніе завѣщанія, а удостовѣряютъ только подлинность его и то, что завѣщатель находился въ здравомъ умѣ и твердой памяти. (Рѣш. Сен.— журн. мин. юст. 1861 г. № 12).

2) Актъ, совершенный не въ надлежащемъ мѣстѣ, не можетъ имѣть силы и подлежитъ уничтоженію. (Рѣш. общ. собр. Сен. 11 марта 1847 г. т. II ч. 2 № 437).

1061. Изъ сего общаго правила не изъемлются и тѣ завѣщанія, какъ домашнія, такъ и крѣпостныя, кои вносятся для храненія въ опекунскій совѣтъ, или въ попечительный комитетъ человѣколюбиваго общества, или въ Закавказскій приказъ общественнаго призрѣнія. Мѣста сія, по полученіи объявленія о смерти завѣщателя, не приступая ни къ какому исполненію, отсылаютъ завѣщанія, въ нихъ хранимыя, въ гражданскую палату, для надлежащей ихъ явки и удостовѣренія и потомъ уже чинятъ исполненіе, если таковое въ завѣщаніи имъ предоставлено, или до нихъ касается, См. прим. къ ст. 97 и 1012 и прим. 2 къ ст. 1043.

Крѣпостныя духовныя завѣщанія, внесенныя на храненіе въ опекунскіе совѣты и другія, указанныя въ 1058 и 1059 ст. т. X. ч. 1, мѣста, не подлежатъ, по смерти завѣщателя, представленію сими мѣстами ко вторичной явкѣ, какъ то можно заключить изъ смысла 1061 ст. того же тома. (Рѣш. общ. собр. Сен. 25 іюля 1856 г. т. II ч. 3 № 824).

1062. Завѣщанія представляются къ явкѣ отъ тѣхъ, въ рукахъ коихъ они находятся. (См. прим. къ ст. 1012.

1) См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сената подъ ст. 1040.

2) Въ случаѣ сокрытія подлиннаго завѣщанія кѣмъ либо изъ родственниковъ завѣщателя до явки онаго, наслѣдникъ можетъ предъявить въ судебное мѣсто засвидѣтельствованную копію завѣщанія изъ крѣпостной книги. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1867 г. №273).

1063. Срокъ для явки завѣщанія полагается: для пребывающихъ въ Россіи годовой, а для находящихся за границею двугодичный, считая отъ дня кончины завѣщателя. Завѣщательные акты, коими учреждается въ Крыму духовный вакуфъ, равно какъ и завѣщательные акты, по коимъ частные вакуфы переходятъ отъ одного наслѣдника къ другому, должны быть явлены въ теченіи шести мѣсяцевъ; въ случаѣ неявки, они признаются недѣйствительными. См. прим. къ ст. 1012.

1) Окончаніе, установленнаго 1063 ст. т. X ч. I, годового срока для явки завѣщанія, наступаетъ въ тотъ день, которымъ оканчивается годъ по числу дней (напр. завѣщатель умеръ 2-го октября 1835 г., срокъ 1 октября 1836 года). Рѣш. общ. собр. Сен. 28 апрѣля 1849 г. т. II ч. 2, № 514).

2) Законъ, опредѣляя означенные въ ст. 1063 сроки для предъявленія завѣщанія къ свидѣтельствованію, не требуетъ, чтобы въ этотъ срокъ послѣдовало и самое засвидѣтельствованіе. Посему, если бы по какимъ либо причинамъ предъявленное завѣщаніе осталось не засвидѣтельствованнымъ въ теченіе этого срока, то одно это обстоятельство не лишаетъ его законной силы и не препятствуетъ его утвержденію въ порядкѣ нотаріальномъ. (Рѣш. госуд. совѣта—журн. мин. юст. 1862 г. № 1).

1064. Наблюденіе срока явки духовныхъ завѣщаній, въ отношеніи къ лицамъ, находящимся подъ опекою, возлагается на ихъ опекуновъ, на общемъ основаніи. См. прим. къ ст. 1012.

1065. По истеченіи сего срока (ст. 1063) завѣщанія къ явкѣ не пріемлются, и остаются ничтожными. См. прим. къ ст. 1012.

1066. Но если наслѣдникъ по завѣщанію можетъ представить неопровержимыя доказательства, что срокъ для явки пропущенъ или по неизвѣстности о существованіи завѣщанія, или по другой законной причинѣ: въ такомъ случаѣ оставляется ему право иска до истеченія общей земской давности, считая оную также со дня смерти завѣщателя. См. прим. къ ст. 1012.

Въ отношеніи завѣщаній, неявленныхъ въ установленный 1063 ст. ч. I т. X св. зак. гражд. срокъ по неизвѣстности о существованіи оныхъ, наслѣдникъ по завѣщанію имѣетъ право иска до истеченія общей земской давности, считая оную со дня смерти завѣщателя (1066 ст.). (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г., № 201).

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О свойствѣ имуществъ завѣщаваемыхъ.

1067. Всѣ имущества благопріобрѣтенныя движимыя и недвижимыя, могутъ быть завѣщаемы неограниченно, съ слѣдующими только изъятіями: 1) аренды до истеченія срока могутъ быть завѣщаемы только женѣ и дѣтямъ тѣхъ лицъ, коимъ онѣ были пожалованы, или же одному изъ ихъ наслѣдниковъ по прямой линіи; передача же другимъ по завѣщанію воспрещается: 2) хотя завѣщать ненаселенныя недвижимыя имущества монастырямъ и церквамъ не воспрещается, но таковыя имущества утверждаются за ними въ собственность не иначе, какъ по испрошеніи на то чрезъ святѣйшій Синодъ Высочайшаго соизволенія: 3) въ пользу монашествующихъ, со времени постриженія ихъ въ иноческій чинъ, какъ устраненныхъ отъ правъ наслѣдства, завѣщать лично какъ движимое, такъ и недвижимое имущество запрещается: 4) всѣ тѣ лица, кои по лишеніи правъ состоянія считаются неспособными къ законному наслѣдству, неспособны и къ принятію имущества по завѣщанію; 5) Всѣмъ служащимъ въ карантинныхъ учрежденіяхъ запрещается получать какую либо часть изъ имѣнія умершаго въ карантинѣ завѣщателя, если они не имѣютъ на оставшееся послѣ него имущество законнаго права наслѣдства. Правило сіе не распространяется однакоже на членовъ карантинныхъ совѣтовъ, за исключеніемъ начальника карантиннаго округа; 6) духовныя завѣщанія въ пользу благотворительныхъ заведеній московскаго попечительнаго комитета могутъ быть исполняемы не иначе, какъ по исходатайствованіи предварительно Высочайшаго на то разрѣшенія чрезъ комитетъ министровъ.

1) Законъ не воспрещаетъ передавать другому, по духовному завѣщанію, право, которое кто либо уже имѣетъ, въ томъ пространствѣ, въ какомъ оно завѣщателю законно принадлежитъ. (Рѣш. общ. собр. Сената 29 февраля 1856 г. т. II ч. 3 № 805).

2) Завѣщатель вправѣ назначить своимъ наслѣдникамъ опредѣленный срокъ, до котораго имущество должно находиться въ общемъ ихъ владѣніи, а на капиталъ — производиться общая торговля. Завѣщанія такого рода не должны нарушать ни наслѣдники, ни опекуны. (Рѣш. общ. собр. Сен. 19 іюня 1859 г. т. II ч. 2 № 557).

3) Передача завѣщателемъ, оставленнаго имъ въ собственность наслѣдниковъ имущества, въ безотчетное и безсрочное завѣдываніе опекуновъ, съ освобожденіемъ ихъ отъ всякой зависимости опекунскихъ мѣстъ, но безъ предоставленія имъ временнаго владѣнія или пользованія имуществомъ, есть распоряженіе не только выходящее изъ предѣловъ закона (т. X ч. 1 ст. 212 примѣч., 228, 286, 287, 294 и 296), но и противное ему, тѣмъ болѣе, что, по ст. 542, распоряженіе можетъ быть отдѣлено отъ права собственности только по довѣренности, данной владѣльцемъ. (Рѣш. общ. собр. Сената 12 октября 1850 г. т. II ч. 2 № 569).

4) Движимое имущество, составляющее неотъемлемую принадлежность родового недвижимаго—не можетъ быть предметомъ завѣщательныхъ распоряженій. (Рѣш. госуд. совѣта—журн. мин. юст. 1860 г. № 12).

5) Предметомъ завѣщанія могутъ быть только тѣ права, которыя принадлежатъ завѣщателю въ моментъ его смерти. (Рѣш. госуд. совѣта—журн. мин. юст. 1862 г. № 10).

6) Признавая за владѣльцемъ полную свободу распоряжаться благопріобрѣтеннымъ имуществомъ, нашъ законъ не даетъ, какъ вдовѣ, такъ и прочимъ его наслѣдникамъ, ни малѣйшаго права опровергать сіе распоряженіе на томъ только основаніи, что оно для нихъ обидно и не соотвѣтствуетъ родственной любви къ тому или другому изъ нихъ, предполагаемой у завѣщателя. По силѣ 106 ст. 1 ч. X т., мужъ обязанъ доставлять женѣ пропитаніе и содержаніе, но эта обязанность разумѣется по смыслу и цѣли закона, на время продолженія брачнаго союза въ личныхъ отношеніяхъ, между мужемъ и женою существующихъ; правило означенной статьи выражаетъ только личную обязанность мужа, но не устанавливаетъ повинности, возложенной на его имѣніе и вмѣстѣ съ онымъ переходящей на наслѣдниковъ. Напротивъ того, со смертію мужа и прекращеніемъ брака и сія личная обязанность прекращается, а женѣ умершаго законъ даетъ, какъ и прочимъ его наслѣдникамъ, не во исполненіе вышеозначенной обязанности мужа, но по наслѣдству, право на полученіе указанной части изъ родовыхъ его имѣній, не подлежащихъ завѣщанію, и изъ тѣхъ благопріобрѣтенныхъ имуществъ, о коихъ умершій не учинилъ распоряженія на случай смерти (1110 ст. 1 ч. X т.). Это право вдовы основывается на 1148 статьѣ законовъ гражданскихъ, по буквальному смыслу коей, буде осталось послѣ умершаго завѣщаніе, то оставшемуся въ живыхъ супругу опредѣляются указныя доли изъ той только части благопріобрѣтеннаго имѣнія, о которомъ не сдѣлано распоряженія въ завѣщаніи. Силою сего закона прямо и безъ всякаго сомнѣнія опровергается возраженіе вдовы противу завѣщательнаго распоряженія мужа, коимъ назначено, мимо ея, другимъ лицамъ благопріобрѣтенное его имущество. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1599, Семеновой).

7) См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 1010 и 1023.

1068. Родовыя имѣнія не подлежатъ завѣщанію. Изъ сего общаго правила допускается лишь одно слѣдующее изъятіе: лицо, не имѣющее ни дѣтей, ни иныхъ по прямой линіи отъ него нисходящихъ, можетъ предоставить все свое родовое имущество, или же часть онаго, мимо ближайшихъ своихъ наслѣдниковъ и, не смотря ни на какую степень родства, одному лицу изъ дальнѣйшихъ или равно близкихъ родственниковъ или родственницъ своихъ, но лишь того рода, изъ котораго досталось завѣщанное избранному имъ наслѣднику имущество, хотя бы сіе лицо, по происхожденію отъ женскаго въ томъ родѣ колѣна, или по иной причинѣ, и не носило имени фамиліи завѣщателя или завѣщательницы. На семъ же основаніи владѣлецъ, не имѣющій ни дѣтей, ни иныхъ по прямой линіи отъ него нисходящихъ, можетъ, если имѣніе дошло къ нему изъ разныхъ родовъ, избрать и назначить по одному отъ каждаго изъ сихъ родовъ наслѣднику. Духовныя завѣщанія сего рода должны быть совершаемы у крѣпостныхъ дѣлъ; ког-

да же они совершены порядкомъ домашнимъ, то признаются дѣйствительными лишь въ томъ случаѣ, если внесены самимъ завѣщателемъ для храненія въ опекунскій совѣтъ, или въ комитетъ человѣколюбиваго общества, или въ Закавказскій приказъ общественнаго призрѣнія. Ему, однакожъ, дозволяется при тяжкой болѣзни, препятствующей явиться въ присутственное мѣсто, просить надлежащій судъ о засвидѣтельствованіи сего духовнаго завѣщанія въ мѣстѣ его жительства, на томъ же основаніи, какъ сіе постановлено выше, въ статьѣ 1045. Лица, на основаніи правилъ, въ сей статьѣ постановленныхъ, отказывающія свое родовое имѣніе, мимо прямыхъ по закону наслѣдниковъ, одному изъ дальнѣйшихъ или равно близкихъ родственниковъ своихъ, обязаны предоставить остающимся послѣ нихъ супругу или супругѣ, въ вѣчное и потомственное владѣніе, седьмую часть всего родового имущества своего, какъ того, которое переходитъ къ избранному ими наслѣднику, такъ и того, которое оставляется прочимъ наслѣдникамъ по закону. Сіе послѣднее правило не распространяется однако на губерніи Черниговскую и Полтавскую, въ коихъ касательно порядка наслѣдства супруговъ дѣйствуютъ особыя, въ ст. 1157 означенныя, постановленія. См. прим. къ ст. 116, 1012. примѣч. 2 къ ст. 1043.

Указъ Правительствующаго Сената о личномъ внесеніи самими завѣщателями домашнихъ духовныхъ завѣщаній о родовомъ имѣніи на храненіе въ опекунскій совѣтъ и другія учрежденія, указанныя въ ст. 1061 т. X ч. 1. (Собраніе узаконеній 1872 г., № 19). По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи 1-хъ 3-хъ департаментовъ и департамента герольдіи, слушали: во 1-хъ, предложенное министромъ юстиціи, статсъ-секретаремъ, тайнымъ совѣтникомъ и кавалеромъ, графомъ Константиномъ Ивановичемъ Паленымъ, Высочайше утвержденное 18 октября 1871 г., мнѣніе государственнаго совѣта, изъ коего видно, что государственный совѣтъ, въ департаментѣ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ внесенныя по разногласію изъ общаго собранія 1-хъ 3-хъ департаментовъ и департамента герольдіи Правительствующаго Сената, дѣло о духовныхъ завѣщаніяхъ статскаго совѣтника Рѣдкина и дѣвицы Анны Карпачевой мнѣніемъ положилъ: 1) утвердить по симъ дѣламъ заключеніе министра юстиціи и сенаторовъ съ симъ согласныхъ, и 2) Правительствующему Сенату предоставить сдѣлать распоряженіе о распубликованіи постановленныхъ по симъ дѣламъ рѣшеній—и во 2-хъ, справку изъ дѣлъ общаго собранія 1-хъ 3-хъ департаментовъ и департамента герольдіи Правительствующаго Сената, по которой оказалось, что въ означенномъ собраніи производились дѣла о духовныхъ завѣщаніяхъ Рѣдкина и Карпачевой, въ каковыхъ дѣлахъ возбужденъ былъ общей вопросъ о томъ, подлежатъ ли засвидѣтельствованію означенныя духовныя завѣщанія, какъ заключающія въ себѣ распоряженія относительно родового имѣнія и внесенныя для храненія въ опекунскій совѣтъ не

лично самими завѣщателями, а присланныя по почтѣ. По упомянутымъ дѣламъ министръ юстиціи далъ Правительствующему Сенату предложенія, съ коими не составилось узаконеннаго числа голосовъ сенаторовъ общаго Сената собранія и потому самыя дѣла восходили на разсмотрѣніе государственнаго совѣта. Въ этихъ предложеніяхъ изъяснено: Порядокъ составленія духовныхъ завѣщаній на родовыя имѣнія указанъ въ ст. 1068 ч. 1 т. X св. зак. Посему, для разрѣшенія возбужденнаго вопроса, надлежитъ обратиться къ разсмотрѣнію смысла этой статьи. Въ ст. 1068 заключается, прежде всего, общее правило, по которому родовыя имущества не подлежатъ вовсе завѣщанію. Затѣмъ, изъ этого общаго правила сдѣлано одно изъятіе именно: предоставляется бездотомному собственнику родоваго имущества завѣщать его въ пользу дальнѣйшихъ родственниковъ, помимо ближайшихъ, при чемъ установлено ограниченіе относительно формы подобнаго завѣщанія. Ограниченіе это выражено слѣдующимъ образомъ: «духовныя завѣщанія сего рода должны быть совершаемы у крѣпостныхъ дѣлъ; когда же они совершены порядкомъ домашнимъ, то признаются дѣйствительными лишь въ случаѣ, если внесены самимъ завѣщателемъ для храненія въ опекунскій совѣтъ, или въ комитетъ человѣколюбиваго общества, или въ закавказскій приказъ общественнаго призрѣнія». Завѣщателю, однакожъ дозволяется при тяжкой болѣзни, препятствующей явиться въ присутственное мѣсто, просить надлежащій судъ о засвидѣтельствованіи завѣщанія въ мѣстѣ его жительства. Соображеніе вышеприведенныхъ постановленій закона обнаруживаетъ, что законодательство, придавая особенное значеніе родовымъ имуществамъ и подвергая распоряженіе оными ограниченіямъ (ст. 967 и 1363 т. X ч. 1), въ томъ числѣ признавая ихъ неподлежащими завѣщанію (ст. 1068), допускаетъ завѣщательныя распоряженія по сему предмету лишь въ извѣстныхъ случаяхъ въ видѣ исключенія, и, вмѣстѣ съ тѣмъ обусловливаетъ такія распоряженія особою формою, соблюденіе которой, по смыслу закона, служитъ гарантіею достовѣрности воли завѣщателя. Форма, установленная закономъ для завѣщаній о родовомъ имѣніи, двоякая: завѣщанія эти могутъ быть или крѣпостныя, или домашнія внесенныя самимъ завѣщателемъ на храненіе въ тѣ учрежденія, которыя перечислены въ ст. 1068 Сопоставленіе въ законѣ этихъ двухъ формъ, устанавливаемыхъ для предупрежденія злоупотребленій и для обезпеченія достовѣрности завѣщательныхъ распоряженій по родовому имѣнію, указываетъ уже на то, что порядокъ внесенія завѣщаній на храненіе въ опекунскій совѣтъ и другія учрежденія долженъ соотвѣтствовать тѣмъ же условіямъ при которыхъ законъ допускаетъ совершеніе завѣщаній крѣпостнымъ порядкомъ. При совершеніи завѣщанія крѣпостнымъ порядкомъ существенными формальностями признаются: 1) личное представленіе завѣщанія въ присутственное мѣсто и удостовѣреніе личности завѣщателя чрезъ свидѣтелей, если онъ суду неизвѣстенъ; 2) собственноручное подписаніе допроса, и 3) собственноручная росписка въ книгѣ полученіе засвидѣтельствованнаго завѣщанія (ст. 1013, 1036—1040 т. X. ч. 1).

Такимъ образомъ, главною гарантіею достовѣрности воли завѣщателя, при совершеніи завѣщанія законнымъ порядкомъ, служитъ личное присутствіе завѣщателя въ крѣпостномъ установленіи и удостовѣреніе въ его самоличности. Сопоставляя безусловную обязательность личной явки завѣщателя при совершеніи крѣпостного завѣщанія съ требованіемъ закона о внесеніи домашнихъ духовныхъ завѣщаній о родовомъ имѣніи на храненіе въ опекунскій совѣтъ и другія учрежденія самимъ завѣщателемъ, слѣдуетъ придти къ тому заключенію, что, при представленіи на храненіе въ опекунскій совѣтъ домашняго на родовое имѣніе завѣщанія, по смыслу закона, требуется личная явка завѣщателя. Выводъ этотъ подтверждается и буквальнымъ смысломъ 1068 статьи. Законъ требуетъ, чтобы духовное завѣщаніе о родовомъ имѣніи было внесено самимъ завѣщателемъ для храненія. Выраженіе это прямо указываетъ на то, что завѣщаніе, отдаваемое для храненія, должно быть представлено подлежащему установленію непосредственно самимъ завѣщателемъ, т. е. лично. Разумѣть подъ выраженіемъ «внести завѣщаніе» не только непосредственную передачу завѣщанія, но и пересылку его по почтѣ, возможно было бы лишь въ томъ случаѣ, если бы законъ заключалъ хотя нѣкоторыя узаконенія на дозволеніе подобной пересылки. Между тѣмъ въ ст. 1068 не только не содержится такого рода указаній, но, напротивъ того, вслѣдъ за требованіемъ, чтобы завѣщанія о родовомъ имѣніи были вносимы на храненіе въ опекунскій совѣтъ и другія установленія самимъ завѣщателемъ, выражено, что завѣщателю дозволяется, при тяжкой болѣзни, препятствующей явиться въ присутственное мѣсто, просить надлежащій судъ о засвидѣтельствованіи духовнаго завѣщанія въ мѣстѣ жительства. Послѣднее правило, служа прямымъ дополненіемъ предшествовавшаго правила о томъ, что духовное завѣщаніе о родовомъ имѣніи должно быть или совершено крѣпостнымъ порядкомъ, или внесено самимъ завѣщателемъ въ извѣстныя установленія, прямо указываетъ на то, что въ ст. 1068 имѣлась въ виду необходимость личной явки завѣщателя при отдачѣ завѣщанія на храненіе, какъ одна изъ гарантій подлинности завѣщанія. Слѣдуетъ замѣтить при этомъ, что допущеніе отсылки завѣщаній для храненія въ опекунскомъ совѣтѣ и другихъ установленныхъ для сего мѣстахъ, чрезъ посредство почтовыхъ конторъ, очевидно, противорѣчило бы цѣли тѣхъ ограниченій относительно формъ завѣщаній о родовомъ имѣніи, которыя установлены въ ст. 1068. Законъ имѣлъ въ виду обставить совершеніе завѣщаній на родовое имѣніе такими условіями, которыя представляли бы гарантію достовѣрности воли завѣщателя. Между тѣмъ почтовыя конторы, принимая корреспонденцію въ предѣлахъ своихъ обязанностей, не имѣютъ надобности удостовѣряться и не удостовѣряются въ самоличности подателя. Такимъ образомъ подача запечатаннаго конверта съ завѣщаніемъ въ почтовую контору, для отсылки въ опекунскій совѣтъ или другое установленіе, не представляетъ никакого обезпеченія въ подлинности завѣщанія. На основаніи этихъ соображеній, оказывается, что поставленный выше общій вопросъ долженъ быть разрѣшенъ въ

томъ смыслѣ, что домашнее духовное завѣщаніе, содержащее въ себѣ распоряженіе о родовомъ имѣніи, если было внесено на храненіе въ опекунскій совѣтъ не лично самимъ завѣщателемъ, должно быть, по смыслу ст. 1068 ч. 1 т. X, признаваемо недѣйствительнымъ, а слѣдовательно, по силѣ ст. 1042 ч. 1 т. X, не можетъ подлежать засвидѣтельствованію.

1) См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 116.

2) Содержаніе завѣщанія, въ коемъ завѣщатель сдѣлалъ распоряженіе о родовомъ своемъ имѣніи и опредѣлилъ порядокъ перехода имѣнія послѣ смерти своихъ наслѣдниковъ, представляется противнымъ прямому смыслу законовъ, по которымъ родовыя имѣнія вовсе не подлежатъ завѣщанію, а благопріобрѣтенныя хотя и могутъ быть свободно завѣщаемы по произволу собственника, но по смерти лица, кому они завѣщаны, обращаясь въ разрядъ имѣній наслѣдственныхъ, ни въ порядкѣ управленія, ни въ порядкѣ дальнѣйшаго перехода, произволу перваго вотчинника подлежать уже не могутъ (ст. 1068 и примѣч. къ 1011 ст. т. X ч. I). По сему подобное вышеизложенному завѣщаніе не имѣетъ никакой законной силы. (Рѣш. общ. собр. Сен. 1864 г. т. I № 127).

3) Домашнее духовное завѣщаніе, содержащее въ себѣ распоряженіе о родовомъ имѣніи, если было внесено на храненіе въ опекунскій совѣтъ не лично самимъ завѣщателемъ (т. X ч. 1 ст. 1068) признается недѣйствительнымъ и засвидѣтельствованію не подлежитъ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1869 года №№ 68 и 69).

4) По мѣстнымъ законамъ закавказскаго края дозволяется завѣщать не только благопріобрѣтенныя, но и родовыя имѣнія, въ томъ случаѣ если эти послѣднія не состоятъ въ нераздѣльномъ владѣніи наслѣдниковъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 17 ноября 1848 г. т. II ч. 2 № 497).

1069. Имѣнія заповѣдныя наслѣдственныя и имѣнія, пожалованныя на правѣ маіоратовъ въ губерніяхъ западныхъ не подлежатъ завѣщаніямъ вопреки правилъ, для перехода сихъ имѣній по наслѣдству установленныхъ. Владѣлецъ заповѣднаго имѣнія, для обезпеченія участи жены своей и тѣхъ изъ дѣтей, которыя не наслѣдуютъ ему въ семъ имѣніи, можетъ постановить въ своемъ духовномъ завѣщаніи, чтобы часть, впрочемъ не больше одной пятой, чистаго съ имѣній, заповѣдное составляющихъ, дохода была выдаваема ежегодно вдовѣ его по день смерти, а для дѣтей, посредствомъ займа подъ залогъ доходовъ съ тѣхъ же имѣній, былъ составленъ и внесенъ въ государственный банкъ или въ другое правительствомъ учрежденное или покровительствуемое кредитное установленіе, или обращенъ въ государственныя облигаціи, особый неприкосновенный денежный капиталъ, не свыше, однакожъ, количества трехлѣтняго чистаго дохода со всего заповѣднаго имѣнія. Сей капиталъ раздѣляется между всѣми ненаслѣдующими въ заповѣдномъ имѣніи дѣтьми, какъ между братьями, такъ и сестрами, по равной на каждаго и каждую изъ нихъ части. Владѣюще

заповѣднымъ имѣніемъ лицо женскаго пола имѣетъ право сдѣлать распоряженіе такого же рода въ пользу какъ дѣтей своихъ, такъ и мужа.

1070. Отмѣнена.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

Объ особенныхъ завѣщаніяхъ.

1071. Когда войска находятся въ походѣ за границею, тогда завѣщанія военныхъ чиновниковъ и другихъ при арміи служащихъ могутъ быть совершаемы въ полковыхъ и другихъ военно-походныхъ канцеляріяхъ, гдѣ они и должны быть явлены и записаны. Таковыя завѣщанія получаютъ силу крѣпостныхъ, но могутъ быть писаны на простой бумагѣ. См. прим. къ ст. 1012.

1072. Духовныя завѣщанія, сдѣланныя на военномъ кораблѣ или другомъ казенномъ суднѣ во время похода, могутъ быть отданы на сохраненіе начальнику сего корабля, или судна, или старшему по немъ, вмѣстѣ съ другимъ офицеромъ или чиновникомъ; если же они и составлены съ вѣдома означеннаго начальства, то получаютъ силу крѣпостныхъ, хотя бы писаны были и на простой бумагѣ. См. прим. къ ст. 1012.

1073. Домашнія духовныя завѣщанія, составляемыя на купеческомъ суднѣ, могутъ быть отдаваемы на сохраненіе корабельному писцу (клерку) вмѣстѣ съ капитаномъ корабля, шкиперомъ или заступающимъ его мѣсто.

1074. Во всѣхъ сихъ случаяхъ завѣщаніе должно быть отдано при двухъ свидѣтеляхъ.

1075. Духовныя завѣщанія, въ походѣ и на кораблѣ учиненныя, должны быть подписаны завѣщателемъ и тѣми, кому отданы на сохраненіе.

1076. Если завѣщатель не умѣетъ писать, или не можетъ подписать, то о семъ должно быть упомянуто въ рукоприкладствѣ на самомъ завѣщаніи.

1077. Россійскій подданный за границею можетъ совершить домашнее духовное завѣщаніе по обряду той страны, гдѣ оное будетъ писано, съ надлежащею явкою онаго при россійской миссіи или консульствѣ. См. прим. 2 къ ст. 914.

Примѣчаніе. Правила о явкѣ духовныхъ завѣщаній въ россійскихъ консульствахъ за границею изложены въ уставѣ торговомъ.

1) Словесныя завѣщанія не имѣютъ никакой силы (ст. 1023 зак. гражд.) По этому словесное завѣщаніе, составленное русскимъ подданнымъ заграни-

цею, недѣйствительно, хотя бы по законамъ той страны, гдѣ завѣщаніе составлено, словесныя завѣщенія и признавались дѣйствительными. (Рѣш. гражд. кас. деп. 8 октября 1875 г. Фаньюко).

2) Правило, постановленное въ 1279 ст. т. X ч. 1, относится единственно до существа завѣщательныхъ распоряженій объ имуществѣ, а не къ обряду совершенія завѣщаній. Въ семъ послѣднемъ отношеніи слѣдуетъ руководствоваться общимъ началомъ (1077 ст.) о совершеніи завѣщаній по обрядамъ той страны гдѣ онѣ писаны. (Рѣш. общ. собр. Сен. 29 декабря 1854 года т. II ч. 2 № 768).

3) Особенность домашнихъ духовныхъ завѣщаній заключается въ томъ, что они вовсе не являются при жизни завѣщателя и потому нѣтъ повода требовать ники при жизни завѣщателя домашнихъ духовныхъ завѣщаній, совершаемыхъ за границею. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г. № 103).

1078. Явка въ россійской миссіи или консульствѣ духовныхъ завѣщаній, совершаемыхъ за границею, замѣняетъ совершеніе духовныхъ завѣщаній у крѣпостныхъ дѣлъ, и сіи завѣщанія, если они установленнымъ порядкомъ явлены въ миссіи или консульствѣ, признаются въ силѣ крѣпостныхъ актовъ. См. прим. 2 къ ст. 914 и прим. къ ст. 1012.

1079. Духовное завѣщаніе, составленное за границею объ имуществѣ, находящемся въ Россіи, приводится въ исполненіе не иначе, какъ по предъявленіи онаго въ томъ судебномъ мѣстѣ, въ вѣдомствѣ коего состоитъ или жительство завѣщателя, или завѣщанное имѣніе (ст. 915 и 1060). См. прим. къ ст. 1012.

1080. Если находящійся подъ арестомъ вкладчикъ капитала, положеннаго въ сохранную казну, намѣренъ сдѣлать о немъ завѣщаніе: то мѣста или лица, въ вѣдѣніи коихъ онъ находится, должны способствовать ему въ выборѣ и приглашеніи свидѣтелей, по его желанію, хотя бы выборъ его палъ на членовъ какого либо правительственнаго мѣста и даже на самихъ попечителей сохранной казны. См. прим. 2 къ ст. 267,

1081. Въ госпиталяхъ военныхъ, домашнія духовныя завѣщанія, по желанію больныхъ офицеровъ или нижнихъ чиновъ составленныя, считаются дѣйствительными, если они будутъ подписаны госпитальнымъ священникомъ, дежурнымъ врачемъ и дежурнымъ офицеромъ. Подобнымъ сему образомъ составляются духовныя завѣщанія и въ другихъ госпиталяхъ публичныхъ; а тамъ, гдѣ нѣтъ дежурныхъ офицеровъ, вмѣсто нихъ завѣщаніе должно быть подписано смотрителемъ.

Примѣчаніе 1. Въ 1858 году, относительно составленія духовныхъ завѣщаній въ морскихъ военныхъ госпиталяхъ, были постановлены особыя правила.

Примѣчаніе 2. Въ Кіевскомъ военномъ госпиталѣ, вмѣстѣ съ священникомъ, дежурнымъ офицеромъ и дежурнымъ врачемъ, присутствуетъ при совершеніи духовныхъ завѣщаній больныхъ старшая сестра милосердія и утверждаетъ дѣйствительность воли завѣщателя общею съ ними подписью на самомъ актѣ.

1) Постановленныя въ 1081 ст. правила не устраняютъ того общаго закона (ст. 1051), на основаніи котораго воспрещено быть свидѣтелями по за-

вѣщанію тѣмъ, въ пользу коихъ что либо завѣщается. (Рѣш. общ. собр. Сен. 19 января 1849 г. т. II ч. 2, № 503).

2) Статья 1081 содержитъ лишь правила объ особомъ порядкѣ составленія завѣщаній въ госпиталяхъ; для акта же и засвидѣтельствованія такихъ завѣщаній никакихъ изъятій изъ общихъ законовъ не существуетъ. (Рѣш. госуд. совѣта—журн. мин. юст. 1862 г. № 10).

3) Духовное завѣщаніе, составленное лицомъ умершимъ въ военномъ госпиталѣ, подписанное священникомъ, смотрителемъ госпиталя и начальникомъ команды, но не подписанное дежурнымъ врачемъ за силою 1081 ст. т. X ч. 1, признается недѣйствительнымъ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1867 г., № 242).

1082. Домашнія духовныя завѣщанія вдовъ живущихъ въ С.-Петербургскомъ и Московскомъ вдовьихъ домахъ и завѣщанія дѣвицъ, призрѣваемыхъ въ С.-Петербургскомъ домѣ призрѣнія бѣдныхъ дѣвицъ благороднаго званія, признаются дѣйствительными, если они засвидѣтельствованы священникомъ дома, смотрителемъ и врачемъ. Но симъ не возбраняется бѣднымъ дѣвицамъ, находящимся въ С.-Петербургскомъ домѣ призрѣнія бѣдныхъ, писать духовныя завѣщанія на основаніи общихъ узаконеній.

1083. Отмѣнена.

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

О порядкѣ исполненія духовныхъ завѣщаній.

1084. Духовныя завѣщанія исполняются: 1) душеприказчиками и 2) самими наслѣдниками, по волѣ завѣщателя.

1) Смерть одного изъ двухъ душеприказчиковъ не лишаетъ другого права исполнить выраженную въ завѣщаніи волю завѣщателя насчетъ оставшагося послѣ него имущества. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 308, Маценко).

2) По вопросу: принадлежитъ ли назначаемымъ по завѣщанію безотчетнымъ душеприказчикамъ въ силу закона право безотчетнаго распоряженія имуществомъ, оставшимся послѣ завѣщателя, если въ завѣщаніи съ точностію обозначены какъ лица, въ пользу коихъ составлено завѣщаніе, такъ и доля участія каждаго въ оставшемся наслѣдствѣ,—въ рѣшеніи гражданскаго кассаціоннаго департамента 1868 г. № 78 (Шевгіева и Рудде), разъяснено: На основаніи 1010 ст. т. X ч. 1, духовное завѣщаніе есть законное объявленіе воли завѣщателя объ его имуществѣ. Законъ, ограничивая власть собственника располагать по духовному завѣщанію родовымъ имѣніемъ (ст. 1068 т. X ч. 1) не ограничиваетъ его воли въ отношеніи благопріобрѣтенныхъ имѣній (ст. 1011 т. X ч. 1) которыя, составляя личную собственность, могутъ быть завѣщаемы неограниченно, съ нѣкоторыми изъятіями, указанными въ ст. 1067 т. X ч. 1. Относительно же приведенія въ дѣйствіе воли завѣщателя, законъ постановляетъ, что завѣщаніе исполняется душеприказчиками или самими наслѣдниками по волѣ завѣщателя (ст.

1084 т. X ч. 1). Точный буквальный смыслъ сей статьи показываетъ, что права душеприказчика относительно распоряженія имуществомъ, остающимся послѣ завѣщателя, ограничиваются волею сего послѣдняго. Изъ сего слѣдуетъ, что дѣйствительное право душеприказчика заключается въ томъ, чтобы воля завѣщателя, поколику она не противорѣчитъ предписанію закона, была въ точности выполнена во всѣхъ частяхъ, безъ всякой отмѣны. Исходя изъ сего начала основаннаго на смыслѣ, ближайшемъ къ общему духу нашего законодательства, заботливо ограждающаго точное исполненіе воли завѣщателя, душеприказчикъ, какъ уполномоченный исполнитель воли умершаго завѣщателя, а не собственной воли, въ случаѣ жалобы наслѣдниковъ на произвольныя, несогласныя съ завѣщаніемъ его распоряженія, обязанъ дать отчетъ какъ въ отношеніи имущества, временно ввѣреннаго его завѣдыванію, такъ и въ отношеніи точнаго исполненія воли завѣщателя. Предоставленіе душеприказчикамъ права безотчетно распоряжаться имуществомъ, завѣщаннымъ въ собственность другому лицу, равнялось бы присвоенію имъ права собственника на чужую собственность, права измѣнять по своему усмотрѣнію волю завѣщателя, выраженную въ завѣщаніи, ввѣренномъ ихъ исполненію. Очевидно, что душеприказчикъ, какъ исполнитель воли завѣщателя, а не собственной воли, не пріобрѣтаетъ никакихъ правъ на чужую собственность, правъ несовмѣстныхъ съ правами наслѣдника, къ которому переходитъ имущество сего послѣдняго, не по волѣ душеприказчика, а по волѣ завѣщателя.

3) Боровской мировой съѣздъ, при рѣшеніи дѣла П...вой съ Покровскимъ, заключилъ, что достаточно существованія духовнаго завѣщанія, получившаго законную силу, для взысканія непосредственно съ душеприказчика всего того, что по завѣщанію назначено чрезъ посредство его въ выдачу подлежащимъ лицамъ, и что съ открывшеюся для душеприказчика возможностью начать искъ по завѣщанію открывается помянутымъ лицамъ право требовать отъ душеприказчика имущество, долженствующее быть предметомъ сихъ исковъ. Правительствующій Сенатъ призналъ такое толкованіе неправильнымъ, ибо изъ соображенія 1084 ст. т. X ч. 1 и ст. 25 уст. гражд. суд. видно, что душеприказчикъ есть исполнитель завѣщанія относительно завѣщаннаго имущества, которое, согласно 1011 ст. зак. гражд., остается въ полномъ распоряженіи завѣщателя до смерти его и не предполагается переданнымъ въ руки душеприказчика при самомъ составленіи завѣщанія. Посему душеприказчикъ, въ силу одного сего порученія, которое принялъ на себя при составленіи завѣщанія, не вступаетъ въ личное и непосредственное обязательное отношеніе къ тѣмъ лицамъ, коимъ предопредѣлено въ завѣщаніи имущество, но отвѣчаетъ передъ ними, по смерти завѣщателя, въ томъ, что послѣ сей смерти дѣйствительно оказалось и что было законно принято душеприказчикомъ; — слѣдовательно, для обращенія къ душеприказчику отвѣтственности въ завѣщанномъ имуществѣ, недостаточно одной ссылки на завѣщаніе, но необходимо и удостовѣреніе въ томъ, что душеприказчикъ вступилъ въ распоряженіе завѣщаннымъ имуществомъ. Затѣмъ, хотя душеприказчикъ, на общемъ основаніи 684 ст. 1 ч. зак. гражд., не освобождается отъ отвѣтственности предъ подлежащими лицами за свои упущенія, во всемъ томъ, что относилось до принятой имъ на себя обязанности, и хотя сіи лица имѣютъ неоспоримое право требовать отъ него отчета въ дѣйствіяхъ его и распоряженіяхъ

по сему предмету (896 ст. уст. гражд. суд.), но для обращенія на него лично взысканія за завѣщанное имущество, буде таковаго на лицо не оказалось, недостаточно одной открывшейся для душеприказчика возможности требовать сіе имущество въ свое распоряженіе, а надлежитъ еще имѣть удостовѣреніе въ томъ, что онъ своимъ бездѣйствіемъ или упущеніемъ утратилъ сію возможность и довелъ до ущерба лица, въ пользу коихъ имѣлъ право дѣйствовать по своему званію. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 227, Покровскаго).

4) По точному смыслу 1084 ст. т. X ч. 1 и ст. 25 уст. гражд. суд. душеприказчикъ не можетъ быть лишенъ права производить искъ, который найдетъ необходимымъ для исполненія возложеннаго на него завѣщателемъ распоряженія, и веденіе такого иска можетъ поручить повѣренному. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1870 г. № 1059, Шалина).

5) Въ ст. 1084 т. X ч. 1, говорится, что духовныя завѣщанія исполняются душеприказчиками или самими наслѣдниками по волѣ завѣщателя, а ст. 1086 т. X ч. 1 предоставляетъ завѣщателю обязывать своихъ наслѣдниковъ денежными выдачами на время ихъ жизни изъ благопріобрѣтеннаго завѣщаннаго имъ имѣнія. Смыслъ сихъ законовъ тотъ, что лица, назначаемыя завѣщателемъ въ качествѣ исполнителей его воли, могутъ быть или сами наслѣдникъ, или постороннія лица—душеприказчики, и что наслѣдники, принявшіе наслѣдство по завѣщанію, обязаны на время ихъ жизни осуществить волю завѣщателя относительно денежныхъ выдачъ изъ благопріобрѣтеннаго его имѣнія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 675, Арефьевой).

6) Въ рѣшеніи Правительствующаго Сената по дѣлу наслѣдницъ Федорова съ Лисутинымъ объяснено: По закону (ст. 1084 т. X ч. 1) завѣщаніе исполняется или душеприказчиками, или самими наслѣдниками по волѣ завѣщателя. Точный буквальный смыслъ сей статьи ясно показываетъ, что право душеприказчика относительно распоряженія имуществомъ послѣ завѣщателя, ограничивается единственно волею сего послѣдняго и что законъ нисколько не ограничиваетъ волю завѣщателя, въ предоставленіи душеприказчику того или другого способа приведенія въ исполненіе завѣщательныхъ распоряженій. Изъ сего слѣдуетъ, что на душеприказчика могутъ быть возложены завѣщателемъ всякаго рода распоряженія, подлежащія безусловному съ его стороны исполненію, безъ всякаго измѣненія, ежели только распоряженія эти не заключаютъ въ себѣ ничего противузаконнаго (ст. 1029 т. X ч. 1). Въ настоящемъ дѣлѣ Федоровъ, назначая душеприказчикомъ по духовному завѣщанію Лисутина, предоставилъ ему, между прочимъ, право продать завѣщанный домъ, если встрѣтится къ тому надобность для распредѣленія вырученныхъ отъ продажи денегъ между наслѣдниками по завѣщанію. Проситель объясняетъ, что распоряженіе это явно противно закону и потому должно подлежать уничтоженію; но съ этимъ разсужденіемъ нельзя согласиться. Въ сводѣ законовъ гражданскихъ, ни въ отдѣлѣ о духовныхъ завѣщаніяхъ, ни въ другихъ его частяхъ не содержится такого закона, который бы запрещалъ завѣщателямъ возлагать на душеприказчиковъ подобнаго рода распоряженія; а такъ какъ всякое распоряженіе завѣщателя обязательно къ исполненію, ежели только оно прямо не воспрещено закономъ, то и въ данномъ случаѣ предоставленіе Лисутину права продать завѣщанный домъ для распредѣленія денегъ между наслѣдниками, въ виду отсутствія всякаго на сей предметъ запре-

щенія въ законѣ, должно быть признано дѣйствительнымъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 863).

7) Душеприказчики освобождаются отъ обязанности произвести назначенныя завѣщателемъ денежныя выдачи, если не имѣютъ въ своемъ распоряженіи ни имуществъ, ни капиталовъ завѣщателя. (Рѣш. общ. собр. Сен. 9 января 1853 г. т. I, № 432).

8) Душеприказчикъ есть только исполнитель воли завѣщателя и ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть признанъ собственникомъ имущества, ввѣреннаго завѣщателемъ въ его завѣдываніе. Собственниками же оставшагося послѣ умершаго лица имущества со дня смерти вотчинника (ст. 1222 и 1254 т, X ч. 1) являются его наслѣдники по закону или по завѣщанію. Слѣдовательно, когда имущественные интересы законныхъ наслѣдниковъ завѣщателя зависятъ отъ дѣйствій душеприказчика по исполненію возложеннаго на него порученія, то въ такомъ случаѣ отъ нихъ не можетъ быть отнято право требовать отъ душеприказчика отчета въ точномъ исполненіи имъ воли завѣщателя. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 года. № 1000 Сербова).

9) Если бы по какимъ либо причинамъ назначенный завѣщаніемъ душеприказчикъ не могъ принять участія въ исполненіи завѣщанія, то оно должно быть приведено въ исполненіе или другимъ оставшимся душеприказчикомъ, или же самими наслѣдниками. (Рѣш. гражд. кас. деп. 15 января 1875 г. Ковшуновыхъ и Нечаева).

1085. Никто изъ служащихъ въ карантинныхъ учрежденіяхъ не имѣетъ права быть душеприказчикомъ лицъ, выдерживающихъ карантинъ. Правило сіе не распространяется, однакоже, на членовъ карантинныхъ совѣтовъ, за исключеніемъ начальника карантиннаго округа.

1086. Завѣщатель можетъ обязывать своихъ наслѣдниковъ, впрочемъ лишь на время жизни ихъ, денежными выдачами, когда дѣлаетъ распоряженіе о своемъ благопріобрѣтенномъ имѣніи. Когда же онъ оставляетъ имѣніе родовое, то наслѣдники его въ правѣ отказаться отъ исполненія сдѣланныхъ имъ по тому имѣнію распоряженій, соединенныхъ съ утратою изъ онаго большей или меньшей части.

1) Принявшій наслѣдство благопріобрѣтеннаго имѣнія, завѣщаннаго подъ условіемъ денежныхъ выдачъ, обязанъ произвести оныя, хотя бы сумма ихъ превышала стоимость принятаго имъ имущества. (Рѣш. общ. собр. Сената 7 іюля 1850 г. т. I № 367).

2) Отчужденіе наслѣдникомъ благопріобрѣтеннаго имѣнія, отказаннаго ему съ условіемъ исполнить возложенныя на него завѣщаніемъ обязанности, можетъ быть допущено и признается дѣйствительнымъ, если обязанности эти будутъ безотлагательно исполнены. (Рѣш. общ. собр. Сен. 8 ноября 1860 г. т. II ч. 3 № 987).

3) Означеніе лишь въ духовномъ завѣщаніи долга завѣщателя другому лицу, безъ представленія въ подтвержденіе сего долга законнымъ порядкомъ совершеннаго акта, по силѣ 1086 ст. не можетъ обязывать наслѣдниковъ по закону къ удовлетворенію такого рода изъ родового имѣнія завѣщателя. (Рѣш. общ. собр. Сен. 7 іюля 1850 г. т. I № 367).

4) Исполненіе наслѣдникомъ родового имѣнія отчасти распоряженій завѣщателя, соединенныхъ съ утратою изъ имѣнія нѣкоторой доли, не обязываетъ

наслѣдника исполнить эти распоряженія вполнѣ. (Рѣш. госуд. совѣта—журн. мин. юст. 1862 г. № 7).

5) Если въ духовномъ завѣщаніи предоставлено усмотрѣнію наслѣдниковъ выдать или не выдать кому либо извѣстную сумму денегъ, то къ выдачѣ этой суммы наслѣдники не могутъ быть принуждаемы судомъ. (Рѣш. госуд. совѣта—журн. мин. юст. 1865 г. № 1).

6) Помѣщенное въ духовномъ завѣщаніи распоряженіе о томъ, чтобы наслѣдники удовлетворили долгъ завѣщателя по обязательству изъ оставшагося послѣ него имѣнія, хотя бы имѣніе это было и родовое, не принадлежитъ къ числу денежныхъ выдачъ изъ родового имѣнія, отъ платежа коихъ наслѣдники могутъ отказаться на основаніи ст. 1086. (Рѣш. Сената — журн. мин. юст. 1865 г. № 10).

7) См. вып. 5 подъ ст. 1084.

8) Подъ употребленнымъ въ 1086 ст. т. X ч. 1 выраженіемъ денежныя выдачи слѣдуетъ разумѣть дарственные, безвозмездные отказы. Назначеніе въ духовномъ завѣщаніи собственникомъ родового имѣнія, оставляющимъ сыновей, дочерямъ или вдовѣ, вмѣсто указныхъ долей, денежныхъ выдачъ по своему усмотрѣнію, — въ той мѣрѣ, въ какой это назначеніе превышаетъ дѣйствительную стоимость этихъ долей, — составляетъ даръ, не имѣющій по ст. 1086 т. X ч. 1 св. зак. граж. суд. обязательной для наслѣдниковъ родового имѣнія силы. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 71).

9) Наслѣдникъ по завѣщанію обязанъ произвести установленныя завѣщателемъ денежныя выдачи немедленно по вступленіи въ права наслѣдства; удержаніе имъ означенныхъ выдачъ производитъ для заинтересованныхъ лицъ право требовать отъ наслѣдника проценты за все время удержанія. (Рѣш. общ. собр. Сен. 9 января 1853 г. т. I № 432).

10) Воспрещается владѣльцамъ родовыхъ имѣній въ завѣщательныхъ распоряженіяхъ своихъ дѣлать денежныя награды изъ доходовъ означенныхъ имѣній. (Рѣш. общ. собр. Сен. 6 мая 1835 г. т. II ч. 2 № 106).

11) Завѣщаніе, ограниченное условіемъ, чтобы наслѣдникъ обратилъ крестьянъ въ вольные хлѣбопашцы, безъ указанія послѣдствій неисполненія наслѣдникомъ требованія завѣщателя, не служитъ основаніемъ, въ случаѣ неисполненія наслѣдникомъ завѣщанія по сему предмету, къ лишенію его права собственности на завѣщанное ему имѣніе, а можетъ быть основаніемъ для требованія заинтересованныхъ въ исполненіи завѣщанія лицъ о понужденіи къ сему наслѣдника въ судебномъ порядкѣ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 145).

12) Если въ завѣщаніи предоставлено одному лицу получить отъ наслѣдниковъ опредѣленную денежную сумму изъ недвижимаго имущества и тому же лицу завѣщано остальное имѣніе, то подъ послѣднимъ имѣніемъ разумѣется имѣніе недвижимое, а денежная сумма разсматривается какъ выдача, которую должны произвести законные наслѣдники завѣщателя, къ коимъ поступаетъ все движимое имущество. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1871 г. № 51).

1087. Завѣщанія, отдаваемыя для сохраненія въ опекунскій совѣтъ, или Закавказскій приказъ общественнаго призрѣнія, исполняются оными: 1) когда сіе распоряженіе имъ предоставлено волею самого завѣщателя; 2) когда ввѣренное имъ завѣщаніе заключаетъ въ

себѣ единственное распоряженіе о капиталахъ, либо при томъ приложенныхъ, или прежде внесенныхъ, и обращающихся въ сохранной казнѣ или приказѣ. См. прим. 2 къ ст. 267.

1088. Московскій попечительный о бѣдныхъ комитетъ Императорскаго человѣколюбиваго общества исполняетъ завѣщанія, внесенныя въ оный для храненія и сопряженныя съ пользою призрѣваемыхъ имъ бѣдныхъ, донося о томъ совѣту общества.

1089. С.-Петербургскій попечительный о бѣдныхъ комитетъ Императорскаго человѣколюбиваго общества имѣетъ право принимать въ пользу бѣдныхъ недвижимыя имущества, жертвуемыя по духовнымъ завѣщаніямъ, если только завѣщанія сіи существующимъ законамъ не противны; но о всѣхъ сихъ пожертвованіяхъ, заключающихся въ недвижимомъ имѣніи, комитетъ, предварительно принятія оныхъ, представляетъ совѣту общества, для испрошенія на то Высочайшаго соизволенія. См. прим. 2 къ ст. 1043.

1090. Окружный судъ по предъявленіи оному къ утвержденію духовнаго завѣщанія, въ коемъ сдѣланы пожертвованія въ пользу богоугодныхъ заведеній и вообще на предметы общественной благотворительности или пользы, препровождаетъ выписки изъ сихъ завѣщаній прокурору, для сообщенія въ подлежащія вѣдомства.

На точномъ основаніи 1090 и 1092 ст. приказы общественнаго призрѣнія обязаны наблюдать за исполненіемъ такихъ духовныхъ завѣщаній, которыми назначены пожертвованія въ пользу или въ распоряженіе ихъ, или же въ пользу заведеній имъ подвѣдомственныхъ. Если же въ завѣщаніи опредѣлено лишь обратить извѣстную сумму на предметы благотворительности по усмотрѣнію душеприказчика, безъ указанія благотворительныхъ заведеній, въ кои должно поступить завѣщанное имущество и губерній, гдѣ таковыя заведенія находятся, то исполненіе такого завѣщанія не подлежитъ наблюденію приказа общественнаго призрѣнія. (Рѣш. общ. собр. Сен. 21 марта 1855 г. т. II ч. 3, № 776).

1091. Выписки изъ завѣщаній, когда сіи послѣднія заключаютъ въ себѣ точное означеніе предмета, на который дѣлается пожертвованіе, или же когда въ нихъ указано учрежденіе или должностное лицо, въ распоряженіе коихъ оставляется завѣщанное, сообщаются прокуроромъ подлежащимъ земскимъ управамъ, городскимъ общественнымъ управленіямъ, приказамъ общественаго призрѣнія или другимъ учрежденіямъ, по принадлежности, съ указаніемъ мѣста пребыванія душеприказчиковъ или лицъ, предъявившихъ завѣщаніе. Выписки же изъ завѣщаній, не заключающихъ въ себѣ точнаго означенія предмета, на который должно быть обращено сдѣланное въ завѣщаніи благотворительное приношеніе, сообщаются мѣстному по нахожденію завѣщаннаго имущества, губернскому правленію для ближайшаго надзора за исполненіемъ завѣщанія, и принятія въ свое завѣдываніе завѣщаннаго имущества, впредь до имѣющаго послѣдовать распоряженія о порядкѣ употребленія онаго.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ не введены въ дѣйствіе судебные уставы, судебныя установленія препровождаютъ означенныя выписки изъ завѣщанія въ подлежащія учрежденія непосредственно отъ себя.

1092. Губернскія правленія, земскія управы, городскія общественныя управленія, приказы общественнаго призрѣнія и другія учрежденія о каждомъ изъ такихъ завѣщаній доводятъ немедленно до свѣдѣнія министерства внутреннихъ дѣлъ, наблюдаютъ за исполненіемъ сдѣланныхъ въ ихъ пользу завѣщательныхъ распоряженій и сносятся, съ кѣмъ слѣдуетъ, о передачѣ завѣщаннаго имущества.

См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сената. подъ ст. 1090.

1093 По тѣмъ изъ пожертвованій, которыя сдѣланы въ завѣщаніяхъ безъ точнаго указанія предмета употребленія, когда притомъ не указано и учрежденіе или лицо, въ распоряженіе коего оставляется завѣщанное, министерство внутреннихъ дѣлъ даетъ пожертвованію опредѣленное назначеніе, о чемъ и сообщаетъ къ исполненію приказамъ общественнаго призрѣнія, земскимъ, городскимъ или другимъ общественнымъ учрежденіямъ или же, если предметы назначенія не относятся къ кругу дѣятельности ихъ учрежденій, то губернскимъ правленіямъ. Въ случаѣ нахожденія пожертвованнаго имущества въ разныхъ губерніяхъ, на министерство внутреннихъ дѣлъ, возлагается и самый надзоръ за приведеніемъ духовнаго завѣщанія въ исполненіе.

1094. Въ тѣхъ случаяхъ, когда пожертвованіе сдѣлано хотя и безъ точнаго указанія самаго способа употребленія завѣщаннаго имущества, но цѣль пожертвованія, указанная завѣщателемъ въ общихъ чертахъ, относится до предметовъ вѣдомства другихъ министерствъ, а не министерства внутреннихъ дѣлъ, назначеніе способа употребленія завѣщаннаго и наблюденіе за приведеніемъ духовнаго завѣщанія въ исполненіе возлагаются на то министерство, къ вѣдомству коего предметъ относится.

1095. Въ случаѣ смерти содержимаго въ С.-Петербургскомъ исправительномъ заведеніи или рабочемъ домѣ, оставленное имъ послѣ себя завѣщаніе приводится въ исполненіе на основаніи правилъ, изложенныхъ въ уставѣ о содержащихся подъ стражею.

1096. Получаемыя церковью по завѣщаніямъ или дарственнымъ записямъ суммы имѣютъ быть употребляемы не иначе, какъ на опредѣленное въ завѣщаніи или дарственной записи назначеніе.

По точной силѣ 1096 и 976 ст. X т. ч. 1, если полученная церковью въ даръ сумма не можетъ быть употреблена на опредѣленное въ духовномъ завѣщаніи или дарственной записи назначеніе, то даритель или наслѣдники его имѣютъ право требовать возврата пожертвованной суммы. (Рѣш. общ. собр. Сен. 30 декабря 1857 г. т. I № 580).

ОТДѢЛЕНІЕ СЕДЬМОЕ.

О вводѣ во владѣніе по духовнымъ завѣщаніямъ.

1097. Вводъ во владѣніе по духовнымъ завѣщаніямъ производится на основаніи общихъ правилъ, о вводѣ во владѣніе при наслѣдствѣ постановленныхъ.

1098. Когда возникнетъ отъ кого либо споръ при самомъ предъявленіи въ присутственное мѣсто завѣщанія, или по утвержденіи онаго, при вводѣ во владѣніе завѣщаннымъ имуществомъ: тогда спорное имѣніе поручается опекунскому управленію; но если при обоихъ сихъ дѣйствіяхъ спора ни отъ кого не будетъ, то имѣніе оставляется во владѣніи у того, кому оно завѣщано, и въ тоже время объявляется чрезъ публичныя вѣдомости объ утвержденіи завѣщанія и о вводѣ во владѣніе, дабы почитающіе себя въ правѣ оспаривать духовное завѣщаніе могли, въ теченіи двухъ лѣтъ отъ дня публикаціи, предъявить споръ; но тогда уже, хотя бы въ срокъ сей споръ не былъ начатъ, имѣніе, поступя во владѣніе, по завѣщанію, въ опеку не берется а подвергается единственно запрещенію въ письмѣ крѣпостей и всякаго рода сдѣлокъ. Но буде въ теченіе двухгодичнаго время никто со споромъ не явится, то послѣ сего никакого уже спора не допускается и имѣніе оставляется въ собственности того, кому оно было завѣщано, и кто уже былъ введенъ во владѣніе онымъ. Для малолѣтнихъ же вышеозначенный срокъ считается со дня вступленія ихъ въ совершеннолѣтіе.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введены судебные уставы, правила о наложеніи запрещенія въ обезпеченіе исковъ опредѣляются въ уставѣ гражданскаго судопроизводства.

1) Установленное въ 1098 статьѣ изъятіе для малолѣтнихъ не распространяется на ихъ опекуновъ, ибо возобновленіе сроковъ допускается только для самихъ малолѣтнихъ по достиженіи ими совершеннолѣтія. (Рѣш. Сен.—журн. юст. 1860 г. № 5).

2) По точному смыслу 1098 ст. послѣ истеченія двухгодичнаго срока никакой споръ противъ пріобрѣтеннаго по духовному завѣщанію права на имѣніе не допускается лишь въ томъ случаѣ, когда право осуществлено вводомъ во владѣніе имѣніемъ: а посему если назначенное по духовному завѣщанію извѣстному лицу имѣніе не поступало къ нему во владѣніе, а находится во владѣніи у другого лица, то споръ противъ духовнаго завѣщанія со стороны владѣтеля имѣніемъ завѣщателя не можетъ быть ограниченъ двухгодичнымъ срокомъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 8 марта 1873 Дарзансъ).

3) Двухгодичный срокъ установленъ собственно для предъявленія споровъ противъ дѣйствительности завѣщанія въ смыслѣ завѣщательнаго акта, а не для возраженія противу толкованія законности коихъ либо отдѣльныхъ завѣщательныхъ распоряженій. (Рѣш. гражд. кас. деп. 16 янв. 1875 года Лытикова).

4) Наслѣдникъ, не утвержденный въ правахъ наслѣдства въ охранительномъ порядкѣ, вправѣ предъявить споръ противъ духовнаго завѣщанія, пред-

стигнетъ только законныя доказательства близости родства съ завѣщателемъ (Рѣш. граж. кас. деп. 28 мая 1875 г. Антифьева).

5) Иски по спору о дѣйствительности завѣщенія во всемъ его объемѣ или части должны быть предъявляемы къ тому лицу, которое заинтересовано въ томъ, чтобы духовное завѣщаніе было оставлено въ силѣ (Рѣш. граж. кас. деп. 11 ноябр. 1876. г. Стамати).

6) Законъ не устраняетъ наслѣдниковъ по завѣщанію отъ защиты ихъ правъ, на завѣщаніи основанныхъ, до истеченія указаннаго въ ст. 1098 двухлѣтняго срока (Рѣш. граж. кас. деп. 11 нояб. 1876 г. Стамати).

7. Двухгодовой срокъ на оспариваніе ввода во владѣніе установленъ для спора на вводы по крѣпостнымъ актамъ, а не временные вводы. (Рѣш. общ. собр. Сен. 8 мая 1856 г. т. I. № 527.).

8. Завѣщанныя имѣнія, въ случаѣ спора противъ духовнаго завѣщанія подвергаются опекунскому управленію лишь тогда, когда существо спора заключается или въ подложности завѣщанія, или въ родовомъ свойствѣ завѣщаннаго имѣнія, доказанномъ въ установленномъ порядкѣ. При спорахъ другого рода, завѣщанныя имѣнія оставляются во владѣніи по завѣщанію, съ наложеніемъ только запрещенія до окончанія дѣла и завѣщанія въ семъ случаѣ подлежатъ засвидѣтельствованію (т. X. ч. I ст. 1098 и 1100 и ч. 2 ст. 680 и 681. (Рѣш. общ. собр. Сен. 12 мая 1854 г. № 476).

9) Споръ противъ дѣйствительности завѣщанія, основанный на томъ, что таковое составлено подъ вліяніемъ другого лица и что во время подписи завѣщатель не пользовался всѣми умственными силами, не останавливаетъ иска того завѣщанія. (Рѣш. общ. собр. Сен. 20 іюля 1844 г. т. II ч. 2 № 368).

1099. Споры на духовныя завѣщанія въ благопріобрѣтенныхъ недвижимыхъ имѣніяхъ допускаются въ двухъ только случаяхъ: или по навѣту въ фальшивомъ составленіи оныхъ, или по явнымъ доказательствамъ, что имѣніе, названное благопріобрѣтеннымъ, есть родовое.

Смотри выписку подъ ст. 1098.

1100. При предъявленіи спора по завѣщанію, что имѣніе, названное въ ономъ благопріобрѣтеннымъ, есть родовое, должны быть представлены акты или сдѣлана быть ссылка на судебныя опредѣленія, доказывающія, что имѣніе, о которомъ происходитъ споръ, досталось завѣщателю по наслѣдству, или хотя по завѣщанію же, но отъ такого лица, по смерти котораго тотъ послѣдній завѣщатель былъ прямымъ и непосредственнымъ наслѣдникомъ: и если представленные акты окажутся неподверженными сомнѣнію, или ссылка подтвердится достовѣрною справкою, то спорное имѣніе, до рѣшенія дѣла, поручается опекунскому управленію. При всякомъ другомъ спорѣ, безъ упомянутыхъ доказательствъ о свойствѣ завѣщаннаго имѣнія, оное оставляется во владѣніи по завѣщанію, съ наложеніемъ токмо запрещенія до окончанія дѣла. См. прим. къ ст. 1098.

1) Статья эта, обязывая истца, при предъявленіи спора о родовомъ происхожденіи завѣщаннаго имущества, представить доказательства о переходѣ сего имущества по наслѣдству, не содержитъ въ себѣ никакого указанія на то, чтобы за симъ истецъ освобождался отъ исполненія другихъ обязанностей, возлагаемыхъ закономъ на каждаго истца. Предъявляя споръ противъ духов-

наго завѣщанія и доказывая, что имѣніе должно идти въ наслѣдство по закону, истецъ очевидно тѣмъ самымъ предъявляетъ искъ объ этомъ имѣніи, а потому и долженъ, согласно ст. 366 уст. гражд. суд. прежде всего доказать свое право на отыскиваемое имѣніе, т. е. доказать, что онъ состоитъ въ числѣ тѣхъ лицъ, къ которымъ можетъ дойти это имѣніе въ порядкѣ наслѣдованія по закону, или другими словами, долженъ доказать свое родство съ завѣщателемъ. (Рѣш. гражд. кас. департ. 1867 г. № 347, Ларіоновой).

2) Если предъявленный споръ касается не всего завѣщаннаго имущества, а лишь части его, то только эта спорная часть должна быть подвергнута опекунскому управленію или запрещенію (смотря по роду спора), а не все завѣщанное имущество. (Рѣш. общ. собр. Сен. 6 іюля 1850 г. т. I № 366).

3) Ссылка на свидѣтельства, по которымъ завѣщанное имѣніе поступало въ залогъ кредитнаго установленія, не можетъ служить достаточнымъ утвержденіемъ законности спора, потому что подобныя свидѣтельства не принадлежатъ къ актамъ укрѣпленія имуществъ и, слѣдовательно, обсужденіе силы и достоинства подобнаго доказательства о свойствѣ спорнаго имѣнія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и обезпеченіе предъявленнаго на семъ основаніи спора могутъ послѣдовать не иначе, какъ по судебномъ разсмотрѣніи въ установленномъ законами порядкѣ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 12 мая 1854 г. т. I, № 476).

4) Дѣйствіе 1100 статьи распространяется и на тѣ случаи, когда завѣщанное имѣніе не названо въ завѣщаніи благопріобрѣтеннымъ, т. е. когда въ самомъ завѣщаніи не содержится никакого указанія на свойство завѣщаннаго имѣнія. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1860 г. № 2).

5) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 399.

6) Недоказавшій правъ своихъ на наслѣдство, признается лицомъ къ дѣлу о томъ наслѣдствѣ постороннимъ и потому не имѣющимъ права оспаривать распоряженій наслѣдодателя. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1869 г. № 35).

7) Оспаривать законность правъ, предъявленныхъ къ оставшемуся послѣ умершаго имуществу могутъ лишь тѣ лица, которыя по закону имѣютъ право наслѣдованія въ томъ имуществѣ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1871 г. № 51).

1101. Дѣло о фальшивости духовныхъ завѣщаній, когда подлогъ законнымъ образомъ будетъ обнаруженъ, производится уголовнымъ порядкомъ.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введены судебные уставы, порядокъ производства по сомнѣнію въ подлинности и по спору о подлогѣ акта опредѣляется въ уставѣ гражданскаго судопроизводства.

Правильность извѣта о фальшивомъ составленіи духовнаго завѣщанія, по общимъ правиламъ судопроизводства, подлежитъ изслѣдованію, а опредѣленіе послѣ того подлинности или подложности завѣщанія, на основаніи доказательствъ и свѣдѣній, обнаруженныхъ слѣдствіемъ, по силѣ 154 и 656 ст. ч. 2 т. X, можетъ послѣдовать только въ судебномъ порядкѣ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 14 іюля 1852 г. т. II ч. 2, № 644).

1102. Если при явкѣ завѣщанія ни отъ кого не будетъ предъявлено спора, то судебныя мѣста сами собою не могутъ входить въ разсмотрѣніе: родовое ли имѣніе завѣщателемъ отказывается, или благопріобрѣтенное.

Засвидѣтельствованіемъ домашняго духовнаго завѣщанія удостовѣряется

только подлинность акта и законность его въ отношеніи формы, но не содержанія. (Рѣш. общ. собр. Сен. 5 февраля 1849 г. т. II ч. 2, № 507).

1103. Споры на завѣщанія въ денежныхъ капиталахъ и вещахъ всякаго рода, что тѣ капиталы или вещи суть родовые, ни въ какомъ случаѣ не пріемлются, и оставляются безъ всякаго производства.

Примѣчаніе. Завѣщанія, составленныя до обнародованія положенія 1-го октября 1831 года, должны быть утверждаемы и споры о нихъ разрѣшаемы согласно съ существовавшими тогда узаконеніями. Правила, постановленныя Высочайше утвержденнымъ 1839 г. ноября 29 мнѣніемъ государственнаго совѣта и изложенныя въ статьяхъ 1027, 1033, 1034, 1035, 1047, 1049 и 1052, хотя и не могутъ имѣть обратнаго дѣйствія на дѣла о духовныхъ завѣщаніяхъ, окончательно уже рѣшенныя, однако въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ они способствуютъ къ разрѣшенію недоумѣній, встрѣченныхъ при засвидѣтельствованіи духовныхъ завѣщаній, и къ содѣйствію въ облегчительномъ исполненіи законныхъ распоряженій завѣщателя, должны быть принимаемы въ руководство при разрѣшеніи тѣхъ изъ сихъ дѣлъ, кои совершеннаго окончанія до обнародованія вышеозначеннаго мнѣнія государственнаго совѣта еще не получили; но тамъ, гдѣ они налагаютъ на завѣщателя новую и не существовавшую до того времени обязанность, именно въ скрѣпѣ листовъ и въ означеніи переписчиковъ, несоблюденіе означенныхъ правилъ въ завѣщаніяхъ совершенныхъ до обнародованія оныхъ, не можетъ ни въ какомъ случаѣ ни ослаблять силы сихъ завѣщаній, ни служить препятствіемъ ихъ засвидѣтельствованію.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О пріобрѣтеніи имуществъ наслѣдствомъ по закону.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О наслѣдствѣ по закону вообще.

1104. Наслѣдство по закону есть совокупность имуществъ, правъ и обязательствъ, оставшихся послѣ умершаго безъ завѣщанія.

Наслѣдство по закону, въ силу 1104. ст. т. X ч. 1, есть совокупность имуществъ, правилъ и обязательства, оставшихся послѣ умершаго безъ завѣщанія. Посему всѣ оставшіяся на умершемъ обязательства переходятъ на его наслѣдниковъ, и притомъ совершенно безразлично — въ спорномъ судебномъ или въ порядкѣ безспорнаго производства перейдетъ къ нимъ наслѣдство. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 662 Подолаковыхъ).

1105. Лица, кровнымъ родствомъ съ умершимъ соединенныя, допускаются къ наслѣдованію безъ всякаго различія состояній; лица, не принадлежащія къ потомственному дворянству, могутъ наслѣдовать въ имуществѣ дворянскомъ съ соблюденіемъ токмо правила о владѣніи, въ статьѣ 1304 (по прод.) установленнаго.

См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 1140.

1106. Отъ права наслѣдованія не устраняются: 1) иностранцы; 2) дѣти, хотя бы оныя не были еще рождены, но токмо зачаты при жизни отца, и 3) лица, имѣющія физическіе и умственные недостатки (глухіе, нѣмые и безумные).

1107. Лица, лишенныя всѣхъ правъ состоянія, наслѣдовать не могутъ.

1108. Лица, лишенныя дворянства и разжалованныя въ рядовые съ выслугою и безъ выслуги, могутъ быть наслѣдниками, но доколѣ выслугою не возвратятъ они себѣ прежняго ихъ состоянія, дотолѣ слѣдующее имъ по наслѣдству недвижимое дворянское имущество съ крестьянами и дворовыми людьми состоитъ въ опекунскомъ управленіи; движимое же имущество, а равно и недвижимое недворянское, какъ то: домы, земли и тому подобное, отдается въ полное ихъ распоряженіе. См. 2 прим. къ ст. 51 и примѣч. къ ст. 257.

1109. Монашествующіе, какъ отрекшіеся отъ міра, по постриженіи своемъ отъ права наслѣдованія устраняются.

1110. Наслѣдство переходитъ къ наслѣднику по закону: 1) когда умершій оставилъ по себѣ родовое имѣніе (см. примѣч. къ ст. 116); 2) когда умершій не учинилъ на случай смерти своей распоряженія въ благопріобрѣтенномъ имѣніи завѣщаніемъ, и 3) когда завѣщательныя распоряженія будутъ судомъ признаны недѣйствительными.

1) Завѣщательныя распоряженія, оставшіяся безъ оглашенія въ установленномъ порядкѣ, не принимаются судебными мѣстами во вниманіе при опредѣленіи наслѣдственныхъ правъ къ имѣнію умершаго. (Рѣш. госуд. совѣта— журн. мин. юст. 1865 года, № 1).

2) См. вып. 6 изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 1067.

3) Лицо, владѣющее имуществомъ на правѣ пожизненнаго пользованія, не въ правѣ дѣлать завѣщательныхъ распоряженій о таковомъ имуществѣ (Рѣш. общ. собр. Сен. 28 января 1855 г. т. I. № 490).

1111. Право наслѣдованія, въ порядкѣ законами опредѣленномъ, простирается на всѣхъ членовъ рода, однокровное родство составляющихъ, до совершеннаго прекращенія онаго, не токмо въ мужескомъ, но и женскомъ поколѣніи.

Примѣчаніе. Особенныя постановленія о наслѣдствѣ въ нѣкоторыхъ имуществахъ, какъ изъятыя изъ общихъ правилъ, изложены въ VII отдѣленіи II главы сего раздѣла.

1) Единоутробныя дѣти не имѣютъ права на наслѣдство, оставшееся послѣ вотчима (Рѣш. общ. собр. Сен. 19 ноября 1837 г. т. I. № 24).

2) Распоряженіе завѣщателя объ отдачѣ своего имущества дѣтямъ извѣстнаго лица, безъ означенія ихъ поименно, относится ко всѣмъ дѣтямъ, какъ мужескаго, такъ и женскаго пола. (Рѣш. общ. собр. Сен. 24 іюля 1842 г. т. I. № 95).

1112. Родъ или родство кровное есть связь всѣхъ членовъ мужескаго и женскаго пола, отъ одного общаго родоначальника происходящихъ, хотя оные и не носятъ его имени или прозванія.

Братья и сестры единокровные признаются принадлежащими къ роду отца, а братья и сестры единоутробные къ роду матери: тѣ и другіе въ боковыхъ линіяхъ наслѣдуютъ, согласно 1138 ст., въ родовомъ имуществѣ того рода, къ которому принадлежатъ, наравнѣ съ родными братьями и сестрами. (Рѣш. гр. кас. деп. 28 ноября 1874 г., Соловьевой).

1113. Къ роду причисляются тѣ только члены онаго, кои рождены въ законномъ бракѣ; бракъ же во всѣхъ вѣроисповѣданіяхъ, терпимыхъ въ Россійской Имперіи, не исключая магометанъ, евреевъ и язычниковъ, признается законнымъ, когда оный совершенъ по правиламъ и обрядамъ ихъ вѣры.

1114. Близость родства опредѣляется линіями и степенями.

1115. Связь одного лица съ другимъ посредствомъ рожденія составляетъ степень, а связь степеней, непрерывно продолжающихся, составляетъ линію.

1116. Степень, отъ коей происходятъ двѣ или болѣе линіи, называется въ отношеніи къ нимъ колѣномъ: а сіи линіи въ отношеніи къ своему колѣну, отраслями или поколѣніями.

1117. Линіи суть: нисходящія, восходящія и боковыя или побочныя.

1118. Близость линія побочныхъ опредѣляется происхожденіемъ ихъ отъ общаго родоначальника. Ближайшія побочныя линіи суть тѣ, кои происходятъ отъ отца и матери; за ними слѣдуютъ тѣ, кои происходятъ отъ дѣда и бабки, и такъ далѣе.

1119. Изъ дѣтей, сопричтенныхъ къ законнымъ по особымъ Высочайшимъ указамъ, введенныя во всѣ права, по роду и наслѣдству законнымъ дѣтямъ принадлежащія, признаются во всѣхъ линіяхъ наслѣдственныхъ наравнѣ съ законными дѣтьми. Родственники же усыновленные пользуются токмо правомъ наслѣдованія, принадлежащимъ имъ по рожденію.

Правило, выраженное въ ст. 1119 т. X ч. 1, касается лишь права наслѣдованія усыновленныхъ родственниковъ у дворянъ, а не крестьянъ, въ отношеніи которыхъ законъ не дѣлаетъ никакихъ изъятій относительно права наслѣдованія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 775, Матвѣева).

1120. Свойство не даетъ права наслѣдованія по закону.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О порядкѣ наслѣдованія по закону.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Положенія общія.

1121. Порядокъ наслѣдованія по закону между родственниками опредѣляется, вообще, по линіямъ. Ближайшее право наслѣдованія имѣетъ линія нисходящая; въ недостаткѣ оной, наслѣдство обращается или въ побочныя линіи, или, въ опредѣленныхъ случаяхъ, къ родителямъ и восходящимъ родственникамъ умершаго.

1122. Въ каждой линіи ближайшая степень исключаетъ дальнѣйшую, такъ напримѣръ: сынъ при отцѣ не можетъ наслѣдовать дѣду.

1123. Если, при открытіи наслѣдства, лице ближайшее или равное другимъ по степени родства—не находится уже въ живыхъ, то мѣсто его занимаютъ и въ степень его вступаютъ его дѣти, а за смертію оныхъ, внуки и другіе ихъ нисходящіе, по порядку степеней. Сіе называется правомъ представленія.

Примѣчаніе. Въ актѣ 1797 апрѣля 5 (17910) сей порядокъ названъ правомъ заступленія.

1) По самой сущности духовныхъ завѣщаній, право представленія, изъясненное въ 1123 ст. т. X ч. 1, не можетъ имѣть примѣненія къ случаямъ наслѣдованія не по закону, а по завѣщанію. Духовное завѣщаніе есть законное объявленіе воли владѣльца о его имуществѣ, на случай его смерти (ст. 1010 т. X ч. 1). Посему въ силу завѣщанія имѣніе переходитъ только къ тому, кому оное по завѣщанію назначено, и буде нѣтъ лица, которому завѣщано, то и назначеніе по завѣщанію упадетъ и не можетъ быть предоставлено другому лицу, о коемъ въ завѣщаніи не упомянуто. Допущеніе въ этомъ случаѣ права представленія было бы въ прямомъ противорѣчіи съ понятіемъ о завѣщательномъ актѣ, коего существенный характеръ заключается именно въ томъ, что актъ сей выражаетъ волю завѣщателя. Другое дѣло въ наслѣдствѣ по закону, которое основывается на прямомъ преемствѣ по родству и въ которомъ, слѣдовательно, въ права умершаго вступаетъ наслѣдникъ въ силу закона, независимо отъ воли наслѣдодателя. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 920, Гутковой).

2) Право представленія можетъ имѣть примѣненіе только при наслѣдованіи по закону. (Рѣш. Сен.—журн. мин. юст. 1866 г. № 6).

3) См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 1136.

1124. Восходящіе родственники не имѣютъ права представленія.

1125. По праву представленія наслѣдство дѣлится не по числу лицъ, но по числу колѣнъ, т. е. всѣ отъ умершаго наслѣдника нисхо-

дящіе получаютъ вмѣстѣ ту самую часть, которую получилъ бы онъ самъ, если въ живыхъ находился при открытіи наслѣдства.

1) При наслѣдованіи по праву представленія, уменьшеніе почемубы то ни было числа представителей умершаго наслѣдника не уменьшаетъ наслѣдственной доли представляемаго. (Рѣш. гражд. кас. деп. 14 апрѣля (14 октября) 1876 г. Муратова).

2) См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 1136.

1126. Лица женскаго пола, въ томъ случаѣ, когда онѣ, за недостаткомъ мужескаго, призываются къ наслѣдству, пользуются правомъ представленія такъ же какъ и лица пола мужескаго.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О порядкѣ наслѣдованія въ линіи нисходящей.

1127. Ближайшее право наслѣдованія послѣ отца и матери принадлежитъ законнымъ ихъ дѣтямъ мужескаго пола; за смертію же ихъ заступаютъ ихъ мѣсто, по праву представленія, внуки, а когда и сихъ въ живыхъ не находится, то правнуки, и такъ далѣе.

1128. Дѣти мужескаго пола, за выдѣломъ указныхъ частей оставшемуся въ живыхъ супругу и дочерямъ, дѣлятъ наслѣдство между собою по равнымъ частямъ поголовно, внуки и правнуки дѣлятъ по праву представленія поколѣнно.

См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 1010.

1129. Дѣти, принадлежащія одному изъ супруговъ (сводныя), равно какъ и ихъ нисходящія, наслѣдуютъ токмо въ имѣніи своихъ родителей; на наслѣдство же послѣ вотчима или мачихи не имѣютъ никакого права.

1130. Каждая дочь при живыхъ сыновьяхъ, т. е. сестра при братѣ, получаетъ изъ всего наслѣдственнаго недвижимаго имѣнія четырнадцатую часть, а изъ движимаго восьмую часть.

Дополненіе. Въ губерніяхъ и уѣздахъ Закавказскаго края, образовавшихся въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, принадлежащіе къ христіанскому исповѣданію братья и ихъ потомки имѣютъ право слѣдующую сестрѣ изъ недвижимаго имѣнія указную часть оставить за собою, удовлетворивъ ее деньгами по цѣнѣ имѣнія, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ:

1) Срокъ для изъявленія желанія выкупить указную часть сестры изъ недвижимаго имѣнія назначается шестимѣсячный, со дня вступленія рѣшенія суда о выдѣлѣ оной въ окончательную законную силу.

Примѣчаніе. До выдѣла судомъ сей части сестрѣ, она можетъ уступить принадлежащее ей въ общемъ наслѣдствѣ право одному или всѣмъ изъ сонаслѣдниковъ по добровольной между ними сдѣлкѣ.

2) Правомъ выкупа могутъ воспользоваться или всѣ сонаслѣдники вообще, или каждый изъ нихъ отдѣльно.

3) При отдѣльномъ изъявленіи нѣсколькими братьями желанія на выкупъ, право сіе предоставляется тому изъ нихъ, кто предложитъ въ просьбѣ, о семъ имъ поданной, высшую противу другихъ цѣну. Дополнительныя въ семъ случаѣ съ надбавочною цѣною просьбы оставляются безъ послѣдствій.

4) До уплаты сполна суммы по оцѣнкѣ, недвижимое имѣніе, подлежащее выкупу, оставляется во владѣніе сестры, которая, однакоже, не въ правѣ ни отчуждать, ни закладывать оное, безъ согласія сонаслѣдниковъ, изъявившихъ желаніе на выкупъ.

5) Въ случаѣ отреченія сонаслѣдниковъ отъ права выкупа, а равно и по пропущеніи ими сроковъ для изъявленія желанія выкупить указную часть, или для уплаты суммы по оцѣнкѣ, они безвозвратно теряютъ предоставленное имъ право, и владѣніе въ указной части утверждается за сестрою окончательно безъ всякой остановки.

Примѣчаніе. Въ 1859 году, относительно порядка производства дѣлъ о выкупѣ и оцѣнкѣ указной части были изданы особыя правила.

Родственникъ, выкупившій родовое имѣніе въ полномъ составѣ, вправѣ отказаться отъ выкупа, если по судебному опредѣленію будетъ отдѣлена часть того имѣнія другому лицу. (Рѣш. общ. собр. Сен. 9 іюля 1847 г. т. II ч. 2, № 445).

1131. Если послѣ умершаго владѣльца останется столько дочерей, что по назначеніи каждой изъ нихъ указной части, какъ изъ недвижимаго, такъ и изъ движимаго имѣнія, сыновнія части будутъ менѣе дочернихъ; то, по выдѣлѣ одному изъ супруговъ, оставшемуся во вдовствѣ, указной части, остальное распредѣляется между сыновьями и дочерьми поровну.

1132. Когда сыновей и нисходящихъ отъ нихъ не останется, то въ наслѣдство вступаютъ дочери и ихъ нисходящіе, и дѣлятъ оное между собою по тѣмъ же правиламъ, какъ и сыновья.

1133. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской порядокъ наслѣдованія въ линіи нисходящей опредѣленъ слѣдующимъ образомъ: 1) Имущество, оставшееся послѣ отца, обращается въ наслѣдство къ его законнымъ дѣтямъ мужескаго пола; за смертію же ихъ, заступаютъ ихъ мѣсто, по праву представленія, внуки, а когда и сихъ въ живыхъ не находится, то правнуки, и такъ далѣе. 2) Дѣти мужескаго пола дѣлятъ наслѣдство между собою по ровнымъ частямъ поголовно, внуки и правнуки дѣлятъ по праву представленія поколѣнно. 3) Наслѣдство дочерей въ имѣніи отца при сыновьяхъ и ихъ нисходящихъ замѣняется назначеніемъ имъ приданаго, на основаніи пункта 2 статьи 1005 сего свода. 4) Когда сыновей и нисходящихъ отъ нихъ обоего пола не останется, то въ наслѣдство отцовскаго имущества вступаютъ дочери и ихъ нисходящіе, и дѣлятъ оное между собою поголовно, а ихъ нисходящія поколѣнно. 5) Всякое имущество, оставшееся послѣ матери, родовое и благопріобрѣтенное, недвижимое и движимое дѣти ея, какъ

сыновья, такъ и дочери незамужнія и замужнія, дѣлятъ между собою по равнымъ частямъ поголовно; внуки же и правнуки, по праву представленія, поколѣнно. Когда сынъ или дочь получили отъ матери, при ея жизни, часть собственнаго ея имущества, первый посредствомъ выдѣла, а послѣдняя въ приданое, то при открытіи послѣ нея наслѣдства, они отъ участія въономъ устраняются, но чрезъ сіе однако же не лишаются права въ такомъ наслѣдствѣ, которое могло бы дойти къ нимъ послѣ смерти матери по праву представленія.

1) Статьи 1127, 1133 и 1157 X т. 1 ч., опредѣляя порядокъ наслѣдованія въ линіи нисходящей и послѣ супруговъ для губерній Черниговской и Полтавской, по самому содержанію относятся какъ къ недвижимымъ имѣніямъ, такъ и къ движимымъ имуществамъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1841, Сердюкова.

2) Правило ст. 1133. т. X ч. 1., которою опредѣленъ порядокъ наслѣдованія въ линіи нисходящей въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, распространяется не только на братьевъ и сестеръ наслѣдодателя, но и на племянниковъ и племянницъ, наслѣдующихъ послѣ дяди по праву представленія (мнѣніе консульт. м. ю. 1867 г. № 83).

3) Общее правило объ устраненіи сестеръ, при братьяхъ ихъ, отъ наслѣдованія въ боковыхъ линіяхъ, распространяется на Черниговскую и Полтавскую губернія (мнѣніе консульт. м. ю. 1867 г. № 83).

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

О порядкѣ наслѣдованія въ боковыхъ линіяхъ.

1134. Если послѣ умершаго владѣльца не осталось нисходящихъ, то право наслѣдованія переходитъ въ боковыя линіи.

Двоюродные братья умершаго не могутъ въ правахъ наслѣдованія по немъ быть сравнены съ дядею его по отцу—ст. 204, 1134, 1136, 1137. т. X ч. 1. (Рѣш. общ. собр. Сен. 1866 г. т. I. № 200).

1135. Въ боковыхъ линіяхъ сестры при братьяхъ родныхъ и ихъ потомкахъ обоего пола не имѣютъ права на наслѣдство.

1) Если послѣ смерти извѣстнаго лица остались родныя сестры и единокровные братья, то первыя исключаютъ послѣднихъ въ наслѣдованіи благопріобрѣтеннымъ имѣніемъ умершаго. (Рѣш. Сен.—журн. мин. юст. 1861 г. № 3).

2) Статья 1135 одинаково распространяется какъ на сестеръ вотчинника, такъ и на сестеръ наслѣдника. Такимъ образомъ послѣ дяди, не оставившаго дѣтей обоего пола, племянницы не наслѣдуютъ, если у нихъ есть родные братья. (Рѣш. Сен.—журн. мин. юст. 1860 г. № 3).

3) Сестры при родныхъ братьяхъ не допускаются къ наслѣдованію въ боковой линіи, какъ по непосредственному праву на наслѣдство, такъ и по праву представленія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 года № 88, Лянина, № 505, Муравлевой и Васильевой).

4) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 1140.

5) Постановленное въ 257 ст. улож. царя Вахтанга правило объ исключеніи дочери изъ наслѣдства въ недвижимомъ имѣніи послѣ отца, относится лишь къ тому случаю, когда, кромѣ дочери, имѣются еще сыновья, или нераздѣльные въ имѣніи братья и племянники. (Рѣш. общ. собр. Сен. 19 іюня 1856 г. т. I, № 528).

1136. Линія боковая ближайшая исключаетъ дальнѣйшую. Если будетъ не одна, но многія, равныя между собою, т. е. отъ одного родоначальника исходящія, боковыя линіи: то наслѣдство поступаетъ въ оныя и дѣлится также, какъ и въ линіяхъ нисходящихъ, т. е. ближайшая степень линіи исключаетъ дальнѣйшую; равныя степени дѣлятъ наслѣдство поголовно, а въ степень умершихъ вступаетъ ихъ потомство и наслѣдуетъ по праву представленія поколѣнно, хотя бы при томъ въ обоихъ случаяхъ наслѣдники и не носили имени или прозванія умершаго.

1) Понятіе о правѣ представленія опредѣлено въ ст. 1123 т. X ч. 1, «если при открытіи наслѣдства лицо ближайшее или равное другимъ по степени родства не находится уже въ живыхъ, то мѣсто его замѣняютъ и въ степень его вступаютъ его дѣти, а за смертію оныхъ, внуки и другіе ихъ нисходящіе, по порядку степеней». Сіе называется правомъ представленія. Согласно этому общему положенію наслѣдственнаго права, въ ст. 1127 о порядкѣ наслѣдованія въ линіи нисходящей постановлено: «ближайшее право наслѣдованія послѣ отца или матери принадлежитъ законнымъ ихъ дѣтямъ мужескаго пола; за смертію же ихъ заступаютъ ихъ мѣсто, по праву представленія, внуки, а когда и сихъ въ живыхъ не находится, то правнуки и такъ далѣе». Точно также и въ правилахъ о наслѣдованіи въ линіяхъ боковыхъ, именно въ ст. 1136, сказано: «равныя степени дѣлятъ наслѣдство поголовно, а въ степень умершихъ вступаетъ ихъ потомство и наслѣдуетъ по праву представленія поколѣнно». Изъ сопоставленія этихъ законоположеній видно, что въ силу права представленія, за смертію ближайшаго наслѣдника, наслѣдство переходитъ къ его потомству, и какъ боковые родственники умершаго лица не могутъ быть ни въ какомъ случаѣ его нисходящими потомками, то, очевидно, право представленія можетъ имѣть мѣсто только при раздѣлѣ наслѣдства между разными степенями разныхъ нисходящихъ линій. По смыслу же 1137 ст., боковые родственники умершаго безъ нисходящихъ лица, призываются къ наслѣдству по праву кровной связи ихъ съ наслѣдодателемъ, а не въ силу представленія тѣхъ восходящихъ степеней, которыя соединяютъ ихъ и наслѣдодателя съ общимъ родоначальникомъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 505, Муравлевой и Васильевой).

2) См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 1134.

1137. Посему ближайшее право къ наслѣдству въ боковыхъ линіяхъ имѣютъ: братья и ихъ нисходящіе; въ недостаткѣ же оныхъ наслѣдуютъ сестры какъ незамужнія, такъ и замужнія съ ихъ нисходящими; когда же и сихъ нѣтъ, то наслѣдуютъ родные дяди или тетки, съ ихъ нисходящими, и такъ далѣе.

1) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 1140.

2) См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 1134.

1138. Въ боковыхъ линіяхъ имѣнія родовыя переходятъ: отцовское всегда въ родъ отца, материнское въ родъ матери. Имѣніе, самимъ бездѣтнымъ владѣльцемъ пріобрѣтенное, когда объ ономъ не сдѣлано особыхъ распоряженій, поступаетъ также въ родъ отца, за исключеніемъ случая, въ статьѣ 1140 означеннаго.

1) Переходъ родового имѣнія по различнымъ степенямъ и колѣнамъ одного рода не лишаетъ его родового свойства. Если послѣ смерти бездѣтнаго владѣльца остались родовыя имѣнія, дошедшія къ нему изъ разныхъ родовъ, то они возвращаются къ членамъ этихъ родовъ, но при каждой степени примѣняется правило, что отцовское родовое имѣніе идетъ въ родъ отца, а материнское въ родъ матери. (Рѣш. госуд. совѣта—журн. мин. юст. 1861 г. № 6).

2) Такъ какъ, на основаніи ст. 398, движимыя имущества и капиталы признаются благопріобрѣтенными, то при безпотомной кончинѣ владѣльца они поступаютъ наслѣдникамъ его по отцу, хотя бы было доказано, что они достались ему отъ матери. При несуществованіи родственниковъ по отцу, подобныя имущества поступаютъ въ разрядъ выморочныхъ. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1862 г. № 1).

3) Благопріобрѣтенное имущество, оставшееся послѣ владѣльца, бездѣтно умершаго, должно перейдти въ родъ отца. Къ роду отца одинаково принадлежатъ, какъ полнородные братья и сестры умершаго, такъ и единокровные, потому что и тѣ и другіе происходятъ отъ одного и того же родоначальника и связаны кровнымъ родствомъ съ умершимъ (1112 ст.); при существованіи же полнородныхъ и единокровныхъ братьевъ и полнородныхъ и единокровныхъ сестеръ, преимущественное право наслѣдованія принадлежитъ полнороднымъ и единокровнымъ братьямъ и ихъ потомству, и только въ случаяхъ недостатка ихъ, полнородныя и единокровныя сестры могутъ быть допущены къ наслѣдованію (1135, 1137 ст.). Такимъ образомъ въ порядкѣ наслѣдованія въ боковыхъ линіяхъ единокровные братья пользуются одинаковыми правами съ полнородными. (Рѣш. гражд. кас. деп. 7 декабря 1872 г. Гераковой).

4) Слѣдовавшая матери изъ недвижимаго имѣнія отца указная часть,—послѣ смерти матери признается у дѣтей, наслѣдовавшихъ въ семъ имѣніи родовымъ имѣніемъ, материнскимъ, и въ случаѣ бездѣтной кончины ихъ переходитъ въ родъ матери (т. X ч. I ст. 1138). (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 279).

5) Наслѣдники изъ рода матери не могутъ просить о выдѣлѣ имъ указной части изъ движимаго имущества отца, такъ какъ таковая, съ одной стороны какъ движимость, а съ другой на основаніи 1138 ст. т. X ч. 1, при безпотомной смерти владѣльца, поступаетъ къ наслѣдникамъ его по отцу, хотя бы было доказано, что она дошла ему отъ матери. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 279).

1139. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, когда умершій оставилъ послѣ себя имѣніе, доставшееся ему отъ матери, то таковое наслѣдство дѣлятъ между собою по ровнымъ частямъ всѣ родные братья и сестры; когда же не будетъ ни родныхъ братьевъ ни сестеръ, ниже ихъ нисходящихъ, то наслѣдуютъ, сообразно съ правилами, въ статьѣ 1137 установленными, родные по матери дяди или тетки съ ихъ нисходящими и такъ далѣе.

1140. Братья единоутробные и единокровные, въ наслѣдствѣ благопріобрѣтеннаго имущества послѣ владѣльца, умершаго бездѣтнымъ и безъ завѣщанія и не имѣющаго родныхъ братьевъ и сестеръ, ни ихъ потомства, предпочитаются прочимъ его родственникамъ. Таковое наслѣдство поступаетъ къ нимъ въ одинаковомъ порядкѣ, какъ отъ пріобрѣтателей мужескаго пола, такъ и женскаго; и поелику единоутробные и единокровные признаются въ семъ случаѣ въ равныхъ правахъ на наслѣдство, то тамъ, гдѣ есть наслѣдники тѣ и другіе, имѣніе дѣлится между ними на законномъ основаніи, какъ бы между родными братьями. Когда братьевъ единоутробныхъ и единокровныхъ не осталось, то право, въ сей статьѣ опредѣленное, переходитъ въ той же силѣ къ сестрамъ единоутробнымъ и единокровнымъ съ ихъ потомствомъ.

1) Къ наслѣдованію по закону призываются въ извѣстномъ порядкѣ и постепенности, всѣ лица, соединенныя кровнымъ родствомъ съ умершимъ какъ въ мужескомъ, такъ и въ женскомъ поколѣніи, безъ всякаго различія состоянія и пола, хотя бы и эти лица, происходя отъ одного общаго родоначальника и не носили одного имени или прозванія съ умершимъ (ст. 1105, 1111 и 1112 т. X ч. 1). Такимъ образомъ родство, т. е. происхожденіе отъ одного родоначальника, и притомъ родство законное, составляетъ главное основаніе права законнаго наслѣдованія. Но при этомъ самый порядокъ наслѣдованія поставленъ въ зависимость отъ близости родства. Кто по родству ближе, тому принадлежитъ преимущественное предъ прочими родственниками право наслѣдованія, близость же родства опредѣляется линіями и степенями (ст. 197 и 1114 т. X ч. 1). Порядокъ наслѣдованія по закону между родственниками опредѣляется по линіямъ. Ближайшее право наслѣдованія во всѣхъ степеняхъ родства принадлежитъ нисходящей линіи, а за недостаткомъ ея, наслѣдство переходитъ въ боковыя линіи, и только въ видѣ исключенія по восходящей линіи къ родителямъ (ст. 1121, 1127 и 1141 — 1147 т. X ч. 1). Но когда у бездѣтно умершаго нѣтъ нисходящихъ родственниковъ, а родителямъ по закону не принадлежитъ право наслѣдованія, тогда къ наслѣдству призываются боковыя линіи, близость же боковыхъ линій опредѣляется происхожденіемъ ихъ отъ общаго родоначальника (ст. 1118). Въ равныхъ линіяхъ родственники наслѣдуютъ вмѣстѣ, за исключеніемъ сестеръ, не пользующихся при братьяхъ правомъ наслѣдованія (ст. 1135, 1136 и 1137 т. X ч. 1). Исключеніе изъ сего правила допускается въ такомъ случаѣ, когда послѣ безпотомственно умершаго оставались только боковые родственники по женскому колѣну. Въ семъ случаѣ соблюдается коренное начало нашего гражданскаго права, что родовое имущество всегда переходитъ по наслѣдству къ членамъ того рода, изъ котораго оно дошло къ умершему, дабы сохранить его въ родѣ. Такимъ образомъ родовое имущество, доставшееся бездѣтно-умершему изъ рода отца, идетъ въ отцовскія боковыя линіи, а родовое имущество, дошедшее изъ рода матери, поступаетъ въ боковыя линіи со стороны матери, за исключеніемъ, впрочемъ, благопріобрѣтеннаго имѣнія, которое исключительно идетъ въ родъ отца, а не матери (ст. 1138 т. X ч. 1). При этомъ законъ, въ правахъ наслѣдованія въ боковыхъ линіяхъ, не устанавливаетъ никакого различія между наслѣдниками, происходящими отъ одного отца, но отъ разныхъ матерей, различія невозможнаго при существованіи закона, опредѣляю-

щаго близость линій боковыхъ происхожденіемъ отъ общаго родоначальника (ст. 1118). Законъ дѣлаетъ только изъятіе въ пользу единоутробныхъ братьевъ, которые сравнены съ единокровными въ наслѣдованіи благопріобрѣтеннымъ имѣніемъ при неимѣніи у бездѣтнаго владѣльца родныхъ братьевъ и сестеръ, ни ихъ потомства (ст. 1140 т. X ч. 1). Включеніе единоутробныхъ, принадлежащихъ къ другому роду, въ число наслѣдниковъ, съ уравненіемъ ихъ правъ съ единокровными и съ предпочтеніемъ дальнѣйшимъ кровнымъ родственникамъ въ отношеніи благопріобрѣтеннаго имущества, составляетъ отступленіе отъ общаго духа нашихъ законоположеній о наслѣдствѣ, а потому распространять это отступленіе отъ основного порядка наслѣдованія, далѣе предѣловъ, положительно указанныхъ законами, нѣтъ правильнаго основанія. Не подлежитъ сомнѣнію, какъ сказано было уже выше, что родъ ведется отъ общаго родоначальника, что дѣти, происходящія отъ одного отца хотя бы и отъ разныхъ браковъ, и по закону и по естественному порядку, суть родныя, хотя въ ст. 1110 они названы единокровными, а потому нѣтъ основанія присвоивать предпочтительное право, въ порядкѣ наслѣдованія родовымъ имѣніемъ, въ нарушеніе ст. 1138 т. X ч. 1, братьямъ или сестрамъ отъ одного отца и матери, предъ братьями и сестрами, рожденными отъ одного отца, но отъ разныхъ матерей. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 года № 25, Бобковыхъ).

2) Сестры родныя умершаго лица исключаютъ сестеръ единокровныхъ въ наслѣдованіи благопріобрѣтеннымъ имѣніемъ умершаго, а также родовымъ имѣніемъ его, доставшимся ему отъ матери, прямо или чрезъ посредство прежде умершей сестры. Въ отцовскомъ же родовомъ имѣніи умершаго, сестры, какъ родныя, такъ и единокровныя, наслѣдуютъ по равнымъ частямъ. (Рѣш. Сен.—журн. мин. юст. 1860 г. № 6).

3) Единокровные братья и ихъ потомство имѣютъ предпочтительное право въ наслѣдованіи въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ бездѣтнаго владѣльца предъ полнородными его сестрами. (Рѣш. гражд. кас. деп. 18 ноября 1876 г. Тилошуриныхъ).

4) Дѣти единокровнаго брата участвуютъ въ наслѣдствѣ, по праву представленія, въ слѣдующей отцу ихъ части, наравнѣ съ родными братьями умершаго. (Рѣш. общ. собр. Сен. 18 іюля 1841 г. т. I, № 73).

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О порядкѣ наслѣдованія въ линіи восходящей.

1141. Родители не наслѣдуютъ послѣ дѣтей ихъ въ пріобрѣтенномъ сими послѣдними имуществѣ; но если дѣти умрутъ бездѣтны, таковыя имѣнія ихъ отдаются въ пожизненное владѣніе отцу и матери совокупно, буде оба въ живыхъ останутся, но съ тѣмъ однакожъ, чтобъ они во время пожизненнаго таковаго владѣнія продать, заложить и инымъ образомъ перевести имѣнія никуда не могли.

1) Въ статьяхъ 1141—1147 т. X ч. 1 опредѣленъ порядокъ наслѣдованія въ линіи восходящей. Изъ этихъ статей видно, что законъ постановляетъ раз-

личіе между имуществомъ, пріобрѣтеннымъ самими дѣтьми, и тѣмъ, которое было уступлено дѣтямъ ихъ родителями; родители не наслѣдуютъ послѣ дѣтей ихъ въ пріобрѣтенномъ сими послѣдними имуществѣ, но такое имущество отдается отцу или матери совокупно, буде оба въ живыхъ останутся, лишь въ пожизненное владѣніе; имущество же, полученное дѣтьми отъ родителей при жизни сихъ послѣднихъ, возвращается въ собственность родителей; но и въ такомъ случаѣ это имущество возвращается родителямъ не въ видѣ наслѣдства, а яко даръ, каждому то, что отъ кого было получено. Эти ясныя и опредѣлительныя слова закона не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что имущество, подаренное сыну или дочери однимъ изъ родителей, не можетъ, послѣ бездѣтной смерти того сына или дочери, быть отдано отцу или матери безразлично, но на возвращеніе подобнаго имущества имѣетъ право только тотъ изъ родителей, которымъ оно было уступлено сыну или дочери. И въ этомъ отношеніи законъ не дѣлаетъ различія между имуществомъ недвижимымъ и движимымъ или капиталами. чему служитъ доказательствомъ содержаніе 1144 ст. Х т. 1 ч. Эта статья указываетъ на тотъ случай, когда послѣ умершаго остался денежный капиталъ, внесенный въ кредитныя установленія, о которомъ вкладчиками бездѣтно умершими не было сдѣлано никакого законнаго съ ихъ стороны распоряженія. Такіе капиталы обращаются въ полную собственность родителей, но сіи послѣдніе должны представить судебное свидѣтельство о томъ, что тѣ капиталы признаны имъ принадлежащими, и отъ нихъ къ дѣтямъ ихъ дошедшими. Законъ этотъ не вноситъ никакого новаго правила относительно передачи родителямъ имуществъ, послѣ бездѣтно умершихъ дѣтей ихъ оставшихся, но вполнѣ согласенъ съ тѣмъ постановленіемъ, которое выражено въ 1143 ст. зак. гражд. По смыслу 1144 ст. т. Х ч. 1, родители для того, чтобы имѣть право на полученіе внесенныхъ ихъ дѣтьми въ кредитное установленіе денежныхъ капиталовъ, должны доказать не только то, что капиталы эти принадлежали ихъ дѣтямъ, но также и то, что капиталы эти были ими даны дѣтямъ. Слѣдовательно употребленныя въ статьяхъ 1141—1147 слова «родители» вмѣсто словъ употребленныхъ въ ст. 1142 каждому то, что отъ кого получено имѣютъ одинаковое значеніе, и не даютъ родителямъ никакихъ особенныхъ правъ на капиталы, оставшіеся послѣ дѣтей, и сими послѣдними внесенные въ кредитныя установленія. Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ призналъ правильнымъ то заключеніе, что если доказано, что капиталъ достался бездѣтно умершему сыну послѣ отца, то въ такомъ случаѣ мать его не можетъ имѣть права на полученіе онаго въ собственность. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 16, Никитиной).

2) Статья 1141 т. Х ч. 1, предоставляетъ родителямъ право пожизненнаго владѣнія только благопріобрѣтенными имѣніями, оставшимися послѣ бездѣтныхъ дѣтей ихъ, а не родовыми, дошедшими къ дѣтямъ въ силу наслѣдства по закону. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 16, Мацневой).

3) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 1001.

4) Принадлежащее матери бездѣтно умершаго наслѣдодателя право пожизненнаго владѣнія имуществомъ его, при отсутствіи другихъ его наслѣдниковъ (ст. 1141 т. Х ч. 1), можетъ быть предоставлено ей въ случаѣ взаимнаго и добровольнаго согласія всѣхъ оставшихся послѣ умершаго сына ея наслѣдниковъ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г. № 302).

1142. Но когда имущество не самими дѣтьми пріобрѣтено, но уступлено сыну или дочери родителями при жизни сихъ послѣднихъ въ видѣ дара, и когда притомъ послѣ умершаго сына или дочери не осталось дѣтей, но только наслѣдники въ побочныхъ линіяхъ: то имущество такое, не въ видѣ наслѣдства, а яко даръ, возвращается къ родителямъ, каждому то, что отъ кого было получено.

1) Статья эта распространяется на тѣ случаи, когда по смерти сына или дочери, получившихъ даръ отъ родителей, останутся дѣти, хотя бы они и умерли безъ потомства, не достигнувъ совершеннолѣтія. (Рѣш. общ. собр. Сен. 15 ноября 1844 г. т. I, № 148).

2) По точному смыслу 1141, 1142 и 1259 ст. т. X ч. 1, родители, какъ не признаваемые закономъ наслѣдниками своихъ дѣтей, не отвѣчаютъ за нихъ по правилу, установленному 1259 ст. относительно наслѣдниковъ, т. е. въ случаѣ недостатка имѣнія для уплаты долговъ, родители не обязаны платить эти долги изъ собственныхъ своихъ капиталовъ и имуществъ, но изъ сего не слѣдуетъ, чтобы при неотвѣтственности родителей за долги дѣтей своихъ, въ качествѣ ихъ наслѣдниковъ и самыя доставшіяся родителямъ имѣнія дѣтей освобождались отъ отвѣтственности за долги умершихъ собственниковъ этихъ имѣній. (Рѣш. гражд. кас. деп. 24 мая 1873 г. Морозова).

3) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 1001.

1143. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской постановлено: 1) Что имущество, полученное сыномъ отъ родителей посредствомъ выдѣла, въ томъ случаѣ, когда онъ, не распорядившись симъ имуществомъ при жизни, умретъ бездѣтно, или хотя бы и имѣлъ отъ брака дѣтей, но они умерли прежде, или хотя и послѣ него, но не достигнувъ совершенныхъ лѣтъ, — возвращается къ отцу или къ матери, смотря по тому, отъ кого изъ нихъ таковое имущество было ему выдѣлено. На семъ же основаніи и въ тѣхъ же случаяхъ возвращается къ родителямъ и приданое дочери по ея смерти. 2) Что родители наслѣдуютъ въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ дѣтей своихъ, но въ томъ только случаѣ, когда сынъ или дочь умрутъ бездѣтно и не оставятъ по себѣ родныхъ, или же единокровныхъ или единоутробныхъ братьевъ и сестеръ, или ихъ нисходящихъ.

1144. Денежные капиталы, въ кредитныя установленія внесенные, и въ оныхъ, — по смерти вкладчиковъ бездѣтно умершихъ, безъ всякаго особеннаго съ ихъ стороны законнаго распоряженія,—оставшіеся, по требованію родителей и по предъявленію отъ нихъ надлежащихъ судебныхъ свидѣтельствъ, обращаются въ полную ихъ собственность, если въ представленныхъ ими судебныхъ свидѣтельствахъ будетъ означено, что тѣ денежные капиталы признаны имъ принадлежащими и отъ нихъ къ дѣтямъ ихъ дошедшими.

См. вып. изъ рѣш. кассац. деп. подъ ст. 1141.

1145. Если же въ выданномъ имъ (ст. 1144) отъ судебнаго мѣста свидѣтельствѣ будетъ означено, что тѣ капиталы не отъ нихъ къ дѣтямъ ихъ дошли, но самими дѣтьми ихъ были пріобрѣтены, то выдаются родителямъ съ капиталовъ сихъ одни только проценты по жизнь.

См. вып. изъ рѣш, общ. собр. Сената подъ ст. 1135.

1146. Если бы на сіи капиталы (ст. 1144) вступили требованія отъ казны или частныхъ людей, законнымъ порядкомъ утвержденныя, тогда обращать сіи капиталы прежде всего на удовлетвореніе таковыхъ требованій, безъ всякаго различія въ ихъ происхожденіи, а затѣмъ обращать въ пользу родителей, въ собственность или по жизнь, сообразно выданнымъ имъ свидѣтельствамъ, только то, что за симъ удовлетвореніемъ останется.

1147. Какъ кредитныя установленія не входятъ ни въ какое судебное разбирательство о правахъ наслѣдства: то опредѣленіе случаевъ, въ коихъ капиталы, послѣ бездѣтно умершихъ, безъ распоряженія ихъ оставшіеся (ст. 1144), должны принадлежать родителямъ ихъ въ собственность или же въ пожизненное пользованіе, такъ какъ и удостовѣреніе въ томъ, что капиталы сіи свободны отъ долговъ и взысканій, принадлежатъ судебнымъ мѣстамъ, къ коимъ родители и должны прежде всего обращаться, для полученія отъ нихъ положенныхъ законами свидѣтельствъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

О порядкѣ наслѣдованія супруговъ.

1148. Законная жена послѣ мужа, какъ при живыхъ дѣтяхъ, такъ и безъ оныхъ, получаетъ изъ недвижимаго имѣнія седьмую часть, а изъ движимаго четвертую. Право сіе не ограничиваетъ однихъ владѣльцевъ въ свободномъ распоряженіи благопріобрѣтенными имѣніями и въ завѣщаніи оныхъ. Когда осталось послѣ умершаго завѣщаніе, то оставшемуся въ живыхъ супругу опредѣляются одному послѣ другого указныя доли изъ той только части сего рода имѣнія, о которомъ не сдѣлано распоряженія въ завѣщаніи. См. прим. къ ст. 116.

Дополненіе. Въ губерніяхъ и уѣздахъ Закавказскаго края, образовавшихся въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, принадлежащіе къ христіанскому исповѣданію соучастники въ наслѣдствѣ имѣютъ право слѣдующую вдовѣ указную часть изъ недвижимаго имѣнія мужа оставить за собою, удовлетворивъ ее деньгами по оцѣнкѣ имѣнія на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьѣ 1130 (допол. по прод.) относительно выкупа и оцѣнки, братьями указной части наслѣдства, слѣдующей сестрѣ.

См. вып. 2 подъ ст. 1259 и вып. 6 подъ ст. 1067.

1149. Вдова не лишается указной части и изъ того имущества, которое слѣдовало бы мужу ея, если бы при открытіи наслѣдства послѣ отца его, онъ въ живыхъ находился.

По смыслу Бессарабскихъ законовъ (231 ст. улож. ц. Вахтанга) вдова, впредь до вступленія ея во второй бракъ имѣетъ право на полученіе содержанія изъ доходовъ имѣній ея мужа. (Рѣш. общ. собр. Сен. 27 мая 1838 г. № 32).

1150. Приданое и собственное имѣніе жены, какъ принадлежавшее ей до брака, такъ и пріобрѣтенное ею по вступленіи въ оный, въ указную ея часть не зачитается.

1151. Когда за умершимъ собственнаго недвижимаго имѣнія не было, а осталось одно только движимое: то вдова его получаетъ при жизни свекра ея указную часть изъ той доли недвижимаго имѣнія сего послѣдняго, которая слѣдовала бы умершему ея мужу, и четвертую часть изъ движимаго, собственнаго мужнина имѣнія; но на движимое свекра, при жизни его, она права не имѣетъ.

Предоставляемое статьями 1151, 1153 и 1154 овдовѣвшему зятю и овдовѣвшей невѣсткѣ право на полученіе при жизни тестя и свекра указныхъ частей изъ той доли недвижимаго имѣнія сихъ послѣднихъ, которая слѣдовала бы умершему супругу, относится исключительно до имѣній недвижимыхъ родовыхъ, бывшихъ въ день смерти сына или дочери дѣйствительно во владѣніи отца. (Рѣш. общ. собр. Сен. 17 апрѣля 1850 г. № 356).

1152. Если бездѣтная жена умретъ, не просивъ при жизни своей о выдѣлѣ ей указной части: то наслѣдники ея не имѣютъ права требовать сей части, и оная поступаетъ къ наслѣдникамъ мужа; вступленіемъ же въ новый бракъ и пропущеніемъ десятилѣтней давности, не лишается какъ сама жена, такъ и ея наслѣдники, сей части, если только просьба о выдѣлѣ оной подана при ея жизни.

1) Если вдова не просила при своей жизни о выдачѣ указной части изъ имѣнія мужа, то послѣ ея смерти наслѣдники ея не имѣютъ права на эту часть, хотя бы вдова имѣла дѣтей. Просьба о выдѣлѣ должна быть подана въ надлежащее судебное установленіе, которому дѣла этого рода подсудны. Право представленія установлено лишь при наслѣдованіи въ нисходящей и боковыхъ линіяхъ (1127 и 1136), но не при наслѣдованіи супруговъ въ указной части изъ имѣнія какъ умершаго супруга, такъ и свекра или тестя. (Рѣш. Сен.—журн. мин. юст. 1864 г. № 6).

2) По смыслу 1152 ст Х т. ч. 1 св. зак. гражд. сила земской давности не распространяется на право отыскиванія супругами указной части, каковое право относится и къ ихъ наслѣдникамъ, если только просьба о выдѣлѣ указной части подана при жизни лица, отыскивающаго указную часть. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 192).

3) Наслѣдники принявшіе наслѣдство послѣ мужа, считаются принявшими и указную часть его жены, хотя бы она сама таковой не получала, но лишь бы при жизни своей просила о выдѣлѣ этой части изъ имѣнія мужа. (Рѣш. общ. собр. Сен. 7 августа 1851 г. т. II ч. 2. № 595).

4) Передача права на указную часть послѣ жены, сдѣланная мужемъ, не просившемъ о выдѣлѣ указной части при жизни своей, на основ. 1152 и 1153 ст. т. Х ч. 1, признается недѣйствительною. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1871 г. № 15).

1153. Мужъ послѣ жены наслѣдуетъ по тѣмъ же правиламъ, какъ и жена послѣ мужа, и сообразно съ 1151 статьею получаетъ при жизни тестя указную часть изъ той доли недвижимаго его имѣнія, которая слѣдовала бы умершей женѣ, если только за его женою собствен-

наго недвижимаго имѣнія не было и онаго нисколько не доходило ни по рядной, ни по другому какому либо акту, до оставшагося въ живыхъ мужа. См. прим. къ ст. 116.

Дополненіе. Въ губерніяхъ и уѣздахъ Закавказскаго края, образовавшихся въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, принадлежащіе къ христіанскому исповѣданію соучастники въ наслѣдствѣ имѣютъ право слѣдующую овдовѣвшему мужу указную часть изъ недвижимаго имѣнія жены оставить за собою, удовлетворивъ его деньгами по цѣнѣ имѣнія, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ ст. 1130 (дополн. по прод.).

1) По точному смыслу 1153 и 417 статей т. X ч. 1 нельзя отрицать правъ мужа, какъ наслѣдника послѣ жены своей, продолжать начатую ею тяжбу, составляющую часть оставленнаго ею наличнаго имущества. (Рѣш. общ. собр. Сен. 19 іюня 1850 г. т. II ч. 2 № 556).

2) Вдовы и вдовцы, пользуясь дарованнымъ ст. 1149, 1151 и 1153 правомъ на полученіе указныхъ частей изъ тѣхъ имѣній, кои остаются послѣ тестя и свекра, не имѣютъ этого права въ отношеніи имѣній, остающихся послѣ тещи и свекрови. (Рѣш. госуд. сов. — журн. мин. юст. 1861 г. № 1).

3) Овдовѣвшій супругъ вправѣ продолжать тяжбу, начатую умершей его супругой, въ качествѣ наслѣдника въ оставленномъ ему имуществѣ. (Рѣш. общ. собр. Сен. т. II ч. 2 № 566).

4) Мужъ имѣетъ право на указную часть только изъ того имѣнія, которое составляетъ собственность жены его или слѣдовало бы ей, если бы при открытіи наслѣдства послѣ отца, она находилась въ живыхъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 28 января 1855 г. т. I, № 490).

1154. Выдѣлъ законной части овдовѣвшему мужу изъ недвижимаго имѣнія тестя, и овдовѣвшей женѣ изъ недвижимаго имѣнія свекра, въ опредѣленныхъ статьями 1151 и 1153 случаяхъ, дѣлается изъ того только недвижимаго имѣнія тестя или свекра, которое дѣйствительно было въ его владѣніи въ день смерти его сына или дочери. Выдѣлъ же четвертой части овдовѣвшему мужу или овдовѣвшей женѣ изъ движимаго имѣнія тестя или свекра производится только послѣ кончины послѣдняго изъ того имущества, какое въ день его смерти въ наличности окажется.

Право овдовѣвшихъ зятя или невѣстки на полученіе при жизни тестя или свекра указныхъ частей изъ доли недвижимаго имѣнія сихъ послѣднихъ, слѣдовавшей умершему мужу или женѣ, относится исключительно до имѣній недвижимыхъ родовыхъ, бывшихъ въ день смерти сына или дочери дѣйствительно во владѣніи отца. (Рѣш. общ. собр. Сен. 28 января 1855 года т. I, № 490).

1155. Право на выдѣлъ изъ имѣнія умершаго супруга указной части другому въ живыхъ оставшемуся супругу, въ случаѣ признанія и оглашенія сего послѣдняго несостоятельнымъ должникомъ, переходитъ, или къ конкурсу, буде оный существуетъ, или непосредственно къ кредиторамъ, если на удовлетвореніе ихъ наличнаго у должника имущества окажется недостаточно. Но право сіе предоставляется конкурсу и кредиторамъ лишь при жизни должника; по смерти же его,

никакихъ требованій на выдѣлъ упомянутой выше части предъявлять уже не могутъ.

Примѣчаніе. Сила сей статьи распространяется на лица всѣхъ, вообще, свободныхъ состояній, коимъ не воспрещено по закону входить въ договоры и обязательства.

Кредиторы и конкурсъ тогда только лишаются права просить выдачи указной части умершему несостоятельному супругу изъ имѣнія другого, прежде умершаго, супруга, когда самъ должникъ, при жизни своей, о выдѣлѣ той части не просилъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 24 сентября 1861 г. т. I, № 680).

1156. Отмѣнена.

1157. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской права наслѣдованія послѣ супруговъ опредѣлены слѣдующимъ образомъ:

1) Вообще ни мужъ послѣ жены, ни жена послѣ мужа не имѣютъ права на наслѣдованіе принадлежащихъ въ собственность одному изъ нихъ и остающихся послѣ ихъ смерти имуществъ.

2) Когда супруги при вступленіи въ бракъ не имѣли ни тотъ, ни другой никакого имущества, а впослѣдствіи общими трудами пріобрѣли оное и при жизни своей не распорядились симъ имуществомъ: въ семъ случаѣ мужъ послѣ жены и жена послѣ мужа получаютъ при дѣтяхъ третью часть всего оставшагося имущества; когда же дѣтей въ бракѣ прижито не было, то наслѣдуютъ во всемъ томъ имуществѣ.

3) Приданое, которое съ собою принесла жена, составляетъ всегда неотъемлемую собственность ея и ея наслѣдниковъ. А посему, когда жена, не распорядившись при жизни приданымъ, умретъ бездѣтно, то мужнино имѣніе, коимъ приданое ея было обезпечено, не прежде освобождается отъ такого обезпеченія, какъ по возвращеніи мужемъ приданой суммы сполна наслѣдникамъ жены. Въ случаѣ же смерти мужа, сія обязанность переходитъ въ равной силѣ къ его наслѣдникамъ.

4) Жена, въ томъ случаѣ, когда приданое ея не было обезпечено однимъ изъ способовъ, установленныхъ въ пунктахъ 9 — 14 предшедшей 1005 статьи, считается какъ бы не принесшею за собою вовсе никакого приданаго; но по смерти своего мужа получаетъ въ награжденіе опредѣленную часть изъ его имущества, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ нижеслѣдующихъ пунктахъ сей (1157) статьи.

5) Вдова послѣ перваго брака получаетъ во владѣніе по смерть свою, буде не вступитъ въ другой бракъ, изъ имѣнія мужа, при дѣтяхъ равную съ ними часть; если жъ дѣтей она отъ него не имѣла, то третью часть всего оставшагося послѣ мужа имѣнія; при вступленіи же въ другой бракъ, ей вмѣсто таковыхъ опредѣляемыхъ частей выдается изъ имѣнія мужа въ пожизненное владѣніе четвертая часть. Буде наслѣдники мужа пожелаютъ сію четвертую часть выкупить, то судъ, оцѣнивъ оную, выдѣляетъ вдовѣ въ собственность половину оцѣночной суммы, но когда жена умерла прежде мужа, то наслѣдники ея не могутъ требовать сей четвертой части изъ имѣнія мужа.

6) Вдова, вступившая въ другой бракъ, получаетъ по смерти втораго мужа въ пожизненное владѣніе равную часть съ дѣтьми, отъ того

брака рожденнымъ, буде ихъ прижито нѣсколько, когда же останется только одинъ сынъ, или одна дочь, то пользуется пожизненно третьею частью.

7) Равнымъ образомъ вдова, вышедшая въ замужество за имѣющаго дѣтей вдовца и прижившая съ нимъ дѣтей, получаетъ по его смерти въ пожизненное владѣніе изъ его недвижимаго имущества часть, равную съ дѣтьми; когда же дѣтей отъ него не имѣла, то владѣетъ частію равною съ дѣтьми мужа отъ перваго его брака, пока не выйдетъ замужъ; а если она снова вступитъ въ бракъ, то и сей части лишается въ пользу дѣтей, которыя никакого вознагражденія давать ей за то не обязаны.

8) Дѣти и родственники умершаго въ такомъ только случаѣ выдаютъ вдовѣ его во владѣніе опредѣленныя, на основаніи предшедшихъ пунктовъ сей статьи, части изъ оставшаго послѣ него имѣнія, когда онъ самъ при своей жизни по доброй волѣ, ничего изъ своего имущества, какъ движимаго, такъ и недвижимаго, ей законнымъ образомъ не укрѣпилъ, или не далъ въ ея пожизненное владѣніе.

9) На пріобрѣтенное мужемъ и женою по актамъ дарственнымъ, или продажнымъ имѣніе, жена только тогда имѣетъ право, ежели въ актахъ именно сказано, что имѣніе подарено мужу вмѣстѣ съ женою, или куплено за ихъ общія или ея собственныя деньги.

10) Оставшаяся послѣ смерти мужа вдова дворянка, вступившая въ новый бракъ до истеченія шести мѣсяцевъ со времени смерти его, лишается назначеннаго ей мужемъ, по вѣновой записи, имѣнія; буде имѣнія не было, то, по жалобѣ дѣтей или ближайшихъ родственниковъ перваго ея мужа, должна имъ заплатить двѣнадцать рублей серебромъ.

Примѣчаніе. Въ Высочайше утвержденномъ докладѣ 18 іюля 1806 г. Правительствующій Сенатъ, опредѣливъ выдѣлить графинѣ Потоцкой, оставшейся послѣ мужа своего съ дѣтьми, отъ него рожденными, часть имѣнія съ правомъ вѣчнаго и потомственнаго владѣнія, положилъ съ симъ вмѣстѣ, чтобы допущенное имъ въ семъ случаѣ толкованіе литовскаго статута, принималось во всѣхъ рѣшеніяхъ по подобнымъ дѣламъ. Сіе толкованіе отмѣнено Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта 15 апрѣля 1842 г., коимъ право вдовы на владѣніе частію имѣнія мужа признано лишь пожизненнымъ; но для огражденія права тѣхъ лицъ, къ коимъ дошли какія либо имѣнія на основаніи сенатскаго доклада 18 іюля 1806 г., постановлено, что дѣла о таковыхъ имѣніяхъ, возникшія въ теченіи сего періода времени отъ 18 іюля 1806 г. до обнародованія второго изданія общаго свода законовъ Имперіи (1842 г.), должны быть разрѣшаемы и впредь сообразно съ докладомъ 1806 г.

1) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 1132.

2) Законъ литовскаго статута (разд. V арт. XX), по коему жена лишается приданаго своего въ случаѣ развода съ мужемъ не можетъ быть примѣненъ къ самовольному покинутію женою своего мужа. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г. № 308).

1158. Отмѣнена.

1159. Ни мужъ при живой женѣ, ни жена при живомъ мужѣ не могутъ требовать выдѣла указной части; но если одинъ изъ супруговъ, бывъ изобличенъ въ преступленіи, лишенъ будетъ всѣхъ правъ состоянія: то другому, не участвовавшему въ такомъ преступленіи, выдѣляется изъ имѣнія указная часть такъ же, какъ и по смерти.

1160. Когда мужъ дворянскаго состоянія приметъ съ Высочайшаго утвержденія фамилію жены своей, по причинѣ пресѣченія мужескаго поколѣнія ея рода, тогда, въ случаѣ смерти бездѣтной жены, все ея недвижимое имѣніе, которое дошло къ ней отъ отца, переходитъ къ мужу.

1161. Въ наслѣдствѣ магометанъ, всѣ жены умершаго, сколько бы ихъ ни было, получаютъ совокупно изъ движимаго и недвижимаго имѣнія, если послѣ мужа останутся дѣти, одну восьмую часть; если же дѣтей не останется, то всѣ жены вмѣстѣ получаютъ четвертую часть, а прочее отдается въ родъ умершаго. Каждая жена порознь получаетъ изъ совокупной ихъ части равную долю.

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

О порядкѣ наслѣдованія въ имуществахъ выморочныхъ.

1162. Когда послѣ умершаго владѣльца не останется вовсе наслѣдниковъ, или хотя и останутся, но никто изъ нихъ не явится въ теченіе десяти лѣтъ со времени послѣдняго припечатанія въ вѣдомостяхъ вызова о явкѣ для полученія наслѣдства, или же изъ явившихся въ сей срокъ никто не докажетъ своего права, тогда имущество признается выморочнымъ.

Примѣчаніе. На Мингрелію (вошедшую въ составъ Кутаисской губерніи) распространены въ отношеніи къ выморочнымъ имуществамъ общіе законы Имперіи. Тѣ имѣнія, кои до прекращенія въ 1867 г. правъ владѣтеля Мингреліи не были, по дѣйствовавшему выморочному праву, окончательно приняты въ казну владѣтельскую, а равно всѣ тѣ, выморочное право по коимъ открылось послѣ прекращенія правъ владѣтеля Мингреліи, предоставлены, въ видѣ Монаршей милости, въ полную собственность родственникамъ умершихъ вотчинниковъ, коимъ означеннаго рода имѣнія переданы были во временное пользованіе, а если имѣнія эти никому не переданы, то тѣмъ, которымъ они должны достаться на основаніи общихъ законовъ о наслѣдствѣ.

1) При неучиненіи къ имуществу бездѣтноумершаго наслѣдодателя, установленнаго въ 1162 ст. т. X ч. 1, вызова наслѣдниковъ, дѣйствіе давности на право наслѣдства сихъ послѣднихъ не распространяется. (Рѣш. общ. собр. Сен. 8 іюля 1847 г. т. I. № 261).

2) Имѣніе признается выморочнымъ, хотя бы лицо, не оставившее послѣ себя наслѣдниковъ, и къ коему имѣніе должно было перейти по завѣщанію, не было введено во владѣніе онымъ. (Рѣш. госуд. сов. — журн. мин. юст. 1863 г. № 8).

1163. Если имущество было благопріобрѣтенное, то оно считается вымороченымъ, когда изъ того рода, къ которому умершій владѣлецъ, принадлежитъ по отцу, не осталось болѣе ни одного лица какъ въ нисходящей, такъ и въ побочныхъ линіяхъ, равно не осталось ни единоутробныхъ братьевъ и сестеръ владѣльца, ни потомства отъ нихъ.

1164. Въ случаѣ неявки наслѣдниковъ въ полугодовой срокъ, на основаніи статьи 1241, имѣніе поступаетъ въ опекунское управленіе. Предварительная сія мѣра для сохраненія имущества, которое хотя не есть еще вымороченое, но можетъ быть впослѣдствіи признано таковымъ, не препятствуетъ, однакоже, возвращенію имѣнія наслѣдникамъ, буде они предъявятъ права свои до истеченія установленнаго срока.

По дѣлу Никитиной, с.-петербургская судебная палата, на основаніи 1164 и 1241 ст. т. X ч. 1 и ст. 1408 уст. гражд. судопр. признала, что по истеченіи 6-ти-мѣсячнаго срока со времени вызова наслѣдниковъ, ходатайство объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства можетъ быть предъявлено лишь въ порядкѣ тяжебнаго, а не охранительнаго судопроизводства. Правительствующій Сенатъ, усмотрѣвъ въ рѣшеніи палаты неправильное толкованіе 1408 ст. уст. гражд. судопр., призналъ, что заключеніе палаты не подтверждается и сдѣланною ею ссылкою на 1164 и 1241 ст. т. X ч. 1. Статья 1241, опредѣляя время, когда на лицо находящіеся наслѣдники вступаютъ во владѣніе оставшимся наслѣдствомъ, по самому содержанію своему и при существованіи новаго закона, изображеннаго въ 1408 ст. уст. гражд. судопроизводства, не можетъ относиться къ настоящему дѣлу, и вообще имѣетъ то значеніе, что если имущество, по неявкѣ отсутствующихъ наслѣдниковъ. въ теченіе шести мѣсяцевъ со дня послѣдняго припечатанія вызова въ публичныхъ вѣдомостяхъ, отдано на лицо находившимся наслѣдникамъ, то первые сохраняютъ право на открытіе спора установленнымъ порядкомъ и въ опредѣленные сроки. Что же касается до приведенной въ рѣшеніи судебной палаты 1164 ст. т. X ч. 1, то и этотъ законъ къ настоящему случаю не имѣетъ никакого примѣненія. Мѣра, установленная этою статьею: взятіе имѣнія въ опеку въ случаѣ неявки наслѣдниковъ въ полугодовой срокъ, на основаніи 1241 ст. X т. ч. 1, была мѣрою предварительною. для охраненія имущества и не препятствовала возвращенію онаго наслѣдникамъ по неявкѣ ихъ прежде истеченія земской давности. Хотя же въ новомъ законѣ о порядкѣ охранительнаго судопроизводства и не содержится правила о томъ, чтобы. по истеченіи полугодового срока, имѣніе поступало въ опеку, но подобная мѣра сбереженія имущества можетъ быть принята и мировымъ судьею въ случаѣ неявки наслѣдниковъ, и нѣтъ закона, въ силу котораго и по принятіи этой мѣры, признаніе наслѣдственныхъ правъ на имущество могло бы быть опредѣлено не иначе, какъ въ порядкѣ тяжебнаго судопроизводства. если только не пропущенъ наслѣдниками общій срокъ земской давности, и если нѣтъ другихъ наслѣдниковъ, которые оспаривали бы это наслѣдство. Вслѣдствіе сего, не усматривая въ уставѣ гражданскаго судопроизводства правила о томъ, чтобы право обращаться къ содѣйствію суда для опредѣленія правъ на открывшееся наслѣдство, установленное 1408 ст. уст. гражд. судопр.,

было ограничено шести-мѣсячнымъ срокомъ со дня вызова наслѣдниковъ, Правительствующій Сенатъ нашелъ примѣненіе судебною палатою этого срока въ настоящемъ случаѣ несогласнымъ съ точнымъ смысломъ правилъ охранительнаго судопроизводства. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 15, Никитиной).

1165. О всѣхъ поступающихъ, на основаніи предшедшей 1164 ст., въ опекунское управленіе имѣніяхъ, уѣздные суды обязаны немедленно, по пріемѣ оныхъ въ управленіе, доставлять свѣдѣнія въ мѣстныя палаты государственныхъ имуществъ. См. прим. къ ст. 97 и 328.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введены судебные уставы, распоряженія по охраненію правъ наслѣдниковъ (ст. 1225) по правиламъ устава гражданскаго судопроизводства возлагаются на мироваго судью, въ участкѣ коего наслѣдственное имущество находится. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ **1233—1238, 1280, 1283, 1290 и 1293.**

То обстоятельство, что надъ имуществомъ, поступившимъ на основаніи 1165 ст. въ присмотръ казны, не было учреждено опекунскаго управленія, не лишаетъ казну права предъявлять споръ противъ чьихъ либо притязаній на то имущество. (Рѣш. гражд. кас. деп. 16 сентября 1876 г. Флуга).

1166. Если домы и другія отдѣльныя строенія, поступившіе въ опекунское управленіе и присмотръ казны или другого, по принадлежности вѣдомства, окажутся ветхими и не могущими приносить дохода, достаточнаго для покрытія необходимыхъ издержекъ на исправленіе и поддержаніе оныхъ: то, по предварительномъ разрѣшеніи начальства того вѣдомства, въ присмотрѣ коего они состоятъ, и съ утвержденія губернскаго начальства, они безъ замедленія подвергаются продажѣ съ публичныхъ торговъ, и вырученныя чрезъ продажу деньги, до окончанія десятилѣтняго срока, на явку наслѣдниковъ предоставленнаго, отсылаются для приращенія процентами въ приказъ общественнаго призрѣнія; по истеченіи же означеннаго срока, если наслѣдники не явятся, или же, явясь, правъ своихъ не докажутъ, обращать сіи капиталы съ процентами, по правиламъ приказовъ, въ казну или въ то вѣдомство, кому оные должны принадлежать по вымороченому праву; въ случаѣ же явки наслѣдниковъ, выдавать имъ, когда право ихъ на наслѣдство признано будетъ судебными мѣстами. См. ст. 251 (примѣч. 3).

Примѣчаніе 1. Отмѣнено.

Примѣчаніе 2. Пріемъ процентныхъ вкладовъ въ приказы общественнаго призрѣнія прекращенъ (ср. Уставъ общ. призр. по прод.). Пріемъ вкладовъ допускается въ государственномъ банкѣ и его конторахъ. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ **1171, 1370 и 1391.**

Право казны на охраненіе имущества, которое впослѣдствіи можетъ быть признано вымороченнымъ, не ограничивается частнымъ случаемъ, указаннымъ въ ст. 1166 т. X ч. 1. (Рѣш. гражд. кас. деп. 16 сент. 1876 г. Флуга. (См. положеніе подъ ст. 691 зак. гражд.).

1167. Вымороченныя имущества, исключая случаевъ, опредѣленныхъ ниже, обращаются въ государственную казну.

1168. Выморочныя имущества, оставшіяся послѣ членовъ университетовъ и чиновниковъ учебнаго вѣдомства, обращаются въ пользу тѣхъ учебныхъ заведеній, при коихъ умершіе находились.

1169. Выморочныя имущества, оставшіяся послѣ служащихъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ Императрицы Маріи, поступаютъ въ собственность тѣхъ заведеній, гдѣ кто служилъ.

Дополненіе 1. Выморочныя имущества, оставшіяся по смерти воспитанниковъ и воспитанницъ учебнаго вѣдомства Императрицы Маріи, обращаются въ пользу тѣхъ учебныхъ заведеній, въ коихъ умершіе воспитывались.

Дополненіе 2. Выморочныя имущества, оставшіяся послѣ призрѣваемыхъ въ одесскомъ благотворительномъ обществѣ, поступаютъ въ пользу сего заведенія.

1170. Выморочныя движимыя имущества, остающіяся по смерти духовныхъ властей, обращаются въ духовное вѣдомство.

Статья 1170 не распространяется на духовенство римско-католическаго исповѣданія. (Рѣш. Сен.—журн. мин. юст. 1865 г. № 12).

1171. По смерти монахинь, вступающихъ въ монастыри римско-католическаго исповѣданія, приданыя ихъ деньги, вносимыя въ приказы общественнаго призрѣнія, за неявкою въ узаконенный срокъ наслѣдниковъ, оставляются навсегда въ собственность тѣхъ монастырей. См. ст. 251 (3 прим.) и прим. 2 къ ст. 1166.

1172. Недвижимыя имущества въ предѣлахъ города и отведенныхъ ему земель, остающіяся выморочными послѣ ихъ владѣльцевъ, обращаются въ пользу города во всѣхъ случаяхъ, кромѣ особо изъятыхъ изъ общаго правила (ст. 1168—1171, 1173 и 1174). Выморочныя имущества сельскихъ обывателей поступаютъ въ собственность того сельскаго общества, къ которому умершій былъ приписанъ.

Примѣчаніе. Изъ выморочныхъ земель малороссійскихъ казаковъ тѣ, кои суть потомственныя казачьи земли, обращаются въ общественную принадлежность того казачьяго общества, въ которомъ состояли умершіе; съ тѣмъ вмѣстѣ на общество сіе переходитъ обязанность платить числящіяся на умершихъ недоимки, а равно подати и повинности, впредь до исключенія ихъ по ревизіи. Земля, лежащія внутри дачъ того общества, къ которому приписанъ былъ умершій, но пріобрѣтенныя отъ лицъ другого званія, а равно движимое имущество и капиталы умершихъ поступаютъ въ пользу казачьяго общества въ томъ лишь случаѣ, если оно само пожелаетъ оставить ихъ за собою; въ противномъ случаѣ съ землями сими и съ движимымъ имуществомъ и капиталами должно быть поступаемо на основаніи общихъ законовъ о выморочныхъ имуществахъ. Земли, пріобрѣтенныя въ частную собственность отъ лицъ неказачьяго сословія и внѣ дачъ того общества, къ которому приписанъ былъ умершій, подчиняются общимъ правиламъ о выморочныхъ имуществахъ.

1173. Имущество члена Кронштадскаго общества вольныхъ матросовъ умершаго безъ завѣщанія и не имѣющаго наслѣдниковъ, обращается въ капиталъ сего общества на вспомоществованіе круглымъ сиротамъ женскаго пола во время ихъ малолѣтства.

1174. Выморочныя имущества чиновниковъ и казаковъ казачьихъ войскъ предоставляются въ пользу сихъ войскъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ сводѣ военныхъ постановленій и въ особыхъ узаконеніяхъ.

1175. Когда наслѣдники вкладчика капитала въ сохранную казну воспитательнаго дома, не токмо по прошествіи срока для принятія того капитала не явились долгое время, но и по учиненной послѣ того публикаціи въ опредѣленный срокъ (ст. 1252) не явятся: тогда капиталъ сей обращается въ пользу сохранной казны. См. примѣч. 2 къ ст. 267.

1176. Доли изъ призовъ, слѣдующія убитымъ въ сраженіи, за неимѣніемъ наслѣдниковъ ихъ, обращаются въ инвалидную сумму.

Примѣчаніе. Призовыя деньги, причитающіяся умершимъ офицерамъ, когда послѣ смерти того, кому слѣдовали оныя въ выдачу, не осталось ни жены, ни дѣтей, ни дальнѣйшихъ, въ прямой линіи, нисходящихъ наслѣдниковъ, поступаютъ въ пользу эмеритальной кассы морского вѣдомства.

1177. Всѣ суммы, накопившіяся по частнымъ взысканіямъ въ магистратѣ и въ другихъ присутственныхъ мѣстахъ, для полученія коихъ въ теченіи десяти лѣтъ никто не явится, поступаютъ въ комитетъ призрѣнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ. См. прим. 8 къ ст. 835.

1178. Когда нѣтъ наслѣдниковъ послѣ морскихъ чиновниковъ или рядовыхъ морской службы, умершихъ на военномъ кораблѣ, или другомъ казенномъ суднѣ во время похода, тогда имѣніе ихъ отдается въ госпитали.

Примѣчаніе 1. Оставшіяся послѣ умершихъ нижнихъ флотскихъ чиновъ артельныя или собственныя деньги, въ случаѣ неотысканія наслѣдниковъ, обращаются, послѣ опредѣленнаго законнаго срока, въ съѣстную или харчевую сумму.

Примѣчаніе 2. Выморочные капиталы и имущества, остающіеся послѣ служившихъ въ морскомъ вѣдомствѣ, за исключеніемъ нижнихъ военныхъ чиновъ, какъ въ случаѣ выморочности вообще, такъ и въ случаѣ, опредѣленномъ въ сей (1175) статьѣ, поступаютъ въ пользу эмеритальной кассы морскаго вѣдомства.

1179. Отмѣнена.

1180. Имѣнія остающіяся послѣ жителей Закавказскаго края, бѣжавшихъ за границу, отдаются родственникамъ или наслѣдникамъ, когда въ ихъ преданности и благонадежности не будетъ явнаго сомнѣнія; въ противномъ случаѣ, а также въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣ бѣжавшаго не останется ни родственниковъ, ни наслѣдниковъ, означенныя имѣнія должны быть обращаемы не въ казну, а въ пользу тѣхъ обществъ городскихъ или сельскихъ, къ коимъ бѣжавшій принадлежалъ.

1181. Имѣнія, пожалованныя на правѣ маіоратовъ въ губерніяхъ западныхъ, по прекращеніи наслѣдниковъ мужескаго колѣна, имѣющихъ въ силу постановленныхъ для сего въ ст. 1214 сего свода основаній, право наслѣдія, отбираются въ казенное вѣдомство.

1182. Имѣніе, обращаемое, по предшедшей 1181 ст., въ казну, поступаетъ въ оную со всѣми хозяйственными строеніями и принадлежностями необходимыми для поддержанія заведеннаго умершимъ владѣльцемъ хозяйства, какъ то: домашнимъ скотомъ, земледѣльческими и другими хозяйственными орудіями, а также потребными для обсѣмененія полей сѣменами. За все сіе казна не обязана дѣлать никакого вознагражденія оставшимся послѣ умершаго владѣльца наслѣдникамъ другого его имѣнія. Но если бы на устроенныхъ владѣльцемъ маіоратнаго имѣнія заводахъ и фабрикахъ оказались какія либо многостоющія машины и аппараты, и казна признала нужнымъ оставить ихъ въ имѣніи, то она уплачиваетъ за нихъ наслѣдникамъ, не имѣющимъ права на владѣніе маіоратомъ, оцѣночную сумму; въ противномъ случаѣ предоставляется имъ взять оные въ свое распоряженіе.

1183. Сумма, уплаченная по ст. 1182 наслѣдникамъ за машины и аппараты, поступаетъ въ число долга, на имѣніи лежащаго, и дополняется доходами съ онаго въ сроки, опредѣленные министерствомъ государственныхъ имуществъ при пожалованіи имѣнія новому владѣльцу.

ОТДѢЛЕНІЕ СЕДЬМОЕ.

Объ особомъ порядкѣ наслѣдованія въ случаяхъ, изъ общихъ правилъ изъятыхъ.

1184. Особенный порядокъ наслѣдованія, различный отъ общаго, установляется въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) въ наслѣдованіи по изданію книгъ, музыкальныхъ произведеній по смерти сочинителей и переводчиковъ и въ наслѣдованіи права собственности художественной; 2) въ наслѣдованіи послѣ духовныхъ властей и монашествующихъ низшихъ степеней; 3) въ наслѣдованія не христіанъ, коимъ достаются св. иконы; 4) въ наслѣдованіи имуществъ состоящихъ въ арендномъ содержаніи; 5) особый порядокъ наслѣдованія, различный отъ общаго, установляется въ наслѣдованіи сельскихъ обывателей и колонистовъ; 6) въ наслѣдованіи участковъ, отводимыхъ по Высочайшимъ повелѣніямъ малоимущимъ дворянамъ для поселенія; (см. ст. 516 (примѣч.); 7) въ наслѣдованіи заповѣдныхъ имѣній; 8) въ наслѣдованіи въ имѣніяхъ на правѣ маіоратовъ въ западныхъ губерніяхъ; 9) въ наслѣдованіи послѣ иностранцевъ въ безсрочнымъ долгахъ ихъ въ Государственную долговую книгу внесенныхъ; 10) въ наслѣдованіи послѣ военныхъ чиновъ; 11) въ наслѣдованіи послѣ малороссійскихъ казаковъ, живущихъ въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ; 12) въ наслѣдованіи ссыльныхъ.

Примѣчаніе. Порядокъ наслѣдованія въ имуществахъ состоящихъ въ арендномъ содержаніи у частныхъ лицъ, опредѣляется въ уставѣ казенныхъ имѣній. Особыя правила о порядкѣ наслѣдованія въ имуществахъ, остающихся послѣ сель-

скихъ обывателей и колонистовъ, изложены въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ и въ уставѣ о колоніяхъ.

I. О наслѣдованіи въ собственности литературной и художественной.

1185. Въ случаѣ смерти сочинителя или переводчика книги, сочинителя музыкальнаго произведенія, или художника автора, исключительное право пользоваться изданіемъ и продажею той книги, или того музыкальнаго сочиненія, или право художественной собственности, переходитъ къ его наслѣдникамъ по закону, или по завѣщанію, если онъ при жизни не передалъ онаго кому либо другому; но право сіе не можетъ продолжаться долѣе пятидесяти лѣтъ со дня смерти сочинителя, переводчика, или художника автора, или со времени появленія въ свѣтъ сочиненія, перевода, или произведенія не изданнаго до смерти его.

Примѣчаніе. Дѣйствіе изложеннаго въ сей (1185) статьѣ постановленія распространяется на всѣ лица, для коихъ не истекъ еще до 15 апрѣля 1857 года установленный дѣйствовавшими дотолѣ законами срокъ исключительнаго пользованія правомъ изданія и продажи дошедшихъ къ нимъ по наслѣдству или завѣщанію сочиненій и переводовъ.

II. О наслѣдованіи послѣ лицъ духовнаго званія.

1186. Жалуемыя духовнымъ лицамъ панагіи и кресты, драгоцѣнными камнями украшенные, по смерти ихъ отдаются наслѣдникамъ, съ тѣмъ однако же, чтобы священныя изображенія, въ оныхъ находящіяся, были вынимаемы и оставляемы для храненія въ ризницѣ того мѣста, къ коему умершій по служенію принадлежалъ. См. примѣч. къ ст. 1025.

1187. Остающіеся послѣ монашествующихъ властей ризницы, хотя бы въ оныхъ находились вещи, ими на собственное иждивеніе устроенныя, и всякое движимое имущество монашествующихъ низшихъ степеней, обращаются въ монастырскую казну. См. примѣч. къ ст. 1025.

III. О наслѣдованіи не-христіанами св. иконъ.

1188. Идолопоклонники и другіе иновѣрцы, не христіане, хотя и не устраняются отъ полученія въ наслѣдство по закону или по завѣщанію св. иконъ, но не иначе, какъ съ непремѣнною обязанностью передать оныя со всѣми наложенными на нихъ украшеніями, въ шестимѣсячный со дня вступленія въ наслѣдство срокъ, въ руки православныхъ или же въ православную церковь, съ тѣмъ, чтобы при неисполненіи сего, упомянутыя иконы были немедленно отъ означенныхъ иновѣрцевъ отбираемы и обращаемы въ духовныя консисторіи, для надлежащаго по усмотрѣнію духовнаго начальства распоряженія.

1189. Сила постановленія, къ предшедшей 1188 статьѣ изложеннаго, распространяется и на тѣ случаи, когда въ наслѣдуемомъ ино-

вѣрцемъ не христіанином имѣніи будутъ находиться частицы св. мощей, части одеждъ и гробовъ святыхъ, и иные освященные предметы благоговѣнія православной церкви.

1190. Мѣстное начальство обязано имѣть строгое и неослабное наблюденіе, чтобы въ теченіе предоставляемаго иновѣрцамъ наслѣдникамъ шестимѣсячнаго срока святыя иконы и другія освященные предметы были хранимы въ приличныхъ мѣстахъ, безъ нарушенія подобающихъ къ святынѣ уваженія.

Примѣчаніе. По всѣмъ дѣламъ, возникшимъ до 2 іюня 1841 года по обстоятельствамъ, изложеннымъ въ статьяхъ 1188, 1189 и 1190, шестимѣсячные сроки должны быть считаемы, для устраненія обратнаго дѣйствія закона, не со времени вступленія наслѣдниковъ въ права ихъ, но со дня обнародованія постановляемыхъ въ сихъ статьяхъ правилъ.

IV. О наслѣдованіи въ участкахъ, отведенныхъ малоимущимъ дворянамъ.

1191. Участки, отводимые по Высочайшимъ повелѣніямъ малоимущимъ дворянамъ для поселенія, при раздѣлахъ по наслѣдству, передаются безъ всякаго раздробленія, т. е. владѣніе участкомъ переходитъ въ полномъ его составѣ къ старшему въ родѣ наслѣднику, имѣющему по закону право пользоваться таковымъ участкомъ. См. прим. къ ст. 516.

V. О наслѣдованіи въ имѣніяхъ заповѣдныхъ.

1192. Въ имѣніяхъ заповѣдныхъ наслѣдственныхъ ближайшіе наслѣдники учредителей сихъ имѣній должны быть опредѣляемы ими самими въ актахъ учрежденія. На семъ основаніи учредитель какъ одного, такъ и нѣсколькихъ заповѣдныхъ имѣній обязанъ съ точностію обозначить кому изъ своихъ дѣтей, внуковъ, правнуковъ, или иныхъ лицъ своего рода онъ предназначаетъ въ наслѣдство каждое изъ учреждаемыхъ имъ заповѣдныхъ имѣній и по какому, впрочемъ сообразному съ установленными для сего рода правилами, порядку наслѣдованія. Равнымъ образомъ при учрежденіи одного заповѣднаго имѣнія нѣсколькими лицами, они должны назначить наслѣдникомъ одно лицо, къ ихъ роду принадлежащее.

1193. Во всякомъ случаѣ лица, имѣющія законныхъ дѣтей или другихъ нисходящихъ отъ нихъ по прямой линіи потомковъ, могутъ наслѣдниками учреждаемыхъ ими заповѣдныхъ имѣній назначать лишь своихъ законныхъ дѣтей и нисходящее отъ нихъ по прямой линіи потомство, съ соблюденіемъ между ними старшинства по праву первородства и представленія и съ предпочтеніемъ въ одинакихъ степеняхъ мужескаго колѣна женскому, по установленному ниже сего въ статьяхъ 1198—1210 для наслѣдованія заповѣдными имѣніями порядку.

1194. Не имѣющіе ни законныхъ дѣтей, ни потомства отъ нихъ по прямой линіи нисходящаго, какъ мужескаго, так и женскаго

пола, могутъ наслѣдниками учреждаемыхъ ими заповѣдныхъ имѣній назначать своихъ болѣе или менѣе близкихъ родственниковъ боковой линіи, если токмо сіи родственники принадлежатъ къ россійскому потомственному дворянству.

1195. Учредитель заповѣднаго имѣнія, имѣющій законныхъ дѣтей, или нисходящее отъ нихъ по прямой линіи потомство, можетъ на случай ихъ смерти и совершеннаго пресѣченія потомства ихъ, какъ по мужескому, такъ и по женскому колѣну, постановить, къ которому изъ его родственниковъ, съ нисходящимъ отъ сего послѣдняго по праву первородства потомствомъ, долженствуетъ поступить учреждаемое имъ заповѣдное имѣніе, если токмо сей родственникъ самъ и нисходящіе отъ него могутъ владѣть онымъ по правамъ своего состоянія.

1196. Равнымъ образомъ и учредитель заповѣднаго имѣнія, не имѣющій ни дѣтей законныхъ, ни другихъ по прямой линіи отъ него нисходящихъ, можетъ на случай смерти и пресѣченія потомства того родственника, коего онъ назначаетъ наслѣдникомъ заповѣднаго имѣнія, постановить, къ которому изъ другихъ родственниковъ его, съ нисходящимъ отъ сего послѣдняго по праву первородства потомствомъ, оно долженствуетъ поступить, если токмо и сей предназначаемый имъ родственникъ и нисходящіе отъ него будутъ также принадлежать къ россійскому потомственному дворянству.

1197. Если въ случаяхъ, означенныхъ выше, въ статьяхъ 1194, 1195 и 1196, заповѣдное имѣніе учреждается изъ имѣнія родового, то предназначаемый къ наслѣдованію онымъ родственникъ долженъ принадлежать къ тому роду, изъ коего поступило къ учредителю имѣніе, обращаемое въ заповѣдное.

1198. Отъ владѣльцевъ заповѣдныхъ имѣній наслѣдованіе оными переходитъ на основаніи постановленныхъ для сего въ нижеслѣдующихъ статьяхъ правилъ; но при семъ переходѣ сіи имѣнія остаются всегда въ полномъ составѣ своемъ и до совершеннаго прекращенія рода учредителя, или перваго владѣльца, не могутъ ни въ какомъ случаѣ подлежать раздѣлу.

1199. Послѣ смерти владѣльца заповѣднаго имѣнія наслѣдуетъ въономъ старшій законнорожденный сынъ его, или за смертью его сына, по праву представленія, старшій онаго сынъ, и такъ далѣе.

1200. Если старшій сынъ того лица, послѣ коего открывается наслѣдство заповѣднаго имѣнія, умеръ, не оставивъ наслѣдниковъ въ прямой нисходящей линіи ни по мужескому колѣну, ни по женскому, то заповѣдное имѣніе переходитъ ко второму сыну послѣдняго владѣльца, или также по праву представленія и согласно съ правиломъ, въ предшедшей 1199 статьѣ означеннымъ, къ старшему онаго сыну; когда же и второй сынъ послѣдняго владѣльца умеръ безъ потомства, то заповѣдное имѣніе, на основаніи того же правила, переходитъ къ третьему его сыну или потомству его сына, и т. д.

1201. Когда послѣ умершаго владѣльца заповѣднаго имѣнія не осталось ни сыновей, ни потомства, отъ нихъ нисходящаго, то сіе имѣніе переходитъ къ старшей его дочери, или нисходящимъ отъ нея также по праву представленія и первородства, и съ предпочтеніемъ въ одинакихъ степеняхъ мужского колѣна женскому. Если старшая дочь владѣльца заповѣднаго имѣнія умерла безъ потомства, или же нисходящіе отъ нея не имѣютъ правъ россійскаго потомственнаго дворянства, то заповѣдное имѣніе переходитъ, на томъ же основаніи, ко второй по старшинству дочери послѣдняго владѣльца имѣнія или къ нисходящимъ отъ нея, буде они имѣютъ права россійскаго потомственнаго дворянства, или же къ третьей его дочери, т. д.

1202. Если же послѣ умершаго владѣльца заповѣднаго имѣнія не осталось нисходящихъ и онъ не былъ ни учредителемъ, ни первымъ, по назначенію учредителя владѣльцемъ сего заповѣднаго имѣнія, то оное переходитъ къ старшему изъ его братьевъ, или къ нисходящимъ отъ сего брата: или же, когда нѣтъ ни братьевъ, ни потомства отъ нихъ, къ старшей изъ его сестеръ и къ нисходящимъ отъ нея по праву представленія и первородства и съ предпочтеніемъ въ одинакихъ степеняхъ мужескаго колѣна женскому, сообразно съ правилами, означенными выше, въ статьяхъ 1190, 1200 и 1201.

1203. Когда послѣ владѣльца заповѣднаго имѣнія не осталось ни братьевъ, ни сестеръ, ни нисходящихъ отъ нихъ, тогда оное, на томъ же основаніи и тѣмъ же порядкомъ, переходитъ къ старшему изъ братьевъ или къ старшей изъ сестеръ отца его, или къ нисходящему отъ нихъ потомству, если токмо сіи дядя или тетка его происходятъ, въ какой бы то ни было степени, отъ учредителя или перваго владѣльца, или же отъ назначеннаго учредителемъ перваго наслѣдника того заповѣднаго имѣнія.

1204. На семъ же основаніи и тѣмъ же порядкомъ, т. е. съ соблюденіемъ во всѣхъ случаяхъ права первородства, представленія и предпочтенія въ одинакихъ степеняхъ мужескаго пола женскому, наслѣдуютъ въ заповѣдномъ имѣніи и всѣ прочіе родственники боковыхъ линій, происходящіе отъ учредителя, или отъ перваго владѣльца, или отъ назначеннаго учредителемъ перваго наслѣдника того заповѣднаго имѣнія.

1205. Лицо, наслѣдующее въ заповѣдныхъ имѣніяхъ, не теряетъ чрезъ то правъ, которыя оно, по общимъ законамъ о наслѣдствѣ, можетъ имѣть на какое либо иное, оставленное послѣднимъ владѣльцемъ заповѣднаго имѣнія движимое или недвижимое имущество.

1206. Когда по установленному въ семъ положеніи (ст. 1192—1213) порядку наслѣдства, или по самому акту учрежденія, къ одному лицу дойдутъ два состоящія въ отдѣльномъ одно отъ другого составѣ заповѣдныя имѣнія, или болѣе двухъ: то, владѣя и пользуясь всѣми оными на основаніи подробныхъ, въ ст. 485—493 сего свода установленныхъ о томъ правилъ, сіе лицо можетъ однакожъ совокупить ихъ

въ одинъ составъ, и послѣ смерти его тѣ заповѣдныя имѣнія раздѣляются между его наслѣдниками слѣдующимъ образомъ: главное, состоящее въ одномъ составѣ заповѣдное имѣніе отдается старшему, т. е. ближайшему изъ сихъ наслѣдниковъ по праву первородства и представленія, съ предпочтеніемъ въ одинакихъ степеняхъ, мужескаго колѣна женскому; второе, по важности и количеству доходовъ, второму въ семъ порядкѣ, наслѣднику; третье — третьему и такъ далѣе. Если однакожъ случится, что число наслѣдниковъ, принадлежащихъ къ роду учредителя или учредителей сихъ заповѣдныхъ имѣній, будетъ менѣе числа сихъ самыхъ имѣній, слѣдующихъ въ раздѣлъ между ними, то старшій изъ нихъ, сверхъ главнаго, получаетъ и всѣ другія оставшіяся за надѣленіемъ прочихъ наслѣдниковъ и пользуется оными на томъ же правѣ, какъ прежній владѣлецъ, не совокупляя ихъ въ одинъ составъ; а по смерти его они раздѣляются между его ближайшими наслѣдниками по означенному выше въ сей статьѣ правилу. Если послѣ владѣльца нѣсколькихъ заповѣдныхъ имѣній останутся сыновья и дочери, или нисходящее отъ нихъ потомство, то всѣ заповѣдныя имѣнія раздѣляются, по установленному въ сей статьѣ порядку, между сыновьями и потомствомъ ихъ, съ устраненіемъ дочерей и потомства ихъ отъ всякаго участія въ семъ родѣ наслѣдства. Тоже правило соблюдается и при раздѣлѣ заповѣдныхъ имѣній между племянниками и племянницами и другими въ одинаковой степени по мужескому и женскому колѣну, наслѣдниками.

1207. Когда слѣдующія, на основаніи предшедшей 1206 статьи, въ раздѣлъ заповѣдныя имѣнія суть равнаго по доходамъ и прочимъ выгодамъ достоинства, то выборъ одного изъ нихъ предоставляется старшему изъ наслѣдниковъ, потомъ второму за нимъ, и такъ далѣе, по порядку старшинства, въ вышеприведенной статьѣ 1206 означенному.

1208. Если мужъ и жена владѣютъ разными, каждый по своему праву, заповѣдными имѣніями: то заповѣдное имѣніе мужа, по смерти его, переходитъ къ старшему изъ сыновей, или, за неимѣніемъ сыновей и потомства отъ нихъ, къ старшей изъ дочерей ихъ, а заповѣдное имѣніе матери—ко второму изъ сыновей ихъ, или, буде у нихъ одинъ только сынъ, къ старшей изъ дочерей, или же ко второй дочери, когда старшая получаетъ заповѣдное имѣніе отца, или къ нисходящимъ отъ нихъ по праву первородства и представленія, съ предпочтеніемъ въ одинаковой степени мужескаго колѣна женскому, на основаніи правилъ, въ статьяхъ 1200 и 1201 постановленныхъ.

1209. Когда родъ перваго владѣльца заповѣднаго имѣнія, частнымъ лицемъ учрежденнаго, совершенно въ прямой нисходящей отъ него линіи и въ мужескомъ и женскомъ колѣнѣ пресѣчется, или изъ остающихся въ сей линіи наслѣдниковъ ни одинъ не будетъ принадлежать къ россійскому потомственному дворянству, и въ актѣ учрежденія не постановлено, къ кому въ семъ случаѣ заповѣдное имѣніе должно перейти: то оное почитается уничтоженнымъ, и всѣ имѣнія, изъ коихъ оно было составлено, поступаютъ къ наслѣдникамъ лица, въ послѣд-

все время владѣвшаго, на основаніи общихъ законовъ о наслѣдствѣ недвижимыхъ дворянскихъ имуществъ.

1210. Если владѣющая заповѣднымъ имѣніемъ или ближайшая къ оному наслѣдница, дѣвица или вдова, вступитъ въ супружество съ иностранцемъ, не состоящимъ ни въ подданствѣ, ни въ службѣ Россіи, и на основаніи законовъ о состояніяхъ, статьи 1514, не будетъ уже имѣть права владѣть недвижимымъ въ Россіи имуществомъ, то заповѣдное имѣніе переходитъ къ другому ближайшему по ней наслѣднику, безъ всякаго ей за то вознагражденія.

1211. Если владѣлецъ заповѣднаго имѣнія умеръ, не сдѣлавъ никакого постановленія для обезпеченія участи жены своей и тѣхъ изъ дѣтей, которыя не наслѣдуютъ ему въ семъ имѣніи, и не объявивъ въ своемъ духовномъ завѣщаніи, или же въ иномъ актѣ или иной бумагѣ, что участь жены его и ненаслѣдующихъ въ заповѣдномъ имѣніи дѣтей достаточно обезпечена другими какими либо съ его стороны распоряженіями, или же собственнымъ ихъ имуществомъ, то они вправѣ требовать, вдова, чтобы ей, ежегодно по смерть ея, была выдаваема шестая часть чистаго съ имѣній, заповѣдное составляющихъ, дохода, а дѣти, чтобы для раздѣла между ними былъ составленъ, посредствомъ займа, особый неприкосновенный денежный капиталъ, равняющійся двухлѣтнему съ тѣхъ имѣній чистому доходу. Въ семъ случаѣ, когда заповѣднымъ имѣніемъ владѣло лицо женскаго пола: то равномѣрно какъ дѣти онаго, въ заповѣдномъ имѣніи не наслѣдующія, могутъ требовать составленія неприкосновеннаго, для раздѣла между ними, денежнаго капитала, такъ и мужъ имѣетъ право на шестую же часть доходовъ заповѣднаго имѣнія.

1212. Заемъ для надѣленія младшихъ братьевъ и сестеръ, согласно предшедшей 1211 статьи, можетъ быть сдѣланъ независимо отъ займа, допускаемаго для поддержанія заповѣднаго имѣнія на основаніи статьи 489.

1213. Остающіеся послѣ смерти владѣльца заповѣднаго имѣнія доходы, собранные съ онаго въ теченіи послѣдняго года владѣнія его, считая съ 1 января, а равно и доходы за послѣднее время, также считая съ 1 января того года по день смерти владѣльца слѣдовавшіе, но имъ не полученные, если онъ не сдѣлалъ никакого особеннаго на сей счетъ распоряженія, раздѣляются поровну между вступающимъ во владѣніе наслѣдникомъ заповѣднаго имѣнія, вдовою прежняго владѣльца, если она еще въ живыхъ, и другими не наслѣдующими въ заповѣдномъ имѣніи дѣтьми его; но сей раздѣлъ производится не иначе, какъ за вычетомъ лежащихъ на владѣльцѣ личныхъ долговъ его.

VI. О наслѣдованіи въ имѣніяхъ, пожалованныхъ на правѣ маіоратовъ въ западныхъ губерніяхъ.

1214. Имѣнія, пожалованныя на правѣ маіоратовъ въ западныхъ губерніяхъ, переходятъ въ наслѣдство въ мужескомъ колѣнѣ, поступая по смерти владѣльца всегда къ старшему сыну. Если отъ старша-

го сына перваго пріобрѣтателя потомство пресѣчется, то имѣніе переходитъ къ линіи второго сына и такъ далѣе. Изъ сего правила допускается изъятіе въ пользу перваго пріобрѣтателя, не имѣющаго сыновей; по смерти его имѣніе переходитъ къ старшей его дочери, и по ней къ старшему внуку, а буде у ней нѣтъ мужескаго потомства, къ старшему въ родѣ другой дочери. Если же первый пріобрѣтатель не имѣетъ вовсе потомства, или у его дочери не будетъ дѣтей мужескаго пола, то наслѣдуетъ старшій братъ или его наслѣдники мужескаго пола, а въ случаѣ и его бездѣтной смерти, старшій изъ прочихъ братьевъ и его наслѣдники, всегда въ порядкѣ первородства, безъ раздробленія имѣнія.

1215. Имѣніе поступаетъ всегда къ одному наслѣднику въ цѣломъ составѣ безъ раздробленія, со всѣми хозяйственными заведеніями; прочіе наслѣдники не только не получаютъ никакой части изъ онаго, но даже не имѣютъ права требовать за сіе какого либо вознагражденія.

1216. При раздѣлѣ наслѣдства, маіоратное имѣніе не принимается въ разсчетъ. Посему старшій наслѣдникъ, получившій маіоратъ, не лишается вмѣстѣ съ тѣмъ права на могущую достаться ему часть изъ прочаго имѣнія умершаго владѣльца. Симъ не стѣсняется однако право владѣльца располагать прочимъ принадлежащимъ ему имѣніемъ на основаніи существующихъ узаконеній.

1217. При отобраніи маіоратнаго имѣнія въ казну за прекращеніемъ наслѣдниковъ мужескаго пола, имѣющихъ, по ст. 1214, право наслѣдія, движимое имущество, оставленное умершимъ владѣльцемъ въ имѣніи, исключая предметовъ, означенныхъ въ статьяхъ 1182 и 1183, отдается наслѣдникамъ другого его имѣнія, но не прежде, какъ по удовлетвореніи на счетъ сего имущества взысканій, основанныхъ на контрактахъ, заключенныхъ умершимъ владѣльцемъ, по предметамъ, относящимся вообще до маіоратнаго имѣнія, и по исполненіи другихъ обязанностей умершаго владѣльца въ отношеніи казны и частныхъ лицъ по маіоратному же имѣнію. Впрочемъ не воспрещается наслѣдникамъ владѣльца обезпечить числящіяся на немъ взысканія и прочія его обязанности по имѣнію достаточнымъ залогомъ; въ такомъ случаѣ движимое его имущество можетъ быть отдано имъ безпрепятственно.

VII. О наслѣдованіи безсрочныхъ долговъ иностранца, внесенныхъ въ государственную долговую книгу.

1218. Въ случаѣ смерти иностранца безъ завѣщанія, безсрочный долгъ его, въ государственную долговую книгу внесенный, поступаетъ къ его наслѣдникамъ, по порядку и правамъ наслѣдія того государства, къ которому онъ принадлежалъ. Порядокъ же наслѣдства иностранцевъ въ имѣніи, остающемся въ Россіи, опредѣляется общими правилами, для коренныхъ подданныхъ существующими, съ изъятіями, въ законахъ о состояніяхъ изложенными.

Дополненіе. Въ случаѣ смерти иностранца, владѣющаго государственнымъ непрерывно доходнымъ билетомъ, капиталъ по сему билету и доходъ съ онаго поступаютъ къ его наслѣдникамъ, по порядку и правамъ наслѣдія того государства, къ которому владѣлецъ принадлежалъ.

Примѣчаніе. По заключеннымъ съ королемъ нидерландскимъ конвенціи и королемъ Греціи трактату, всѣ споры о наслѣдствѣ должны рѣшаться окончательно по законамъ и въ судахъ той страны, гдѣ открылось наслѣдство.

VIII. О наслѣдованіи послѣ военныхъ чиновъ.

1219. Нѣкоторыя особенныя правила о порядкѣ наслѣдованія въ движимомъ и недвижимомъ имуществѣ послѣ умершихъ военныхъ чиновъ, а также особенныя правила, соблюдаемыя при переходѣ по наслѣдству домовъ, выстраиваемыхъ или покупаемыхъ инвалидами съ пособіемъ отъ казны, изложены въ сводѣ военныхъ постановленій. Особый порядокъ наслѣдованія въ поземельныхъ участкахъ, отводимыхъ чиновникамъ войска Донскаго въ срочное пользованіе, опредѣляется въ уставѣ о казачьихъ селеніяхъ.

IX. О наслѣдованіи въ имѣніяхъ малороссійскихъ казаковъ.

1220. Лежащія на умершемъ владѣльцѣ казачьей земли подати и всякаго рода повинности переходятъ на получающихъ сію землю въ свое владѣніе наслѣдниковъ умершаго, какъ остающихся въ казачьемъ званіи, такъ и на пріобрѣтшихъ, по силѣ законовъ о состояніяхъ, статьи 861, права дворянскаго состоянія. Но если лицо, принадлежащее къ казачьему сословію и пріобрѣтшее службою или инымъ случаемъ права другого, не имѣетъ въ своемъ владѣніи земель, признаваемыхъ, на основаніи законовъ о состояніяхъ, статей 861—863, казачьими, хотя бы и имѣло другія земли, пріобрѣтенныя имъ на основаніи статьи 864 тѣхъ же законовъ, а между тѣмъ получитъ въ наслѣдство отъ лица, въ казачьемъ сословіи состоящаго, какое бы то ни было движимое имущество: то надъ нимъ или надъ наслѣдниками его и имѣніемъ учреждается опека.

Примѣчаніе 1. Учрежденіе опеки, въ случаѣ, означенномъ въ сей статьѣ, принадлежитъ исключительно тому сословію, въ которое владѣлецъ вступилъ по вновь пріобрѣтеннымъ имъ правамъ, безъ всякаго участія въ томъ со стороны казаковъ.

Примѣчаніе 2. Если лицо казачьяго сословія, владѣющее крѣпостною казачьею землею по наслѣдству или по покупкѣ, въ платежѣ податей и повинностей окажется неисправнымъ, то, для уплаты недоимки, сія земля отдается во временное хозяйственное управленіе казачьяго общества.

X. О наслѣдованіи въ имѣніяхъ ссыльныхъ.

1221. Наслѣдованіе въ имѣніи ссыльныхъ, пріобрѣтенномъ ими во время пребыванія ихъ на поселеніи, опредѣляется особенными правилами въ уставѣ о ссыльныхъ.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Объ открытіи и принятіи наслѣдства. и отреченіи отъ онаго.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Объ открытіи наслѣдства.

1222. Наслѣдство открывается: 1) естественною смертію владѣльца, 2) лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія.

Примѣчаніе. Особенныя правила объ открытіи и принятіи наслѣдства послѣ лицъ, производившихъ торговлю, излагаются въ уставѣ торговомъ, статьяхъ 154—177.

1) Смерть наслѣдника ранѣе утвержденія наслѣдственныхъ правъ его не можетъ измѣнить существа сихъ послѣднихъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 19 апрѣля 1860 г. т. I, № 641).

2) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 2108.

1223. Монашествующимъ запрещается удерживать за собою ихъ имущество, хотя бы оно пріобрѣтено ими было и до вступленія въ сіе званіе; посему вступающій въ монашество, изъ какого бы то ни было званія, обязанъ до постриженія отдать родовое свое имущество законнымъ наслѣдникамъ, благопріобрѣтеннымъ же имѣніемъ долженъ распорядить въ чью либо пользу по своему усмотрѣнію; въ недостаткѣ такого распоряженія, имущество въ обоихъ случаяхъ обращается къ законнымъ наслѣдникамъ безвозмездно, по распоряженію правительства.

1224. Въ обезпеченіе правъ наслѣдниковъ пріемлются по открытіи наслѣдства мѣры къ охраненію оставшагося имущества.

1225. Средства охраненія правъ наслѣдниковъ суть: 1) опись оставшагося послѣ умершаго имѣнія, опечатаніе и сбереженіе онаго до явки наслѣдниковъ, и 2) вызовъ наслѣдниковъ.

См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 1254.

I. Объ описи, опечатаніи и храненіи имуществъ, оставшихся послѣ умершихъ.

1226. Опись оставшемуся послѣ умершаго имуществу и опечатаніе онаго производится: 1) когда при открытіи наслѣдства наслѣдниковъ на лицо не будетъ, и 2) когда имущество послѣ умершаго должно по закону поступить въ опекунское управленіе.

Примѣчаніе. Опись движимому имуществу, остающемуся послѣ умершаго, должна быть производима во всѣхъ случаяхъ, когда нѣкоторые изъ наслѣдниковъ будутъ въ отсутствіи, или когда будетъ сомнѣніе въ томъ, всѣ ли они на лицо находятся.

1227. Для составленія описи имѣнію въ томъ случаѣ, когда наслѣдниковъ на лицо не будетъ, или вовсе ихъ нѣтъ, назначаются по

распоряженію губернскаго начальства: 1) чиновникъ городской полиціи, если имѣніе состоитъ въ городѣ; 2) два или три свидѣтеля изъ того сословія, къ коему принадлежитъ владѣлецъ описываемаго имѣнія. Свидѣтели назначаются изъ сосѣдей; но если бы по болѣзни и другимъ законнымъ причинамъ, исполнить сего было нельзя: то предоставляется при описи дворянскихъ имѣній наряжать дворянъ по назначенію губернскаго предводителя, а при описи имѣній купцовъ, мѣщанъ и разночинцевъ, отряжать думѣ или ратушѣ людей изъ купечества и мѣщанства. Описи имуществъ въ уѣздѣ послѣ умершихъ, когда нѣтъ въ виду законныхъ наслѣдниковъ или попечителей сихъ имѣній, производятся при вышеозначенныхъ свидѣтеляхъ временнымъ отдѣленіемъ земскаго суда. См. прим. къ ст. 116, 152 и 835 (примѣч. 8).

Примѣчаніе 1. Отмѣнено.

Примѣчаніе 2. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введены судебные уставы, опись оставшагося послѣ умершаго имѣнія производится по правиламъ, въ уставѣ гражданскаго судопроизводства. Сіе примѣчаніе относится къ статьямъ 1228, 1229, 1231 (п. 1—3) 1232, 1234, 1237, 1238 и 1280.

Примѣчаніе 3. Тамъ, гдѣ введено въ дѣйствіе городовое положеніе 1870 г., обязанности, возлагаемыя сею (1227) статьею на думы и ратуши, возлагаются въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не введены судебные уставы, на купеческія и мѣщанскія управы или старость, а гдѣ нѣтъ ни купеческой управы, ни купеческаго старосты, на городскую управу.

1228. При описи имѣнія, подлежащаго опекѣ, сверхъ лицъ, поименованныхъ въ предшедшей 1227 статьѣ, отряжаются члены дворянской опеки или сиротскаго суда, смотря по званію умершаго владѣльца, и опекуны, если они уже назначены. См. прим. 2 къ ст. 1227.

1229. Когда имѣніе поступаетъ въ вѣдомство университета или учебнаго заведенія, тогда опись и опечатываніе онаго составляется университетскимъ судомъ, или начальствомъ того заведенія, къ коему умершій принадлежалъ. См. прим. 2 къ ст. 1227.

1230. Отмѣнена.

1231. При описи движимаго имущества, принадлежащаго умершему въ пути, должны находиться: 1) Хозяинъ дома или тотъ, кто занимаетъ его мѣсто. 2) Лица, бывшія въ пути съ умершимъ, т. е.: его родственники, приказчики или работники. 3) Два или три свидѣтеля. (См. прим. 2 къ ст. 1227). 4) Если смерть приключится на водяномъ пути, то при описи долженствуетъ находиться: а) управляющій суднамъ, какъ-то: хозяинъ онаго, шкиперъ, штурманъ, прикащикъ, суперкаргъ и т. п., и б) двое или трое изъ старшихъ по управляющемъ людей.

Примѣчаніе. На всѣхъ вообще пароходахъ, плавающихъ по водамъ Имперіи, въ случаѣ смерти пассажира, капитанъ парохода немедленно составляетъ актъ о смерти и опись имуществу умершаго; актъ сей и опись подписываются капитаномъ, служащими на пароходѣ и нѣсколькими пассажирами, находившимися при описи, а затѣмъ документы сіи передаются мѣстной полиціи, вмѣстѣ съ тѣломъ умершаго.

1232. Правило, въ предшедшей 1231 статьѣ означенное, прилагается и къ тому случаю, когда кто либо, квартируя въ городѣ или загородномъ домѣ, умретъ, а хозяину дома или тому, кто будетъ главнымъ по хозяйству лицемъ въ домѣ, не будетъ извѣстно, находятся ли вблизи родственники умершаго. Здѣсь, сверхъ лицъ въ предшедшей 1231 статьѣ означенныхъ, приглашается и чиновникъ городской или земской полиціи. См. прим. къ ст. 152 и прим. 2 къ ст. 1227.

1233. Если при описи и опечатаніи имѣнія умершаго найдено будетъ духовное завѣщаніе, то надлежитъ немедленно отдать оное тому, въ чью пользу сдѣлано; въ случаѣ же отсутствія сего лица, отправить въ присутственное мѣсто, которое, записавъ оное у крѣпостныхъ дѣлъ, вызываетъ наслѣдника по завѣщанію чрезъ публичныя вѣдомости. См. прим. къ ст. 1012 и 1165.

1234. Въ случаѣ кончины архіерея, настоятеля или настоятельницы монастыря, приводится въ извѣстность описью, при полицейскомъ чиновникѣ и родственникахъ, буде таковые находятся на лицо, все имѣніе, лично принадлежащее умершимъ. При семъ принимаются слѣдующія распоряженія объ остающейся собственности: а) вещи ризничныя передаются въ собственность каѳедральнаго собора или каѳедральнаго монастыря, если впрочемъ преставившійся не назначилъ ихъ въ другую какую либо церковь; б) о прочемъ имѣніи сообщается гражданскому начальству, для вызова наслѣдниковъ и удостовѣренія о личности и правахъ сихъ наслѣдниковъ; если окажется, что скончавшійся сдѣлалъ завѣщаніе, то оно передается въ мѣстную гражданскую палату для засвидѣтельствованія. Если завѣщаніе засвидѣтельствуется и исполненіе онаго должно касаться мѣстъ и лицъ духовнаго вѣдомства, то консисторія приступаетъ сама къ исполненію; буде же лица, коимъ слѣдуетъ что либо изъ имѣнія умершаго, принадлежатъ къ вѣдомству гражданскому, то исполненіе предоставляется мѣстному гражданскому начальству, съ передачею оному и самаго имущества; в) если родственники архіерея, настоятелей или настоятельницъ по вызовамъ не явятся въ положенный срокъ, то имущество перваго обращается въ пользу архіерейскаго дома, а имѣніе послѣднихъ въ пользу ихъ монастыря; г) между тѣмъ оно сохраняется за ключами одного изъ членовъ консисторіи и эконома архіерейскаго дома или монастыря, за печатью консисторіи; а если останутся денежные капиталы, то препровождаются въ одно изъ кредитныхъ установленій, и билетъ на нихъ хранится въ консисторіи; д) объ оказавшемся имѣніи и завѣщаніи и о сдѣланныхъ распоряженіяхъ доносится Святѣйшему Синоду. См. прим. къ ст. 97,1012, 1025, 1165 и 1227 (прим. 2).

Примѣчаніе. Порядокъ производства описи оставшагося послѣ умершаго имущества, а равномѣрно обязанности и отвѣтственность лицъ, производящихъ опись, опредѣлены ниже въ кн. III законовъ о судопроизводствѣ гражданскомъ.

1235. Сохраненіе имущества, подлежащаго по смерти владѣльца опекунскому управленію, возлагается на опекуновъ, подъ наблюденіемъ дворянской опеки или сиротскаго суда, смотря по званію владѣльца. См. прим. къ ст. 1165.

1236. Движимыя имущества лицъ духовнаго званія, а также лицъ, находящихся на службѣ, подлежащія описи по случаю ихъ смерти, когда нѣтъ въ виду законныхъ наслѣдниковъ, сохраняются подъ надзоромъ мѣстныхъ полицій, или же подъ наблюденіемъ того мѣстнаго управленія, вѣдомству коего умершій принадлежалъ, смотря по тому, которымъ вѣдомствомъ опись назначена. См. прим. къ ст. 1165.

1237. Хозяину дома, который, сдѣлавъ опись, сохранилъ имущество лица, умершаго въ пути, назначается за сіе въ награду пять процентовъ съ цѣны сохраненнаго имущества. См. примѣч. къ ст. 1165 и прим. 2 къ ст. 1227.

1238. Въ отношеніи открытія и принятія наслѣдства послѣ содержателей фабрикъ и разныхъ мануфактурныхъ заведеній наблюдаются слѣдующія изъ общаго порядка изъятія: 1) когда послѣ смерти содержателя оныхъ оставшіеся наслѣдники суть всѣ совершеннолѣтніе, и спора на право наслѣдства ни отъ кого не представлено, то всѣ его заведенія, равно какъ и прочее движимое и недвижимое имѣніе, поступаютъ въ полное сихъ наслѣдниковъ распоряженіе, безъ всякаго въ томъ участія полиціи; 2) когда всѣ наслѣдники, или хотя нѣкоторые изъ нихъ будутъ малолѣтные, также когда произойдетъ споръ по наслѣдству—въ каковыхъ обстоятельствахъ, по силѣ статей 1098, 1100 и 1299 сего свода, оставшееся послѣ умершаго владѣльца имѣніе долженствуетъ поступить въ опекунское управленіе, въ первомъ случаѣ до совершеннолѣтія всѣхъ наслѣдниковъ, а въ послѣднемъ до судебнаго разрѣшенія,—то заведенія оставляются въ полномъ ихъ дѣйствіи подъ управленіемъ лица, завѣдывавшаго оными до смерти владѣльца, если же управлялъ самъ владѣлецъ, то у ближайшаго лица по прежнему управленію оными, и какъ въ случаѣ малолѣтства наслѣдниковъ, такъ и спора на наслѣдство, обязанность полиціи состоитъ единственно въ томъ, чтобы, не останавливая дѣйствія заведенія сдѣлать установленнымъ порядкомъ опись всему заведенію и прочему имѣнію равно какъ документамъ, для передачи оной опекунамъ по ихъ назначенію, до того же времени имѣть только надзоръ за дѣйствіями управляющаго; 3) сверхъ сихъ мѣръ распространяются на содержателей фабрикъ и разныхъ мануфактурныхъ заведеній правила, постановленныя въ уставѣ торговомъ, статьяхъ 170—177 и 758—761, для охраненія отъ разстройства торговыхъ заведеній вообще въ случаѣ смерти владѣльца; 4) когда на владѣльца при жизни его предъявлены были ко взысканію долговыя претензіи, превышающія его капиталъ, то въ семъ случаѣ надлежитъ поступать на основаніи правилъ, изложенныхъ въ уставѣ торговомъ, книги IV раз. V. См. прим. къ ст. 1175 и прим. 2 къ ст. 1227.

Примѣчаніе 1. Порядокъ охраненія пожитковъ, остающихся послѣ россійскаго подданнаго въ иностранныхъ земляхъ, опредѣляются въ уставѣ торговомъ.

Примѣчаніе 2. Права и обязанности начальниковъ миссій и дипломатическихъ агентовъ, генеральныхъ консуловъ, консуловъ, вице-консуловъ, консульскихъ агентовъ и коммерческихъ агентовъ россійскихъ и иностранныхъ государствъ въ Россіи

относительно описи вещей, остающихся послѣ смерти кого либо изъ ихъ соотечественниковъ, опечатанія оныхъ, принятія мѣръ къ сохраненію наслѣдства умершихъ, также ликвидаціи и управленія такимъ наслѣдствомъ опредѣляются особыми деклараціями, конвенціями и трактатами.

Примѣчаніе 3. Замѣнено правилами, указанными выше въ примѣч. 2 къ сей (1238) статьѣ.

Примѣчаніе 4. Отмѣнено.

II. О вызовѣ наслѣдниковъ.

1239. Наслѣдникамъ дѣлается по распоряженію тѣхъ судебныхъ мѣстъ, въ вѣдѣніи коихъ находится оставшееся послѣ умершаго имущество, вызовъ чрезъ публичныя (учр. сен. ст. 472, въ прил. ст. 10, 20. 22) вѣдомости: 1) когда они всѣ или нѣкоторые изъ нихъ находятся въ отсутствіи; 2) когда умершій оставилъ по себѣ капиталъ, внесенный имъ въ сохранную казну, или въ государственные банки, заемный или коммерческій, или же 3) не выкупилъ до смерти своей заложенныхъ и просроченныхъ вещей въ ссудной казнѣ воспитательнаго дома. См. прим. 2 къ ст. 267.

Примѣчаніе 1. Объявленія о вызовѣ наслѣдниковъ послѣ лицъ умершихъ въ военной службѣ, печатаются въ военныхъ вѣдомостяхъ по правиламъ, въ сводѣ военныхъ постановленій изложеннымъ. Но о смерти военныхъ нижнихъ чиновъ не дѣлается публикацій въ вѣдомостяхъ, и родственники сихъ чиновъ вызываются лишь посредствомъ сношеній военныхъ начальниковъ съ мѣстными полиціями по принадлежности, причемъ опредѣленный, для полученія имущества и денегъ, оставшихся послѣ такихъ лицъ военнаго вѣдомства и вѣдомства путей сообщенія и публичныхъ зданій, годичный срокъ считается со дня извѣщенія о смерти сихъ послѣднихъ означенныхъ родственниковъ оныхъ чрезъ мѣстную полицію. Гражданскому начальству вмѣняется въ обязанность, чтобы оно сообщало военнымъ начальникамъ, въ вѣдѣніи коихъ состояли нижніе чины, когда именно о смерти тѣхъ людей и оставшемся послѣ нихъ имуществѣ объявлено наслѣдникамъ. (Сводъ воен. пост. ч. II, кн. 2, ст. 1703 и 1704 и ч. IV, кн. 4 ст. 110 по прод.).

Примѣчаніе 2. Ссудныя казны отдѣлены отъ вѣдомства опекунскихъ совѣтовъ и подчинены министерству финансовъ. Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 1250.

Примѣчаніе 3. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введены судебные уставы, вызовъ наслѣдниковъ дѣлается, въ указанныхъ въ сей (1239) статьѣ случаяхъ, по распоряженію мирового судьи, въ участкѣ коего наслѣдственное имущество находится. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 1240 и 1280.

1240. Если отсутствующіе наслѣдники находятся въ виду, и мѣстопребываніе ихъ извѣстно, то сверхъ объявленія въ публичныхъ вѣдомостяхъ, надлежитъ относиться въ тѣ губерніи, въ коихъ они вѣдомы, или гдѣ имѣютъ свое пребываніе, чрезъ городскую или земскую полицію. См. прим. къ ст. 152 и къ ст. 1239 (прим. 3).

1241. Буде отсутствующіе наслѣдники не явятся въ теченіи полугода со дня послѣдняго припечатанія въ публичныхъ вѣдомостяхъ

(Учр. Сен. ст. 472, въ прил. ст. 20), то на лицо находящіеся наслѣдники вступаютъ по истеченіи сего срока во владѣніе оставшимся наслѣдствомъ; но симъ отсутствующіе наслѣдники не теряютъ своего права на открытіе спора установленнымъ порядкомъ и въ опредѣленные сроки.

1) Постановленіе 1241 статьи о вступленіи наслѣдниковъ во владѣніе оставшимся наслѣдствомъ, какъ по буквальному его смыслу, такъ и по соображенію съ прочими узаконеніями о наслѣдствѣ, относится лишь до тѣхъ находящихся на лицо, наслѣдниковъ, права коихъ на наслѣдство не подлежатъ сомнѣнію. (Рѣш. общ. собр. Сен. 27 мая 1848 г. т. I № 300).

2) Признаніе судомъ явившихся по вызову лицъ наслѣдниками къ оставшемуся послѣ умершаго имуществу, съ одной стороны не укрѣпляетъ онаго безвозвратно за этими лицами, а съ другой—опредѣленіе суда по этому предмету не можетъ ни уменьшить, ни увеличить правъ на тоже имущество другихъ наслѣдниковъ, въ дѣлѣ, по коему состоялось это опредѣленіе неучаствовавшихъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 28 мая 1875 года, Меркулова).

3) Хотя бы со дня вступленія отвѣтчиковъ во владѣніе наслѣдствомъ и протекло 10 лѣтъ, но если наслѣдникъ предъявившій искъ о наслѣдствѣ не пропустилъ давности потому ли, что съ того момента, когда возникло его право, не прошло 10 лѣтъ или потому, что теченіе давности для него пріостанавливалось, то онъ не лишенъ права на слѣдующую ему долю наслѣдства. (Рѣш. гражд. кас. деп. 14 апрѣля (14 октября) 1876 г. Муратова).

4) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 1164.

1242. Относительно правъ соучастниковъ въ наслѣдствѣ общаго имѣнія наблюдаются слѣдующія правила: 1) Соучастники въ наслѣдствѣ общаго имѣнія теряютъ права свои тогда только, когда не предъявятъ ихъ въ теченіи десяти лѣтъ со дня учиненнаго публичнаго вызова, буде таковой былъ сдѣланъ, считая началомъ срока послѣднее припечатаніе въ вѣдомостяхъ. 2) Владѣніе одного изъ соучастниковъ общимъ ихъ имѣніемъ по заключенной между ними добровольной записи, или иной сдѣлкѣ, или по узаконенной довѣренности, какъ зависящее отъ актовъ условныхъ, не можетъ быть превращаемо чрезъ давность, въ право единственной или исключительной сего владѣльца собственности. 3) Если соучастникъ, владѣвшій имѣніемъ, хотя бы то было и безъ надлежащаго уполномочія, показывалъ оное предъ присутственными мѣстами собственностію, обще съ другими ему принадлежащею, или выплачивалъ соучастникамъ ежегодно доходы, а въ послѣдствіи тожъ самое имѣніе началъ показывать исключительно своею собственностію, то въ семъ случаѣ давность считается для отсутствующихъ соучастниковъ не со дня публикаціи, а со дня, въ который общее имѣніе показано единственною собственностію владѣющаго, или въ который сдѣлана послѣдняя уплата доходовъ, смотря по тому, что было позднѣе. 4) Что же касается до споровъ, возникающихъ изъ управленія общимъ имѣніемъ, независимо отъ права собственности на оное, то споры сіи, какъ и всѣ вообще гражданскіе иски, подлежатъ дѣйствію общей давности.

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ и уѣздахъ Закавказскаго края, образовавшихся въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, на дѣла между членами одного

семейства объ отысканіи слѣдующихъ имъ долей изъ общаго имѣнія или наслѣдства, законнымъ порядкомъ между ними не раздѣленнаго, земская давность не распространяется.

1) Изъ буквальнаго смысла 3 п. 1242 ст. т. X ч. 1 видно, что для одного изъ соучастниковъ во владѣніи общимъ наслѣдственнымъ имуществомъ срокъ давности на пріобрѣтеніе его въ исключительную собственность считается съ того дня, въ который общее имѣніе показано единственною собственностію владѣющаго, или въ который сдѣлана послѣдняя уплата отсутствующимъ соучастникамъ во владѣніи, смотря потому, что было позднѣе. Точный смыслъ сего узаконенія налагаетъ на судъ, разрѣшающій споръ между сонаслѣдниками объ общемъ наслѣдственномъ имуществѣ, на основаніи давности, обязанность точно опредѣлить, на основаніи указанія сторонъ, день съ котораго началось теченіе срока давности, и событіе, давшее поводъ къ наступленію давности. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 430, Лузановыхъ).

2) Третій пунктъ 1242 ст. гражд. зак. прямо указываетъ на тотъ случай, когда, несмотря на бывшій вызовъ наслѣдниковъ, срокъ давности считается не со дня послѣдней публикаціи, а со времени фактическаго владѣнія въ видѣ собственности; а потому заключеніе суда, что давностное владѣніе въ отношеніи соучастниковъ въ наслѣдствѣ вообще должно считаться не со времени вступленія въ фактическое владѣніе имѣніемъ наслѣдодателя, а со времени послѣдней публикаціи о вызовѣ его наслѣдниковъ, неправильно. (Рѣш. гражд. кас. деп. 18 октября 1873 г. Жижина).

3) Статья 1242, по буквальному ея смыслу, относится только къ тѣмъ единственно случаямъ, когда вызовъ наслѣдниковъ былъ сдѣланъ; а посему въ тѣхъ случаяхъ, когда вызова наслѣдниковъ не было, вопросъ о давности владѣнія соучастниковъ въ наслѣдствѣ долженъ быть разрѣшенъ на основаніи общихъ законовъ о давности. (Рѣш. гражд. кас. деп. 18 октября 1873 года, Жижина).

4) Право иска, потерянное нѣкоторыми изъ наслѣдниковъ, не можетъ быть возстановлено въ лицѣ другихъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 20 марта 1875 г. Сергѣева).

5) Вызовъ наслѣдниковъ имѣетъ вліяніе на исчисленіе срока земской давности на предъявленіе отсутствующими наслѣдниками иска о наслѣдствѣ послѣ того лица, смерть коего послужила поводомъ къ учиненію вызова, независимо отъ того, какое именно имѣніе входитъ въ составъ сего наслѣдства; но вызовъ наслѣдниковъ къ какому либо имуществу самъ по себѣ еще не служитъ удостовѣреніемъ въ томъ, что это имущество дѣйствительно принадлежало умершему, наслѣдники котораго вызываются. (Рѣш. гражд. кас. деп. 28 мая 1875 г. Меркулова).

5) Для наслѣдниковъ, находящихся на лицо, давность на отысканіе наслѣдства начинается со времени открытія наслѣдства, т. е. съ самой кончины владѣльца. (Рѣш. общ. собр. Сената 15 октября 1859 г. т. II ч. 3 № 948).

7) Право сонаслѣдниковъ на доходы съ нераздѣльнаго недвижимаго имущества опредѣляется соразмѣрно слѣдующимъ имъ частямъ. (Рѣш. общ. собр. Сената 17 апрѣля 1844 г. т. I, № 128).

1243. Имѣніе лица, въ безвѣстномъ отсутствіи находящагося, по надлежащемъ въ томъ удостовѣреніи, берется въ казенный присмотръ.

Въ случаѣ неявки наслѣдниковъ въ установленный 1241 ст. т. X ч. I, полугодичный срокъ, со дня припечатанія объявленій, наслѣдство не признается еще выморочнымъ, но до истеченія десятилѣтняго срока, на основ. 1243 ст., подлежитъ лишь взятію въ казенный присмотръ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 19 ноября 1837 г. т. I, № 24).

1244. Если безвѣстно отсутствующій явится прежде истеченія десятилѣтняго срока со дня объявленія въ вѣдомостяхъ, и надлежащимъ образомъ докажетъ, что имѣніе по наслѣдству принадлежитъ ему: тогда оно возвращается ему со всѣми доходами со времени взятія въ казенный присмотръ, за вычетомъ только издержекъ, употребленныхъ на сохраненіе его; издержки сіи однако же не должны превышать одного процента со ста.

1) Имущество безвѣстно-отсутствующаго лица вслѣдствіе предъявленія къ оному въ десятилѣтній срокъ со дня публикаціи права какъ имъ самимъ, такъ и его наслѣдниками, становится имуществомъ выморочнымъ и въ дальнѣйшемъ опредѣленіи правъ на оное подчиняется тому порядку, который установленъ для имуществъ выморочныхъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 11 сент. (5 ноября), 1875 г. Евпаторійскаго Городского Общества.).

2) Права могущія возникнуть для третьихъ лицъ изъ признанія кого либо безвѣстно отсутствующимъ, могутъ быть послѣдствіемъ лишь окончательнаго постановленія Окружного суда, которое возможно, согласно 1455 ст. уст. гражд. суд., по истеченіи пятилѣтняго срока содня первой публикаціи (ср. ст. 1244, т. X ч. I. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г. № 145).

1245. Отмѣнена.

1246. Кто въ теченіи десятилѣтняго срока не явится для полученія наслѣдства, тотъ лишается онаго навсегда.

Означенный въ сей статьѣ десятилѣтній срокъ исчисляется со времени послѣдняго припечатанія въ вѣдомостяхъ вызова наслѣдниковъ (Рѣш. общ. собр. Сен. 5 іюля 1850 г. т. I, № 365.).

1247. Наслѣдники умершихъ въ Россіи иностранцевъ, находящіеся заграницею, вызываются для принятія наслѣдства чрезъ публичныя вѣдомости, издаваемыя на нѣмецкомъ языкѣ. Срокъ же къ предъявленію требованій на наслѣдство пребывающимъ какъ въ Европѣ, такъ и въ другихъ частяхъ свѣта, полагается двухлѣтній.

Примѣчаніе. Судебныя установленія, образованныя на основаніи судебныхъ уставовъ, относительно публикацій въ издаваемыхъ въ Россіи иностранныхъ газетахъ руководствуются правилами устава гражданскаго судопроизводства.

1248. Наслѣдники умершихъ въ Россіи иностранцевъ изъ турецкихъ и персидскихъ подданныхъ и вообще азіатцевъ, находящіеся заграницею, вызываются, для принятія наслѣдства, чрезъ публичныя вѣдомости на русскомъ языкѣ, и сверхъ того чрезъ губернскія вѣдомости пограничныхъ съ отечествомъ умершаго иностранца губерній. Независимо отъ публикацій, мѣстныя губернскія начальства должны доставлять въ министерство иностранныхъ дѣлъ свѣдѣнія о всѣхъ умершихъ въ Россіи иностранцахъ и оставшемся послѣ нихъ имуществѣ: объ азіатцахъ, турецкихъ и греческихъ подданныхъ въ азіатскій

департаментъ, а о прочихъ въ департаментъ внутреннихъ сношеній; въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ есть иностранные консулы, сообщать сіи свѣдѣнія непосредственно тѣмъ изъ нихъ, которымъ умершіе иностранцы были подвѣдомственны. Объ умершихъ въ Россіи хивинцахъ, бухарцахъ и кокапцахъ мѣстныя губернскія начальства должны сообщать таковыя свѣдѣнія въ оренбургскую пограничную коммиссію, для извѣщенія ихъ наслѣдниковъ чрезъ начальниковъ каравановъ, приходящихъ на оренбургскую линію, или инымъ способомъ.

1249. Относительно имущества, остающагося послѣ умершихъ индѣйцевъ, принадлежащихъ къ астраханскому индѣйскому обществу, если умершій индѣецъ былъ подданнымъ одного изъ владѣній англійской остъ-индской компаніи, надлежитъ, о вызовѣ наслѣдниковъ чрезъ сношеніе съ англійскою миссіею, представлять отъ мѣстнаго начальства въ министерство иностранныхъ дѣлъ; если же онъ не принадлежалъ къ вѣдомству той компаніи, то предоставлять самому обществу, по ближайшей ему извѣстности, вызывать наслѣдниковъ; по явкѣ же ихъ и по надлежащемъ доказательствѣ права на наслѣдство, общество должно представлять свое заключеніе чрезъ астраханскаго губернатора; впрочемъ правило сіе, относясь собственно къ индѣйцамъ, въ Астрахани находящимся, не распространяется на индѣйцевъ, не принадлежащихъ къ тамошнему обществу и жительствующихъ въ другихъ городахъ: имѣнія сихъ послѣднихъ должны подвергаться дѣйствію общихъ законовъ, существующихъ для подобныхъ дѣлъ о жительствующихъ въ Россіи иностранцахъ.

1250. Деньги, оставшіяся отъ продажи заложенныхъ въ ссудную казну вещей, причисляются къ капиталу воспитательнаго дома не прежде, какъ по истеченіи десяти лѣтъ, буде въ теченіи сего времени за полученіемъ оныхъ денегъ не явится закладчикъ или законный по немъ наслѣдникъ. См. прим. 2 къ ст. 1239.

Примѣчаніе. Деньги остающіяся отъ продажи заложенныхъ въ ссудную казну вещей и не востребованныя закладчикомъ въ теченіи десяти лѣтъ, со дня продажи сихъ вещей, причисляются къ оборотнымъ капиталамъ ссудныхъ казенъ.

1251. Для принятія наслѣдства, наслѣдникамъ членовъ университета и чиновниковъ учебнаго вѣдомства опредѣляется годовой срокъ.

1252. Когда капиталы отданы въ сохранную казну на срочное время, и наслѣдники умершихъ вкладчиковъ не явятся по прошествіи онаго: то опекунскій совѣтъ ожидаетъ ихъ еще пять лѣтъ, а въ шестой годъ вызываетъ ихъ чрезъ вѣдомости не только въ Россіи, но и въ чужихъ государствахъ, дабы явились въ теченіи шестого года для принятія капиталовъ. См. прим. 2 къ ст. 267.

1253. Правила о вызовѣ и явкѣ наслѣдниковъ для принятія имущества, оставшагося послѣ смерти лица, содержимаго въ исправительномъ заведеніи, или въ рабочемъ домѣ, въ С.-Петербургѣ учрежденномъ, изложены въ уставѣ о содержащихся подъ стражею. Правила относительно денегъ и имущества, оставшихся послѣ умершихъ въ

больницахъ и богадѣльняхъ приказовъ общественнаго призрѣнія и другихъ сего рода заведеніяхъ изложены по принадлежности въ уставахъ и положеніяхъ, для сихъ заведеній изданныхъ (см. прим. 3, къ ст. 251.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О принятіи наслѣдства и отреченіи отъ онаго.

1254. Право на открывшееся наслѣдство принадлежитъ наслѣдникамъ съ самой кончины владѣльца.

1) Хотя по закону право наслѣдованія открывается съ момента смерти владѣльца или лишенія его по судебному приговору правъ собственности, но во многихъ случаяхъ право это не можетъ быть немедленно осуществлено: по отсутствію наслѣдниковъ, по незасвидѣтельствованію духовнаго завѣщанія, или по неисполненію другихъ формальностей, установленныхъ закономъ. Въ виду сего законъ установляетъ мѣры къ охраненію имущества. Мѣры эти состоятъ въ вызовѣ наслѣдниковъ, въ описи оставшагося послѣ умершаго имѣнія, а равно опечатаніи и сбереженіи онаго до явки наслѣдниковъ (ст. 1403 уст. гражд. суд. и ст. 1225 т. X ч. 1), при чемъ въ законахъ гражданскихъ не содержится воспрещенія передавать описанное въ вышеозначенныхъ случаяхъ имущество, для храненія, хозяину дома, въ коемъ проживалъ умершій, а напротивъ того, ст. 1237 т. X, ч. 1 именно предусматриваетъ подобную передачу. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 384, Чистяковой).

2) По смыслу 1254 ст. лицо, состоящее наслѣдникомъ къ извѣстному имѣнію, но не утвержденное еще въ правахъ наслѣдства, можетъ запродать это имѣніе съ условіемъ выдать купчую крѣпость по утвержденіи въ правахъ наслѣдства. (Рѣш. Сен.—журн. мин. юст. 1862 г. № 4).

3) Наслѣдники, когда не предстояло надобности къ принятію мѣръ охраненія наслѣдства, властны сами, по своей единственной волѣ, вступать въ наслѣдство; лица же, считающія, что такимъ вступленіемъ нарушаются ихъ собственныя наслѣдственныя права на тоже имущество, могутъ предъявить споръ, не пропуская, однако, срока земской давности со дня открытія наслѣдства, если они при этомъ находились, или если были въ отсутствіи со времени вызововъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 28 мая 1875 года, Меркулова).

4) Наслѣдникъ въ правѣ отчуждать наслѣдственное имѣніе до формальнаго утвержденія его судомъ въ правахъ наслѣдства. (Рѣш. гражд. кас. деп. 9 октября (5 ноября) 1875 г., Константиновичъ).

5) Предоставленіе имущества, по духовному завѣщанію, въ пожизненное владѣніе, не лишаетъ наслѣдника, права передать имущество, до окончанія пожизненнаго владѣнія, въ собственность третьяго лица (1254 ст. ч. 1 т. X св. зак. гражд.). (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 218).

6) Смерть наслѣдника до утвержденія наслѣдственныхъ правъ его, не можетъ измѣнить существа оныхъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 11 іюля 1860 г., т. I № 644).

1255. Наслѣдники властны принять наслѣдство или отречься отъ онаго.

1) Наслѣдникамъ не дозволено, по своему произволу передать или уступить право на отысканіе открывшагося наслѣдства кому либо другому, каковое право, въ видѣ исключенія (ст. 1256) существуетъ только въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской. (Рѣш. общ. собр. Сен. 23 іюля 1858 г. т. I, № 598).

2) Отреченіе отъ наслѣдства, сдѣланное лицомъ, о познаніи имѣній и долговъ котораго произведена публикація, признается дѣйствительнымъ лишь тогда, когда долги отказавшагося наслѣдника будутъ удовлетворены изъ собственно ему принадлежащаго имѣнія. (Рѣш. общ. собр. Сен. 11 іюля 1860 г. т. I; № 644).

3) Право наслѣдованія открывается и пріобрѣтается наслѣдниками съ самой кончины владѣльца (ст. 1254 т. X, ч. 1) или съ наступленіемъ такого событія, которое, по отношенію къ праву наслѣдованія, уподобляется смерти (ст. 25, 26 и 28 улож. о наказ.) Доколѣ нѣтъ въ виду спора о наслѣдствѣ, законы не устанавливаютъ обязательнаго утвержденія въ правахъ наслѣдства, какъ въ отношеніи наслѣдствъ, открывающихся смертію владѣльца, такъ и наслѣдствъ, открывающихся въ силу судебнаго приговора, лишающаго осужденнаго права собственности. Но какъ съ принятіемъ наслѣдства пріобрѣтаются не только права, но и обязанности, лежащія на прежнемъ владѣльцѣ и его имуществѣ, съ отвѣтственностію собственнымъ имуществомъ наслѣдника, (ст. 1259 т. X ч. 1), то законъ предоставляетъ усмотрѣнію наслѣдника принять, или отречься отъ наслѣдства (ст. 1255 т. X, ч. 1). Но отреченіе отъ наслѣдства законъ допускаетъ до осуществленія права наслѣдованія, а это право осуществляется не только вводомъ во владѣніе и передачею наслѣдственнаго имущества (ст. 1296 и 1297 т. X ч. 1), но и совершеніемъ наслѣдникомъ такихъ дѣйствій, которыя доказываютъ безмолвное, подразумѣваемое принятіе наслѣдства. И дѣйствительно, если наслѣдникъ, не дѣлая формальнаго заявленія о принятіи наслѣдства, совершаетъ такія дѣйствія, которыя неоспоримо обнаруживаютъ событіе вступленія его во владѣніе и распоряженіе открывшимся наслѣдствомъ, то онъ долженъ быть признаваемъ наслѣдникомъ, со всѣми послѣдствіями, указанными въ законѣ. На семъ основаніи законъ признаетъ (ст. 1261 т. X, ч. 1) принятіемъ наслѣдства, когда наслѣдники ни отзыва о платежѣ долговъ не учинили, ни доходовъ съ имѣнія умершаго не сохранили, а владѣли и пользовались имуществомъ въ личную себѣ прибыль. Отсюда ясно, что событіе принятія наслѣдства обусловливается не только вводомъ во владѣніе, передачею имущества и пользованіемъ онымъ въ личную себѣ прибыль, но исполненіемъ обязательствъ, какъ лежащихъ на наслѣдствѣ, такъ и установленныхъ умершимъ владѣльцемъ, доколѣ они не противорѣчатъ законамъ, такъ какъ, въ силу ст. 1259, наслѣдство, открывшееся по установленному въ законѣ порядку, или по духовному завѣщанію, составляетъ не только совокупность правъ, но и обязательствъ, оставшихся послѣ умершаго владѣльца. Къ этому убѣжденію приводитъ и то соображеніе, что законы наши не допускаютъ условнаго принятія наслѣдства до предварительнаго ознакомленія съ положеніемъ дѣлъ, а слѣдовательно, принявшимъ наслѣдство почитается не только тотъ, кто вступилъ во владѣніе наслѣдствомъ и воспользовался его выгодами въ свою

прибыль, но тотъ, кто приступилъ къ дѣйствіямъ и распоряженіямъ въ качествѣ наслѣдника, въ отношеніи исполненія обязательствъ, лежащихъ на наслѣдствѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 года № 384, Частяковой).

3) Отреченіе отъ наслѣдства, не открывшагося во время отреченія, признается недѣйствительнымъ: исключеніе изъ этого правила установлено лишь въ отношеніи выдѣла дочерей по случаю замужества. (ст. 1002 зак. гражд.). (Рѣш. гражд. кас. деп. 6 мая 1876 г., Поль).

4) Подъ раздѣломъ имѣнія между законными наслѣдниками разумѣется вступленіе каждаго изъ нихъ въ права, принадлежащія имъ по закону со времени открытія наслѣдства, т. е. съ самой смерти владѣльца. (Рѣш. общ. собр. Сен. 28 августа 1841 г. т. I, № 75).

1256. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, если наслѣдники, по бѣдности своей, или другимъ какимъ либо причинамъ, не будутъ въ состояніи, или не захотятъ отыскивать открывшагося наслѣдства, то имъ дозволяется право на такое наслѣдство передать, или уступить кому либо другому, по ихъ произволу.

1) Такъ какъ всякое право на искъ смертію тяжущагося не прекращается, но переходитъ къ его наслѣдникамъ и можетъ быть утрачено только истеченіемъ десятилѣтней давности, то передача права на открывшееся наслѣдство (уличная запись) не теряетъ своей силы отъ того, что пріобрѣвшій это право на основаніи ст. 1250 не отыскивалъ наслѣдства въ теченіе своей жизни. (Рѣш. общ. собр. Сен. 4 февраля 1853 г. т. II ч. 2, № 671).

2) Пріобрѣтатель наслѣдственныхъ правъ по уличной записи можетъ передать права свои по такой же записи. (Рѣш. госуд. сов.—журн. мин. юст. 1863 г., № 7).

3) Правило объ уступкѣ правъ на наслѣдство посредствомъ обязательствъ и договоровъ (ст. 1256 т. X ч. 1) не распространяется на великороссійскія губерніи. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1871 г. № 40).

I. Принятіе наслѣдства и послѣдствія онаго.

1257. За малолѣтныхъ, безумныхъ и умалишенныхъ, согласіе или несогласіе на принятіе наслѣдства обязаны изъявлять назначенные надъ ними опекуны.

1258. Принявшему наслѣдство принадлежатъ не только наличное имущество и капиталы, но и слѣдующіе къ полученію долги, заслуженное жалованье, и тому подобное, по службѣ умершему законно принадлежавшее.

1) По 1258 ст. принявшему наслѣдство принадлежатъ не только наличное имущество и капиталъ, но и заслуженное жалованье и тому подобное, по службѣ законно принадлежавшее умершему; вслѣдствіе сего полученіе наслѣдниками слѣдовавшаго умершему пенсіона признается принятіемъ наслѣдства. (Рѣш. госуд. сов.—журн. мин. юст. 1865 г., № 9).

2) Только то жалованье можетъ считаться наслѣдственнымъ имуществомъ, на которое наслѣдодатель при жизни своей имѣлъ право; пенсія же, назначаемая семейству умершаго, не можетъ быть признаваема наслѣдствомъ и полученіе ея не обязываетъ къ платежу долговъ наслѣдодателя. (Рѣш. гражд. кас. деп. 14 февраля 1873 г., Некаря).

1259. По вмѣстѣ съ имуществомъ и правами къ принявшему наслѣдство переходятъ и обязанности; 1) платить долги умершаго соразмѣрно наслѣдственной его долѣ и отвѣтствовать, въ случаѣ недостатка имѣнія, даже собственнымъ капиталомъ и имуществомъ; 2) выполнять обязательства по договорамъ съ казною и частными лицами и удовлетворять открывшіеся на умершемъ казенные начеты и взысканія; 3) вносить судебныя пошлины и штрафы, которые при жизни внесены имъ не были, и 4) вообще отвѣтствовать въ искахъ по имуществу.

Примѣчаніе. По долговымъ обязательствамъ, безсрочнымъ и выданнымъ до востребованія, если они представлены ко взысканію по смерти заемщика, наслѣдники его отвѣтствуютъ только всѣмъ принятымъ ими по наслѣдству отъ должника имѣніемъ; если же такое обязательство будетъ оставлено въ безгласности въ теченіе десяти лѣтъ со времени смерти заемщика, то наслѣдники его освобождаются отъ всякой по оному отвѣтственности.

1) По дѣлу Шолениновыхъ съ Микулинымъ, вслѣдствіе принесенной первыми кассаціонной жалобы на неправильное будто бы примѣненіе С.-Петербургскою судебною палатою 1259 ст. т. X ч. 1, Правительствующій Сенатъ (рѣш. гражд. деп. 1868 года, № 27) нашелъ, что статья эта, возлагая на обязанность принявшаго наслѣдство платить долги умершаго соразмѣрно наслѣдственной его долѣ, вовсе не заключаетъ въ себѣ такого ограниченнаго смысла, какой придаютъ ей просители. По объясненію ихъ, они могли бы отвѣчать за долги только самого Николая Микулина, но не за долги матери его, отъ которой досталось ему имущество: но объясненіе это лишено всякаго основанія, ибо коль скоро на Николаѣ Микулинѣ, съ пріобрѣтеніемъ наслѣдственныхъ правъ на имущество матери его Анны Платоновой, по силѣ вышеприведенной 1259 статьи, лежала обязанность уплаты долговъ ея, въ извѣстной части, то само собою разумѣется, что эта же самая обязанность переходила къ Шолениновымъ, изъявившимъ желаніе воспользоваться наслѣдственными правами послѣ умершаго Николая Микулина.

2) Хотя принятіе наслѣдства, по силѣ 1261 ст. т. X ч. 1, почитается, когда наслѣдники ни отзыва о неплатежѣ долговъ не учинили, ни доходовъ съ имѣнія умершаго не сохранили, а владѣли и пользовались имуществомъ въ личную себѣ прибыль; хотя, слѣдовательно, законъ признаетъ принятіемъ наслѣдства совершеніе наслѣдникомъ такихъ дѣйствій, кои показываютъ безмолвное, подразумѣваемое вступленіе его въ права наслѣдства, тѣмъ не менѣе однако къ принявшему наслѣдство переходитъ обязанность платить долги умершаго, соразмѣрно наслѣдственной долѣ, съ отвѣтственностію собственнымъ имуществомъ наслѣдника (ст. 1259 т. X ч. 1). А такъ какъ, по силѣ 1148 ст. зак. гражд., жена не наслѣдуетъ по закону во всемъ имѣніи мужа, а получаетъ изъ онаго лишь опредѣленныя части, то по сему жена, какъ не наслѣдница по закону во всемъ имуществѣ мужа, не можетъ, въ качествѣ таковой наслѣдницы, быть признана обязанною отвѣчать за всѣ долги его, а отвѣтственность эта можетъ пасть на нее только соразмѣрно полученной ею законной части наслѣдства; слѣдовательно, непредставленіе женою доказательства отреченія отъ наслѣдства, въ имѣніи мужа не можетъ одно, само по себѣ, служить достаточнымъ поводомъ къ возложенію

на нее уплаты долговъ мужа, а тѣмъ болѣе въ полной ихъ суммѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 563, Леонтьевой).

3) Установленная ст. 1259 обязанность платить долги умершаго относится одинаково какъ къ наслѣдникамъ по закону, такъ и наслѣдникамъ по завѣщанію. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1868 г. № 610, Никитиной).

4) По дѣлу колл. ассес. Терпилина, Московская судебная палата признала, что по силѣ 1258 ст. т. X ч. 1, хотя всякое обязательство и переходитъ къ наслѣдникамъ, но обязанность исполненія по оному начинается для нихъ со дня объявленія имъ того обязательства. Правительствующій Сенатъ нашелъ, что сего послѣдняго условія установленнаго палатою, въ приведенномъ сю законѣ не содержится. Въ 1259 ст. сказано, безусловно, что вмѣстѣ съ имуществомъ и правами къ принявшему наслѣдство переходятъ и обязанности (п. 2) выполнять обязательства по договорамъ съ казною и частными лицами. Очевидно, что по безусловному смыслу этого закона не можетъ быть установлено для наслѣдниковъ особаго, новаго начала исполненія обязательствъ по договорамъ, не существовавшаго для умершаго, ибо на нихъ переходятъ всѣ тѣ обязанности, какія лежали бы на самомъ умершемъ, если бы жизнь его продолжалась, съ строгимъ соблюденіемъ всѣхъ сроковъ и всѣхъ условій, законамъ не противныхъ, которыя въ договорѣ постановлены, не взирая даже на то, послѣдовало ли истеченіе сроковъ при жизни или по смерти обязавшагося лица. Это подтверждается буквальнымъ смысломъ 1543 ст. т. X ч. 1 зак. гражд., по которой договоры о имуществѣ имѣютъ равное дѣйствіе, какъ на обязавшееся лицо, такъ и на его наслѣдниковъ, соразмѣрно полученному наслѣдству, когда они отъ него не отказались. Если допустить толкованіе, сдѣланное палатою, это значило бы пріостановить дѣйствіе договора на неопредѣленное время; до того дня, пока оный не будетъ объявленъ наслѣдникамъ, и положить новое начало для исполненія онаго съ нарушеніемъ правъ той или другой изъ договорившихся сторонъ, возникающихъ при наступленіи или истеченіи опредѣленныхъ въ договорѣ сроковъ, слѣдовательно, допустить вмѣстѣ съ тѣмъ, что договоръ не имѣлъ равнаго дѣйствія на наслѣдниковъ, какое онъ имѣлъ бы на обязавшееся лицо, если бы оно не умерло, что было бы въ явную противность 1543 ст. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1868 г. № 714).

5) Отвѣтственность наслѣдника не можетъ быть поставлена въ зависимость отъ формальнаго утвержденія его въ правахъ наслѣдства; это будетъ прямымъ нарушеніемъ 1259 и 1261 ст. т. X ч. 1, по силѣ коихъ и независимо отъ утвержденія въ правахъ наслѣдства, принятіе онаго и сопряженныхъ съ нимъ обязанностей удостовѣряется такими дѣйствіями наслѣдника, изъ коихъ судъ заключить можетъ, что онъ владѣлъ и пользовался наслѣдственнымъ имуществомъ въ личную себѣ прибыль. Законъ сей, имѣющій въвиду именно такихъ наслѣдниковъ, кои, избѣгая формальнаго утвержденія въ наслѣдствѣ и сопряженной съ онымъ отвѣтственности, желали бы негласно воспользоваться одними выгодами наслѣдственнаго имущества, не имѣлъ бы своей силы, еслибы отвѣтственность наслѣдника поставлена была въ зависимость отъ формальнаго утвержденія въ правахъ наслѣдства. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1869 г. № 501, Голубева).

6) По вопросу: можетъ ли наслѣдникъ недобросовѣстнаго владѣльца быть освобожденъ отъ обязанности, лежавшей на семъ послѣднемъ по заключен-

ному имъ съ третьимъ лицомъ договору, если этотъ наслѣдникъ не зналъ о недобросовѣстности пользованія своего предшественника извѣстнымъ имуществомъ, въ рѣшеніи гражданскаго кассаціоннаго департамента Сената 1869 г. № 315 (Майковой) изъяснено: по закону, право на открывшееся наслѣдство принадлежитъ наслѣднику съ самой кончины владѣльца (ст. 1254 т. X ч. 1). По вмѣстѣ съ имуществомъ и правами, оставшимися послѣ умершаго, къ принявшему наслѣдство переходитъ и обязанность, лежавшая на прежнемъ владѣльцѣ, выполнить обязательства по договорамъ съ казною и частными лицами (ст. 1104 и 1259 т. X ч. 1). Освободить себя отъ подобной отвѣтственности наслѣдникъ можетъ безусловнымъ отреченіемъ отъ наслѣдства (ст. 1268 т. X ч. 1). Но отреченіе отъ наслѣдства законъ допускаетъ только до осуществленія права наслѣдованія, которое осуществляется какъ передачею наслѣдственнаго имущества, такъ и совершеніемъ такихъ дѣйствій, которыя доказываютъ безмолвное подразумѣваемое принятіе наслѣдства. На семъ основаніи законъ признаетъ принятіемъ наслѣдства, когда наслѣдники не сохранили доходовъ съ имѣнія умершаго, а владѣли и пользовались имуществомъ въ личную себѣ прибыль (ст. 1363). За симъ какъ право на пользованіе имуществомъ возникаетъ для наслѣдника со времени смерти владѣльца, такъ съ этого же времени начинается для наслѣдниковъ и обязанность исполнять лежавшія на умершемъ обязательства. По безусловному смыслу приведенной 1259 ст. т. X ч. 1, для наслѣдниковъ не можетъ быть установлено въ этомъ отношеніи какого либо особаго, новаго начала исполненія обязательствъ по договорамъ, не существовавшаго для умершаго, ибо на нихъ переходятъ всѣ тѣ обязанности, какія лежали на самомъ умершемъ, если бы жизнь его продолжалась. Въ этомъ мнѣніи убѣждаетъ и смыслъ 1543 ст. т. X ч. 1, по которой договоры объ имуществѣ имѣютъ равное дѣйствіе какъ на обязавшееся лицо, такъ и его наслѣдниковъ.

7) Статья 1259 опредѣляетъ, что вмѣстѣ съ имуществомъ и правами къ принявшему наслѣдство переходитъ и обязанность платить долги умершаго, соразмѣрно наслѣдственной долѣ, и отвѣтствовать, въ случаѣ недостатка имѣнія, своимъ собственнымъ капиталомъ и имуществомъ (1 пунктъ 1259 ст.). Редакція этой статьи очевидно показываетъ, что законъ установляетъ только соразмѣрность между отвѣтственностью наслѣдниковъ за долги умершаго лица, и полученнымъ ими послѣ него наслѣдствомъ, и не дѣлаетъ при этомъ никакого различія, достаточно или недостаточно оставшагося послѣ должника имущества на полное удовлетвореніе его долговъ. И въ томъ и другомъ случаѣ отвѣтственность за долги распредѣляется по количеству полученнаго наслѣдства, такъ что это соразмѣрное распредѣленіе, установляемое 1 пункт. 1259 ст., должно имѣть мѣсто, какъ въ отношеніи отвѣтственности изъ самаго наслѣдственнаго имущества, такъ и въ отношеніи отвѣтственности собственнымъ капиталомъ и имуществомъ наслѣдника въ опредѣленномъ симъ закономъ случаѣ. (Рѣш. гражд. кас. департ. 1869 г. № 1293, Гардениной).

8) Статья 1258 X т. 1 ч. говоритъ о принадлежности наслѣднику заслуженнаго умершимъ жалованья, и тому подобнаго, что умершему по службѣ законно принадлежало,—слѣдовательно, говоритъ о такомъ имуществѣ которое при смерти умершаго вотчинника составляетъ личную его, хотя бы по службѣ, принадлежность и, состоя приписаннымъ къ лицу его, можетъ

входятъ посему въ составъ открывающагося по немъ наслѣдства, а единовременное пособіе назначается, хотя и за службу умершаго, вдовѣ его лично, не потому, что она послѣ него наслѣдница, а потому, что она вдова умершаго на службѣ чиновника; слѣдовательно, пособіе сіе никакъ не можетъ быть признано личною принадлежностью умершаго и отнесено къ составу открывающагося по немъ наслѣдства; посему и полученіе таковаго пособія никакъ не можетъ быть относимо къ числу тѣхъ признаковъ принятія наслѣдства, кои имѣютъ въ виду 1259 ст. 1 ч. X т. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1462, Юнкъ).

9) Оставленіе у себя лицемъ, въ пользу коего было составлено духовное завѣщаніе, имущества завѣщателя, безъ приглашенія мирового судьи къ охраненію его имущества, само по себѣ не возлагаетъ на это лицо отвѣтственности по долгамъ умершаго, если не признано, что оно удерживало сіе имущество или пользовалось въ качествѣ наслѣдника. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1583, Севастьяновой).

10) Право наслѣдованія открывается и пріобрѣтается наслѣдниками съ самой кончины владѣльца, а если они не учинили отреченія отъ наслѣдства (ст. 1266 т. X ч. 1), то къ нимъ переходятъ всѣ имущественныя права наслѣдодателя (ст. 1259 т. X ч. 1), ибо смертію лица прекращаются только личныя отношенія, а юридическія имущественныя отношенія продолжаютъ существовать и переходятъ по праву преемства къ наслѣдникамъ; изъ сего слѣдуетъ, что условіе о непередачѣ арендаторомъ своихъ правъ по контракту другому лицу не можетъ ограничивать наслѣдниковъ въ преемствѣ правъ наслѣдодателя, котораго они представляютъ юридическую личность. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 181, Сахиской).

11) По силѣ 1259 ст. 1 ч. X т. принявшему наслѣдство принадлежатъ не только наличное имущество и капиталы, но и слѣдующіе къ полученію долги, заслуженное жалованье и тому подобное, по службѣ умершему законно принадлежавшее. На основаніи же 1250 ст. того же тома вмѣстѣ съ имуществомъ и правами, къ принявшему наслѣдство переходятъ и обязанности, между прочимъ платить долги умершаго и отвѣтствовать, въ случаѣ недостатка имѣнія, даже собственнымъ капиталомъ и имуществомъ. Соображеніе означенныхъ законоположеній и сопоставленіе ихъ съ точнымъ смысломъ 1085 ст. уст. гражд. суд., по которой вычетъ на удовлетвореніе долга производится изъ получаемыхъ должникомъ окладовъ жалованья и всѣхъ прибавочныхъ къ оному подъ различными наименованіями суммъ, квартирныхъ и столовыхъ денегъ, арендъ, пенсій и т. п., несомнѣнно приводитъ къ тому убѣжденію, что пенсіи и вообще всякія другія единовременныя выдачи, слѣдовавшія умершему по службѣ на законномъ основаніи и полученныя послѣ его смерти наслѣдниками, принадлежатъ къ составу наслѣдства, о которомъ упоминается въ 1258 ст. 1 ч. X т., и что лицо, воспользовавшееся послѣ умершаго подобными денежными суммами и выдачами, должно быть признано отвѣтственнымъ за долги послѣдняго. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1871 г. № 251, Прихотько).

12) Въ рѣшеніи 1869 г. № 501, Правительствующій Сенатъ призналъ, что по прямому смыслу 1259 и 1261 ст. X т. 1 ч., независимо отъ утвержденія въ правахъ наслѣдства, принятіе онаго и сопряженныхъ съ нимъ обязанностей удостовѣряется такими дѣйствіями наслѣдника, изъ коихъ судъ

заключить можетъ. что онъ владѣлъ и пользовался имуществомъ въ личную себѣ прибыль. Такимъ образомъ и въ этомъ рѣшеніи Сената, точно также, какъ и въ приведенныхъ въ немъ 1259 и 1261 ст. X т. 1 ч., положительно говорится о наслѣдникахъ, принявшихъ наслѣдство, на коихъ переходятъ и обязанности, исчисленныя въ 1256 ст., но чтобы эти обязанности переходили и на того, кто только заявилъ себя наслѣдникомъ, о томъ ни въ означенномъ указѣ Сената, ни гдѣ либо въ законѣ вовсе не упоминается, такъ какъ одно заявленіе себя чьимъ либо наслѣдникомъ не даетъ еще никакихъ правъ и не составляетъ ни явнаго, ни негласнаго, по 1261 ст., принятія наслѣдства. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 819 и 843, Фоллендорфа).

13) По смыслу ст. 1259 т. X ч. 1, вмѣстѣ съ имуществомъ и правами къ принявшему наслѣдство переходятъ обязанности платить долги умершаго, соразмѣрно наслѣдственной его долѣ, выполнить обязательства по договорамъ, и вообще отвѣтствовать въ искахъ по имуществу. Изъ сего слѣдуетъ, что къ наслѣднику переходятъ права и обязанности наслѣдодателя, сопряженныя съ владѣніемъ и пользованіемъ его имуществомъ, а не тѣ, которыя касаются личныхъ его дѣйствій, какъ это положительно и выражено въ ст. 1544 т. X ч. 1. Такимъ образомъ, если наслѣдникъ откажется отъ принятія наслѣдства (ст. 1265 т. X ч. 1), то съ этимъ вмѣстѣ онъ освобождается и отъ обязанности отвѣчать по имущественнымъ обязательствамъ и договорамъ лица, послѣ котораго осталось наслѣдство (ст. 1268 т. X ч. 1). Совсѣмъ въ другомъ видѣ представляется обязанность, возложенная на дѣтей (ст. 194 т. X ч. 1), доставлять пропитаніе и содержаніе своимъ родителямъ. Эта обязанность не можетъ быть приравнена ни къ одному изъ тѣхъ обязательствъ по имуществу, о которыхъ упоминается въ ст. 1259 т. X ч. 1, ибо она возлагается на дѣтей не вслѣдствіе какихъ либо имущественныхъ между родителями и дѣтьми отношеній, а въ силу нравственнаго чувства долга, которое не должно допускать дѣтей оставлять своихъ родителей безъ призрѣнія, когда сіи послѣдніе по бѣдности и немощности нуждаются въ ихъ помощи. Посему Сенатъ призналъ, что вопросъ о томъ, можетъ ли этотъ нравственный долгъ переходить вмѣстѣ съ наслѣдствомъ къ дѣтямъ умершаго лица, не разрѣшается ст. 1259 т. X ч. 1. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 995, Самоловыхъ).

14) По закону, наслѣдство есть совокупность правъ и обязанностей, оставшихся послѣ умершаго собственника (X т. 1 ч. св. зак. ст. 1104); поэтому наслѣдники, принявшіе наслѣдство, обязаны выполнить и договоры, заключенные наслѣдодателемъ (X т. ст. 1259); но всякій договоръ составляется по взаимному согласію договаривающихся лицъ и предметомъ его могутъ быть лишь имущества и дѣйствія лицъ, его заключившихъ, а не наслѣдниковъ ихъ, въ договорѣ не участвовавшихъ (ст. 1528); Правительствующимъ Сенатомъ уже разрѣшено (рѣшеніе 1869 г. № 1322), что наслѣдники продолжаютъ исполнять заключенный наслѣдодателемъ договоръ въ силу общаго закона, по которому они въ отношеніи правъ и обязанностей наслѣдодателя составляютъ продолженіе существованія его, а не въ силу особаго условія, которое наслѣдодатель въ совершенный имъ съ другимъ лицомъ договоръ включилъ, съ цѣлью обязать ихъ къ исполненію того или другого дѣйствія послѣ своей смерти и которое самъ наслѣдодатель, договоръ заключившій, не

имѣлъ вовсе возможности исполнить: обязывать наслѣдниковъ такимъ образомъ предоставляется наслѣдодателю, на случай смерти своей, не иначе, какъ посредствомъ завѣщанія (ст. 1010 и 1086 X. т. 1 ч.). «Этотъ выводъ подтверждается и буквальнымъ смысломъ ст. 569 и 570 X т. 1 ч., по которымъ договоръ налагаетъ обязанность его исполненія — лишь на «договаривающихся» и производитъ право требовать исполненія лишь «отъ лица обязавшагося», слѣдовательно обязанность, принимаемая на себя по договору, должна быть по свойству своему «исполнима» со стороны самого обязавшагося лица; а такъ какъ условіе, постановляемое на случай смерти договорившагося лица, не можетъ быть исполняемо этимъ же лицомъ, а предполагаетъ исполненіе со стороны его наслѣдниковъ, воля которыхъ въ договорѣ не участвовала, то подобное условіе, по смыслу закона, не можетъ имѣть мѣста въ договорѣ и, заключая въ себѣ выраженіе воли на случай смерти, можетъ быть постановлено только въ завѣщаніи. Равнымъ образомъ и отказъ отъ права, выраженный на основаніи ст. 1547 X т. 1 ч. лицомъ, заключившимъ договоръ, можетъ быть, въ силу вышеизложенныхъ соображеній, признаваемъ законнымъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ поставленъ въ зависимость отъ условій, наступающихъ или могущихъ наступить при жизни этого лица, но не въ зависимости отъ его смерти, такъ какъ съ момента его смерти, вмѣстѣ съ его имуществомъ и правами переходятъ къ его наслѣдникамъ (1104 и 1222 X т. ч. 1) лишь тѣ его обязанности, при жизни его установленныя, которыя для него самого имѣли дѣйствительную силу и значеніе, отказъ же отъ права, обусловленный смертью лица, не могъ быть выполненъ имъ самимъ при его жизни и слѣдовательно, не составлялъ для него дѣйствительной и исполнимой обязанности. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 380, Звенигородскаго).

15) На основаніи ст. 1259 т. X ч. 1, къ принявшему наслѣдство переходитъ обязанность платить долги умершаго, независимо отъ того, сдѣланы ли долги до составленія духовнаго завѣщанія или послѣ онаго, такъ какъ духовное завѣщаніе воспринимаетъ свое дѣйствіе и укрѣпляетъ имущественныя права за наслѣдниками лишь съ момента смерти завѣщателя. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 624, Дементьева).

16) При обращеніи исковъ на наслѣдниковъ умершаго лица судъ долженъ удостовѣриться, по представленнымъ доказательствамъ, дѣйствительно ли указанные наслѣдники воспользовались имуществомъ умершаго, и если судъ придетъ къ убѣжденію, что наслѣдники владѣли наслѣдственнымъ имуществомъ въ личную себѣ прибыль, то на нихъ должна быть возложена обязанность отвѣтствовать за долги умершаго, хотя бы они и не были утверждены въ правахъ наслѣдства. (Рѣш. гражд. кас. деп. 20 дек. 1872 г. Копалыкина).

17) Вдова, получившая имѣніе мужа лишь въ пожизненное владѣніе не отвѣчаетъ по его долгамъ въ полной суммѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 19 декабря 1873 г., Снитко).

18) Обязанность наслѣдниковъ отвѣчать за долги умершаго собственника относится въ одинаковой мѣрѣ какъ къ наслѣдникамъ по закону, такъ и къ наслѣдникамъ по завѣщанію. (Рѣш. общ. собр. Сен. 9 марта 1843 г. т. II ч. 2, № 312).

19) Если имѣніе, доставшееся по наслѣдству, будетъ впослѣдствіи присуждено другому наслѣднику, то сей послѣдній не обязанъ удовлетворить пер-

ваго за уплаченныя имъ, на основаніи ст. 1259, долги умершаго владѣльца, когда сдѣланная уплата не превышаетъ суммы полученныхъ съ имѣнія доходовъ; все же сверхъ того выплаченное подлежитъ возвращенію отъ принявшаго имѣніе законнаго наслѣдника. (Рѣш. общ. собр. Сен. 31 августа 1845 года т. II ч. 1, № 407).

20) Долги самого наслѣдника подлежатъ взысканію съ доставшагося ему наслѣдства не прежде, какъ по совершенномъ погашеніи претензій, предъявленныхъ къ умершему собственнику. (Рѣш. общ. собр. Сен. 8 мая 1850 г. т. II ч. 1, № 552).

21) Отвѣтственность родителей за долги дѣтей зависитъ отъ размѣра принятаго родителями отъ дѣтей имущества. (Рѣш. гражд. кас. деп. 6 мая 1876 г., Доне). См. тамъ же полож. подъ ст 1142.

22) Обязанность наслѣдника, принявшаго наслѣдство, платить долги наслѣдодателя распространяется на всѣхъ наслѣдниковъ безразлично, въ какой бы они ни состояли степени родства къ умершему собственнику. (Рѣш. гражд. кас. деп. 15 іюня 1876 г. Коцѣнскаго).

23) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 514, 1104 и 1552; вып. 4 подъ ст. 1528 и вып. 2 подъ ст. 975.

24) Наслѣдники продолжающіе тяжбу, начатую ихъ отцомъ, по праву представленія, разсматриваются какъ одно лицо, и потому, при подачѣ апелляціи, уплачиваютъ переносныя деньги, какъ за одного. (Рѣш. общ. собр. Сен. 19 января 1845 г. т. I, № 153).

25) См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 1261.

26) Подписка, выданная сестрою братьямъ своимъ о полученіи законной части, слѣдовавшей ей послѣ умершаго отца ея, разсматривается не какъ отреченіе отъ наслѣдства (ст. 1255 и 1259 ч. 1 т. X), или рядная запись (ст. 994—1008 тамъ же), а какъ внѣ судебное собственное сознаніе (317 ст. т. X ч. 2), о полученіи слѣдовавшей ей части изъ наслѣдства отца. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1872 г., № 92).

27) Наслѣдникъ по завѣщанію обязанъ сдѣлать установленныя завѣщателемъ денежныя выдачи немедленно по вступленіи въ права наслѣдства; удержаніе имъ означенныхъ выдачъ производитъ для заинтересованныхъ лицъ право требовать отъ наслѣдника проценты за все время удержанія. (Рѣш. общ. собр. Сен. 9 января 1853 г. т. I, № 432).

28) Обязанность наслѣдника платить долги умершаго наслѣдодателя (ст. 1259 т. X ч. 1), распространяется только на долги, въ правильности ихъ доказанные. (Рѣш. общ. собр. Сен. 6 іюля 1849 г. т. I, № 337).

29) Принявшій завѣщанное ему имѣніе, вмѣстѣ съ тѣмъ принимаетъ на себя, на основаніи 1259 и 1543 ст. т. X ч. 1 св. зак. гражд., обязанность въ точности исполнить заключенные завѣщателемъ имущественные договоры. (Рѣш. общ. собр. Сен. 24 іюня 1857 г. т. II ч. 3, № 862).

30) Заемное обязательство, замѣненное, по смерти должника, наслѣдникомъ по немъ, новымъ актомъ, отъ имени самого наслѣдника, относится къ долгамъ сего послѣдняго, а не первоначальнаго должника. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1867 г. № 155).

31) Статья 1259 т. X ч. 1 объ обязанности наслѣдниковъ платить долги умершаго, соразмѣрно наслѣдственной ихъ долѣ, распространяется на указ-

ную часть, слѣдующую оставшемуся въ живыхъ супругу. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1867 г., № 148).

32) Долгъ, однажды сознанный наслѣдникомъ отвѣтчика, отъ коего вполнѣ зависѣло, прежде признанія самого долга, принять предварительно всѣ мѣры къ тому, чтобы убѣдиться въ его дѣйствительности, не можетъ быть впослѣдствіи оспариваемъ сомнѣніемъ въ подлинности обязательства, указаніемъ на нетвердость руки выдавшаго обязательство, такъ какъ обстоятельство это, безъ другихъ доказательствъ, не служитъ еще основаніемъ къ признанію обязательства подложнымъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 1865 г. т. I, № 184).

33) Если одинъ изъ наслѣдниковъ, получивъ свою долю въ недвижимомъ имуществѣ, затѣмъ по раздѣлу съ другими наслѣдниками, сосредоточитъ въ своемъ владѣніи все наслѣдственное имущество, то онъ обязанъ отвѣчать по предъявленнымъ къ наслѣдодателю искамъ въ качествѣ единственнаго наслѣдника. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г., № 132).

1260. Ежели одинъ изъ сыновей отдалъ отцу на сохраненіе свои деньги, или другое движимое имущество, а отецъ умеръ не отдавъ ихъ, то другіе сыновья должны, до раздѣла въ отцовскомъ имѣніи, тотъ долгъ отцовскій уплатить брату, раздѣливъ оный между собою, въ томъ числѣ и съ нимъ, на равныя части. То же правило относится и къ имуществу, ввѣренному сыновьями матери.

1261. Принятіемъ наслѣдства почитается, когда наслѣдники ни отзыва о неплатежѣ долговъ не учинили, ни доходовъ съ имѣнія умершаго не сохранили, а владѣли и пользовались имуществомъ въ личную себѣ прибыль.

1) Одинъ формальный отказъ отъ наслѣдства, безъ дѣйствительнаго осуществленія своего отреченія, не можетъ составлять законнаго основанія къ освобожденію отъ отвѣтственности по обязательствамъ, лежащимъ на наслѣдствѣ, ибо пользованіе наслѣдственными правами, всѣми или только частію, временно или постоянно, одинаково налагаетъ отвѣтственность по всѣмъ обязательствамъ, обременившимъ наслѣдство. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 552, Кирѣевой).

2) Въ 1266 ст. т. X ч. 1, постановлено: «отреченіе отъ наслѣдства производится посредствомъ объявленія о томъ наслѣдниковъ въ надлежащемъ присутственномъ мѣстѣ». Независимо отъ сего законъ указалъ на случаи, когда наслѣдники должны быть признаваемы отрекшимися отъ наслѣдства или принявшими оное. Такъ отреченіемъ отъ наслѣдства по 1265 ст. т. X ч. 1 признается: п. 1, когда наслѣдники не вступятъ въ наслѣдство по несоразмѣрности онаго съ долгами, а принятіемъ наслѣдства по 1261 ст. того же тома и части признается, когда наслѣдники ни отзыва о неплатежѣ долговъ не учинили, ни доходовъ съ имѣнія умершаго не сохранили, а владѣли и пользовались имуществомъ въ личную свою пользу. Изъ смысла сихъ постановленій, въ ихъ совокупности, явствуетъ во 1-хъ, что когда, по смерти владѣльца, возникаетъ вопросъ вслѣдствіе уклоненія наслѣдниковъ отъ исполненія сопряженныхъ съ правомъ наслѣдства обязанностей, то они и безъ формальнаго со стороны ихъ принятія наслѣдства, или же отреченія отъ наслѣдства, могутъ быть признаваемы принявшими или непринявшими оное, и соотвѣт-

ственно тому присуждаемы къ исполненію наслѣдственныхъ обязанностей или освобождаемы отъ оныхъ; во 2-хъ, что по сему лица, состоящія въ наслѣдственныхъ правоотношеніяхъ къ умершему, не сдѣлавъ формальнаго отреченія отъ принятія наслѣдства, не лишаются права доказывать того, что непринили наслѣдства, и въ 3-хъ, что если послѣ умершаго не осталось никакого имущества, то лица, состоящія въ наслѣдственныхъ по немъ правахъ, не могутъ быть присуждаемы къ отвѣтственности по дѣламъ его на томъ основаніи, что ими не заявлено формальнаго отреченія отъ наслѣдства по нечъ, чего въ нерѣдкихъ случаяхъ они не могли бы и исполнить по отдаленности мѣста, гдѣ жилъ умершій, и по невѣдѣнію какъ о смерти, такъ и объ имуществѣ его. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г., № 786, Леонтьевой).

3) Въ рѣшеніи гражд. кас. деп. 1869 г., № 1266, по дѣлу Кононовой объяснено: Правительствующій Сенатъ находитъ, что, по смыслу существующихъ законовъ о наслѣдствѣ, никто не можетъ, противъ воли своей, быть принужденъ ко вступленію въ оное, но наслѣдникомъ почитается только тотъ, кто объявилъ волю свою на принятіе наслѣдства. О принятіи наслѣдства можетъ послѣдовать отзывъ, съ положительнымъ объявленіемъ воли, предшествующей вступленію во владѣніе имуществомъ (1257, 1258 ст. 1 ч. X т.); но и независимо отъ положительнаго изъявленія воли, принятіе наслѣдства удостовѣряется, какъ видно изъ 1261 ст., самымъ дѣйствіемъ, когда наслѣдникъ владѣлъ и пользовался имуществомъ въ личную прибыль. Хотя пріобрѣтеніе правъ на открывшееся наслѣдство совершается силою закона (1254 ст.),—а не постановленіемъ судебнаго мѣста объ утвержденіи въ наслѣдствѣ, однако же сіе постановленіе несомнѣнно служитъ удостовѣреніемъ наслѣдственныхъ правъ, и необходимо, какъ для оглашенія сихъ правъ и сопряженной съ ними отвѣтственности предъ всѣми, могущими имѣть притязаніе къ умершему вотчиннику или къ его имѣнію, такъ и для самаго наслѣдника, который, на основаніи сего акта, вводится во владѣніе наслѣдственнымъ имуществомъ (1296 и 1297 ст. 1 ч. X т.), или требуетъ передачи онаго отъ мѣстъ и лицъ, въ завѣдываніи коихъ оное находится, и преслѣдуетъ, по праву 1258 ст., иски и взысканія въ лицѣ умершаго вотчинника. Такимъ образомъ постановленіе суда объ утвержденіи въ наслѣдствѣ, служа, съ одной стороны, въ пользу наслѣдника удостовѣреніемъ качества, съ коимъ соединены права по имуществу, служитъ, съ другой стороны, и для стороннихъ лицъ, ищущихъ съ наслѣдства въ лицѣ умершаго вотчинника, удостовѣреніемъ того же качества въ томъ, къ кому обращаютъ они свои требованія. Не подлежитъ сомнѣнію, что лицо, по просьбѣ и по доказательствамъ утвержденное въ правахъ наслѣдства, порядкомъ охранительнаго или спорнаго судопроизводства, предполагается, въ силу сего постановленія, дѣйствительнымъ и отвѣтственнымъ наслѣдникомъ, и потому въ семъ смыслѣ С.-Петербургская судебная палата разсудила неправильно и несогласно съ существомъ приведенныхъ ею статей, что судебное утвержденіе въ правахъ наслѣдства не имѣетъ вліянія на имущественную отвѣтственность утвержденныхъ лицъ за долги умершаго. Безъ сомнѣнія могутъ быть случаи, въ коихъ принявшій наслѣдственныя права и утвержденный въ оныхъ наслѣдникъ въ правѣ и послѣ того, на основаніи 1259 и 1261 ст. зак. гражд., доказывать, что послѣ умершаго вовсе не осталось наслѣдственнаго имѣнія, или что есть другія лица, хотя не утвержденныя, но въ сущности, самымъ дѣйствіемъ,

принявшія на себя наслѣдничью отвѣтственность; но все сіе признанные наслѣдника обязываются доказать, а пока не доказали, не изъемлются отъ наслѣдничьяго званія и сопряженной съ онымъ отвѣтственности.

4) На основаніи 1261 ст. т. X ч. 1, принятіемъ наслѣдства почитается, когда наслѣдникъ владѣлъ и пользовался имуществомъ въ личную себѣ прибыль, независимо отъ того былъ ли онъ утвержденъ въ правахъ наслѣдства или нѣтъ, и былъ ли введенъ во владѣніе наслѣдственнымъ имѣніемъ или нѣтъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 209, Анисимова).

5) Хотя на основаніи ст. 1261 т. X ч. 1 зак. гражд. неучиненіе отзыва о неплатежѣ долговъ, несохраненіе доходовъ съ имѣнія умершаго, владѣніе и пользованіе имуществомъ въ личную себѣ прибыль и почитается принятіемъ наслѣдства, но дѣйствія эти, равно какъ и умедленіе въ извѣщеніи о смерти лица тѣмъ, который при немъ находился, и нахожденіе въ рукахъ его нѣкотораго его имущества, не могутъ сами по себѣ служить основаніемъ къ возложенію на такое лицо отвѣтственности за долги умершаго, ежели при этомъ не будетъ признано, что имущество было имъ удержано и что оно имъ воспользовалось въ качествѣ наслѣдника. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 года, № 493, Безхлѣбнаго).

6) Точный и буквальный смыслъ 1261 ст. т. X ч. 1 ясно показываетъ, что для привлеченія кого либо къ отвѣтственности за долги умершаго недостаточно одного признанія, что привлекаемыя лица пользовались его имуществомъ въ личную себѣ прибыль, но необходимо, чтобы судъ обсудилъ и опредѣлилъ, представляются ли эти лица наслѣдниками или нѣтъ, такъ какъ пользованіе оставшимся по наслѣдству имуществомъ можетъ проявиться и въ дѣйствіяхъ лицъ постороннихъ, не совокупляющихъ въ себѣ права наслѣдственнаго, отвѣтственность которыхъ не можетъ, слѣдовательно, быть опредѣляема въ силу законовъ, установляющихъ обязанности наслѣдниковъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г., № 102, Феопемптовой).

7) Принятіе наслѣдства, по смыслу 1261 ст. обусловливается не формальнымъ предъявленіемъ правъ на наслѣдство и утвержденіемъ въ таковыхъ правахъ, а единственно молчаніемъ наслѣдниковъ и пользованіемъ имуществомъ въ личную себѣ прибыль. (Рѣш. госуд. совѣта — журн. мин. юст. 1855 г. № 9).

8) Неподача прошенія объ отреченіи отъ наслѣдства не составляетъ еще принятія наслѣдства, если только при этомъ не было дѣйствительнаго пользованія имуществомъ умершаго или доходами онаго. (Рѣш. госуд. совѣта— журн. мин. юст. 1864 года, № 5.

9) Въ случаѣ утвержденія судомъ начальника, вслѣдствіе его просьбы въ правахъ наслѣдства, начальство почитается принятымъ и наслѣдникъ обязанъ платить долги наслѣдодателя. (Рѣш. гражд. кас. деп. 15 мая 1873 г. Михнева).

10) Если лицо, въ качествѣ наслѣдника умершаго, ведетъ процессъ о принадлежавшихъ ему правахъ и обязанностяхъ, то оно почитается принявшимъ наслѣдство. (Рѣш. гражд. кас. деп. 29 ноября 1875 г. Горячева).

11) Заключеніе суда по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли въ извѣстныхъ дѣйствіяхъ лица видѣть безмолвное принятіе наслѣдства, относится къ фактической сторонѣ дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 15 іюня 1876 г. Клѣнскаго).

12) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 1265 и вып. 12 подъ ст. 1259.

13) Принятіемъ наслѣдства почитается, между прочимъ, когда наслѣдники владѣли и пользовались имуществомъ умершаго въ личную себѣ прибыль; однако же объявленіе объ отреченіи отъ наслѣдства послѣ того, какъ наслѣдникъ воспользовался имуществомъ умершаго, не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію отъ обязанностей, переходящихъ вмѣстѣ, съ полученіемъ наслѣдства, ст. 1259 и 1261 т. X ч. 1. (Рѣш. общ. собр. Сен. 1865 года т. I, № 155).

14) Одно вступленіе наслѣдника въ тяжбу умершаго наслѣдодателя, безъ владѣнія и пользованія наслѣдственнымъ имуществомъ, не признается принятіемъ наслѣдства. Отреченіе такого наслѣдника отъ правъ наслѣдства дѣйствительно. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 58).

1262. Дѣти не обязаны платить долговъ за родителей, если по смерти ихъ никакого имѣнія въ наслѣдство не получили, хотя бы по праву представленія и досталось имъ потомъ наслѣдство отъ дѣдовъ и другихъ родственниковъ.

1263. Казна и прочія мѣста и вѣдомства, принявшія наслѣдство въ выморочныхъ имуществахъ, не изъемлются отъ обязанности удовлетворять долги, на тѣхъ имѣніяхъ лежащіе, и вообще отвѣтствовать въ искахъ порядкомъ, законами установленнымъ.

Примѣчаніе. Съ поступленіемъ имѣнія, состоящаго на правѣ маіоратовъ въ Западныхъ губерніяхъ, въ казенное вѣдомство на основаніи предшедшей 1181 статьи, исполненіе контрактовъ, заключенныхъ умершимъ владѣльцемъ, по предметамъ, относящимся, вообще до имѣнія, принадлежитъ казнѣ, прочіе же контракты исполняются наслѣдниками.

1264. Отмѣнена.

II. Отреченіе отъ наслѣдства и послѣдствія онаго.

1265. Отреченіемъ отъ наслѣдства признается: 1) когда наслѣдники не вступятъ въ наслѣдство по несоразмѣрности онаго съ долгами, и 2) когда отсутствующіе наслѣдники по учиненнымъ вызовамъ не явятся для принятія наслѣдства въ установленные сроки.

Подача въ судъ прошенія объ отреченіи отъ наслѣдства послѣ утвержденія въ правахъ наслѣдства и ввода во владѣніе имѣніемъ не можетъ быть признано отреченіемъ отъ наслѣдства и не освобождаетъ наслѣдника отъ платежа долговъ наслѣдодателя. (Рѣш. гражд. кас. деп. 30 мая 1873 г., Хрущова).

1266. Отреченіе отъ наслѣдства производится посредствомъ объявленія о томъ наслѣдникомъ въ надлежащемъ присутственномъ мѣстѣ.

1) По смыслу существующихъ законовъ о наслѣдствѣ, наслѣдники властны принять наслѣдство, или отречься отъ онаго (св. Зак. гр. т. X ч. 1 ст., 1255); за малолѣтныхъ согласіе или несогласіе на принятіе наслѣдства обязаны изъявлять назначенные надъ ними опекуны (ст. 1257); для дѣйствительности отреченія необходимо, чтобы наслѣдникъ, прежде того не вступалъ во владѣніе и не пользовался имуществомъ въ личную себѣ пользу (ст.

1261) и чтобъ объявленіе объ отреченіи было сдѣлано въ подлежащемъ присутственномъ мѣстѣ (ст. 1266). Такимъ подлежащимъ присутственнымъ мѣстомъ признается, по ст. 1408 Уст. Гр. Суд., (разъясн. рѣш. Прав. Сен. 1867 г. № 177, 1869 г. № 15) то судебное установленіе, отъ котораго зависитъ разрѣшить передачу охраненнаго, согласно 1401—1404 ст. Уст. Гр. Суд., имѣнія явившимся наслѣдникамъ, т. е. то судебное установленіе, которому наслѣдственное имущество, по мѣсту нахожденія, роду и цѣнѣ его подвѣдомо (ст. 215, 1408 и 1409 ст. Устава). Такъ какъ объявленіе объ отреченіи отъ наслѣдства не есть искъ, а лишь письменное передъ судомъ сознаніе воли наслѣдника не пользоваться своими наслѣдственными правами, съ цѣлію избавиться отъ тягостей, которыя законъ соединяетъ съ принятіемъ наслѣдства, то при отсутствіи спора со стороны лицъ, коихъ интересы могли бы этимъ отреченіемъ быть нарушены, подобное объявленіе не можетъ подлежать разсмотрѣнію суда по правиламъ, установленнымъ для тяжебныхъ и исковыхъ дѣлъ. Хотя для дѣйствительности, объявленнаго въ установленномъ порядкѣ, отреченія, оно не требуетъ признанія, или утвержденія со стороны суда, но тѣмъ не менѣе судъ обязанъ заявленное ему отреченіе имѣть въ виду на случай возникновенія дѣлъ объ имѣніи или обязательствахъ того владѣльца, послѣ котораго лицо отрекшееся состояло наслѣдникомъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 776, Крючкова).

2) Отреченіе отъ наслѣдства, выраженное не въ надлежащемъ присутственномъ мѣстѣ, куда предъявлены права наслѣдства, не считается законнымъ и прямымъ отказомъ отъ участія въ наслѣдствѣ (ст. 1266 ч. I т. X). (Рѣш. общ. собр. Сен. 4 іюня 1858 г. т. II ч. 3. № 900).

3) Согласно 1266 ст. т. X ч. I для признанія отреченія отъ наслѣдства дѣйствительно состоявшимся, необходимо, чтобы наслѣдниками было заявлено объ этомъ надлежащему судебному мѣсту, т. е. тому, въ вѣдомствѣ коего наслѣдство открылось, каковое заявленіе, по общему порядку производства судебныхъ дѣлъ, должно быть заслушано и разрѣшено опредѣленіемъ суда (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1871 г. № 40).

1267. Молчаніе законнаго наслѣдника при спорѣ сонаслѣдниковъ его противъ духовнаго завѣщанія не почитается отреченіемъ отъ наслѣдства, когда оное присуждено будетъ вслѣдствіе сего спора наслѣдникамъ по закону.

1268. Кто отрекся отъ наслѣдства, тотъ не обязанъ платить долговъ, лежащихъ на наслѣдствѣ.

См. вып. 6 подъ ст. 1250.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

Особенныя правила о порядкѣ наслѣдованія послѣ умершихъ чиновъ въ полкахъ войска Донского.

1269. Имѣніе, остающееся послѣ убитыхъ и умершихъ чиновъ какого либо полка войска Донского, продается съ разрѣшенія полко-

вого командира, въ штабъ-квартирѣ, съ публичнаго торга, при собраніи цѣлаго полка, или, когда оный расположено по кордонамъ, то ближайшихъ сотенъ, къ чему допускаются и обыватели.

1270. Имѣніе убитыхъ и умершихъ чиновъ продается безъ всякаго отлагательства, потому, что храненіе онаго могло бы обратиться въ отягощеніе полка.

1271. Къ торгу сему не только приглашаются, но и имѣютъ непремѣнную обязанность на ономъ присутствовать всѣ полковые чины не занятые службою.

1272. Имѣніе означенное въ статьи 1269, какъ въ мирное, такъ и въ военное время, продается только на наличныя деньги, во избѣжаніе всякихъ разсчетовъ, навлекающихъ наслѣдникамъ неудовольствіе и ущербъ.

1273. Не подвергаются общей публичной продажѣ однѣ остающіяся по смерти офицера ручныя вещи, о коихъ будутъ письменныя завѣщанія хозяевъ, или которыя возможно доставить на Донъ, для выдачи наслѣдникамъ, либо тому, кому назначены завѣщателемъ.

1274. Деньги, вырученныя за имѣніе и причитающіяся умершимъ или убитымъ въ жалованье и ремонтную дачу, полковой командиръ представляетъ въ войсковое дежурство чрезъ почту, а изъ за границы съ первою идущею на Донъ командою. Въ послѣднемъ случаѣ за вѣрность доставленія оной суммы отвѣтствуетъ начальникъ команды.

Примѣчаніе. Ручныя вещи пересылаются на Донъ только съ командами, или доставляются самимъ полкомъ, по его туда возвращеніи.

1275. Денежныя суммы сего рода и ручныя вещи, до отправленія на Донъ, хранятся въ полковомъ ящикѣ, подъ вѣдѣніемъ и отвѣтственностію полкового командира и казначея, кромѣ законныхъ случаевъ, освобождающихъ отъ отвѣтственности за утрату оныхъ; но если сіе произойдетъ послѣ того, какъ сумма могла уже быть отосланною, то полковой командиръ, безъ всякаго оправданія, пополняетъ ее изъ своей собственности.

1276. Вообще деньги, принадлежащія убитымъ и умершимъ въ полку чинамъ, обращаются въ пользу законныхъ наслѣдниковъ; но буде у кого таковыхъ, по строгому изысканію, не окажется, то отдаются въ казну приходскихъ церквей тѣхъ станицъ, въ коихъ убитые или умершіе имѣли жительство.

1277. Для объявленія наслѣдникамъ, полковой командиръ представляетъ въ войсковое дежурство опись имѣнію умершихъ офицеровъ и казаковъ, при донесеніи о смерти ихъ. Описи, составляемыя при самомъ осмотрѣ имѣнія умершаго, подписываются полковымъ командиромъ и сотенными начальниками; а если умершій находился въ откомандировкѣ, то оныя свидѣтельствуются бывшими при томъ наличными чинами. Сіи же самыя описи съ означеніемъ цѣны, за которую вещи кому именно проданы, вносятся въ шнуровую книгу, данную

полковому командиру отъ войсковаго дежурства, которую представляетъ онъ окружному генералу, при специальномъ смотрѣ.

1278. Если полковой командиръ допуститъ употребленіе вышеозначенной суммы на собственныя или полковыя надобности, или же продажу какой вещи не за наличныя деньги, то отвѣтствуетъ за сіе своею собственностію.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Объ открытіи наслѣдства и о порядкѣ наслѣдованія въ имуществѣ, остающемся въ губерніяхъ и областяхъ, на особыхъ правахъ состоящихъ послѣ смерти уроженцевъ губерній, состоящихъ на общихъ, безъ мѣстныхъ изъятій, правахъ, и въ обратномъ случаѣ.

1279. Гражданскія права и обязанности уроженцевъ губерній, состоящихъ на общихъ, безъ мѣстныхъ изъятій, правахъ, когда сіи уроженцы временно пребываютъ въ губерніяхъ и областяхъ, на особыхъ правахъ состоящихъ, опредѣляются общими законами Имперіи. Нахожденіе чиновниковъ въ одной изъ таковыхъ губерній или областей на службѣ, не измѣняетъ ихъ правъ и обязанностей, буде они именно не изъявили намѣренія постоянно въ которой либо изъ сихъ губерній или областей водвориться, или буде, по мѣстнымъ законамъ, служба ихъ не считается уже и водвореніемъ въ томъ краѣ. На основаніи сего, во всѣхъ распоряженіяхъ не только о недвижимомъ и движимомъ имуществѣ и капиталахъ находящихся въ губерніяхъ, состоящихъ на общихъ правахъ, но и о движимомъ, при нихъ находящемся, какъ при жизни, такъ и на случай смерти, означенныя лица обязаны руководствоваться общими законами Имперіи.

1) Правило, въ сей статьѣ постановленное, относится единственно до самаго существа завѣщательныхъ распоряженій объ имуществѣ, а не къ обряду совершенія завѣщаній. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи надлежитъ руководствоваться общимъ началомъ, выраженнымъ въ ст. 1077, на основаніи которой завѣщанія совершаются по обрядамъ той страны, гдѣ они написаны. (Рѣш. общ. собр. Сен. 29 декабря 1854 г. т. II ч. 2, № 768).

2) См. выписку изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 1077.

1280. Въ случаѣ смерти уроженца одной изъ состоящихъ на общихъ правахъ губерній, временно пребывающаго въ губерніяхъ и областяхъ, состоящихъ на особыхъ правахъ, приведеніе въ извѣстность всего оставшагося послѣ него движимаго имущества, а равно и принятіе законныхъ мѣръ къ охраненію правъ наслѣдниковъ, относится къ обязанности подлежащаго судебнаго мѣста той губерніи, гдѣ умершій имѣлъ пребываніе. См. прим. къ ст. 1165, прим. 2 къ ст. 1227 и (прим. 3) къ ст. 1239.

1281. Судебныя мѣста губерній, состоящихъ на особыхъ правахъ и въ случаѣ предъявленія наслѣдниками спора на оставшееся послѣ

такихъ лицъ завѣщаніе, рѣшать оный на основаніи общихъ законовъ Имперіи.

1282. Равнымъ образомъ, на основаніи общихъ законовъ Имперіи, производится между наслѣдниками и раздѣлъ оставшагося послѣ умершаго движимаго имущества, если лицо сіе особаго духовнаго завѣщанія о томъ не учинило.

1283. Буде уроженецъ одной изъ губерній и областей, состоящихъ на особыхъ правахъ, временно пребывая въ которой либо изъ губерній, на общихъ правахъ состоящихъ, оставитъ, по смерти своей, движимое имущество, о коемъ между наслѣдниками возникнетъ споръ: то оный передается на разрѣшеніе того судебнаго мѣста помянутыхъ губерній и областей, которому умершій, по постоянному жительству и по званію своему, былъ подвѣдомъ. Причемъ все означенное движимое имущество, по приведеніи онаго въ извѣстность, препровождается въ распоряженіе того же судебнаго мѣста, а вещи, тлѣнію и порчѣ подверженныя, или по свойству ихъ къ пересылкѣ неспособныя, равно какъ и требующія на содержаніе свое особыхъ издержекъ, продаются на законномъ основаніи съ аукціоннаго торга; вырученная же за нихъ сумма, впредь до рѣшенія дѣла, пріобщается къ капиталу умершаго. Но для сохраненія въ пользу наслѣдниковъ, въ случаѣ ихъ желанія, могущихъ оставаться, послѣ такихъ лицъ, примѣчательныхъ произведеній изящныхъ искусствъ, постановляется правиломъ, чтобы оныя включаемы были въ аукціонную продажу тогда лишь, когда никто изъ наслѣдниковъ не изъявитъ желанія принять ихъ въ свою часть. См. прим. къ ст. 1165.

Примѣчаніе. Судебныя установленія, образованныя на основаніи судебныхъ уставовъ, относительно подсудности по искамъ гражданскимъ руководствуются правилами устава гражданскаго судопроизводства. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 1291—1293.

1284. Гражданскія права и обязанности по распоряженію движимымъ имуществомъ лицъ, не имѣющихъ постояннаго жительства, и иностранцевъ опредѣляются общими законами Имперіи.

1285. Если умершій имѣлъ двойное мѣсто жительства, то раздѣлъ оставшагося послѣ него движимаго имущества, когда особаго объ ономъ завѣщанія не учинено, производится по законамъ того изъ сихъ двухъ мѣстъ, гдѣ умершій въ послѣднее время жизни пребывалъ.

1286. Дѣла о движимости, послѣ умершаго оставшейся, должны быть разрѣшаемы, установленнымъ въ семъ отдѣленіи порядкомъ, независимо отъ дѣлъ по недвижимому того же лица имѣнію, если оное находится не въ томъ мѣстѣ, гдѣ умершій имѣлъ пребываніе.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

Объ открытіи наслѣдства и о порядкѣ наслѣдованія въ имуществѣ, остающемся послѣ лицъ, водворенныхъ въ Имперіи, временно пребывающихъ въ Царствѣ Польскомъ или въ Финляндіи, и послѣ лицъ водворенныхъ въ Царствѣ Польскомъ или финляндцевъ, временно пребывающихъ въ Имперіи.

1287. Права и обязанности въ отношеніи къ наслѣдству движимаго имущества послѣ лицъ, водворенныхъ постоянно и числящихся въ Имперіи, но временно пребывающихъ въ Царствѣ Польскомъ или въ Финляндіи, и на оборотъ, послѣ водворенныхъ постоянно и числящихся въ Царствѣ Польскомъ или въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, но временно пребывающихъ въ губерніяхъ Великороссійскихъ, или въ губерніяхъ и областяхъ, состоящихъ на особыхъ правахъ, опредѣляются: въ первомъ случаѣ, общими законами Имперіи, или мѣстными законами того края, къ коему, по званію и состоянію своему принадлежалъ умершій, а въ послѣднемъ законами, дѣйствующими въ Царствѣ Польскомъ и въ Финляндіи.

1288. Нахожденіе чиновниковъ одного края на службѣ въ другомъ не измѣняетъ ихъ правъ и обязанностей, буде они не водворились постоянно въ мѣстѣ своего служенія со всѣми правами, ихъ состоянію въ томъ мѣстѣ присвоенными, или буде, по мѣстнымъ законамъ, ихъ служба не считается совершеннымъ водвореніемъ въ томъ краѣ.

1289. На основаніи сего (ст. 1287 и 1288), водворенные постоянно и числящіеся въ губерніяхъ и областяхъ Великороссійскихъ, или состоящихъ на особыхъ правахъ, но временно пребывающіе въ Царствѣ Польскомъ или въ Финляндіи и на оборотъ, водворенные постоянно и числящіеся въ Царствѣ Польскомъ или въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, но временно пребывающіе въ Имперіи, обязаны во всѣхъ распоряженіяхъ, какъ при жизни, такъ и на случай смерти, о движимомъ имуществѣ и капиталахъ, находящихся въ мѣстѣ постояннаго ихъ жительства, или же при нихъ, руководствоваться законами того края, или той губерніи, къ коимъ они, по званію и состоянію своему, принадлежатъ.

1290. Приведеніе въ точную извѣстность и принятіе мѣръ для сохраненія въ цѣлости движимаго имущества, оставшагося послѣ водворенныхъ постоянно и числящихся въ Царствѣ Польскомъ или Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, умершихъ въ которой либо изъ губерній и областей Имперіи, и послѣ водворенныхъ постоянно и числящихся въ Имперіи, умершихъ въ Царствѣ Польскомъ и Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, относятся къ обязанности надлежащаго присутственнаго мѣста той губерніи, или области, гдѣ умершій находился передъ смертію. Въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, если умершій не былъ причисленъ къ тому приходу, въ коемъ онъ умеръ, судебныя мѣста обязаны дѣлать нужныя въ семъ случаѣ распоряженія, съ по-

мощью мѣстнаго полицейскаго начальства и коронныхъ служителей. Сіи послѣдніе извѣщаютъ надлежащій судъ о смерти такого лица и объ оставшемся послѣ него движимомъ имуществѣ, до истеченія трехъ мѣсяцевъ со дня его кончины. Въ городахъ магистраты, а въ уѣздахъ коронные служители, принимаютъ законныя мѣры для сохраненія имущества умершаго за печатью, если наслѣдниковъ его нѣтъ на мѣстѣ; буде же нѣтъ и свѣдѣнія о нихъ и о мѣстѣ ихъ пребыванія, то магистратъ, или коронные служители, о случившейся кончинѣ доносятъ немедленно губернскому правленію, для отысканія наслѣдниковъ. См. прим. къ ст. 1165.

1291. Въ случаѣ предъявленія наслѣдниками спора объ оставшемся послѣ умершаго имуществѣ, все дѣло передается на разрѣшеніе надлежащаго судебнаго мѣста того края, къ коему по званію и состоянію своему, принадлежалъ умершій. См. прим. къ ст. 1283.

1292. Равнымъ образомъ, на основаніи законовъ того же края, производится между наслѣдниками и раздѣлъ движимаго имущества, оставшагося послѣ умершаго, если имъ не было сдѣлано особаго духовнаго завѣщанія. Въ противномъ случаѣ, раздѣлъ не допускается дотолѣ, пока духовное завѣщаніе не будетъ признано дѣйствительнымъ и имѣющимъ законную силу, или же уничтожено судебными мѣстами того края, къ коему умершій, по состоянію и званію, или постоянному водворенію, принадлежалъ. См. прим. къ ст. 1283.

1293. Движимое имущество умершаго, по приведеніи онаго въ точную извѣстность, препровождается въ распоряженіе того судебнаго мѣста, отъ коего зависитъ разрѣшеніе споровъ, возникшихъ со стороны наслѣдниковъ. При семъ вещи, по свойству ихъ, къ пересылкѣ неспособныя, или тлѣнію и порчѣ подверженныя, равно и такія, коихъ храненіе сопряжено съ особенными издержками, продаются, на законномъ основаніи, съ публичнаго торга, и вырученныя за нихъ деньги препровождаются, по принадлежности, въ вышеозначенное судебное мѣсто. Но дабы сохранить для наслѣдниковъ остающіяся послѣ умершихъ произведенія изящныхъ искусствъ, постановляется правиломъ, чтобы оныя включаемы были въ публичную продажу, тогда только, когда никто изъ наслѣдниковъ не изъявитъ желанія принять ихъ на свою часть. См. прим. къ ст. 1165 и 1283.

1294. Если уроженецъ одной изъ губерній или областей Имперіи, или уроженецъ Царства Польскаго или Финляндіи, по роду своей службы, или по другимъ какимъ либо причинамъ, не можетъ быть признанъ исключительно водвореннымъ ни въ томъ, ни въ другомъ краѣ, то права его по распоряженію движимымъ имуществомъ опредѣляются законами мѣста его происхожденія; по тѣмъ же законамъ рѣшатся и дѣла по раздѣламъ оставшагося послѣ него имущества. Что же касается до иностранцевъ, умершихъ во время пребыванія своего въ Имперіи, или въ Царствѣ Польскомъ, или въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, то буде умершій принялъ подданство Россіи, дѣла по оставшемуся послѣ него движимому имуществу рѣшатся на основа-

ніи законовъ того края, гдѣ умершій былъ принятъ въ подданство; а если онъ не былъ подданнымъ Россіи, то по общимъ о иностранцахъ законамъ того мѣста, гдѣ онъ имѣлъ пребываніе.

1295. Означенныя въ предшедшихъ статьяхъ 1287—1294 правила, распространяясь лишь на движимое имущество, остающееся послѣ лицъ, умершихъ въ мѣстѣ временнаго ихъ пребыванія, нисколько не касаются постановленій, опредѣляющихъ порядокъ наслѣдованія въ имѣніяхъ недвижимыхъ.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О вводѣ во владѣніе по наслѣдству.

1296. Вводъ наслѣдниковъ во владѣніе оставшимся послѣ умершаго недвижимымъ имуществомъ производится на основаніи общаго порядка о вводѣ во владѣніе по недвижимымъ имуществамъ. См. прим. къ ст. 925.

См. вып. 3 подъ ст. 1261.

1297. Передача движимыхъ имуществъ совершается врученіемъ оныхъ наслѣдникамъ по описямъ.

1298. Государственный банкъ и его конторы, а также другія кредитныя установленія возвращаютъ вклады законнымъ наслѣдникамъ на основаніи ихъ уставовъ.

Подъ выраженіемъ законный наслѣдникъ, употребленнымъ въ 1298 ст. т. X ч. 1, слѣдуетъ понимать не только наслѣдника по закону, но и наслѣдника по завѣщанію. (Рѣш. гражд. кас. деп. 30 мая 1873 г., Игнатова).

1299. Если наслѣдственное имущество отдано въ опекунское управленіе, то наслѣдникъ не прежде вступаетъ во владѣніе онымъ, какъ по прекращеніи опеки.

1300. Наслѣдники по закону, бывъ введены во владѣніе имѣніемъ, не отвѣтствуютъ наслѣдникамъ по домашнему завѣщанію ни въ доходахъ, ни въ управленіи до того времени, доколѣ завѣщаніе не будетъ въ надлежащемъ мѣстѣ явлено и по сей явкѣ не будетъ открытъ споръ, установленнымъ порядкомъ. По открытіи же спора, поступать со спорнымъ имѣніемъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 1098—1103.

Споръ противъ завѣщанія, какъ незаконнаго или недѣйствительнаго, предъявленный наслѣдникомъ по закону, не лишаетъ его права на отчужденіе наслѣдственнаго имѣнія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 27 октября 1876 г., Федоровскаго).

1301. Если имущество будетъ продано или заложено наслѣдниками по закону до открытія спора, то продажа сія и залогъ, яко учи-

ненные на имѣніе свободное и безспорное, суть дѣйствительны даже и въ томъ случаѣ, когда домашнее завѣщаніе будетъ признано и утверждено законнымъ порядкомъ. Продажа и залогъ, до явки того завѣщанія совершившіеся, не уничтожаются, но полученныя по купчей или закладной деньги взыскиваются безъ процентовъ въ пользу того, кому по завѣщанію имѣніе будетъ присуждено.

1) Купчая крѣпость, совершенная наслѣдникомъ по завѣщанію (или душеприказчикомъ) на продажу имъ имѣнія наслѣдодателя, въ то время, когда утвержденное завѣщаніе не было уничтожено или даже оспорено, признается дѣйствительною, хотя бы даже впослѣдствіи то имѣніе было признано родовымъ и утверждено за наслѣдникомъ по закону, а самое завѣщаніе, какъ касающееся распоряженія родовымъ имѣніемъ—ничтожнымъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 19 ноября 1875 г. (21 января 1876 г.), Шереметевой).

2) Купчая крѣпость, совершенная наслѣдникомъ по закону на наслѣдственное имѣніе, до предъявленія ему иска объ этомъ имѣніи со стороны наслѣдника по завѣщанію признается дѣйствительною. (Рѣш. гражд. кас. деп. 27 октября 1876 г., Федоровскаго).

3) Закладная, совершенная такимъ лицомъ, права наслѣдства котораго на заложенное имѣніе были признаны судебнымъ мѣстомъ, не подлежитъ уничтоженію, если впослѣдствіи окажутся ближайшіе наслѣдники къ тому имѣнію. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1867 г. № 14).

1302. Если въ завѣщанномъ имѣніи до открытія спора устроены будутъ наслѣдниками по закону какія либо заведенія, или употреблены будутъ издержки на его усовершенствованіе: то, при переходѣ самого имѣнія къ наслѣднику по завѣщанію, всѣ означенныя издержки по законному доказательству должны быть возвращены бывшему временному владѣльцу отъ получающаго имѣніе сіе по завѣщанію, безъ вычета доходовъ, съ имѣнія собранныхъ. Если же имѣніе наслѣдникомъ по закону продано или заложено будетъ, то упомянутыя издержки должны быть вычитаемы изъ той суммы, которая слѣдовать будетъ въ возвратъ наслѣднику вмѣсто проданнаго или заложеннаго имѣнія.

1303. Въ случаѣ утайки наслѣдникомъ по закону завѣщанія, учиненнаго въ пользу другого лица, поступать на томъ основаніи, какъ законами постановлено о самовольномъ завладѣніи.

1304. Населенныя имѣнія, доставшіяся по наслѣдству не потомственнымъ дворянамъ (ст. 1105, по прод.), поступаютъ въ вѣдомство дворянскихъ опекъ, впредь до совершенія акта о выкупѣ крестьянами сихъ имѣній поземельнаго надѣла въ установленномъ размѣрѣ, или до отчужденія имѣнія самимъ владѣльцемъ въ собственность потомственному дворянину.

Примѣчаніе. Евреямъ воспрещено пріобрѣтать помѣщичьи имѣнія, въ коихъ обязательныя отношенія крестьянъ къ владѣльцамъ не прекращены.

1305 и **1306** отмѣнены.

1307. Замѣнена правилами, изложенными выше въ статьѣ 1304.

1308. Судебныя мѣста обязаны, при постановленіи приговоровъ о признаніи наслѣдниками населенныхъ имѣній такихъ лицъ, которыя владѣть ими права не имѣютъ (ст. 1304, по прод.), дѣлать съ тѣмъ вмѣстѣ опредѣленія о взятіи оныхъ въ вѣдомство дворянскихъ опекъ (ст. 1304, по прод.).

Лицо, не имѣющее право владѣть доставшимся ему наслѣдствомъ, по смыслу 1304 и 1308 ст. т. X ч. 1, теряетъ право собственности на оное не при самомъ открытіи наслѣдства, а по разрѣшеніи въ судебномъ порядкѣ дѣла объ обращеніи онаго въ казенное вѣдомство. (Рѣш. общ. собр. Сен. 27 октября 1859 г. т. II ч. 3, № 900).

1309 и **1310.** Отмѣнены.

1311. Особыя права о наслѣдованіи дворянъ, чиновниковъ и крестьянъ лавками изложены въ уставѣ о пошлинахъ.

1312. Отмѣнена.

1313. Наслѣдники, когда ихъ осталось два или болѣе, могутъ, буде того пожелаютъ: 1) остаться въ общемъ владѣніи наслѣдственнымъ имуществомъ, и въ семъ случаѣ примѣняются къ нимъ всѣ правила о правѣ собственности общемъ, изложенныя выше въ статьяхъ 543—555, и 2) требовать раздѣла наслѣдственнаго имущества.

1) По силѣ 1313 ст. св. зак. гражд. т. X ч. 1 наслѣдники, когда ихъ два или болѣе, могутъ остаться въ общемъ владѣніи наслѣдственнымъ имуществомъ, на правахъ опредѣленныхъ ст. 543—555 т. X ч. 1, или требовать раздѣла; по сему для вступленія въ наслѣдство наслѣдники не обязаны предварительно договориться о раздѣлѣ наслѣдства по наслѣдственнымъ имъ долямъ, но могутъ вступить въ наслѣдство и совокупно на правѣ собственности общемъ. Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г., № 277 Котельниковой).

2) По смыслу 1313 ст. т. X ч. 1, нѣсколько наслѣдниковъ одного наслѣдодателя на наслѣдованныя ими совокупно отъ него имущества, имѣютъ право собственности общее, впредь до раздѣла между собою тѣхъ имуществъ въ слѣдующихъ каждому изъ нихъ или по добровольному между собою соглашенію частяхъ, или по судебному опредѣленію доляхъ по закону (ст. 1315 и слѣд.), и таковые наслѣдники, когда не пожелаютъ остаться въ такомъ общемъ владѣніи наслѣдственнымъ имуществомъ, могутъ требовать его раздѣла съ цѣлію полученія своей части; при раздѣлахъ общаго наслѣдственнаго имущества, не воспрещается закономъ, для удобности раздѣла, не только уравнивать наслѣдниковъ между собою ихъ части изъ наличнаго движимаго или недвижимаго имущества деньгами, но и обязываться между собою относительно выдачи одними наслѣдниками другимъ денежнаго капитала вмѣсто всей доли изъ наличныхъ вещей; такія соглашенія наслѣдниковъ по закону (ст. 1324, 1328 т. X ч. 1) разумѣются не иначе, какъ раздѣломъ, а потому по формѣ составляемаго наслѣдниками о нихъ договора (раздѣльной записи, ст. 1341, 1342) подлежатъ тѣмъ же правиламъ, какъ вообще акты о раздѣлѣ наслѣдства. Посему, обязательство наслѣдниковъ о выдачѣ кому либо изъ нихъ вмѣсто его части изъ оставшагося въ ихъ общемъ владѣніи наслѣдственнаго недвижимаго имущества, денежнаго капитала, въ виду того, что предметомъ, цѣлью и послѣдствіемъ подобнаго соглашенія, есть установленіе

новаго права собственности на недвижимое имущество, можетъ законно, на основаніи 1342 и 728 ст. св. зак. гражд. т. X ч. 1. состояться только въ формѣ раздѣльной записи, явленной у крѣпостныхъ дѣлъ или совершаемой у нотаріуса и обращаемой, по ст. 157 положенія о нотар. части, въ крѣпостной актъ. Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г., № 456, Котоминыхъ).

3) Раздѣльная запись, составленная домашнимъ порядкомъ и нигдѣ неявленная, не составляетъ законнаго акта укрѣпленія недвижимаго имущества и не имѣетъ никакого значенія. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1867 г., № 343).

4) Въ Закавказскомъ краѣ выдѣлъ изъ общаго владѣнія производится на основаніи законовъ о раздѣлѣ наслѣдства. (Рѣш. общ. собр. Сен. 23 іюня 1854 г. т. I, № 479).

1314. Каждому изъ наслѣдниковъ, состоящихъ въ общемъ владѣніи, дозволяется отчуждать до раздѣла доставшуюся ему часть, но не прежде однако же, какъ когда прочіе сонаслѣдники отрекутся пріобрѣсти оную для себя, съ платою ему за нее по оцѣнкѣ.

1) Покупщикъ части наслѣдственнаго имѣнія вступаетъ въ права наслѣдниковъ только тогда, когда онъ пріобрѣлъ часть общаго имѣнія до раздѣла. (Рѣш. общ. собр. Сен. 8 декабря 1841 г. т. II ч. I, № 258).

2) Единственное изъятіе изъ общаго правила, постановленнаго въ 1314 статьѣ, допускается въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, гдѣ на основаніи 556 ст. X т. ч. 1. каждый соучастникъ въ общемъ имѣніи можетъ безпрепятственно уступить до раздѣла свое право другому. (Рѣш. общ. собр. Сен. 23 іюля 1858 г. т. 1, № 598).

3) Актъ, совершенный на отчужденіе части изъ общаго имѣнія, безъ предваренія о томъ прочихъ сонаслѣдниковъ, не подлежитъ уничтоженію. (Рѣш. общ. собр. Сен. 17 января 1863 г. т. II ч. 3, № 1078).

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О раздѣлѣ наслѣдства.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О порядкѣ производства раздѣловъ.

1315. Раздѣлъ наслѣдства производится или полюбовно самими наслѣдниками, или судомъ.

Примѣчаніе 1. Правила о семейныхъ раздѣлахъ сельскихъ обывателей и ограниченія, при раздѣлахъ населенныхъ имѣній между сонаслѣдниками, относительно раздробленія общаго количества земли и угодій, предоставленныхъ въ постоянное пользованіе сельскихъ обывателей, содержатся въ особомъ приложеніи въ законахъ о состояніяхъ.

Примѣчаніе 2. Въ губерніяхъ и уѣздахъ Закавказскаго края, образовавшихся въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, раздѣлъ всякаго рода имѣній,

какъ въ случаѣ наслѣдства, такъ и при общемъ владѣніи, между лицами, принадлежащими къ христіанскому исповѣданію, производится или полюбовно самими участниками, или судомъ, а въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ введены судебные уставы, раздѣлъ наслѣдства производится по правиламъ, въ уставѣ гражданскаго судопроизводства изложеннымъ.

Примѣчаніе 3. Въ 1867 году постановлены правила о порядкѣ выдѣла опредѣленныхъ въ девяти западныхъ губерніяхъ въ конфискаціи частей, принадлежащихъ государственнымъ преступникамъ по мятежу 1863 года, изъ имѣній, состоящихъ въ общемъ ихъ съ другими соучастниками владѣніи.

1) Запрещеніе, наложенное на наслѣдственное имѣніе за долги умершаго или кого либо изъ наслѣдниковъ, не можетъ служить препятствіемъ къ раздѣлу и совершенію раздѣльнаго акта. (Рѣш. общ. собр. Сен. 18 февраля 1857 г. т. I, № 552).

2) Несогласіе кредиторовъ на раздѣлъ наслѣдственнаго имѣнія не можетъ ограничивать права, дарованнаго въ этомъ отношеніи наслѣдникамъ по закону. (Рѣш. общ. собр. Сен. 23 февраля 1853 г. т. II ч. 2, № 679).

3) Раздѣлъ между наслѣдниками долговъ умершаго не относится до кредиторовъ, и они не имѣютъ права назначать на кого изъ наслѣдниковъ должна упадать уплата долговъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 27 іюля 1851 г. т. I, № 399).

4) Полюбовное соглашеніе не допускается при выдѣлѣ изъ наслѣдственнаго имѣнія части несостоятельному должнику какъ безгласному. (Рѣш. общ. собр. Сен. 23 января 1842 г. т. II ч. 1, № 71).

5) Отказъ вдовы, за извѣстную сумму денегъ, отъ полученія указной доли, слѣдующей ей на основаніи ст. 1148, изъ имѣнія умершаго мужа, должно признавать раздѣломъ наслѣдства. (Рѣш. госуд. сов.—журн. мин. юст. 1864 г. № 5).

6) Судебный раздѣлъ установленъ закономъ какъ мѣра необходимая для предотвращенія всякихъ, могущихъ возникнуть между сонаслѣдниками, споровъ и недоразумѣній при полюбовномъ раздѣлѣ. При такомъ назначеніи судебнаго раздѣла, на обязанности суда, производящаго раздѣлъ, лежитъ принять всѣ зависящія мѣры для того, чтобы разверстать общее имущество между сонаслѣдниками равномѣрно по количеству, качеству и удобству, съ возможнымъ уравненіемъ правъ и выгодъ, и чтобы затѣмъ границы каждаго участка были опредѣлены въ точности, такъ чтобы между сонаслѣдниками не могло возбуждаться никакихъ споровъ и недоумѣній относительно принадлежности каждаго изъ нихъ того или другого участка. Точно также не подлежитъ никакому сомнѣнію, что судъ, приступивъ однажды по просьбѣ истца къ раздѣлу имущества, обязанъ довести раздѣлъ до конца и ни въ какомъ случаѣ не въ правѣ, подъ какими бы то ни было предлогами, оставлять нѣкоторыя части имѣнія въ общемъ владѣніи сонаслѣдниковъ, что не только противорѣчило бы той цѣли, для которой закономъ установленъ судебный раздѣлъ, и нисколько не устраняло бы возникающихъ между сонаслѣдниками споровъ по имуществу, но напротивъ того положительно вело бы къ тому, что объ одномъ и томъ же имуществѣ и между тѣми же лицами приходилось бы дѣлать нѣсколько разверстокъ для разрѣшенія споровъ, возникшихъ при предшедшемъ раздѣлѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г., № 443, Ѳедосьева).

7) Законъ не препятствуетъ раздѣлу имѣнія, находящагося въ общемъ

владѣніи въ томъ случаѣ, когда на одномъ или нѣсколькихъ соучастникахъ числятся долги, обезпеченные положеннымъ на имѣніе запрещеніемъ, т. къ какъ если при раздѣлѣ должникъ, на части котораго числится запрещеніе, не уступаетъ своей части въ собственность другимъ сонаслѣдникамъ, то не можетъ быть рѣчи о переходѣ къ другому лицу состоящаго подъ запрещеніемъ имѣнія; самымъ же раздѣломъ не устанавливается перехода права собственности на имѣніе къ другимъ лицамъ, а опредѣляются лишь тѣ части, которыя каждому изъ соучастниковъ въ имѣніи принадлежатъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 10 октября 1873 г., Нешкевичъ).

8) Сонаслѣдникамъ дозволяется дѣлать распоряженія по наслѣдству и заключать договоры на нераздѣленныя еще между ними части имѣнія не иначе, какъ по общему ихъ согласію. (Рѣш. общ. собр. Сен. 18 февраля 1848 г. т. I, № 286).

9) Всѣ сдѣлки соучастниковъ въ общей, доставшейся по наслѣдству собственности, направленныя къ распредѣленію между ними наслѣдственныхъ долей, съ замѣною или уступкою этихъ долей, за извѣстное вознагражденіе или безвозмездно, отнесены по закону (1315 ст. т. X ч. 1), къ договорамъ о раздѣлѣ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1867 г. № 376).

10) Оцѣнка имѣнія, произведенная при описи для публичной продажи, не считается окончательнымъ опредѣленіемъ стоимости имѣнія, и посему, въ случаѣ раздѣла между сонаслѣдниками, оно не можетъ быть предоставлено одному изъ нихъ, съ условіемъ выдѣла другимъ вознагражденія по оцѣнкѣ, а подвергается продажѣ съ публичнаго торга. (Рѣш. общ. собр. Сен. 2 іюля 1847 г. т. I, № 257).

1316. Отмѣнена.

Примѣчаніе. Указомъ 1840 года іюня 25, коимъ повелѣно въ губерніяхъ: Кіевской, Волынской, Минской, Виленской и Гродненской и въ бывшей области Бѣлостокской всякое дѣйствіе статута литовскаго, и всѣхъ, на основаніи сего статута, или въ дополненіе къ оному изданныхъ, сеймовыхъ конституцій прекратить, замѣнивъ ихъ общими россійскими узаконеніями, вмѣстѣ съ симъ предписано: дѣла о наслѣдствѣ и раздѣлѣ имѣній и о выдачѣ приданаго рѣшать на основаніи вышесказанныхъ мѣстныхъ узаконеній, въ тѣхъ случаяхъ, когда право на наслѣдство или выдѣлъ открылось смертью лица, коего имѣніе слѣдуетъ въ раздѣлъ или къ выдѣлу прежде полученія указа 1840 года іюня 25 въ присутственныхъ мѣстахъ того уѣзда, гдѣ находится имѣніе, хотя бы споры о наслѣдствѣ или выдѣлѣ и дѣла по онымъ возникли и позднѣе; сіе же правило наблюдаютъ и при полюбовныхъ безспорныхъ между сонаслѣдниками раздѣлахъ.

1317. Если раздѣлъ, по причинѣ семейственной вражды и споровъ между сонаслѣдниками, не будетъ ими оконченъ полюбовно въ два года, тогда оный производится по законамъ надлежащимъ судебнымъ мѣстомъ; до окончанія же судебнаго раздѣла, налагается на все наслѣдственное имущество запрещеніе и берется оное, смотря по званію умершаго, въ управленіе дворянской опеки, или сиротскаго суда, отъ коихъ опредѣляются опекуны; а сверхъ того, со всего имущества взимается шесть процентовъ въ пользу приказа общественнаго призрѣнія той губерніи, въ которой находится имущество, на счетъ тѣхъ, кои такому замедленію были причиною. См. ст. 981 (прим. 3).

Примѣчаніе 1. Сроки для раздѣла тѣмъ лицамъ, которыя не могутъ числиться въ одномъ купеческомъ семействѣ, опредѣлены въ статьяхъ 155 и 156 устава торговаго.

Примѣчаніе 2. Взыскиваемая по силѣ статьи 1317 пеня по имуществамъ, находящимся въ предѣлахъ Оренбургскаго казачьяго войска, поступаетъ въ общій войсковой капиталъ. См. прим. къ ст. 342.

Примѣчаніе 3. Въ губерніяхъ, въ коихъ введено городовое положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, указанные въ сей (1317) статьѣ шесть процентовъ поступаютъ въ пользу мѣстныхъ заведеній общественнаго призрѣнія.

1) На основаніи 1317 ст. взысканіе штрафа можетъ послѣдовать только тогда, когда въ теченіе двухъ лѣтъ не послѣдовало полюбовнаго раздѣла и когда надлежащее судебное мѣсто приступитъ къ раздѣлу по законамъ, то есть, по установленнымъ для судебныхъ раздѣловъ правиламъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 131, Кирилова).

2) Законъ не воспрещаетъ просить о раздѣлѣ и до утвержденія въ правахъ наслѣдства. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1638, Александровыхъ).

3) Совершеніе раздѣла по истеченіи двухлѣтняго срока, но безъ судебнаго разбирательства, не можетъ служить поводомъ ко взысканію штрафа, хотя бы при раздѣлѣ и возникли несогласія между сонаслѣдниками. (Рѣш. общ. собр. Сен. 6 марта 1842 г. т. II ч. 1, № 269).

4) Взысканіе шести процентовъ за уклоненіе отъ полюбовнаго раздѣла производится съ одного только спорнаго имѣнія, а не со всего наслѣдства. (Рѣш. общ. собр. Сен. 16 октября 1840 г. т. II ч. 1, № 213).

5) Если судъ приступилъ уже къ судебному раздѣлу наслѣдственнаго имѣнія, то то обстоятельство, что наслѣдники пришли къ соглашенію по раздѣлу и самый раздѣльный актъ совершенъ ими безъ участія суда, не служитъ основаніемъ къ освобожденію отъ штрафа тѣхъ изъ нихъ, которые были причиною замедленія раздѣла. (Рѣш. гражд. кас. деп. 25 февраля 1876 года, Левашевыхъ).

6) То обстоятельство, что условія раздѣла, окончательно утвержденныя судомъ, были добровольно заявлены самими дѣлящимися сторонами, не даетъ права считать раздѣлъ совершившимся полюбовно, если онъ состоялся при содѣйствіи суда. (Рѣш. гражд. кас. деп. 17 ноября 1876 г. Погодиныхъ).

7) Заключеніе суда по вопросу о томъ, которая изъ дѣлящихся сторонъ должна быть признана виновною въ неокончаніи раздѣла полюбовно въ двухгодичный срокъ, относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 17 ноября 1876 года, Погодиныхъ).

8) По смыслу 1317 ст. т. X ч. 1 св. зак. гражд. взысканіе съ нераздѣлившихся наслѣдниковъ штрафа, можетъ послѣдовать только тогда, когда въ теченіи двухъ лѣтъ не состоялось полюбовнаго раздѣла и когда надлежащее судебное мѣсто приступитъ къ раздѣлу по установленнымъ для судебныхъ раздѣловъ правиламъ. Въ случаѣ подачи мирового прошенія о прекращеніи дѣла о судебномъ раздѣлѣ за совершеніемъ раздѣла полюбовнаго, если къ судебному раздѣлу не было еще приступлено по установленнымъ въ законѣ правиламъ, наслѣдники не подвергаются опредѣленному въ 1317 статьѣ штрафу. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 100).

9) Вопросъ объ обращеніи, для храненія въ приказахъ общественнаго призрѣнія, доходовъ съ подлежащаго судебному раздѣлу и взятаго въ опекунское управленіе наслѣдственнаго имѣнія, разрѣшается въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, смотря по обстоятельствамъ дѣла. (Рѣш. общ. собр. Сената 30 мая 1863 г. т. II ч. 3, № 1094).

10) До рѣшенія спорнаго дѣла о раздѣлѣ имѣнія, не дозволяется производить выдѣлъ изъ онаго. (Рѣш. общ. собр. Сен. 23 іюля 1853 г. т. II ч. 2. № 703).

11) Поіезуитскія имѣнія, при переходѣ ихъ отъ отъ одного лица къ другому по наслѣдству, или при спорѣ о раздѣлѣ ихъ между сонаслѣдниками, подлежатъ общимъ правиламъ и производству для вотчинныхъ имѣній въ законахъ установленнымъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 8 іюня 1854 т. т. II ч. 2. № 747).

1318. Двухгодичный срокъ, назначенный для полюбовнаго раздѣла между наслѣдниками, считается съ того времени, когда ото всѣхъ или отъ кого либо изъ нихъ подано будетъ о раздѣлѣ въ присутственное мѣсто прошеніе.

1319. Если раздѣлъ дворянскаго въ губерніяхъ Тифлисской, Кутаисской и Эриванской (бывшей Грузино-Имеретинской губерніи) имѣнія окончен будетъ наслѣдниками полюбовно, съ представленіемъ надлежащаго о томъ акта, хотя и по минованіи двухгодичнаго срока и по воспослѣдованіи уже судебнаго о семъ раздѣлѣ приговора. но до приведенія еще онаго въ дѣйствительное исполненіе: то всякое дальнѣйшее производство дѣла прекращается, и опредѣленный выше 1317 статьею штрафъ съ наслѣдниковъ не взыскивается.

1320. Въ общій составъ наслѣдства при раздѣлѣ полагаются тѣ только имущества, которыя принадлежали умершему владѣльцу; собственныя же имущества наслѣдниковъ въ составъ раздѣла не входятъ

1321. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской при раздѣлѣ отцовскихъ имѣній между потомствомъ, отъ разныхъ браковъ рожденнымъ, ежели сумма приданаго которой либо изъ женъ превосходила приданыя другихъ женъ, то излишекъ при раздѣлѣ долженъ быть, по сдѣланному разсчету, уплаченъ дѣтямъ отъ той жены, которая внесла болѣе приданаго.

1322. При каждомъ раздѣлѣ составляются жеребьи по соразмѣрности слѣдующихъ наслѣдникамъ частей, равные въ качествѣ, удобности и прочихъ выгодахъ.

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ и уѣздахъ Закавказскаго края, образовавшихся въ предѣлахъ бывшей Грузіи, Имеретіи и Гуріи, тому изъ членовъ семейства, которому было ввѣрено управленіе общимъ имѣніемъ, при раздѣлѣ опредѣляется вознагражденіе соразмѣрно съ понесенными имъ трудами и доставленною пользою. Тамъ же раздѣлъ хлѣба между лицами христіанскаго исповѣданія, принадлежащими къ крестьянскому сословію, производится по числу душъ, составляющихъ семейство.

По смыслу законовъ относительно раздѣла наслѣдниковъ имѣній (ст. 1322—1324) выдѣлъ долженъ быть производимъ не по количеству, а сообразно съ цѣнностью имѣнія. (Рѣш. общ. собр. Сен. 24 мая 1854 г. т. II ч. 2, № 744).

1323. Наслѣдникамъ, буде они только пожелаютъ, дозволяется для удобства дѣлить наслѣдственное недвижимое имущество къ однимъ мѣстамъ; но если они сами не согласятся, то закономъ къ тому не принуждаются.

Дополненіе. Относительно земляныхъ дачъ наблюдается, что при всякомъ, по какому бы то случаю ни было, раздробленіи дачи, состоящей въ единственномъ владѣніи, посредствомъ раздѣла, наслѣдства, продажи или иначе, надлежитъ послѣ выдачи крѣпостного акта, въ теченіи трехъ лѣтъ, дѣлать полюбовныя о томъ сказки, съ подробнымъ объясненіемъ качества и количества отдѣляемой земли и съ означеніемъ ея нарѣзками на прежнемъ планѣ, и за тѣмъ сказки и нарѣзки представлять въ подлежащее присутственное мѣсто для окончанія сего дѣла порядкомъ, установленнымъ въ законахъ межевыхъ.

1324. Когда послѣ умершаго остались имущества нераздробляемыя, какъ-то: дворы, заводы, фабрики и лавки, то раздѣлъ оныхъ производится по слѣдующимъ правиламъ: 1) наслѣдникъ, получившій изъ таковыхъ имуществъ одно или нѣсколько, обязанъ удовлетворить сонаслѣдниковъ своихъ деньгами, по соразмѣрности частей, имъ слѣдующихъ, буде доставшееся ему нераздѣльное имущество превосходитъ по справедливой оцѣнкѣ слѣдующій ему жеребій; 2) если таковыхъ имуществъ въ составѣ наслѣдства много, то каждый изъ наслѣдниковъ, по общему ихъ согласію, можетъ взять на слѣдующую ему долю одно цѣлое имѣніе, или нѣсколько; 3) когда осталось послѣ владѣльца одно токмо нераздробляемое имѣніе, тогда преимущественное право ко владѣнію онымъ принадлежитъ старшему наслѣднику; 4) буде онъ не въ состояніи заплатить другимъ ихъ части, или не намѣренъ брать нераздробляемаго имѣнія, то дозволяется другому младшему принять оное и учинить прочимъ наслѣдникамъ денежныя выдачи за причитающіяся имъ части.

1) См. вып. 2 подъ ст. 1313.

2) Раздѣлъ наслѣдственныхъ имѣній на основаніи 1322—1324 ст. т. X ч. 1, производится не по количеству, а по цѣнности таковыхъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 24 мая 1854 г. т. II ч. 2, № 744).

1325. При раздѣлахъ какъ поссесіонныхъ, такъ и на владѣльческомъ правѣ состоящихъ горныхъ заводовъ, не воспрещается изъ общей оныхъ массы выдѣлять одинъ или болѣе заводовъ, но токмо такихъ, кои, по засвидѣтельствованію горнаго правленія, продолжать могутъ дѣйствіе свое независимо отъ прочихъ, и безъ которыхъ остальные изъ раздѣляемыхъ заводовъ совершенно обойтись въ состояніи.

Примѣчаніе. Московское горное правленіе упразднено.

1326 и **1327.** Отмѣнены.

1328. Если при раздѣлѣ одна сторона обязалась учинить денежную выдачу другимъ, или производить непремѣнный доходъ: то о семъ должно быть постановлено условіе въ самомъ крѣпостномъ актѣ.

При невозможности, при раздѣлѣ наслѣдства, составить во всемъ равные жеребьи, законъ дозволяетъ уравнивать ихъ денежными приплатами, но положительно запрещаетъ мѣну наслѣдниками недвижимаго имущества. (Рѣш. гражд. кас. деп. 5 марта 1875 г. Танаевой).

1329. Раздѣлъ заложенныхъ въ сохранной казнѣ имѣній допускается и по неисправнымъ займамъ; по совершеніи законнымъ порядкомъ раздѣльнаго акта и по полученіи на каждаго изъ раздѣлившихъ имѣній свидѣтельства гражданской палаты, долгъ переводится на наслѣдниковъ по числу доставшихся имъ душъ, не ожидая уплаты всей просроченной суммы, по первоначальной ссудѣ, лишь бы только тотъ изъ наслѣдниковъ, который желаетъ перевести на себя часть долга, внесъ причитающуюся изъ общей недоимки на его долю сумму. Такимъ же образомъ дѣлается переводъ долга въ случаѣ просьбы заемщиковъ о раздѣлѣ имѣнія, заложеннаго двумя или болѣе лицами вмѣстѣ, когда участокъ каждаго въ свидѣтельствѣ гражданской палаты ясно означенъ, и въ такомъ случаѣ новаго свидѣтельства уже не требуется. По переводѣ на вышеизъясненномъ основаніи на себя долга, каждый изъ участвующихъ въ заложенномъ имѣніи имѣетъ право просить опекунскій совѣтъ о позволеніи продать свой участокъ съ уплатою всего долга, или съ переводомъ онаго на покупщика. Платежи, произведенные до раздѣла займа, до перевода долга на наслѣдниковъ или лицъ, совершившихъ совокупный заемъ, остаются на общемъ счетѣ; но буде, при платежѣ, вносившій деньги означилъ именно, кому вносимая сумма принадлежитъ, и такимъ образомъ получилъ на имя того лица квитанцію, то при раздѣлѣ долга, произведенная каждымъ изъ участвующихъ въ раздѣляемомъ имѣніи уплата перечисляется въ платежъ переводимой на него части цѣлаго займа. Вслѣдствіе сего принимается въ разсчетъ на участокъ каждаго то, что онъ до перевода на него долга уплатилъ на свою долю, и затѣмъ уже требуется отъ него дополненіе, буде не вся причитающаяся на его часть недоимка тѣмъ очищена. См. прим. къ ст. 97 и 257.

Примѣчаніе 1. Сохранныя казны С.-Петербургская и Московская завѣдываютъ ссудами, выданными изъ оныхъ подъ ненаселенныя имѣнія, домы и другія имущества. С.-Петербургская казна завѣдываетъ ссудами выданными и изъ бывшаго заемнаго банка и, во всѣхъ дѣйствіяхъ въ отношеніи заложенныхъ въ этомъ банкѣ имуществъ, руководствуется изданными для сохранныхъ казенъ правилами. При переходѣ имѣнія отъ одного лица къ другому посредствомъ купчихъ крѣпостей, духовныхъ завѣщаній, дарственныхъ или отдѣльныхъ записей, раздѣловъ и прочихъ актовъ, сохранныя казны, изъявляя установленіямъ, въ которыхъ будутъ совершаться или утверждаться акты, согласіе на совершеніе такихъ актовъ, требуютъ, чтобы по утвержденіи акта, отбираемы были отъ тѣхъ лицъ, къ коимъ переходятъ имѣнія, обязательства въ исправной уплатѣ принимаемаго ими на себя долга; по полученіи же оныхъ немедленно переводятъ долги на новыхъ владѣльцевъ, не требуя за тѣмъ на ихъ имена новыхъ свидѣтельствъ. Сохранныя казны, изъявляя по просьбѣ заемщика согласіе на продажу заложеннаго его имѣнія другому лицу съ переводомъ долга, могутъ ограничиваться принятіемъ просьбы за подписью одного продавца. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 1461 и 2315.

Примѣчаніе 2. Раздѣлъ имѣній, заложенныхъ въ земскихъ общественныхъ и частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, производится съ соблюденіемъ правилъ, въ уставахъ сихъ учрежденій изложенныхъ.

Примѣчаніе 3. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено положеніе о нотаріальной части, свидѣтельства на имѣнія, представляемыя въ залогъ, выдаются старшими нотаріусами; относительно наложенія запрещенія на имѣніе, по принятіи его въ залогъ и относительно снятія запрещенія, по минованіи причинъ къ оному, старшій нотаріусъ исполняетъ всѣ обязанности упраздненныхъ палатъ гражданскаго суда, дѣлая также надлежащія отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 1461, 1589 (п. 1, 2). 1607, 1613, 1616 и 1617.

1330. Раздѣлъ имѣній, заложенныхъ въ приказахъ общественнаго призрѣнія, допускается безпрепятственно; но въ случаѣ неисправности одного изъ участвовавшихъ въ раздѣлѣ лицъ и невыручки продажею доставшейся ему части всего лежащаго на ней долга приказу, подвергаются предъ нимъ отвѣтственности и остальныя части того раздѣленнаго имѣнія. См. ст. 251 (3 прим.).

Примѣчаніе. Въ 1863 году повелѣно было: 1) сдѣланные изъ приказовъ общественнаго призрѣнія подъ залогъ домовъ займы передать со всѣми дѣлами, книгами и счетами, въ вѣдѣніе мѣстныхъ казенныхъ палатъ, съ тѣмъ, чтобы палаты производили дальнѣйшее взысканіе долговъ по симъ займамъ; 2) дозволить разсрочку долговъ по займамъ изъ приказовъ общественнаго призрѣнія подъ залогъ населенныхъ имѣній и ненаселенныхъ земель, съ условіемъ перевода самыхъ займовъ въ С.-Петербургскую или Московскую сохранныя казны.

1331. Въ случаѣ раздѣла заложеннаго въ Закавказскомъ приказѣ общественнаго призрѣнія имѣнія между соучастниками или наслѣдниками по владѣнію, уплата долга, съ согласія приказа, раздѣляется такъ же, какъ и самое имѣніе: за неисправность же одного изъ сихъ раздѣлившихся владѣльцевъ другіе отвѣтствуютъ только тогда, если, въ случаѣ продажи его части, не выручится весь долгъ приказа. Если же заложенное въ приказѣ имѣніе состоитъ изъ разныхъ отдѣльныхъ частей и раздѣлъ онаго учиненъ такъ, что части сіи не подвержены раздробленію и долгъ приказа раздѣленъ также соотвѣтственно оцѣночной стоимости сихъ частей, то соотвѣтственность за одного не переходитъ къ другимъ и каждый отвѣчаетъ только за свою часть.

1332. Раздѣлъ, полюбовно наслѣдниками учиненный, остается въ своей силѣ: но если кто либо изъ наслѣдниковъ при раздѣлѣ, произведенномъ судомъ, получитъ на свою часть удѣлъ менѣе прочихъ и будетъ тѣмъ считать себя обиженнымъ: то таковой имѣетъ право въ установленный срокъ (ст. 1335) просить надлежащее присутственное мѣсто о передѣлѣ.

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, временные раздѣлы, учиненные на основаніи прежде дѣйствовавшихъ въ этихъ губерніяхъ узаконеній, обращаются сами собою въ окончательные, если не будутъ опровергнуты въ теченіе десяти лѣтъ со времени вступленія малолѣтныхъ наслѣдниковъ въ совершенныя лѣта.

1) Просить о передѣлѣ наслѣдственнаго имущества можно только въ томъ случаѣ, когда раздѣлъ произведенъ судомъ; а по сему наслѣдники, раздѣлившіеся полюбовно, не могутъ просить о передѣлѣ. (Рѣшен. гражд. касс. деп. 5 марта 1875 г., Танаевой).

2) Просьба о передѣлѣ имѣнія, по которому состоялся судебный раздѣлъ, можетъ быть заявлена только путемъ иска, а не путемъ обжалованія постановленія суда о раздѣлѣ. (Рѣш. гражд. касс. деп. 13 марта 1875 г., Дедюлиныхъ).

1333. Отмѣнена.

1334. Въ просьбѣ, поданной о передѣлѣ, истецъ долженъ доказать, что раздѣлъ учиненъ противно правиламъ, законами постановленнымъ.

1335. Срокомъ для передѣла полагается одинъ годъ, со дня утвержденія перваго раздѣла; по прошествіи же онаго просить о передѣлѣ запрещается.

Годовой срокъ для передѣла (ст. 1335 т. X ч. 1), исчисляется для малолѣтнихъ наслѣдниковъ со времени достиженія ими совершеннолѣтія. (Рѣш. общ. собр. Сен. 8 января 1842 г. т. I, № 84).

1336. Раздѣлъ можетъ быть учиненъ и тогда, когда въ числѣ наслѣдниковъ находятся малолѣтные; но въ семъ случаѣ производится оный со стороны малолѣтнихъ чрезъ ихъ опекуновъ, подъ надзоромъ дворянской опеки или сиротскаго суда, смотря по званію наслѣдниковъ, и представляется на утвержденіе гражданской палаты; за упущеніе при раздѣлѣ пользы малолѣтнихъ отвѣтствуютъ ихъ опекуны.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введены судебные уставы, обязанности по утвержденію раздѣловъ наслѣдства, когда въ числѣ наслѣдниковъ находятся малолѣтные (ст. 1336), возлагаются на окружный судъ.

1337. Отмѣнена.

1338. Раздѣлъ имуществъ, оставшихся послѣ магометанъ, производится по ихъ закону. Но магометанское духовенство, подвѣдомственное оренбургскому духовному собранію, имѣетъ право разсматривать и рѣшать по своему закону дѣла о частной собственности, возникающія по завѣщаніямъ или при раздѣлахъ имѣній между наслѣдниками, тогда только, когда участвующіе въ сихъ дѣлахъ магометане будутъ просить о томъ и примутъ безпрекословно объявленныя имъ рѣшенія; раздѣлы, въ семъ случаѣ совершаемые, утверждаются въ надлежащемъ присутственномъ мѣстѣ. Но если участвующіе въ дѣлахъ объявятъ на рѣшеніе духовенства, касающееся до ихъ собственности, неудовольствіе и обратятся съ просьбою къ гражданскому начальству, то разсмотрѣніе сихъ дѣлъ предоставляется обыкновеннымъ судебнымъ мѣстамъ по установленному общими узаконеніями порядку.

1) Право магометанскаго духовенства рѣшать споры, возникающіе при раздѣлахъ имѣній, обусловливается согласіемъ участвующихъ въ раздѣлѣ магометанъ подчиниться разбирательству и опредѣленію своего духовенства

и раздѣлы, совершенные магометанскимъ духовенствомъ, должны быть утверждены въ подлежащемъ присутственномъ мѣстѣ. Надлежащимъ присутственнымъ мѣстомъ должно быть въ этомъ случаѣ не духовное собраніе или правленіе, а гражданское нотаріальное учрежденіе (ср. ст. 1339). Рѣш. гражд. кас. деп. 19 апрѣля 1873 г., Юзеевой).

2) Общіе суды Имперіи, при разрѣшеніи дѣлъ о наслѣдствѣ оставшемся послѣ лица магометанскаго вѣроисповѣданія, должны руководствоваться законами магометанскими, а не русскими. Употребленное въ ст. 1388 выраженіе «разсмотрѣніе дѣлъ по порядку, установленному общими узаконеніями» относится исключительно къ опредѣленію процессуальнаго порядка. (Рѣш. гражд. кас. деп. 28 января (4 марта) 1876 г., Ждигаровыхъ).

1339. Раздѣлы наслѣдствъ, открывающихся по смерти магометанъ Таврической губерніи, производятся на слѣдующемъ основаніи: а) производство оныхъ, съ замѣномъ издержекъ погребенія и отчисленіемъ части имѣній на платежъ безспорныхъ долговъ, предоставляется разсмотрѣнію магометанскаго духовенства по его закону; б) если при такомъ раздѣлѣ не будетъ спора отъ участвующихъ сторонъ, то на доли каждаго изъ наслѣдниковъ выдается на узаконенной гербовой бумагѣ документъ, яфтою называемый, и документы сіи съ переводомъ на русскій языкъ представляются для сознанія въ надлежащее присутственное мѣсто; послѣ чего и почитаются они законными доказательствами на принадлежность частей наслѣдства; в) если бы при означенномъ раздѣлѣ предъявлено было отъ кого либо изъ участвующихъ неудовольствіе или споръ, то оные разбираются судебными мѣстами установленнымъ для сего порядкомъ.

1340. Когда въ числѣ наслѣдниковъ таврическихъ магометанъ будутъ и принявшіе христіанскую вѣру: то оные, удерживая вполнѣ право наслѣдства по магометанскому закону, получаютъ соотвѣтственно сему и слѣдующія изъ имѣнія части.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О порядкѣ совершенія раздѣльныхъ актовъ.

1341. Раздѣльные акты суть раздѣльныя записи. Онѣ являются или у крѣпостныхъ дѣлъ, или совершаются на дому. См. прим. къ ст. 446.

1) Хотя въ статьяхъ 1532—1535 ч. 1 т. X, гдѣ перечислены разные роды договоровъ, нѣтъ указанія на раздѣльныя записи, но по разнообразности юридическихъ отношеній, могущихъ служить предметомъ договоровъ, законъ и не могъ обнять всѣ ихъ виды, и потому въ приведенныхъ выше постановленіяхъ опредѣлилъ обрядъ совершенія только главнѣйшихъ договоровъ. Тѣмъ не менѣе, по существу своему, и раздѣльная запись, какъ юридическій актъ, имѣющій предметомъ добровольное соглашеніе сторонъ о слѣ-

дующихъ имъ частяхъ дѣлимаго имѣнія, причемъ стороны могутъ обязываться другъ передъ другомъ денежными выдачами (ст. 1315, 1322, 1328 гражд. зак.), принадлежитъ также къ договорамъ, и въ порядкѣ составленія, исполненія и прекращенія подлежатъ дѣйствію общихъ правилъ о договорахъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 891, Гуляева).

2) Раздѣлъ движимаго имущества не требуетъ непремѣнно письменной формы; почему въ доказательство перехода движимаго имущества по раздѣлу между сонаслѣдниками могутъ быть приняты судомъ свидѣтельскія показанія. (Рѣш. гр. кас. деп. 25 апрѣля 1875 г., Шахова).

1342. У крѣпостныхъ дѣлъ являются раздѣльныя записи на недвижимыя имущества порядкомъ, опредѣленнымъ выше въ кн. II, разд. III, глав. III, IV и V. См. прим. къ ст. 446.

См. вып. 2 подъ ст. 1313.

1343. По раздѣльнымъ записямъ, при предъявленіи ихъ у крѣпостныхъ дѣлъ, производится участвующимъ допросъ, и, по сознаніи ихъ, утверждается актъ раздѣла. См. прим. 2 къ ст. 708.

Раздѣльный актъ, двумя лицами совершенный, не обязателенъ для наслѣдниковъ ихъ, если въ порядкѣ составленія акта опущены формальности, закономъ установленныя. (Рѣш. Сен.—журн. мин. юст. 1860 г., № 5).

1344. Раздѣльныя записи пишутся на крѣпостной гербовой бумагѣ по цѣнѣ имѣнія, предметъ раздѣла составляющаго. См. примѣч. 2 къ ст. 799.

1345. Никто не обязывается брать копіи съ раздѣльныхъ записей; желающимъ же выдаются оныя изъ того судебнаго мѣста, въ которомъ раздѣльный актъ совершенъ, на простой гербовой бумагѣ тридцатикопѣечнаго достоинства. См. прим. 2 къ ст. 799 и прим. къ ст. 827.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О выкупѣ родовыхъ имуществъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О правѣ выкупа.

1346. Выкупъ есть право родственниковъ на обращеніе къ себѣ родовыхъ имуществъ, отчуждённыхъ по продажамъ во владѣніе чужеродцамъ.

Примѣчаніе. Правила о выкупѣ родовыхъ имуществъ, постановленныя въ сей (1346) статьѣ и слѣдующихъ, не распространяются на выкупъ усадебной осѣдлости, предоставленной крестьянамъ, вышедшимъ изъ крѣпостной зависимости.

1) См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 1363.

2) Отчужденіе недвижимаго имѣнія безъ участія и согласія самихъ собственниковъ допускается только при выкупѣ родовыхъ имѣній и при продажѣ имѣнія съ публичнаго торга за долги. (Рѣш. общ. собр. Сен. 1 марта 1863 г. т. I, № 719).

1347. Родовыя имущества не подлежатъ выкупу: 1) когда оныя продажею перешли въ тотъ же родъ, хотя бы пріобрѣтатели оныхъ происходили отъ общаго родоначальника по женскому колѣну и носили другую фамилію; 2) когда родовое имущество покупщикомъ или его наслѣдниками, возвращено будетъ добровольно продавцу, или наслѣдникамъ его; 3) когда родовое имущество за долги или по залогамъ и обязательствамъ владѣльца продано будетъ съ публичнаго торга, и 4) когда за неуспѣшностію публичной продажи частные кредиторы или казна взяла имущество въ свою собственность.

1) Возвращеніе продавцу, или его наслѣдникамъ, проданнаго родового имѣнія, которое, на основаніи 1347 ст. лишаетъ родственниковъ права выкупить то имѣніе, можетъ послѣдовать не иначе, какъ по актамъ, которыми по закону совершается переходъ отъ одного лица къ другому недвижимой собственности, т. е. со взысканіемъ крѣпостныхъ пошлинъ. (Рѣш. Сената — журн. мин. юст. 1865 г. № 6).

2) Въ случаѣ добровольнаго возврата родового имѣнія покупщикомъ продавцу, состоявшееся предъ тѣмъ судебное признаніе за третьимъ лицомъ права на выкупъ не имѣетъ значенія, а примѣняется 2 п. 1347 ст. т. X ч. 1, т. е. имѣніе признается не подлежащимъ выкупу. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г. № 33).

1348. Какъ родовое имущество, перешедшее въ чужой родъ, а потомъ снова возвратившееся въ свой родъ покупкою (а не выкупомъ), дѣлается благопріобрѣтеннымъ, то оно выкупу при вторичной продажѣ подлежать не можетъ.

Родовое имѣніе, проданное чужеродцу и отъ онаго перешедшее обратно къ продавцу, выкупу не подлежитъ. (Рѣш. Сен. журн. мин. юст. 1863 г. № 4).

1349. Отмѣнена.

1350. Ненаселенныя земли, проданныя отъ лица одного состоянія лицамъ другого, выкупу не подлежатъ.

1351. Ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ выкупу: 1) имущества благопріобрѣтенныя, и 2) имущества движимыя.

1352. Хотя доставшееся отъ умершаго супруга на указную часть пережившему супругу имѣніе и почитается благопріобрѣтеннымъ сего послѣдняго имуществомъ (ст. 397) и, какъ таковое, подлежитъ свободному его распоряженію, но если овдовѣвшій супругъ, не требовавъ выдѣла себѣ указной части изъ родоваго имѣнія умершаго супруга и оставаясь въ нераздѣльномъ съ дѣтьми, или другими наслѣдниками его, владѣніи, вмѣстѣ съ сими послѣдними продалъ и свою указную часть, въ совокупности съ прочимъ родовымъ умершаго супруга имѣніемъ: то, въ случаѣ выкупа родственника умершаго супруга отчужденнаго такимъ образомъ родового имѣнія, право выкупа распростра-

вяется и на указную часть, и имѣніе должно быть выкупаемо въ цѣломъ составѣ, въ коемъ оно было продано.

Примѣчаніе. Всѣ выкупы родовыхъ имуществъ, какъ въ совокупности съ невыдѣленною изъ оныхъ указною частію, такъ и за исключеніемъ оной, совершенные прежде 19 декабря 1849 года и по коимъ дотолѣ не было споровъ, или же споры окончены рѣшеніемъ судебныхъ мѣстъ, вошедшимъ въ законную силу, остаются ненарушимыми и никакому опроверженію или пересмотру подлежать не могутъ.

1353. Отмѣнена.

1354. Право выкупа на губерніи Черниговскую и Полтавскую не распространяется.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О лицахъ, имѣющихъ право выкупа.

1355. Право выкупа принадлежитъ кровнымъ родственникамъ, которые продавцу имѣнія суть ближайшіе наслѣдники. Оно переходитъ отъ ближайшихъ родственниковъ къ дальнимъ, согласно съ правилами законнаго наслѣдованія по линіямъ и степенямъ.

1356. Но изъ ближнихъ родственниковъ не допускаются къ выкупу: 1) дѣти, и 2) по смерти не отдѣльныхъ дѣтей внуки продавца при жизни его. Послѣ же смерти его тѣ и другіе допускаются къ выкупу до истеченія законнаго срока (ст. 1363 и слѣд.), если имѣніе не выкуплено между тѣмъ ближайшими по нихъ родственниками.

1357. Когда ближайшіе родственники, имѣющіе право выкупа, не хотятъ онымъ воспользоваться, то право сіе они могутъ передать дальнѣйшимъ родственникамъ, чрезъ письменное дозволеніе на выкупъ.

1358. Ближайшіе родственники, неимѣющіе права выкупа при живыхъ продавцахъ, какъ то: дѣти и внуки (ст. 1356), не могутъ давать дозволенія на выкупъ; право сего дозволенія принадлежитъ ближайшимъ по нимъ родственникамъ.

1359. Изъ родственниковъ, равно близкихъ къ продавцу, каждый имѣетъ право на выкупъ всего имѣнія безъ позволительныхъ писемъ отъ прочихъ; но сіи послѣдніе могутъ выкупать отъ него слѣдующія имъ части.

1360. Лица женскаго пола чрезъ замужество и перемѣну фамиліи не теряютъ право на выкупъ имуществъ, вышедшихъ изъ ихъ рода, и родственники по женскому колѣну, на томъ же самомъ основаніи, допускаются къ выкупу, какъ и родственники по мужескому колѣну.

1361. Родственники допускаются къ выкупу безъ различія лѣтъ и возраста.

1362. Къ выкупу не могутъ быть допущены: 1) лица не имѣющія правъ наслѣдованія (ст. 1107—1109); 2) родственники, которые вмѣсто продавцевъ, къ купчимъ или при запискѣ въ крѣпостныхъ книгахъ, руки приложили, или же во свидѣтельствѣ подписались. См. прим. 2 къ ст. 708.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

О срокѣ и цѣнѣ выкупа.

I. О срокѣ выкупа.

1363. Родственники пользуются правомъ выкупа проданнаго имущества въ теченіи трехъ лѣтъ со времени совершенія купчей крѣпости, то есть, съ того времени, когда со стороны надлежащаго судебнаго мѣста конченъ будетъ весь узаконенный на совершеніе оной обрядъ, и когда она будетъ выдана покупщику. См. прим. къ ст. 446.

Примѣчаніе 1. Срокъ выкупа недвижимыхъ имѣній, въ сей (1363) статьѣ опредѣленный, распространяется и на Бессарабскую губернію.

Примѣчаніе 2. 1855 года января 7 было постановлено, по случаю войны, опредѣленный въ сей статьѣ срокъ для выкупа родовыхъ имѣній, для чиновъ всѣхъ войскъ, приведенныхъ въ военное положеніе, отсрочить, сверхъ узаконенныхъ трехъ лѣтъ, еще на одинъ годъ.

Владѣніе пріобрѣтеннымъ изъ другого рода родовымъ имѣніемъ въ теченіи трехъ лѣтъ составляетъ владѣніе условное, ибо ограничивается правомъ родственниковъ прежняго владѣльца обратить это имѣніе посредствомъ выкупа въ свой родъ, и право это нисколько не можетъ быть стѣсняемо наложеннымъ по искамъ, предъявленнымъ къ владѣвшему имѣніемъ чужеродцу, запрещеніемъ, которое въ такихъ случаяхъ переходитъ только на сумму, представляемую для выкупа означеннаго имѣнія. (Рѣш. общ. собр. Сен. 12 декабря 1858 г. т. II ч. 3, № 922).

1364. Въ западныхъ и бѣлорусскихъ губерніяхъ, для имѣній должника, отданныхъ (по постановленіямъ въ губерніяхъ западныхъ до 25 іюня 1840 года, и въ губерніяхъ бѣлорусскихъ до 1 марта 1831 г.) на экдивизію, когда онъ выговорилъ себѣ право выкупа въ теченіи десяти лѣтъ, сей срокъ считается со дня объявленія рѣшенія экдивизорскаго суда о раздѣлѣ имѣнія, если на сіе рѣшеніе вотчинникомъ не было объявлено неудовольствія и раздѣлъ признанъ окончательно совершеннымъ. Но если на опредѣленіе экдивизорскаго суда должникомъ принесена была жалоба, то десятилѣтнимъ правомъ выкупа онъ пользуется со времени объявленія ему окончательнаго рѣшенія, утверждающаго означенное опредѣленіе.

См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 555.

1365. Когда по случаю войны и заграничнаго похода, срокъ для выкупа военно служащими родовыхъ имѣній отлагается, тогда срокъ сей считается на основаніи особаго указа, о томъ послѣдовавшаго.

1366. Кто, оспаривая самый актъ по которому имѣніе перешло въ чужой родъ, пропуститъ срокъ выкупа, тотъ лишается сего права.

II. О цѣнѣ выкупа.

1367. Желающій выкупить родовое имущество, обязанъ уплатить: 1) цѣну проданнаго имѣнія; 2) издержки, употребленныя покупщикомъ на поддержаніе и улучшеніе имѣнія, по оцѣнкѣ, и наконецъ 3) крѣпостныя пошлины.

Прямой смыслъ этой статьи ясно доказываетъ, что при самомъ изъявленіи желанія выкупить родовое имѣніе долженъ воспослѣдовать и взносъ слѣдующихъ на выкупъ денегъ; это самое подтверждается и 1370 статьею, которою предписывается отсылать вносимыя за выкупъ деньги въ приказъ общественнаго призрѣнія, впредь до окончанія дѣла о выкупѣ, которое, по возложенной на желающаго выкупить имѣніе обязанности (ст. 1367) уплатить покупщику издержки, употребленныя на имѣніе, по оцѣнкѣ, можетъ продлиться нѣкоторое время. (Рѣш. общ. собр. Сен 30 іюля 1858 г. т. II ч. 3, № 911).

1368. За выкупаемое имущество должно платить цѣну, означенную въ крѣпостяхъ, по коимъ оно перешло въ чужой родъ.

1369. Если проданное имущество укрѣплено потомъ въ другія руки продажею или закладомъ, и до совершенія о томъ крѣпостнаго акта не подано прошенія о выкупѣ, то желающій выкупить долженъ заплатить цѣну означенную въ послѣднемъ крѣпостномъ актѣ.

Въ 1369 ст. имѣются въ виду только заклады существующіе и неисполненные платежемъ со стороны должника. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 185, Соболевскаго).

1370. Вносимыя на выкупъ деньги отсылаются, до окончанія дѣла о выкупѣ, въ приказъ общественнаго призрѣнія, для храненія и обращенія изъ процентовъ, на правилахъ о судебныхъ вкладахъ. См. ст. 251 (примѣч. 2) и ст. 1166 (прим. 2).

1371. Пошлины при выкупѣ имуществъ взимаются тѣ же, какія опредѣлены съ купчихъ крѣпостей; но выкупщикъ въ то же время долженъ возвратить покупщику пошлины, уплаченныя имъ за совершеніе акта, по которому онъ вступилъ во владѣніе имѣніемъ. См. прим. 2 къ ст. 799.

Примѣчаніе. Относительно возвращенія пошлинъ покупщикамъ участковъ имѣнія должника, доставшихся онымъ по эксдивизорскимъ рѣшеніямъ въ западныхъ и бѣлорусскихъ губерніяхъ, въ случаѣ выкупа сихъ участковъ самими вотчинниками, постановлены особыя правила ниже, въ ст. 1391.

1372. Выкупившій имущество можетъ требовать, чтобы оное было отдано ему въ цѣлости.

1373. Вводъ во владѣніе выкупленными имуществами производится на основаніи общихъ правилъ о вводѣ во владѣніе недвижимымъ имуществомъ. См. прим. къ ст. 925.

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О порядкѣ обоюднаго пріобрѣтенія правъ на имущество мѣною и куплею.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О мѣнѣ имуществъ на имущества.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О мѣнѣ недвижимыхъ имуществъ.

1374. Мѣняться недвижимыми имуществами запрещается, исключая двухъ слѣдующихъ случаевъ: 1) для доставленія удобнаго выгона посадамъ и городамъ, дозволяется мѣнять казенныя земли на земли помѣщичьи и на земли казенныхъ селеній (см. ст. 55 прим. дополн.), и 2) для миролюбнаго развода общихъ и чрезполосныхъ дачъ по правиламъ, изложеннымъ въ межевыхъ законахъ. См. прим. къ ст. 515.

Примѣчаніе. Особыя правила обмѣна земель: казенныхъ, помѣщичьихъ, церковныхъ и сельскихъ обывателей изложены въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ. Сіе примѣчаніе относится также къ ст. 1376.

1375. Промѣнъ имѣній, состоящихъ подъ опекою за злоупотребленіе помѣщичьей власти, разрѣшается не иначе, какъ по представленіямъ учрежденной надъ ними опеки и по разсмотрѣніи надлежащими опекунскими мѣстами, на основаніи тѣхъ же правилъ, кои постановлены для лицъ состоящихъ въ опекѣ за расточительность или по несовершеннолѣтію. См. прим. къ ст. 772.

1376. Промѣнъ казенной земли на земли помѣщичьи и земли казенныхъ селеній, для доставленія посадамъ и городамъ удобнаго выгона, дѣлается съ утвержденія межеваго департамента Правительствующаго Сената. См. прим. къ ст. 157 и прим. къ ст. 1374.

1377. Особыя правила объ обмѣнѣ земель принадлежащихъ казнѣ или бывшимъ государственнымъ крестьянамъ, изложены въ законахъ межевыхъ.

1378. Вводъ во владѣніе вымѣниваемыми, на основаніи вышеизъясненныхъ правилъ, имуществами производится на основаніи общихъ правилъ о вводѣ во владѣніе по недвижимымъ имуществамъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О цѣнѣ движимыхъ имуществъ.

1379. Мѣна движимыхъ имуществъ оставляется на волю и взаимное согласіе ихъ хозяевъ.

1380. Мѣна движимыхъ имуществъ можетъ быть производима и безъ письменнаго укрѣпленія, одною взаимною передачею, но съ поручительствомъ въ томъ случаѣ, когда настоитъ сомнѣніе въ дѣйствительной принадлежности хозяину мѣняемой вещи.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О продажѣ и куплѣ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Положенія общія.

I. О продажѣ.

1381. Продавать имущество могутъ всѣ тѣ, коимъ распоряженіе отчужденіе онаго не воспрещено закономъ.

1382. Недѣйствительна продажа, учиненная малолѣтными и несовершеннолѣтними безъ согласія ихъ опекуновъ и попечителей.

1383. Недѣйствительна продажа, учиненная лицами, состоящими подъ законнымъ запрещеніемъ, какъ-то: безумными, сумасшедшими и расточителями, когда имѣнія сихъ послѣднихъ состоятъ въ опекѣ.

Законъ (ст. 1383 т. X ч. 1) признаетъ недѣйствительною продажу, учиненную лицами состоящими подъ законнымъ запрещеніемъ, какъ-то: сумасшедшими и безумными; признаніе же кого либо сумасшедшимъ или безумнымъ совершается порядкомъ гражданскимъ (368 ст. т. X ч. 1), и по 374 и 375 ст. того же тома зависитъ окончательно отъ Правительствующаго Сената. Лице, непризнанное безумнымъ или сумасшедшимъ подлежащею правительственною властію, не можетъ быть стѣсняемо въ правѣ распоряжаться своимъ имуществомъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 19, Будаевскаго).

1384. Продавать можно токмо то имущество, коимъ владѣлецъ можетъ распоряжать по праву собственности.

1) Въ рѣшеніи гражданскаго кассаціоннаго департамента Сената 1868 г. № 229 (Клавдіенко) изъяснено: На основаніи ст. 1384 т. X ч. 1 продавать можно токмо то имущество, коимъ владѣлецъ можетъ распоряжаться по праву собственности. Постановленіе, изложенное въ сей статьѣ, выражая то общее правило, что отчуждать можно только имущество, подлежащее распо-

ряженію на правѣ собственности, не разрѣшаетъ вопроса о томъ: пріобрѣтаетъ ли лицо, купившее движимое имущество, согласно условію по срочному обязательству, право распоряжаться къ качествѣ собственника симъ имуществомъ, а продавецъ—кредиторъ, право преимущественнаго и исключительнаго обезпеченія своего долга на проданномъ имуществѣ? Обращаясь къ разрѣшенію сего вопроса, Правительствующій Сенатъ находитъ, что законъ предоставляетъ на волю договаривающимся сторонамъ включать въ договоръ по обоюдному согласію и по ихъ усмотрѣнію всякія условія, законамъ не противныя, какъ-то: условія о срокѣ, о платежѣ, о неустойкѣ, о обезпеченіяхъ и тому подобныя (ст. 1530 т. X ч. 1). Въ силу сего закона и въ договоръ о куплѣ и продажѣ движимаго имущества, по обоюдному уговору сторонъ, могутъ быть включены особыя условія, относящіяся до срока уплаты денегъ, порядка передачи проданнаго имущества, обезпеченія исполненія сдѣлки и тому подобныя. Случай отсрочки уплаты денегъ за проданную вещь предусмотрѣнъ въ законѣ. Въ ст. 1521 т. X ч. 1 сказано, что покупщикъ долженъ заплатить продавцу цѣну проданнаго имущества въ надлежащее время и въ надлежащемъ мѣстѣ наличными деньгами или обязательствами по условію. Но включеніе въ договоръ купли продажи условія объ отсрочкѣ уплаты денегъ, не измѣняетъ юридическихъ отношеній покупщика въ купленной движимости и не даетъ продавцу особаго, исключительнаго права вещнаго обезпеченія на проданномъ имуществѣ относительно исправнаго исполненія обязательствъ по уплатѣ отсроченныхъ денегъ. И дѣйствительно, передача покупщику въ собственность проданнаго движимаго имущества послѣ уплаты условленной цѣны наличными деньгами или обязательствами, составляетъ прямое послѣдствіе договора купли и продажи, если въ договорѣ не выговорено особаго условія, относительно срока и порядка передачи сего имущества (ст. 1530 т. X ч. 1). Къ таковому выводу приводятъ ст. 1510 и 534 т. X ч. 1. На основаніи сихъ статей, право собственности пріобрѣтателя на проданную движимость осуществляется передачей оной продавцемъ покупщику или поступленіемъ въ его распоряженіе (ст. 1510); собственникомъ же движимаго имущества, передъ закономъ, почитается тотъ, кто имъ владѣетъ (ст. 534 т. X ч. 1). Законъ, признавая такимъ образомъ, что проданное движимое имущество поступаетъ въ собственность пріобрѣтателя, не ограничиваетъ права распоряженія сего послѣдняго пріобрѣтеннымъ имуществомъ, установленіемъ въ пользу продавца, особаго исключительнаго и преимущественнаго права обезпеченія его долга на проданномъ имуществѣ. Наши законы допускаютъ только два вида долговыхъ договоровъ, установляющихъ въ пользу заимодавца исключительное право на извѣстное принадлежащее должнику имущество—это залогъ недвижимаго (ст. 1612—1653 т. X ч. 1) и закладъ движимаго имущества (ст. 1663—1678 т. X ч. 1). Для совершенія договоровъ залога и заклада закономъ установлены особыя формы и обряды. Особенность сихъ актовъ, и возникающихъ изъ нихъ юридическихъ обязательныхъ отношеній, между прочимъ, заключается въ томъ, что они, установляя для кредитора преимущественное и исключительное право на удовлетвореніе изъ заложеннаго имущества, вмѣстѣ съ тѣмъ ограничиваютъ право собственности относительно распоряженія симъ имуществомъ, посредствомъ перезалога или продажи, до полнаго удовлетворенія долга. Очевидно, что долговыя обязательства, возникшія вслѣдствіе продажи въ долгъ движимыхъ

имуществъ, не пользуются правомъ преимущественнаго обезпеченія въ этомъ имуществѣ, ибо хотя въ ст. 1522 и сказано, что въ случаѣ уклоненія покупщика отъ уплаты условленной цѣны продажи, купленное имущество продается съ публичнаго торга, но вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено, что недовыручениая посредствомъ продажи цѣна по условію, взыскивается съ пріобрѣтателя въ пользу продавца узаконеннымъ порядкомъ. Само собою разумѣется, что если покупщикъ движимаго имущества, по праву собственника, переуступитъ оное другому лицу, до наступленія срока платежа по обязательству за купленное въ долгъ имущество, то продавецъ по праву кредитора имѣетъ право обратить свое взысканіе на наличное имущество должника, а если таковаго не окажется, на лицо сего послѣдняго.

2) На основаніи 1384 и 1389 ст. 1 ч. X т. продавать можно только то имущество, коимъ владѣлецъ можетъ распоряжаться по праву собственности и которое состоитъ въ дѣйствительномъ владѣніи продавца; по сему продажа имущества, которое впредь можетъ принадлежать продавцу, недѣйствительна. Изъ содержанія этихъ законоположеній слѣдуетъ, что договоръ купли-продажи можетъ быть совершаемъ не иначе, какъ на имущество опредѣленное и притомъ состоящее въ дѣйствительномъ владѣніи отчуждающаго это имущество лица, а не могущее поступить къ нему какимъ бы то ни было образомъ впослѣдствіи, такъ, что въ силу этого договора, при самомъ совершеніи его, пріобрѣтатель, уплачивая условленную цѣну или часть оной, дѣлается собственникомъ проданнаго имущества. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1381. Григорьева).

3) Лицо, совершившее на принадлежавшее ему имѣніе крѣпостное духовное завѣщаніе, не лишается тѣмъ права продать это имѣніе въ другія руки, такъ какъ завѣщаніе получаетъ силу только со времени смерти завѣщателя. (Рѣш. Сен.—журн. мин. юст. 1863 г. № 2).

1385. Продажа можетъ быть совершена какъ симъ владѣльцемъ, такъ и другимъ, по довѣренности, отъ него законно данной.

Примѣчаніе. Продажа имущества малолѣтняго, для уплаты его долговъ, совершается опекою, но не иначе, какъ съ надлежащаго на то разрѣшенія.

1386. Недѣйствительна продажа имущества, состоящаго въ пользованіи, содержаніи, или временномъ и пожизненномъ владѣніи, на которое право собственности принадлежитъ другому.

1387. Недѣйствительна продажа имущества общественнаго, принадлежащаго городу или селенію на правѣ пользованія.

Примѣчаніе. Тамъ, гдѣ введено въ дѣйствіе Городовое Положеніе 1870 г., городское общественное управленіе имѣетъ право именемъ города пріобрѣтать и отчуждать недвижимыя и движимыя имущества и вступать въ договоры.

1388. Продавать можно имущество токмо свободное, т. е. не состоящее подъ запрещеніемъ въ письмѣ купчихъ и закладныхъ крѣпостей. Изъ сего правила изъемлются случаи:

1) Если имущество состоитъ подъ запрещеніемъ по иску или взысканію въ извѣстной и опредѣленной суммѣ, то продажа онаго разрѣшается, какъ скоро предъ совершеніемъ купчей крѣпости внесена будетъ въ то самое мѣсто вся сумма иска или взысканія, и тѣмъ са-

мымъ причина запрещенія уничтожится, или же представлено будетъ, въ обезпеченіе, другое, во всемъ равное прежнему, имущество, и когда при томъ другого никакого запрещенія въ виду не будетъ. См. примѣч. къ ст. 446.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введены судебные уставы, замѣна одного обезпеченія другимъ, по искамъ и по дѣламъ объ исполненіи обязательствъ и договоровъ, производится по правиламъ, изложеннымъ въ уставѣ гражданскаго судопроизводства.

2) Если имущество состоитъ подъ запрещеніемъ по залогу въ кредитномъ установленіи, то продажа онаго разрѣшается на основаніи особыхъ правилъ, изложенныхъ въ уставахъ сихъ установленій.

3) Если запрещеніе наложено въ обезпеченіе какого либо дохода, который владѣлецъ имущества обязался вносить въ пользу государственныхъ или общественныхъ заведеній: то продажа разрѣшается, когда обезпеченіе, утверждаемое на имуществѣ, замѣнено будетъ постояннымъ и равнымъ доходомъ съ наличнаго капитала.

1) Къ числу упомянутыхъ въ 1388 статьѣ изъятій изъ правила о дозволеніи продажи имуществъ, состоящихъ подъ запрещеніемъ, слѣдуетъ отнести и постановленное въ 1703 ст. X т. ч. 1 разрѣшеніе продажи такихъ частныхъ имуществъ, которыя отданы въ аренду и на которыя, за полученіемъ впередъ арендныхъ денегъ, наложено запрещеніе. (Рѣш. общ. собр. Сен. 12 февраля 1862 г. т. II ч. 3, № 1037).

2) Правило о томъ, что продавать имущество можно только свободное, не состоящее подъ запрещеніемъ, относится къ тому случаю, когда продажа производится самими собственниками имущества по добровольному соглашенію съ покупателемъ, но не имѣетъ примѣненія, когда должна быть произведена понудительная продажа имѣнія на удовлетвореніе присужденныхъ съ собственника взысканій. (Рѣш. гражд. кас. деп. 17 декабря 1875 г., Дульскаго).

1389. Продавать дозволяется только то имѣніе, которое состоитъ въ дѣйствительномъ владѣніи, или на которое продавецъ имѣетъ право собственности; посему продажа имущества, которое впредь можетъ принадлежать по наслѣдству, не дѣйствительна.

1) Если самъ продавецъ дѣйствовалъ противозаконно, совершая актъ купли — продажи, то неправильность собственнаго его дѣянія ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить ему законнымъ основаніемъ требовать по суду уничтоженія акта, въ которомъ онъ принялъ участіе по доброй и непринужденной волѣ и съ сознаніемъ того, что онъ дѣлалъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 999, Донича).

2) См. вып. 2 изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 1384.

1390. Въ западныхъ губерніяхъ отчужденія участковъ, доставшихся по экдивизорскимъ рѣшеніямъ (по постановленіямъ прежняго времени, означеннымъ въ ст. 1364) въ удовлетвореніе долговыхъ претензій, дозволяются владѣльцамъ таковыхъ участковъ лишь въ томъ случаѣ, если за оные уплачены ими крѣпостныя пошлины, хотя бы на рѣшеніе экдивизорскихъ судовъ принесены были апелляціонныя жалобы; но, при семъ, въ купчихъ крѣпостяхъ надлежитъ означать: а) де-

сятилѣтнее, на основаніи статьи 1364 сего свода, право должника на выкупъ имѣнія, буде онъ, при отдачѣ имѣнія на эксдивизію, право сіе выговорилъ; б) состояніе дѣла подъ апелляціей; в) обязанность сохранять участокъ въ томъ же видѣ, какъ оный пріобрѣтенъ, и г) запрещеніе закладывать покупаемый участокъ въ кредитныя установленія и въ частныя руки впредь до окончательнаго рѣшенія эксдивизорскаго дѣла. Участки въ раздробительно владѣемыхъ по эксдивизіямъ домахъ могутъ быть продаваемы только владѣльцамъ другихъ частей означенныхъ домовъ и не иначе, какъ въ полномъ каждаго участкѣ составѣ, безъ всякаго дальнѣйшаго оныхъ раздробленія.

1391. При продажѣ эксдивизорскихъ участковъ (ст. 1390), не смотря на принесенныя на рѣшенія эксдивизорскихъ судовъ апелляціи, равно какъ и при выкупѣ тѣхъ участковъ вотчинникомъ, относительно взысканія крѣпостныхъ пошлинъ наблюдаются слѣдующія правила: 1) означенныя пошлины, взысканныя съ кредиторовъ, сообразно съ существующими узаконеніями, по количеству присужденныхъ каждому участковъ, хранятся въ приказѣ общественнаго призрѣнія для приращенія процентами: а) если вотчинникъ предоставилъ себѣ право выкупа, то до истеченія десятилѣтняго срока, или до выкупа имѣнія; б) буде рѣшеніе эксдивизорскаго суда обжаловано апелляціею, то до окончательнаго рѣшенія дѣла, съ тѣмъ, чтобъ по мѣрѣ выкупа имѣнія или въ случаѣ назначенія онаго въ публичную продажу, деньги сіи были возвращаемы тому, съ кого взысканы, за исключеніемъ только слѣдующаго приказу общественнаго призрѣнія дохода. Если же эксдивизорскій раздѣлъ будетъ утвержденъ, и прежній вотчинникъ не воспользуется правомъ выкупа, то хранящіяся въ приказѣ пошлины, съ накопившимися процентами, обращаются въ казну. 2) Когда рѣшеніе эксдивизорскаго суда обжаловано апелляціею, или когда кредиторъ, получивъ за долги часть недвижимаго имѣнія должника, съ правомъ выкупа вотчинника, по заплатѣ въ казну узаконенныхъ пошлинъ, передастъ свой участокъ съ таковымъ же правомъ другому, а сей—третьему и т. д., то при каждой таковой передачѣ взыскиваются вновь узаконенныя пошлины съ того лица, кому передается право на владѣніе имѣніемъ, и хранятся въ приказѣ общественнаго призрѣнія. Буде, по утвержденіи рѣшенія эксдивизорскаго суда, прежній вотчинникъ въ теченіи десяти лѣтъ не воспользуются правомъ выкупа, то пошлины отсылаются, съ накопившимися процентами, въ уѣздное казначейство, для причисленія къ государственнымъ доходамъ. Но въ случаѣ выкупа должникомъ имѣнія или продажи онаго съ публичнаго торга, по неутвержденію эксдивизорскаго рѣшенія, пошлины, съ накопившимися процентами возвращаются тѣмъ лицамъ, съ коихъ были взысканы, на основаніи предшедшей 1388 статьи. См. прим. къ ст. 900 и прим. 2 къ ст. 1166.

1392. Продажа имѣнія спорнаго, если не состоитъ оно подъ запрещеніемъ, хотя и дозволяется, но при семъ: 1) мѣсто, гдѣ совершается купчая крѣпость, обязано напомнить покупщику и продавцу, дабы они къ очисткамъ и оговоркамъ, кои обыкновенно въ купчихъ

прописываются, присовокупляли таковыя же касательно спора; 2) если спорное имѣніе отчуждено будетъ впослѣдствіи отъ продавца, то не взирая на учиненную продажу, оное отбирается и отдается тому, кому присуждено будетъ опредѣленіемъ суда; деньги же, заплаченныя за имѣніе, предоставляется покупщику взыскивать съ продавца. А буде по суду найдется, что имѣніе должно принадлежать продавцу, то произведенная продажа остается въ своей силѣ. См. прим. къ ст. 446.

1) На основаніи 1392 ст. т. X ч. 1 зак. гражд., дозволяется продажа спорнаго имѣнія; но законъ требуетъ, чтобы при этомъ мѣсто, гдѣ совершается купчая крѣпость, напомнило покупщику и продавцу, дабы они къ очисткамъ и оговоркамъ, кои обыкновенно въ купчей прописываются, присовокупляли таковыя же касательно спора: далѣе во 2 пунктѣ той же статьи постановлено: если спорное имѣніе отчуждено будетъ впослѣдствіи отъ продавца, то, не взирая на учиненную продажу, оное отбирается и отдается тому, кому присуждено будетъ опредѣленіемъ суда; деньги же заплаченныя за имѣніе, предоставляется покупщику взыскивать съ продавца. Изъ смысла этого закона видно, что, прежде всего, покупщикъ и продавецъ обязаны къ обыкновеннымъ очисткамъ и оговоркамъ присовокупить таковыя же касательно спора, причемъ законъ нисколько не стѣсняетъ договаривающихся постановить между собою условія, какія пожелаютъ на случай отчужденія спорнаго имѣнія, каковыя условія должны быть, какъ всякій договоръ, обязательны для обѣихъ сторонъ; на всякій же случай законъ предупреждаетъ, что если имѣніе будетъ отчуждено отъ покупщика, то оное отбирается отъ него, не взирая на продажу, а ему предоставляется только взыскать заплаченныя за имѣніе деньги съ продавца. Но изъ сего постановленія никакъ не слѣдуетъ, чтобы право взысканія денегъ, предоставленное во второй части 1392 ст., уничтожило дѣйствительность всѣхъ добровольныхъ условій, постановленныхъ между покупщикомъ и продавцомъ на основаніи 1 п. той же ст.; и что если бы покупщикъ самъ отказался отъ права полученія денегъ съ продавца, въ случаѣ отчужденія отъ него имѣнія, то чтобы, не взирая на это, всетаки имѣлъ бы право ихъ взыскивать на основаніи 2 п. вышеприведеннаго закона. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 735, Бобовкина).

2) Имѣніе, присужденное кому либо рѣшеніемъ судебной палаты, хотя бы на это рѣшеніе и принесена была кассаціонная жалоба, не почитается состоящимъ въ спорѣ. Въ случаѣ продажи этого имѣнія, и послѣдовавшаго затѣмъ, вслѣдствіе кассаціи Сенатомъ рѣшенія палаты, новаго судебнаго рѣшенія о присужденіи имѣнія другому лицу, оно не можетъ быть отобрано отъ покупщика. (Рѣш. гражд. кас. деп. 16 мая 1873 г., Вопчаковой).

3) См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 710.

1393. Когда какое-либо имущество запрещено продавать безъ разрѣшенія начальства: то продажа, безъ сего разрѣшенія учиненная, есть недѣйствительная. Посему: 1) недѣйствительна продажа поссессіонныхъ и другихъ фабрикъ безъ разрѣшенія министерства финансовъ (см. прим. 2 къ ст. 472); 2) недѣйствительна продажа, учиненная безъ разрѣшенія начальства, такихъ земель, кои отданы были съ условіемъ заселенія или хозяйственныхъ заведеній, прежде, нежели условія сіи исполнены; разрѣшеніе же дается не иначе, какъ съ обяза-

тельствомъ покупщика исполнить условія, причемъ срокъ исполненія считается со времени, когда первоначально отведена была земля, а не со времени продажи; 3) недѣйствительна продажа, учиненная казначеями безъ разрѣшенія ихъ начальства (ст. 784) и съ нарушеніемъ правилъ, особенно для сего постановленныхъ (см. ст. 1434—1441).

Примѣчаніе. Отмѣнено.

Подъ дѣйствіе 1393 статьи т. X, ч. 1, не можетъ быть подводима запродажа имѣнія послѣ обязанія владѣльца онаго чрезъ полицію подпискою о непродажѣ сего имѣнія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 59, Морозова).

1394. Запрещается частному владѣльцу продавать имущество, состоящее въ опекѣ, описи или секвестрѣ. Лицамъ, состоящимъ въ опекѣ за злоупотребленіе помѣщичьей власти, рѣшительно воспрещается продажа крестьянъ ихъ на свозъ, или хотя и съ землею, но по частямъ, а равно и отдѣльная продажа какого либо количества принадлежащей къ имѣнію земли. Затѣмъ продажа имѣнія таковыхъ лицъ допускается не иначе, какъ по представленіямъ учрежденной надъ ними опеки и по разсмотрѣніи надлежащими опекунскими мѣстами, на основаніи тѣхъ же правилъ, кои постановлены для лицъ, состоящихъ въ опекѣ за расточительность или по несовершеннолѣтію. Порядокъ продажи опекунами имущества, состоящаго въ опекѣ по малолѣтству владѣльцевъ, изложенъ выше въ статьѣ 277. См. примѣч. къ ст, 772.

Продажа недвижимаго имѣнія, назначеннаго къ отдачѣ въ опеку, признается на основаніи 776 ст., недѣйствительною, (Рѣш. Сен. — журн. мин. юст. 1865 г. № 5).

1395. Если продавецъ, измѣнивъ государству, убѣжитъ за границу, то учиненная имъ продажа недвижимаго имѣнія тогда токмо считается дѣйствительною, когда на оную вполнѣ совершенъ надлежащимъ порядкомъ купчій актъ.

1396. Запрещается продажею раздроблять имѣнія, кои по закону должны быть нераздѣльными; посему: 1) Недѣйствительна раздробительная продажа двора (ст. 394 прим. 1), завода, фабрики и лавки. 2) Продажа принадлежащихъ къ заводамъ поссессіонныхъ земель и лѣсовъ, отдѣльно отъ сихъ заводовъ,—недѣйствительна. 3) Земля, принадлежащая государственнымъ крестьянамъ, на собственныхъ земляхъ водвореннымъ, при продажѣ не можетъ раздроблена на участки менѣе восьми десятинъ. См. прим. къ ст. 157. 4) Отмѣненъ.

Примѣчаніе 1. Въ западныхъ губерніяхъ дозволена продажа участковъ въ раздробительно-владѣемыхъ, по экдивизіямъ, домахъ по правиламъ выше, въ ст. 1390, изложеннымъ.

Примѣчаніе 2. При раздробленіи продажею земляныхъ дачъ, состоящихъ въ единственномъ владѣніи, наблюдаются правила, постановленныя выше въ дополненіи къ статьѣ 1323 (по прод.), и въ законахъ межевыхъ.

Статья 1396, по буквальному ея смыслу, относится къ такимъ нераздѣльнымъ имуществамъ, которыя состоятъ во владѣніи одного лица; т. е: за си-

лею этого закона, лицо, владѣющее цѣлымъ домомъ, не имѣетъ права продать часть онаго другому лицу. Но если имѣніе, по какому либо случаю, уже состоитъ во владѣніи нѣсколькихъ лицъ и если правильность таковаго владѣнія не подлежитъ обсужденію суда, то тогда 1396 статья не можетъ уже имѣть примѣненія, и вопросъ — о правѣ каждаго изъ соучастниковъ въ такомъ владѣніи отчуждать свою часть, долженъ быть разрѣшенъ на основаніи 555 статьи т. X ч. 1, относящейся до имѣній, состоящихъ въ общемъ владѣніи, и въ которой не сдѣлано никакого различія между имуществами раздробляемыми и нераздробляемыми. (Рѣш. общ собр. Сен. 28 августа 1861 года, т. II ч. 3. № 1024).

1397 и **1398**. Отмѣнены.

1399. Движимое имѣніе, на которое наложенъ арестъ или секвестръ, владѣльцемъ продано быть не можетъ.

До исполненія формальностей, указанныхъ въ ст. 628 и 968 — 979 уст. гражд. суд. имущество не можетъ считаться арестованнымъ и владѣлецъ неимѣющимъ права продать оное, хотя бы ему и было извѣстно о состоявшемся опредѣленіи суда о наложеніи ареста. (Рѣш. кас. деп. 24 мая 1874 г., Вещіевскаго).

1400. Отмѣнена.

1401. Продажа частныхъ промессовъ на облигаціи польскихъ займовъ, а равно и вообще всякаго рода проммессовъ на какія либо лотереи воспрещается, съ тѣмъ, что за нарушеніе сего будетъ взыскано съ виновныхъ по силѣ статьи 47 уст. о нак. налаг. мир. судьями.

II О куплѣ.

1402. Покупать имущество могутъ всѣ тѣ, кои, по праву ихъ состоянія, могутъ владѣть купленнымъ имуществомъ.

Примѣчаніе 1. Отмѣнено.

Примѣчаніе 2. Высочайше утвержденнымъ положеніемъ комитета министровъ, 1856 года января 24 (30094), разрѣшено крестьянамъ, поступившимъ изъ помѣщичьихъ въ казенное вѣдомство, на земли пріобрѣтенныя имъ въ собственность до того времени, выдать купчія крѣпости на томъ же основаніи, какъ Высочайшимъ указомъ, 3 марта 1848 года (22042), дозволено помѣщикамъ выдавать крестьянамъ своимъ купчія крѣпости на пріобрѣтенные послѣдними: домы, лавки и земли. Выдача помянутыхъ актовъ должна быть производима мѣстными палатами государственныхъ имуществъ, если несомнѣнность принадлежности земель крестьянамъ, кромѣ приговора односельцевъ, будетъ доказана какъ формальнымъ слѣдствіемъ, такъ и непрерывнымъ, со времени покупки, владѣніемъ землями. См. прим. къ ст. 157 и 328.

Примѣчаніе 3. Права евреевъ, относительно пріобрѣтенія недвижимой собственности, какъ въ чертѣ ихъ постоянной осѣдлости, такъ и внѣ оной, опредѣлены въ законахъ о состояніяхъ и въ уставѣ торговомъ.

1403. Лицамъ, не принадлежащимъ къ составу казачьихъ войскъ, дозволяется, въ предѣлахъ войсковыхъ земель, пріобрѣтать прочную осѣдлость, на вѣчныя времена, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ особыхъ положеніяхъ.

1404. Запрещается торговать невольниками, вывозимыми изъ-за границы. За производство торга африканскими неграми, или какое либо непосредственное или иное участіе въ семъ торгѣ, всякій, кто будетъ надлежащимъ, установленнымъ для сего, порядкомъ въ ономъ изобличенъ, предается суду и подвергается наказаніямъ, въ законахъ опредѣленнымъ за разбой и грабительство на моряхъ.

Примѣчаніе. Высочайше утвержденнымъ положеніемъ главнаго управленія Закавказскаго края постановлено: арабовъ или негровъ, вывезенныхъ изъ-за границы въ Закавказскій край до 26 марта 1842 года (15429), оставить до двадцатипятилѣтняго возраста во владѣніи тѣхъ только лицъ, кои имѣютъ право владѣть крѣпостными людьми; неимѣющимъ же изъ нихъ этого права, воспретивъ владѣніе сими людьми, выдать за нихъ изъ казны за каждаго невольника по сорока пяти рублей. Арабовъ же, вывезенныхъ сюда послѣ воспрещенія торговли невольниками, отобрать отъ всѣхъ, вообще, владѣльцевъ, оставивъ сихъ послѣднихъ свободными отъ преслѣдованія.

1405. Отмѣнена.

III. О послѣдствіяхъ запрещенной продажи и купли.

1406. Продажа и купля, учиненная вопреки законныхъ запрещеній, сверхъ недѣйствительности ея, подвергаетъ виновныхъ слѣдующимъ взысканіямъ (ст. 1407 и слѣд.).

1) Въ ст. 1406 т. X ч. 1-й буквально сказано: продажа и купля, учиненная вопреки законныхъ запрещеній, сверхъ недѣйствительности ея, подвергаетъ виновныхъ слѣдующимъ взысканіямъ (ст. 1407 и слѣд.), т. е. взысканіямъ, исчисленнымъ въ ст. 1407 и слѣдующихъ. Изъ этого ясно, что подъ словами закона: вопреки законныхъ запрещеній должно разумѣть не только продажу имѣнія, на которыхъ числятся запрещеніе, помѣщенное въ сенатскихъ объявленіяхъ, но вообще всякую продажу совершенную вопреки установленныхъ на сей предметъ правилъ, подъ страхомъ недѣйствительности таковой. Что таковъ дѣйствительный смыслъ этой статьи, то это доказывается сопоставленіемъ оной со слѣдующими затѣмъ статьями законовъ гражданскихъ. Такъ въ статьяхъ 1407 и слѣдующихъ, на которыя сдѣлана ссылка въ ст. 1406 т. X. ч. 1 изд. (1857 г.) говорится о продажѣ завѣдомо чужого имущества; въ ст. 1408 и 1409 о продажѣ имущества завѣдомо краденаго: въ ст. 1410 о покупкѣ имущества у малолѣтняго или несовершеннолѣтняго безъ надлежащаго на то разрѣшенія или требуемаго существующими о семъ законами согласія попечителей; наконецъ въ ст. 1415 указаны послѣдствія продажи имѣнія подвергнутого по какому либо случаю опекѣ, описи или секвестру, при этомъ законъ опредѣляетъ мѣру и порядокъ отвѣтственности должностныхъ лицъ, допустившихъ противузаконную продажу, смотря по тому,—состояло ли проданное имѣніе подъ запрещеніемъ или же таковаго наложено не было. Совокупный смыслъ этихъ статей закона приводитъ къ заключенію, что не одно припечатаніе запрещенія въ сенатскихъ объявленіяхъ можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ признаніе продажи имѣнія, на которое таковое наложено, недѣйствительною, но что недѣйствительною можетъ быть признана и всякая продажа, учиненная съ нарушеніемъ извѣстныхъ постановленій закона, хотя бы на проданномъ имѣніи и не числилось

запрещенія. По смыслу же ст. 555 т. X ч. 1, имѣніе, состоящее въ общемъ владѣніи многихъ лицъ, не можетъ быть отчуждено безъ согласія всѣхъ совладѣльцевъ; а на основаніи ст. 1382, 3 п. 277 и 219 т. X ч. 1 имущество, принадлежащее малолѣтнимъ и лицамъ недостигшимъ 17 лѣтняго возраста, можетъ быть продано не иначе, какъ при опредѣленныхъ условіяхъ и съ разрѣшенія Правительствующаго Сената. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1872 № 241, Семыкина).

2) Изъ содержанія ст. 1407—1410, 1415, 1416 т. X ч. 1 опредѣляющихъ случаи отобранія отъ покупщика купленнаго имъ имущества, не усматривается чтобы общее имущество, проданное лишь нѣсколькими соучастниками въ правѣ общей собственности безъ согласія всѣхъ, подлежало непремѣнно возвращенію отъ покупщика, хотя бы и добросовѣстно пріобрѣвшаго это имущество. (Рѣш. гражд. кас. деп. 13 марта (28 мая) 1875 г. Киселева).

3) Договоръ купли-продажи признается недѣйствительнымъ, если обнаружится что покупщикъ былъ введенъ продавцомъ въ заблужденіе относительно существа предмета договора. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 273).

1407. Кто продастъ имѣніе завѣдомо-чужое, тотъ подвергается взысканію: во первыхъ,—всей полученной имъ цѣны, и во вторыхъ,—всѣхъ убытковъ, нанесенныхъ какъ владѣльцу имѣнія, такъ и покупщику, и, сверхъ того, отвѣтственности, по статьѣ 1699 уложенія о наказаніяхъ, изд. 1866 года.

1408. Кто продастъ имущество завѣдомо-краденое, или чрезъ насиліе или обманъ полученное, тотъ подвергается взысканію всего недостающаго въ похищенномъ имуществѣ, при возвращеніи его хозяину, и, сверхъ того, какъ пособникъ въ похищеніи или обманѣ, подвергается наказанію, по статьѣ 1701 уложенія о наказаніяхъ, изд. 1866 г. и вознаграждаетъ купившаго то похищенное имущество за всѣ понесенные имъ отъ того убытки.

1409. Кто завѣдомо купитъ имущество краденое или полученное чрезъ насиліе или обманъ, тотъ, сверхъ возвращенія купленнаго хозяину безъ всякаго за то вознагражденія, предается суду, и наказывается на основаніи статьи 1702 уложенія о наказаніяхъ изд. 1866 и статьи 180 устава о наказ. налаг. мир. судьями.

1410. Купившій завѣдомо имущество у малолѣтняго, или несовершеннолѣтняго безъ надлежащаго на то разрѣшенія или требуемаго существующими о томъ законами согласія попечителей, сверхъ возвращенія купленнаго имѣнія безъ всякаго вознагражденія, подвергается отвѣтственности на основаніи статьи 1703 уложенія о наказаніяхъ изд. 1866 года.

См. вып. изъ рѣш. касац. деп. по ст. 221 и вып. 2 подъ ст. 220.

1411—1414. Отмѣнены.

1415. Кто продастъ имѣніе, подвергнутое, по какому либо случаю (кромѣ именно опредѣленнаго въ уставѣ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій), опекѣ, описи или секвестру,—тотъ подвергается

уголовному суду, на основаніи статьи 1700 уложенія о наказаніяхъ, изд. 1866 г.; между тѣмъ проданное имѣніе возвращается въ прежнее положеніе, а покупщику предоставляется искать заплаченныхъ имъ денегъ и убытковъ съ продавца; чего же не достанетъ, то взыскивается, въ случаѣ, если проданное имѣніе состояло подъ запрещеніемъ, съ членовъ и секретаря того присутственнаго мѣста, которое допустило противузаконную продажу. Сверхъ того члены, секретарь, надсмотрщикъ и писецъ, по мѣрѣ ихъ участія въ семъ упущеніи, предаются уголовному суду по законамъ. Но если запрещенія наложено не было, то взысканіе заплаченной за имѣніе суммы и убытковъ покупщика обращается послѣ продавца на виновныхъ въ семъ упущеніи. См. прим. къ ст. 446 и 772.

Статья 1415 опредѣляетъ послѣдствія продажи имѣнія, подвергнутаго описи, опекѣ или секвестру, но не указываетъ въ какомъ порядкѣ могутъ быть возбуждены дѣла по сему предмету. Порядокъ этотъ опредѣленъ въ уставѣ гражд. суд. въ которомъ, именно—въ ст. 4, постановлено, что судебныя установленія могутъ приступать къ производству гражданскихъ дѣлъ не иначе какъ въ слѣдствіе просьбы о томъ лицъ, до которыхъ тѣ дѣла касаются. По точному смыслу этой статьи дѣла гражданскія могутъ быть начинаемы только лицами, права которыхъ въ чемъ либо нарушены и судъ не вправѣ входить въ обсужденіе дѣйствительности или недѣйствительности гражданскихъ актовъ и сдѣлокъ по собственному усмотрѣнію, или по требованію такихъ лицъ, правъ которыхъ эти акты не нарушаютъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 года № 931, Аргинской).

1416. Если одно и тоже недвижимое имѣніе будетъ продано двумъ разнымъ лицамъ, то имѣніе утверждается за тѣмъ изъ двухъ покупщиковъ, котораго купчая крѣпость совершена прежде. Въ пользу же другого покупщика взыскивается съ подложнаго продавца цѣна, ему заплаченная, со всѣми убытками покупщика, и, сверхъ того, продавецъ подвергается отвѣтственности на основаніи статьи 1699 уложенія о наказаніяхъ изд. 1866 г.

Сила этой статьи распространяется и на тѣ случаи, когда первая сдѣлка о продажѣ имѣнія не облечена формальностью въ крѣпостной актъ, если только продавецъ получилъ отъ перваго покупщика хотя часть покупной суммы, а покупщикъ вступилъ во владѣніе проданнымъ имѣніемъ, и со стороны продавца не предъявлено никакихъ споровъ ни противъ дѣйствительности сдѣлки, ни противъ владѣнія по ней покупщика. (Рѣш. общ. собр. Сен. 7 іюня 1852 г. т. I, № 424).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Обрядъ совершенія купчихъ крѣпостей.

I. Положенія общія.

1417. Продажа всѣхъ недвижимыхъ имуществъ совершается посредствомъ купчихъ крѣпостей.

Примѣчаніе. отмѣнено.

1) При продажѣ недвижимаго имѣнія переходъ собственности и пріобрѣтеніе вотчиннаго права можетъ послѣдовать лишь по совершеніи крѣпостного акта. Посему, какъ бы ни было достовѣрно предшествовавшее, но не приведенное въ исполненіе, соглашеніе о продажѣ имѣнія, оно само по себѣ еще не достаточно для укрѣпленія вотчиннаго права за покупателемъ и не можетъ имѣть преимущества предъ купчею крѣпостью, совершенною на имя другого лица. (Рѣш. Сената журн. М. Ю. 1855 г. № 12).

2) Право собственности на недвижимое имущество переходитъ отъ продавца къ покупщику посредствомъ купчей крѣпости (ст. 1417 ч. 1 т. X); до тѣхъ же поръ, пока купчая не будетъ совершена и вручена покупщику (ст. 824, тамъ же), недвижимое имѣніе не считается перешедшимъ отъ прежняго владѣльца къ новому. (Рѣш. общ. собр. Сен. 1 марта 1863 г. т. I, № 719).

3) На основаніи 699, 728 и 1417 ст. ч. 1 и ст. 683 ч. 2 т. X договоръ купли-продажи на недвижимое имущество считается состоявшимся и имѣетъ своимъ послѣдствіемъ укрѣпленіе за покупщикомъ права собственности на купленное имущество лишь по совершеніи купчей крѣпости. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г. № 40).

4 Право собственности возникаетъ со времени пріобрѣтенія этого права однимъ изъ установленныхъ способовъ, но не со дня ввода во владѣніе, который составляетъ лишь дополнительный обрядъ приведенія въ дѣйствіе актовъ укрѣпленія. (Рѣш. общ. собр. Сен. 9 сентября 1857 г. т. II ч. 3, № 873).

1418. Отмѣнена.

1419. Продажа построенныхъ въ Россіи мореходныхъ судовъ производится передачею корабельной крѣпости, безъ заплаты вновь крѣпостныхъ пошлинъ, съ тѣмъ только, чтобы гербовой листъ, на коемъ пишется купчая крѣпость, былъ по суммѣ, за которую состоялась продажа и заплачено было за актъ три рубля серебромъ. Подобныя правила о продажѣ мореходныхъ торговыхъ судовъ изложены въ статьяхъ 801—817 устава торговаго.

1420. Купчая крѣпость совершается крѣпостнымъ порядкомъ по правиламъ, въ раздѣлѣ III книги II для сего установленнымъ, пишется на крѣпостной гербовой бумагѣ по цѣнѣ продаваемаго имѣнія, согласно установленнымъ формамъ, при семъ приложеннымъ (№ 1, 2 и 3) и подписывается продавцомъ, свидѣтелями и писцомъ крѣпостныхъ дѣлъ, съ изъясненіемъ, что на продаваемомъ имѣніи нѣтъ запрещенія. Сверхъ сего на купчей крѣпости должна быть сдѣлана надпись надсмотрщикомъ въ полученіи канцелярскихъ и крѣпостныхъ пошлинъ, также и о томъ, что она записана въ книгу крѣпостныхъ дѣлъ и подъ какимъ нумеромъ. См. прим. къ ст. 446.

Примѣчаніе 1. Изъятія отъ употребленія крѣпостной бумаги и платежа крѣпостныхъ пошлинъ изложены въ уставѣ о пошлинахъ.

Примѣчаніе 2. Форма купчей крѣпости на населенное имѣніе при семъ приложена.

1) По дѣлу Гусева съ Казнымъ, с.-петербургская судебная палата признала, что по смыслу ст. 1420, 741, 755, 767, 816, 824 и 825 т. X ч. 1, опредѣляющихъ порядокъ совершенія крѣпостныхъ актовъ вообще и купчихъ

крѣпостей въ особенности, всѣ дѣйствія по совершенію ихъ возложены на продавца, и что въ законѣ не опредѣлено, что листъ гербовой бумаги долженъ быть представленъ покупщикомъ, — и вывела изъ этого заключеніе, что, несмотря на условіе, заключенное Гусевымъ и Казинымъ, по которому покупщикъ имѣнія Казинъ принялъ на себя всѣ издержки по совершенію купчей крѣпости, продавецъ Гусевъ, тѣмъ не менѣе, былъ обязанъ представить листъ крѣпостной гербовой бумаги, и въ неисполненіи этого палата видитъ нарушеніе Гусевымъ упомянутаго условія. Правительствующій Сенатъ призналъ, что таковой выводъ не подтверждается точнымъ смысломъ приведенныхъ судебною палатою узаконеній. Хотя въ законахъ этихъ, дѣйствительно, не опредѣлено, что листъ гербовой бумаги долженъ быть представленъ въ гражданскую палату непремѣнно покупщикомъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, этой обязанности законъ не возлагаетъ и на продавца. Не указывая такимъ образомъ, которая изъ сторонъ обязана представить крѣпостную гербовую бумагу для совершенія купчей крѣпости, законъ, очевидно, предоставляетъ это взаимному соглашенію сторонъ. Это соображеніе подтверждается 1428 ст. 1 ч. X т. На основаніи 1425 ст. 1 ч. X т. условія въ купчей крѣпости бываютъ необходимыя и произвольныя, а къ числу произвольныхъ 1428 ст. относитъ условіе объ издержкахъ на гербовую бумагу и на уплату пошлинъ. Если, такимъ образомъ, законъ предоставляетъ взаимному соглашенію сторонъ условіе объ издержкахъ на гербовую бумагу, то представляется неправильнымъ толкованіе, будто бы, несмотря на такое соглашеніе, обязанность представить гербовую бумагу въ гражданскую палату лежитъ, во всякомъ случаѣ, на продавцѣ. Мнѣніе судебной палаты, что заключенное между сторонами условіе, по которому всѣ издержки по совершенію купчей крѣпости принимаетъ на себя покупщикъ, не освобождаетъ продавца отъ обязанности произвести эти издержки, но только даетъ ему право отнести ихъ на счетъ покупщика, т. е. требовать съ него впослѣдствіи возврата ихъ, лишено законнаго основанія, потому что ни одинъ законъ такой обязанности на продавца не возлагаетъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 766).

2) Подъ употребленными, въ формѣ, приложенной къ ст. 1420, словами: «со всѣми по имѣнію обязательствами» должно разумѣть обязательства, существующія по сему имѣнію, а не долги продавца, такъ какъ, по смыслу ст. 1456—1463 и 1467 т. X ч. 1, состоящіе на продаваемомъ имѣніи казенные и частные иски, которые по запретительнымъ книгамъ и сенатскимъ объявленіямъ могутъ быть извѣстны присутственному мѣсту прежде совершенія въ ономъ купчей крѣпости, должны быть обезпечены вычетомъ соразмѣрной суммы изъ денегъ, покупщикомъ продавцу платимыхъ, и безъ сего вычета присутственное мѣсто не должно совершать купчей крѣпости, а въ случаѣ продажи недвижимаго имѣнія съ условіемъ о переводѣ долговъ и платежей съ продавца на покупщика, количество сихъ долговъ и платежей должно быть показано въ купчей крѣпости непремѣнно со всею опредѣленностью. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 700, Банкдевскаго).

3) Купчая крѣпость обращается въ крѣпостной актъ только по утвержденіи ея старшимъ нотаріусомъ (пол. о нот. части ст. 157) и только съ этого времени договоръ купли признается окончательно совершеннымъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 19 марта 1875 г., Лехъ).

1421. Если продавецъ безграмотенъ или слѣпъ, то вмѣсто его прикладываетъ къ купчей крѣпости руку, при немъ и по его приказу, тотъ, кому онъ въ семъ вѣритъ. Въ семъ случаѣ дѣлается, въ присутствіи, продавцу вопросъ: дѣйствительно ли онъ сдѣлалъ такое довѣріе на приложеніе руки къ купчей крѣпости.

1422. Кто приложилъ руку къ купчей крѣпости вмѣсто слѣпого или безграмотнаго продавца не въ его присутствіи и безъ его о томъ приказа, тотъ подвергается за сіе отвѣтственности на основаніи ст. 1690 уложенія о наказаніяхъ изд. 1866 г., купчая же крѣпость считается недѣйствительною.

1423. Если слѣпой или безграмотный продавецъ принесетъ суду жалобу, что онъ не приказывалъ вмѣсто себя подписывать купчую крѣпость и что сіе учинено подлогомъ, безъ его вѣдома и согласія, а по судебному розысканію откроется тому противное: то такой несправедливый жалобщикъ подвергается наказанію, въ уголовныхъ законахъ за лживый доносъ опредѣленному; купчая же крѣпость остается въ своей силѣ.

1424. Если продавецъ не получаетъ отъ покупщика цѣны недвижимаго имущества, на продажу коего совершенъ крѣпостной актъ, то онъ долженъ просить объ уничтоженіи дѣйствительности онаго то же присутственное мѣсто, которое сей актъ совершило, и при томъ въ семидневный срокъ, считая оный отъ дня полученія акта отъ крѣпостныхъ дѣлъ. Если же семидневный срокъ пропущенъ, то уничтоженіе крѣпостного акта не иначе можетъ быть произведено, какъ по суду.

Примѣчаніе. Совершеніе купчихъ крѣпостей за границею производится на основаніи правилъ, постановленныхъ о томъ въ отношеніи ко всѣмъ вообще актамъ (ст. 911—916).

1) По смыслу 1424 ст. купчія крѣпости могутъ быть уничтожены судомъ и послѣ пропущенія со стороны продавца семидневнаго срока, но въ такомъ случаѣ продавецъ обязанъ доказать неполученіе имъ по купчимъ крѣпостямъ денегъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 25 іюля 1861 г. т. II ч. 3, № 1023).

2) Указаніе въ подписи на купчей продавца, что онъ получилъ отъ покупателя всѣ деньги за проданное имущество, составляетъ одну только формальность, необходимую для опредѣленія въ актѣ самимъ продавцомъ цѣны продаваемаго имѣнія, служащей основаніемъ ко взысканію пошлинъ и употребленію крѣпостной бумаги. Изложенное въ ст. 1424 правило показываетъ, что законъ вовсе не принимаетъ за положительное доказательство полученія продавцемъ денегъ отъ покупщика указаніе о томъ въ подписи перваго на актѣ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 7 декабря 1860 г. т. II ч. 3, № 990).

3) До выдачи акта отъ крѣпостныхъ дѣлъ, каждая изъ участвующихъ въ немъ сторонъ имѣетъ право отказаться отъ совершенія акта, такъ какъ до тѣхъ поръ актъ не можетъ почитаться совершившимся. Посему въ случаѣ спора противъ дѣйствительности купчей, основаннаго на томъ, что она была выдана покупщику не продавцомъ, а самою палатою, купчая можетъ быть признана недѣйствительною, и имущество возвращено продавцу. Въ случаѣ невозможности возвратить проданное имущество, продавецъ, если докажетъ,

что не получилъ покупныхъ денегъ, имѣетъ право на означенную въ купчей сумму. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1866 г. № 7).

4) Право просить въ семидневный срокъ объ уничтоженіи купчей крѣпости, въ нотаріальномъ порядкѣ, принадлежитъ какъ продавцу, такъ и покупателю. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1865 г. № 5).

5) Буквальное содержаніе 1424 ст. свидѣтельствуетъ, что по пропущеніи семидневнаго срока, продавцу предоставляется просить судъ объ уничтоженіи купчей крѣпости единственно въ томъ случаѣ, если имъ не получена цѣна проданнаго имѣнія, и случай этотъ приводится закономъ не какъ примѣръ, но какъ общее правило, такъ какъ никакого другого повода къ признанію по иску продавца купчей крѣпости недѣйствительною, законъ не предусматриваетъ. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1869 г. № 208, Владимірова).

6) Купля продажа недвижимаго имущества считается окончательно совершившеюся и право собственности на имѣніе перешедшимъ отъ продавца къ покупщику съ момента утвержденія акта старшимъ нотаріусомъ, а не съ момента передачи покупщику выписи утвержденнаго акта. (Рѣш. гражд. касс. деп. 11 февраля (4 марта) 1876 г., Зиноградскихъ).

7) См. выш. рѣш. Сен. подъ ст. 824.

II. Содержаніе купчей крѣпости.

1425. Купчая крѣпость содержитъ въ себѣ два рода условій; необходимыя и произвольныя.

При совершеніи купчей крѣпости присутственное мѣсто не можетъ собственною властію установлять такія условія, которыя, принадлежа, по закону, къ числу произвольныхъ, не были выговорены самими договаривающимися. (Рѣш. Сен.—жур. мин. юст. 1850 г. № 3).

1) *Содержаніе условій необходимыхъ.*

1426. Необходимыя купчей крѣпости условія суть: 1) объявленіе продавца, что онъ продалъ имѣніе покупщику, и означеніе званія, имени, отчества и прозванія того и другого; 2) изъясненіе, по какому укрѣпленію имѣніе дошло къ продавцу; 3) подробное описаніе имѣнія; 4) изъясненіе, что оно отъ запрещенія свободно; 5) цѣна, за которую имѣніе продано; 6) отмѣненъ.

Примѣчаніе. Подробныя правила о сихъ необходимыхъ условіяхъ содержатся въ особенномъ наставленіи о совершеніи купчихъ крѣпостей, ниже изложенномъ (ст. 1429 и слѣд.).

При продажѣ незаселенныхъ имѣній, показаніе въ купчей крѣпости мѣры земли не составляетъ необходимаго условія купчей, продаваемое можетъ быть опредѣлено и другими признаками, наприм. указаніемъ на то, что продается имѣніе, доставшееся продавцу отъ того-то, состоящее во владѣніи продавца, наименованіемъ имѣнія и т. п. (Рѣш. гражд. кас. деп. 17 февраля 1876 г., Арцыбашевой).

2) *Содержаніе условій произвольныхъ.*

1427. Въ числѣ произвольныхъ условій первое есть объ очисткахъ. Продавецъ можетъ, по обоюдному согласію съ покупщикомъ,

принять на свою отвѣтственность очистки въ продаваемомъ имуществѣ. Подъ именемъ очистокъ разумѣется объявленіе, дѣлаемое въ купчей крѣпости продавцомъ, о томъ, что имущество прежде отъ него никому не было продано и заложено, никому ни въ чемъ не укрѣплено и ни за что не описано, и обязанность, принимаемая продавцомъ очищать покупщика отъ всѣхъ въ то имущество вступщиковъ и не доводить до убытковъ, съ удостовѣреніемъ заплатить оные покупщику, буде таковые для него произойдутъ.

Примѣчаніе. Въ уложеніи 1649 года такая очистка называется вотчиннымъ очищеніемъ.

1) Ст. 1427, относящаяся до содержанія условій, произвольно вносимыхъ въ купчую крѣпость, и возлагающая на продавца обязанность очищать покупщика отъ всѣхъ вступщиковъ въ продаваемое имѣніе, не устраняетъ послѣдняго отъ вступленія въ искъ, предъявленный къ пріобрѣтенному имъ имуществу, и не обязываетъ его привлекать къ отвѣтственности во время иска продавца, а предоставляетъ ему право, въ случаѣ отчужденія отъ него имѣнія, искать понесенные имъ отъ него убытки съ продавца. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 549, Чолокаевой).

2) Подъ именемъ вступщиковъ, о коихъ говорится въ 1427 ст. т. X ч. 1 слѣдуетъ разумѣть не только тѣхъ, за которыми судомъ признано уже право на все или на часть изъ проданнаго имѣнія, но и тѣхъ, которые предъявляютъ на оное какія либо права даже не судебнымъ порядкомъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1870 г. № 1548, Джурича).

3) По точному смыслу 1427 ст. т. X ч. 1, продавецъ, включая въ купчую условія объ очисткѣ, принимаетъ на себя ручательство въ томъ, что имѣніе никому ни въ чемъ не укрѣплено и ни за что не описано, т. е. что оно принадлежитъ ему въ полную собственность и что онъ имѣетъ законное право передать его покупщику. Посему отвѣтственность продавца, по случаю явившихся въ то имѣніе вступщиковъ, можетъ имѣть мѣсто лишь въ томъ случаѣ, если права ихъ основаны на обстоятельствахъ, относящихся къ продавцу, если окажется, что продавецъ не имѣлъ законнаго права на все или на часть проданнаго имѣнія и не въ правѣ былъ передавать его покупщику. Но если покупщикъ лишается части имѣнія не потому, что продавецъ не имѣлъ права отчуждать имѣніе, но вслѣдствіе измѣненій въ законодательствѣ, доставившихъ третьимъ лицамъ такое право, котораго они прежде не имѣли, то, очевидно, продавецъ не можетъ подлежать отвѣтственности, ибо въ томъ случаѣ покупщикъ теряетъ право на часть имѣнія не по винѣ продавца, но вслѣдствіе мѣропріятій законодательной власти, состоявшихся уже послѣ самой продажи имѣнія. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1871 г. № 296, Франка).

4) По закону (ст. 1427 т. X ч. 1) очистка есть объявленіе, дѣлаемое въ купчей продавцомъ, что имущество прежде отъ него никому и ни въ чемъ не укрѣплено и ни за что не отписано, и обязанность, принимаемая продавцомъ очищать покупщика ото всѣхъ въ то имущество вступщиковъ и не доводить до убытковъ, съ удостовѣреніемъ заплатить оные покупщику, буде таковые для него произойдутъ. Такимъ образомъ условіе объ очисткѣ, помѣщаемое по волѣ покупщика и продавца въ купчую крѣпость, существенно состоитъ

въ томъ, что продавецъ, между прочимъ, ручается передъ покупщикомъ оградить его и очистить ото всѣхъ убытковъ, могущихъ произойти, если возникнетъ споръ о правѣ на проданное имущество и покупщикъ, вслѣдствіе сего спора, лишенъ будетъ возможности окончательно или временно пользоваться пріобрѣтенною собственностью и вовлеченъ будетъ въ тяжебныя издержки. Но если въ актѣ купчей крѣпости продавецъ положительно не устранилъ себя отъ отвѣтственности за всѣ послѣдствія, которыя могутъ возникнуть отъ продажи, а только въ купчей крѣпости не будетъ помѣщено произвольное условіе очистки, то это одно умолчаніе объ очисткѣ не освобождаетъ продавца отъ отвѣтственности предъ покупщикомъ въ силу обязательства, возникающаго независимо отъ соглашенія сторонъ, какъ послѣдствія правонарушенія (ст. 574 т. X ч. 1). (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 1121, Никонова).

5) Цѣль условія объ очисткахъ состоитъ въ томъ, чтобы оградить покупщика отъ убытковъ, которые могутъ быть причинены ему, предшествующими продажѣ, дѣйствіями продавца относительно имущества, а также убытки могутъ быть причинены не только вступщиками въ право собственности покупщика, но и вообще лицами, которые, по винѣ продавца, ограничиваютъ покупщика въ извлеченіи выгодъ изъ пріобрѣтеннаго имущества. Въ такомъ случаѣ продавецъ отвѣчаетъ предъ покупщикомъ за убытки въ силу общаго закона (ст. 684 т. X ч. 1). (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. дек. 11, Туровскаго).

1428. Прочія произвольныя условія суть: 1) О платежѣ пошлинъ и объ издержкахъ на гербовую бумагу. При пріобрѣтеніи имущества отъ частныхъ лицъ казною, по сему предмету должно быть сдѣлано условіе предварительно. 2) Отмѣненъ. 3) О переводѣ долговъ и платежей съ продавца на покупщика. 4) Всякія другія условія, законамъ не противныя.

1) Исправное отправленіе всѣхъ повинностей, лежащихъ на имѣніи, обезпечивается цѣнностью самаго имѣнія и произвольный переходъ повинностей съ имѣній на лица недопустителенъ въ томъ отношеніи, что таковой переносъ, при несостоятельности сихъ послѣднихъ, можетъ повести къ уничтоженію самыхъ повинностей. (Рѣш. общ. собр. Сен. 4 сентября 1858 г. т. I, № 606).

2) Долги принимаемые на себя покупщикомъ, въ степени продавца, должны быть исчислены и обозначены въ купчей крѣпости со всею точностью, а не въ общихъ словахъ. (Рѣш. Сен.—журн. мин. юст. 1859 г., № 3).

3) Хотя на основаніи 1428 ст. т. X ч. 1 къ числу произвольныхъ условій, въ купчія включаемыхъ, отнесено условіе о переводѣ долговъ и платежей съ продавца на покупщика, но въ послѣдующихъ статьяхъ того же тома указаны ближайшія правила по сему предмету. Такъ по 1456—1463 ст. состоящіе на продаваемомъ имѣніи частные и казенные иски, которые по запретительнымъ книгамъ и сенатскимъ объявленіямъ могутъ быть извѣстны присутственному мѣсту прежде совершенія въ ономъ купчей крѣпости, должны быть обезпечены вычетомъ соразмѣрной суммы изъ денегъ, покупщиковъ продавцу платимыхъ, и, безъ сего вычета, присутственное мѣсто не должно совершать купчей крѣпости. Изъ сего исключаются только имѣнія, состоящія

въ залогѣ кредитныхъ установленій, которыя могутъ быть продаваемы, съ согласія сихъ послѣднихъ, съ переводомъ долга. Затѣмъ 1467 ст. установляетъ, что количество долговъ и платежей, которые, по обоюдному согласію продавца съ покупщикомъ, могутъ быть переведены съ перваго на послѣдняго, должно быть показано въ купчей непремѣнно со всею опредѣленностью. При существованіи таковыхъ правилъ о порядкѣ перевода долговъ съ продавца на покупщика, подъ употребленными въ приложенной къ 1420 ст. т. X ч. 1 формѣ купчихъ крѣпостей словами «со всѣми по сему имѣнію обязательствами», должно разумѣть обязательства, существующія по самому имѣнію, а не долги продавца. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 453, 538 и 631, Шеиной).

4) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 1420 и 1687.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

Особенное наставленіе о совершеніи купчихъ крѣпостей.

I. О званіи совершающихъ купчую крѣпость.

1) О совершеніи купчихъ крѣпостей монастырями и церквами.

1429. Монастыри и церкви не могутъ пріобрѣтать недвижимыхъ имѣній, иначе, какъ по Высочайшему разрѣшенію. Для сего они о предполагаемой покупкѣ прежде всего представляютъ установленнымъ порядкомъ Святѣйшему Сѵноду, для испрошенія Высочайшаго соизволенія.

1430. Если имѣніе покупается для монастыря, то настоятель его съ братіею должны уполномочить кого либо отъ своего лица узаконенною довѣренностію на бытіе при совершеніи купчей въ качествѣ покупщика. Довѣренность сія дается отъ приходскихъ и священно-и церковно-служителей и старосты церковнаго, если имѣніе пріобрѣтается въ пользу церкви, при которой они состоятъ.

2) О совершеніи купчихъ крѣпостей удѣльнымъ вѣдомствомъ.

1431. Купчія крѣпости на недвижимыя имѣнія, покупаемыя департаментомъ удѣловъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, совершаются на его имя, по особенной при семъ приложенной формѣ, въ палатѣ гражданскаго суда. Въ крѣпостной книгѣ, въ которую записана купчая, вмѣсто покупщика, расписывается управляющій мѣстною удѣльною конторою, или другой чиновникъ по назначенію департамента удѣловъ.

Примѣчаніе. Форма купчей крѣпости на имѣнія, покупаемыя удѣльнымъ департаментомъ, при семъ приложена.

1432 и **1433.** Отмѣнены.

3) *О совершеніи купчихъ крѣпостей казначеями.*

1434. Уѣздный казначей, желающій продать недвижимое имѣніе, обязанъ войти предварительно въ казенную палату съ прошеніемъ на простой бумагѣ, о выдачѣ ему на то дозволенія, означивъ и то, гдѣ желаетъ совершить актъ. См. прим. къ ст. 900.

Примѣчаніе. Правила, постановленныя въ ст. 1434—1442, не распространяются на приходорасходчиковъ присутственныхъ мѣстъ.

1435. Отдѣленіе казначейства, въ которое, по принадлежности, поступаетъ такое прошеніе, немедленно представляетъ о томъ на усмотрѣніе общаго присутствія казенной палаты, свидѣтельствуя: въ какомъ положеніи находится счетоводство и отчетность казначея, какое по послужному списку значится имѣніе за нимъ, или женою его, какіе при опредѣленіи въ сію должность представлены имъ залоги или поручители, и наконецъ, имѣетъ ли отдѣленіе въ виду какое либо препятствіе къ испрашиваемому казначеемъ дозволенію.

1436. Если общее присутствіе казенной палаты не найдетъ затрудненія согласиться на просьбу казначея, то составляется о семъ законное опредѣленіе, по коему и дается казначею дозволительное свидѣтельство за подписаніемъ постановившихъ опредѣленіе членовъ, на листѣ простой бумаги, и въ тоже время извѣщается о семъ то мѣсто, гдѣ полагается совершить актъ, и уѣздный судъ того города, гдѣ состоитъ казначей. Въ свидѣтельствѣ должно быть сказано, чтобы при совершеніи акта, свидѣтельство было отобрано и возвращено въ казенную палату. См. прим. къ ст. 97 и 446.

1437. Въ случаѣ разногласія членовъ палаты (ст. 1436), дѣло исполняется по большинству голосовъ. Если сіе послѣднее будетъ въ пользу казначея, то палата представляетъ о томъ губернатору, и, по полученіи его согласія, выдаетъ казначею дозволительное свидѣтельство; въ противномъ же случаѣ отказываетъ въ его просьбѣ.

1438. Дабы не затруднять безъ надобности казначеевъ въ распоряженіи ихъ имѣніемъ, члены палаты при отказахъ должны руководствоваться дѣйствительно уважительными причинами, а не одними догадками и сомнѣніями, ничѣмъ неподкрѣпленными.

1439. Какъ присутственныя мѣста по всей Имперіи не могутъ быть увѣдомлены о всѣхъ чиновникахъ, состоящихъ въ казначейскихъ должностяхъ: то за совершеніе акта отъ имени казначея, безъ дозволенія казенной палаты, могутъ они отвѣтствовать только тогда, когда доказано будетъ, что они учинили сіе завѣдомо. См. прим. къ ст. 446 и прим. 2 къ ст. 712.

1440. Сказанное выше (ст. 1434—1439) объ обязанностяхъ казенныхъ палатъ въ отношеніи къ уѣзднымъ казначеямъ, должны по другимъ вѣдомствамъ соблюдать мѣста и лица, въ непосредственной зависимости коихъ казначеи состоятъ и кои обязаны снабдить ихъ сообразными наставленіями. См. прим. къ ст. 900.

1441. Прошенія казначеевъ вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи продажи недвижимаго имѣнія, должны поступать въ то отдѣленіе или экспедицію, гдѣ производятся дѣла объ опредѣленіи и увольненіи чиновниковъ; оттуда представляется потомъ на усмотрѣніе непосредственнаго начальства, т. е. о казначеяхъ—по министерству внутреннихъ дѣлъ, директору департамента или канцеляріи, а въ другихъ подвѣдомственныхъ мѣстахъ—ближайшему начальству.

4) *О совершеніи купчихъ крѣпостей частными лицами.*

1442. При совершеніи купчихъ крѣпостей на населенныя имѣнія на имена гражданскихъ чиновниковъ не требуется отъ покупщиковъ доказательствъ о ихъ потомственномъ дворянствѣ, кромѣ собственнаго ихъ о томъ удостовѣренія въ купчихъ.

1443. Купленное непотомственнымъ дворяниномъ населенное имѣніе поступаетъ въ завѣдываніе дворянской опеки (ст. 1304, по прод.).

1444—1446. Отмѣнены.

5) *О совершеніи купчихъ крѣпостей повѣренными.*

1447. Если совершаетъ купчую крѣпость не самъ продавецъ, а его повѣренный, то сей послѣдній долженъ представить къ крѣпостнымъ дѣламъ вѣрющее на то отъ продавца письмо, совершенное во всемъ на законномъ основаніи.

1448. Вѣрющее письмо должно быть записано въ книгу и оставлено подлинникомъ при крѣпостныхъ дѣлахъ, съ выдачею повѣренному, буде желаетъ, копіи съ онаго за надлежащею скрѣпою.

Примѣчаніе. Если довѣренность дана на залогъ или продажу не одного, а нѣсколькихъ имѣній, или на исполненіе, вмѣстѣ съ тѣмъ, другихъ порученій, то по совершеніи по сей довѣренности акта на какое либо имѣніе, съ оной оставляется при дѣлахъ засвидѣтельствованная копія, а подлинная возвращается повѣренному, для дальнѣйшихъ дѣйствій по довѣренности, съ надписью, какой именно актъ по оной совершенъ въ томъ мѣстѣ, куда она была представлена.

1449. Если надсмотрщикъ совершитъ купчую крѣпость отъ имени отсутствующаго продавца безъ таковаго вѣрющаго письма, то подвергается за сіе самъ и участвующіе съ нимъ суду уголовному.

II. Изъясненіе, по какому укрѣпленію имѣніе дошло къ продавцу.

1450. Въ изъясненіи образа укрѣпленія надлежитъ показать, какимъ образомъ имѣніе дошло къ продавцу: по наслѣдству ли, или по выдѣлу, или по рядной, или по раздѣлу, или по купчей крѣпости, или же по другимъ какимъ либо актамъ.

III. Подробное описаніе имѣнія.

1451. Въ случаѣ продажи населеннаго имѣнія, надлежитъ показать: губернію и уѣздъ, въ которыхъ оно состоитъ, названіе продавае-

мыхъ деревень, количество при нихъ пашенныхъ и сѣнокосныхъ земель, лѣсовъ и всѣхъ угодьевъ десятинами или четвертями, съ поименованіемъ пустошей, въ которыхъ оныя заключаются, и число водворенныхъ въ тѣхъ деревняхъ временно-обязанныхъ крестьянъ.

1452. При продажѣ незаселенныхъ земель равномѣрно показывается губернія и уѣздъ, въ которыхъ онѣ находятся, а также родъ сихъ земель и мѣра ихъ десятинами и саженями.

1453. Въ случаѣ продажи двора или дома надлежитъ показать: уѣздъ, селеніе или городъ и часть его, гдѣ дворъ или домъ стоитъ, нумеръ, подъ какимъ значится, строеніе, мѣру земли въ длину и поперегъ саженями и межи.

Примѣчаніе. Отмѣнено.

См. вып. изъ рѣш. Сен. подъ ст. 710.

1454. Правило, въ предшедшей 1452 статьѣ постановленное, наблюдается при продажѣ лавокъ, мѣстъ, фабрикъ, заводовъ, мельницъ, рыбныхъ и соляныхъ промысловъ, при коихъ не состоитъ заселенія.

1455. Отмѣнена.

IV. Изъясненіе о свободности имѣнія.

1456. До совершенія купчей крѣпости надлежитъ выправиться съ запретительными книгами и сенатскими объявленіями о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ имуществъ въ Имперіи (см. зак. о суд. гражд.), не состоитъ ли на имѣніи или на лицѣ того, кто даетъ актъ, запрещеній, или не поступили ли прямо въ судебное мѣсто, совершающее актъ, откуда либо требованія о запрещеніи.

1457. Состоящіе на продаваемомъ имѣніи частные и казенные иски, которые на основаніи предшедшей 1456 статьи, по запретительнымъ книгамъ и сенатскимъ объявленіямъ могутъ быть извѣстны присутственному мѣсту прежде совершенія въ оной купчей крѣпости должны быть обезпечены вычетомъ соразмѣрной суммы изъ денегъ, покупщикомъ продавцу платимыхъ.

1458. Безъ сего вычета (ст. 1457) присутственное мѣсто не должно совершать купчей крѣпости на имѣніе, состоящее подъ запрещеніемъ; если же совершитъ, упустя изъ виду извѣстные по его дѣламъ долги или запрещеніе: то взыскиваются оные сперва съ того, кто самъ взысканію подлежалъ, а потомъ, чего не достанетъ, съ присутственнаго мѣста.

1459. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, если на купленномъ имѣнія до продажи еще его былъ обезпеченъ законнымъ образомъ чей либо долгъ, но заимодавецъ не отыскивалъ его послѣ продажи въ теченіи трехъ лѣтъ, то онъ лишается права отыскивать его съ того имѣнія, а долженъ обратиться съ искомъ къ самому должнику.

1460. На имѣнія, заложенныя въ государственномъ заемномъ банкѣ, и въ учрежденныхъ съ Высочайшаго разрѣшенія частныхъ банкахъ,

купчія крѣпости могутъ быть совершены не иначе, какъ съ соблюденіемъ правилъ, особо для того постановленныхъ въ статьѣ 790 сего свода, въ статьяхъ 301—312 устава кредитнаго, и въ уставахъ частныхъ банковъ. См. прим. къ ст. 580 и 791.

1461. При совершеніи купчихъ крѣпостей на заложенныя въ опекунскомъ совѣтѣ имѣнія: 1) продавецъ и покупщикъ должны за общимъ подписаніемъ подать въ опекунскій совѣтъ прошеніе о дозволеніи совершить купчую крѣпость въ какой пожелаютъ гражданской палатѣ, означая срокъ займа, количество занятой суммы, и селенія въ продажу назначенныя; 2) если совѣтъ, по разсмотрѣніи прошенія, найдетъ, что продаваемое имѣніе состоитъ изъ цѣлыхъ селеній и что покупщикъ принимаетъ на себя уплату того долга, который по числу покупаемыхъ имъ душъ причтется, то сообщаетъ о согласіи своемъ на совершеніе купчей крѣпости въ ту гражданскую палату, которую продавецъ и покупщикъ сами избрали; 3) если по займу, обезпеченному продаваемымъ имѣніемъ, или частію онаго, числится просрочка, то совѣтъ требуетъ, чтобы слѣдующая къ уплатѣ недоимка была внесена, либо прямо въ сохранную казну, или до совершенія купчей крѣпости въ гражданскую палату, для доставленія въ опекунскій совѣтъ; 4) буде по такому неисправному займу заложенное имѣніе назначается, или уже назначено въ продажу съ публичнаго торга, то совѣтъ, не отказывая въ согласіи на продажу всего или части имѣнія, съ переводомъ долга на покупщика, требуетъ, чтобы слѣдующая для приведенія займа въ исправность сумма была непремѣнно доставлена не позже полудня назначеннаго, или имѣющаго быть назначеннымъ дня для торга, ибо въ противномъ случаѣ имѣніе продается самимъ совѣтомъ; 5) въ случаѣ выдачи копіи съ свидѣтельства гражданской палаты на продаваемое имѣніе, для представленія въ залогъ по дозволеннымъ подрядамъ, продавецъ обязанъ представить копію къ уничтоженію, или внести въ обезпеченіе оной по пятнадцати рублей серебромъ на душу; или же покупщикъ долженъ принять на себя тѣ обязанности, кои лежатъ на продавцѣ въ отношеніи къ копіи, и въ такомъ случаѣ изъяснить сіе въ прошеніи; 6) гражданская палата, немедленно по совершеніи продажи, должна доставить къ совѣтъ копію съ купчей крѣпости, съ письменнымъ на оной, законнымъ порядкомъ засвидѣтельствованнымъ, обязательствомъ покупщика въ исправной уплатѣ въ положенные сроки принятаго имъ на себя долга, который въ то время по сохранной казнѣ и переводится на имя новаго владѣльца; а если проданное имѣніе состоитъ въ другой губерніи, то вмѣстѣ съ тѣмъ о совершенной продажѣ извѣщается гражданская палата той губерніи, гдѣ имѣніе находится, и наконецъ сообщается куда слѣдуетъ о припечатаніи разрѣшенія по займу прежняго владѣльца и наложеніи запрещенія на имѣніе по займу, переведенному на имя покупщика, потребовать отъ кого слѣдуетъ потребныя для сего деньги; 7) гражданская палата той губерніи, въ которой проданное имѣніе состоитъ, обязана, по вводѣ покупщика во владѣніе купленнымъ имѣніемъ, доставить въ опекунскій совѣтъ, на имя новаго владѣльца заложеннаго въ

сохранной казнѣ имѣнія установленной формы свидѣтельство. Для отклоненія медленности въ доставленіи сихъ свидѣтельствъ вмѣняется въ обязанность всѣмъ гражданскимъ палатамъ, чтобы онѣ, о вводѣ покупщика во владѣніе купленнымъ имѣніемъ, не стѣснялись высылкой, въ опекунскій совѣтъ требуемыхъ имъ свидѣтельствъ по непредставленію, особенно отсутствующими владѣльцами, для написанія оныхъ и для прочей переписки гербовой бумаги, или слѣдующихъ за нее денегъ, но чтобы объ удержаніи таковыхъ денегъ упоминали въ самыхъ свидѣтельствахъ. См. прим. къ ст. 97, 257, 446, 580, 742 (прим. 2), 790, 925 и 1329 (прим. 1 и 3).

Совершеніе купчихъ крѣпостей на заложенныя въ Опекунскомъ Совѣтѣ недвижимыя имущества, безъ согласія на то Совѣта, кромѣ признанія сихъ актовъ недѣйствительными, налагаетъ на продавца обязанность удовлетворить покупщика уплаченною суммою и вознаградить за починки и улучшенія, равно убытки, которымъ покупщикъ долженъ подвергнуться при перемѣщеніи своего хозяйства. (Рѣш. общ. собр. Сен. 10 іюня 1841 г. т. I, № 71).

1462. Отмѣнена.

1463. Купчія крѣпости на заложенныя къ кредитныхъ установленіяхъ недвижимыя имѣнія, съ переводомъ числящагося на продаваемомъ имѣніи долга, должны быть совершаемы гражданскими палатами по изъявленіи на то согласія со стороны кредитныхъ установленій, въ теченіе шести мѣсяцевъ со дня полученія въ палатѣ отношенія кредитнаго установленія объ упомянутомъ согласіи, если при семъ установленіе то само, по своимъ соображеніямъ, не назначитъ другаго на совершеніе купчей крѣпости срока: но гражданскія палаты не могутъ останавливаться совершеніемъ крѣпостей и до истеченія вышеозначенныхъ сроковъ, буде не имѣютъ въ виду какихъ либо особыхъ законныхъ къ тому препятствій. Въ случаѣ несовершенія купчихъ крѣпостей на помянутыя имѣнія въ шестимѣсячный или же самимъ крѣдитнымъ установленіемъ назначенный срокъ, изъявленное имъ на продажу имѣнія согласіе считается недѣйствительнымъ и испрашивается вновь отъ установленія того, съ объясненіемъ причинъ или препятствій, по которымъ продажа имѣнія въ тѣ сроки не состоялась. См. прим. ст. 97, 446, 580, 742 (прим. 2) и 790 (прим.)

Статья 1363 т. X ч. I, разрѣшая гражданскимъ палатамъ совершать купчія крѣпости на имѣнія, заложенныя въ кредитныхъ установленіяхъ, съ переводомъ долга на покупщика, не далѣе какъ въ теченіи 6 мѣсяцевъ со дня полученія въ палатѣ отношенія кредитнаго установленія о согласіи его на продажу, не воспрещаетъ сторонамъ назначать въ запродажной записи болѣе краткій срокъ для совершенія продажи и исчислять его со дня полученія въ палатѣ согласія кредитнаго установленія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 29 ноября 1873 г., Козловскаго).

V. О цѣнѣ продажи.

1464. Цѣна имѣнію должна быть назначена россійскою серебряною монетою.

1465. Хотя назначеніе количества цѣны предоставляется обоюдному согласію покупщика и продавца, но при продажѣ недвижимаго имѣнія, крѣпостныхъ дворовыхъ людей и крестьянъ, цѣны онымъ въ купчей крѣпости не должны быть писаны ниже цѣнъ, означенныхъ въ особомъ росписаніи, къ уставу о пошлинахъ приложенномъ. См. прим. къ ст. 257.

1466. Во всякихъ актахъ, заключаемыхъ на продажу состоящихъ въ какой либо губерніи недвижимыхъ имѣній вмѣстѣ съ имѣніями, въ другихъ губерніяхъ находящимися, цѣны таковымъ имѣніямъ должны быть показываемы отдѣльно. См. прим. къ ст. 446.

1467. Запрещается присутственнымъ мѣстамъ совершать купчія крѣпости, въ коихъ вмѣстѣ съ покупкою имѣнія переведены будутъ на покупщика долги и другіе платежи за продавца, безъ точнаго показанія въ нихъ, за какую именно цѣну имѣніе продано, и сверхъ ли оной цѣны покупщикъ принялъ на себя удовлетворить за продавца долгамъ и платежамъ (количество коихъ непремѣнно со всею опредѣлительностію должны показывать), или оные исключены изъ той цѣны. См. прим. къ ст. 446.

1468. Отмѣнена.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Правила о продажѣ башкирцами и тептерями вотчинныхъ земель ихъ.

1469 до **1486**. Замѣнены правилами, указанными выше, въ прим. къ ст. 578.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

О пріобрѣтеніи имуществъ куплею съ публичныхъ торговъ.

I. О пріобрѣтеніи движимыхъ имуществъ.

1487. Движимыя казенныя имущества пріобрѣтаются куплею отъ казны при продажѣ съ публичныхъ торговъ.

На основаніи узаконеній о публичной продажѣ движимыхъ казенныхъ имуществъ (ст. 1487 и слѣд. ч. 1 т. X св. зак. изд. 1857 г.), желающіе купить таковыя должны объявлять цѣну, съ запискою оной при производствѣ торговъ на листѣ, на которомъ записаны имена торгующихся, а не посредствомъ запечатанныхъ объявленій, присылка которыхъ допускается лишь по казенному подряду (1935—1942 ст. т. X ч. 1). (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1867 года, № 363).

1488. Продажа казенныхъ движимыхъ имуществъ производится на основаніи правилъ, постановленныхъ относительно казенныхъ подря-

довъ (кн. IV, разд. III, гл. IV), съ измѣненіями, значущимися въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

1489. Продажа ненужныхъ движимыхъ имуществъ разрѣшается: казенныхъ—палатами казенными и государственныхъ имуществъ, городскихъ—губернскими правленіями, вѣдомства приказовъ общественнаго призрѣнія—приказами, принадлежащихъ римско-католическимъ церквамъ и ветхихъ фундушевыхъ строеній — римско-католическою духовною коллегіею, армяно-грегоріанскимъ церквамъ — армянскими консисторіями, евангелическо-лютеранскимъ церквамъ—генеральною консисторіею, магометанскихъ духовныхъ вакуфовъ—главнымъ магометанскимъ духовнымъ начальствомъ, и вообще всѣми губернскими мѣстами по имуществамъ, въ вѣдѣніи ихъ состоящимъ, до шести сотъ рублей; департаментами министерствъ и главныхъ управленій до двухъ тысячъ рублей; министрами и главно-управляющими до десяти тысячъ рублей, а свыше сего на всякую сумму, Правительствующимъ Сенатомъ. Самое утвержденіе продажи предоставляется подлежащимъ властямъ въ размѣрѣ, для утвержденія публичныхъ торговъ назначенномъ (ср. ст. 1872); при семъ поименованныя выше духовныя учрежденія пользуются правами губернскихъ мѣстъ. См. прим. 3 къ ст. 251, и прим. къ ст. 328 и 583.

Примѣчаніе 1. Отмѣнено.

Примѣчаніе 2. Правила о продажѣ городскихъ имуществъ изложены въ общемъ губернскомъ учрежденіи, въ законахъ о состояніяхъ и въ уставахъ о городскомъ и сельскомъ хозяйствѣ.

Примѣчаніе 3. Въ 1871 г. введено въ дѣйствіе, въ видѣ опыта, временное учрежденіе министерства путей сообщенія. Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 1503.

Примѣчаніе 4. Директорамъ департаментовъ почтоваго и телеграфнаго предоставлено разрѣшать производство продажи негодныхъ вещей, оцѣненныхъ присяжными цѣновщиками не свыше пятидесяти рублей на мѣстѣ безъ вызововъ чрезъ публикацію въ газетахъ.

Примѣчаніе 5. Директоры департаментовъ почтоваго и телеграфнаго разрѣшаютъ продажу ненужнаго и негоднаго движимаго имущества цѣнностію до двухъ тысячъ рублей включительно, а о продажахъ свыше сей суммы представляютъ министру; означенный здѣсь размѣръ суммы считается по первоначальной стоимости имущества. По всѣмъ заведеніямъ, подвѣдомственнымъ опекунскому совѣту, предоставляется, вмѣсто опекунскаго совѣта, начальствамъ заведеній, съ разрѣшенія почетныхъ опекуновъ, производить и утверждать торги на продажу пришедшаго въ негодность имущества въ заведеніяхъ, не ограничиваясь размѣромъ предложенной на торгахъ суммы.

Примѣчаніе 6. Общему присутствію управленія путей сообщенія на Кавказѣ предоставляется разрѣшать продажу негодныхъ и ненужныхъ вещей, инструментовъ, матеріаловъ и вообще всякаго движимаго имущества на сумму до трехъ тысячъ рублей, считая по первоначальной ихъ стоимости, и утверждать по симъ предметамъ разрѣшенные торги на сумму, опредѣленную для сего общаго присутствія въ примѣчаніи 4 къ статьѣ 1872 (по прод.), если предложенныя цѣны выгодны и не ниже оцѣночной суммы. Начальнику управленія путей сообщенія на

Кавказѣ предоставляется разрѣшать продажу съ публичныхъ торговъ негодныхъ вещей, инструментовъ, матеріаловъ и всякаго движимаго имущества на сумму до тысячи рублей въ годъ, по первоначальной ихъ стоимости, по каждому мѣстному управленію путей сообщенія на Кавказѣ и отдѣльнымъ работамъ и утверждать по симъ предметамъ разрѣшенные торги на сумму, опредѣленную для него въ томъ же примѣчаніи.

Примѣчаніе 7. Директору московскаго публичнаго и Румянцевскаго музеевъ предоставляется разрѣшать продажу ненужнаго имущества музеевъ до двухъ тысячъ рублей.

1490. Приступая къ заключенію договора о продажѣ казенныхъ движимыхъ имуществъ, казенныя мѣста и лица обязаны дѣлать онымъ предварительныя описи и оцѣнки.

1491. Со времени вызова желающихъ, предоставляется имъ видѣть продаваемыя вещи.

1492. Отъ торгующихся на покупку казеннаго движимаго имущества залоговъ не требуется.

1493. При производствѣ торговъ, на томъ листѣ, на коемъ записаны имена торгующихся, записывается объявляемая каждымъ изъ нихъ цѣна до тѣхъ поръ, пока никто выше цѣны объявлять не будетъ.

1494. Послѣ окончательнаго торга и переторжки продаваемыя казенныя движимыя имущества оставляются за тѣмъ, кто далъ выгоднѣйшую цѣну; причемъ покупатель вноситъ десять процентовъ въ задатокъ условленной суммы.

1495. Когда бы давшій подписку на покупку казеннаго имущества, въ послѣдствіи отказался, то производятся вновь торги; задатокъ же удерживается и остается въ пользу казны, хотя бы отъ новыхъ торговъ и не понесла она убытка.

1496. Если случится продажа казенныхъ движимыхъ имуществъ не на наличныя деньги, но съ условіемъ въ пріемѣ и платежѣ, то должно быть означено въ договорѣ: 1) количество товара или вещей по сортамъ и добротѣ; 2) цѣна онымъ; 3) образъ и время сдачи и время уплаты.

1497. Если при продажѣ казеннаго имущества будутъ давать цѣну ниже оцѣнки, то договоръ не можетъ быть заключенъ безъ разрѣшенія начальства.

1498. Квитанціи въ пріемѣ отъ покупщика денегъ за проданныя казною движимыя имущества выдаются такимъ же образомъ, какъ квитанціи въ пріемѣ по подрядамъ вещей, припасовъ и матеріаловъ.

1499. Строго запрещается казеннымъ чиновникамъ дѣлать притѣсненія частному лицу въ пріемѣ отъ него денегъ за проданныя вещи.

1500. Евреи не могутъ быть допускаемы къ торгамъ, производимымъ на продажу казеннаго имущества въ тѣхъ мѣстахъ, въ коихъ имъ воспрещено постоянное жительство.

Примѣчаніе 1. Продажа вещей негодныхъ къ употребленію по военному и морскому вѣдомствамъ производится на основаніи особыхъ, изданныхъ по симъ вѣдомствамъ, узаконеній.

Примѣчаніе 2. Публичная продажа частныхъ движимыхъ имуществъ для обезпеченія казенныхъ взысканій, а также частныхъ долговъ и исковъ, производится по особымъ правиламъ, въ уставѣ гражданскаго судопроизводства и законахъ о судопроизводствѣ гражданскомъ изложеннымъ.

II. О пріобрѣтеніи недвижимыхъ имуществъ.

1501. Недвижимыя имущества, поступающія въ продажу съ публичныхъ торговъ, суть: или казенныя, или частныя.

1502. Продажа казенныхъ земель и оброчныхъ статей производится по особымъ правиламъ.

1503. Продажа ненужныхъ недвижимыхъ имуществъ разрѣшается: казенныхъ—палатами казенными и государственныхъ имуществъ, городскихъ—губернскими правленіями, вѣдомства приказовъ общественнаго призрѣнія—приказами, принадлежащихъ римско-католическимъ церквамъ и ветхихъ фундушевыхъ строеній—римско-католическою духовною коллегіею, армяно-грегоріанскимъ церквамъ армянскими консисторіями, евангелическаго лютеранскимъ церквамъ—генеральною консисторіею, магометанскихъ духовныхъ вакуфовъ—главнымъ магометанскимъ духовнымъ начальствомъ, и вообще всѣми губернскими мѣстами по имуществамъ, въ вѣдѣніи имъ состоящимъ, до трехъ сотъ рублей; департаментами министерствъ и главныхъ управленій до тысячи рублей, министрами и главно-управляющими до пяти тысячъ рублей, а свыше сего, на всякую сумму, Правительствующимъ Сенатомъ. Самое утвержденіе продажи недвижимыхъ имуществъ предоставляется подлежащимъ властямъ въ размѣрѣ, для утвержденія публичныхъ торговъ назначенномъ (ср. ст. 1872); при семъ поименованныя выше духовныя учрежденія пользуются правами губернскихъ мѣстъ. См. ст. 251 (примѣч. 3); 328 (примѣч.), 583 (примѣч.) и 1489 (примѣч. 3).

Примѣчаніе 1. Правила, въ сей статьѣ постановленныя, не относятся до городскихъ имуществъ въ С.-Петербургѣ, состоящихъ въ вѣдѣніи городской распорядительной думы, на основаніи особаго о ней положенія.

Примѣчаніе 2. Порядокъ разрѣшенія продажи состоящихъ въ вѣдѣніи почтоваго управленія почтовыхъ домовъ и строеній остается на существовавшемъ прежде основаніи, безъ распространенія на оный заключающихся въ семъ примѣчаніи правилъ.

Примѣчаніе 3. Права директоровъ департаментовъ почтоваго и телеграфнаго, по продажѣ недвижимыхъ имуществъ, указаны въ учрежденіяхъ министерствъ (ст. 1638 прил. ст. 10 по прод.).

Примѣчаніе 4. Общему присутствію управленія путей сообщенія на Кавказѣ предоставляется разрѣшать продажу недвижимаго имущества на сумму до одной тысячи рублей, считая по первоначальной его стоимости, и утверждать по симъ предметамъ разрѣшенные торги на сумму, опредѣленную для сего общаго присутствія въ примѣчаніи 4 къ ст. 1872 (по прод.), если предложенныя цѣны выгодны и не ниже оцѣночной суммы. Начальнику управленія путей сообщенія на Кавказѣ предоставляется разрѣшать продажу недвижимаго имущества до пяти сотъ рублей въ годъ, по первоначальной его стоимости, по каждому мѣстному управленію путей сообщенія на Кавказѣ и отдѣльнымъ работамъ и утверждать по симъ предметамъ разрѣшенные торги на сумму, опредѣленную для него въ томъ же примѣчаніи.

1504. При продажѣ недвижимыхъ казенныхъ имуществъ руководствоваться относительно производства торговъ и утвержденія состоявшихся на оныхъ цѣнъ тѣми же правилами, какія постановлены выше въ статьяхъ 1488—1500 для продажи движимаго казеннаго имущества.

Примѣчаніе 1. Торги на продажу отчуждаемыхъ изъ казеннаго вѣдомства земель и лѣсовъ вѣдомства управленія государственныхъ имуществъ производятся во всѣхъ губерніяхъ (кромѣ прибалтійскихъ) въ особомъ присутствіи, составляемомъ, подъ предсѣдательствомъ губернатора, изъ мѣстнаго управляющаго государственными имуществами въ губерніи, губернскаго лѣсничаго, начальниковъ отдѣленій мѣстнаго управленія, завѣдывающаго государственными имуществами въ губерніи, и по одному изъ членовъ палатъ казенной и контрольной.

Примѣчаніе 2. Особыя правила о торгахъ на отчуждаемое казенное имущество вѣдомства управленія государственныхъ имуществъ изложены въ уставѣ оброчномъ.

Примѣчаніе 3. Особыя правила о торгахъ на продажу казеннаго имущества вѣдомства правленія каспійскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ изложены въ уставахъ о городскомъ и сельскомъ хозяйствѣ.

Примѣчаніе 4. Публичные торги на продажу имѣній въ Минской губерніи, въ отношеніи мѣста и сроковъ продажи подчинены общеустановленнымъ по сему предмету законамъ.

1505. Частныя недвижимыя имущества, заложенныя капиталу сельской промышленности Новороссійскихъ губерній, а также въ кредитныхъ установленіяхъ продаются, въ случаѣ просрочки платежей, съ публичнаго торга по правиламъ, особенно для того постановленнымъ и на основаніи уставовъ сихъ установленій. Покупщикамъ проданныхъ съ публичнаго торга въ кредитныхъ установленіяхъ недвижимыхъ населенныхъ имѣній выдаются купчія крѣпости по приложенной при семъ формѣ.

Примѣчаніе 1. По окончаніи переторжки на имѣніе, лежащее въ мѣстности, гдѣ не введено еще въ дѣйствіе положеніе о нотаріальной части (ст. 708, прим. 2 прил. по прод.), сохранная казна выдаетъ мѣстному, по нахожденію имѣнія, управляющему казенною палатою уполномочіе на выдачу покупщику купчей въ установленномъ гражданскими законами порядкѣ. На продаваемыя сохранною казною имѣнія, лежащія въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о

нотаріальной части, сохранная казна выдаетъ данныя въ порядкѣ, установленномъ статьею 32 временныхъ правилъ 3 ноября 1867 года, для руководства при примѣненіи положенія о нотаріальной части.

Примѣчаніе 2. Частныя недвижимыя имущества, заложенныя въ частныхъ и общественныхъ банкахъ и въ городскихъ кредитныхъ обществахъ, продаются, въ случаѣ просрочки платежей, по правиламъ, постановленнымъ въ уставахъ сихъ банковъ и обществъ.

1506. Имущество, проданное съ публичнаго торга, хотя бы оно, не бывъ прежде казеннымъ, поступило въ продажу по частнымъ долгамъ и взысканіямъ, укрѣпляется покупателю безвозвратно и выкупу не подлежитъ.

По мѣстнымъ законамъ г. Риги, жена должника въ правѣ выкупить недвижимое имущество, принадлежавшее мужу ея и проданное за долги съ публичнаго торга. (Рѣш. общ. собр. Сен. 5 мая 1845 г. т. II ч. 2, № 401).

1507. Мѣста и лица, производящія публичную продажу имуществъ, обязаны въ три дня, по внесеніи покупателемъ всей покупной суммы, сдѣлать постановленіе объ утвержденіи за покупателемъ проданнаго недвижимаго имущества, и по сему постановленію входить немедленно въ сношеніе, съ кѣмъ слѣдуетъ, о написаніи крѣпостнаго акта.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введены судебные уставы, непремѣнный членъ мироваго съѣзда или окружной судъ, смотря по тому, гдѣ производилась продажа, по истеченіи семи дней со дня торга постановляетъ опредѣленіе объ укрѣпленіи имѣнія за покупателемъ, если онъ внесъ тѣ суммы, кои означены въ статьяхъ 1161 и 1162 устава гражданскаго судопроизводства.

1508. Гражданскія палаты и другія присутственныя мѣста, совершающія крѣпостные акты на проданныя недвижимыя имѣнія, обязаны по полученіи сообщеній и указныхъ пошлинъ не позже, какъ въ три дня, выдать назначенные акты новымъ владѣльцамъ. При семъ гражданскимъ палатамъ и другимъ присутственнымъ мѣстамъ, совершающимъ крѣпостные акты, предоставляется предварительныя распоряженія свои по предмету выдачи данныхъ на купленныя съ публичныхъ торговъ имѣнія, коль скоро распоряженія сіи состоятъ въ требованіи свѣдѣній или справокъ, приводить въ исполненіе по однимъ журнальнымъ резолюціямъ; но самая выдача помянутыхъ актовъ владѣльцамъ должна быть производима не иначе, какъ на основаніи особыхъ протоколовъ или опредѣленій, составленныхъ въ порядкѣ, указанномъ 175 статьею общаго губернскаго учрежденія. Соблюденіе сего порядка не должно, однако, служить поводомъ къ отступленію отъ правила, установленнаго въ сей статьѣ относительно срока для выдачи владѣльцамъ данныхъ. См. прим. къ ст. 97 и 446.

Примѣчаніе. Порядкомъ въ сей (1508) статьѣ изложеннымъ, выдаются также гражданскими палатами и уѣздными судами данныя: 1) на земли, пріобрѣтенныя крестьянами, вышедшими изъ крѣпостной зависимости; 2) на земли, пріобрѣтаемыя государственными крестьянами и другими лицами, имѣющими право на земельный надѣлъ въ казенныхъ селеніяхъ и мѣстечкахъ, въ губер-

ніяхъ: Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Минской, Могилевской и Подольской; 3) на земли, пріобрѣтаемыя крестьянами имѣній поступившихъ въ казенное вѣдомство изъ частнаго владѣнія; 4) на выкупныя свидѣтельства, передаваемыя въ уплату долговъ помѣщиковъ.

Пополненіе невѣрно исчисленной въ свѣдѣніяхъ, доставленныхъ къ публичному торгу, числящейся на продаваемомъ имѣніи казенной недоимки, не относится къ покупщику, обязанному отвѣчать по уплатѣ недоимки суммою, опредѣленною условіемъ продажи, а къ виновнымъ въ доставленіи означенныхъ свѣдѣній. (Рѣш. общ. собр. Сен. 8 ноября 1846 г. т. I. № 239).

1509. По полученіи на пріобрѣтенное съ публичнаго торга имѣніе данной или купчей, пріобрѣтатель таковаго имѣнія вступаетъ въ полное право собственности и можетъ свободно отчуждать оное; прежде же полученія сего акта уступка пріобрѣтеннаго имъ на торгѣ права не дозволяется.

Примѣчаніе. Правило, въ сей статьѣ постановленное, не распространяется на подобныя уступки, допущенныя до изданія онаго.

1) Выраженное въ ст. 1509 правило, что покупатель съ публичнаго торга имѣнія вступаетъ въ полное право собственности и можетъ отчуждать это имѣніе только по полученіи данной, не относится къ тому случаю, когда покупщикъ оспариваетъ заключенный прежнимъ собственникомъ договоръ съ третьимъ лицомъ о пользованіи имѣніемъ, ибо такое оспариваніе вытекаетъ изъ правъ покупщика на охраненіе цѣлости имѣнія и доходовъ съ него въ силу судебнаго опредѣленія объ утвержденіи за нимъ того имѣнія по продажѣ съ публичнаго торга. (Рѣш. гражд. кас. деп. 27 марта 1875 г., Зуева).

2) Покупщикъ недвижимаго имѣнія съ публичнаго торга пріобрѣтаетъ право собственности на это имѣніе, а слѣдовательно, и на приносимые имъ доходы, со дня постановленія судебнаго опредѣленія объ утвержденіи торговъ и укрѣпленіи имѣнія за покупщиковъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 11 сентября 1875 г., Фаермана).

3) При продажѣ недвижимаго имѣнія переходъ собственности и пріобрѣтеніе вотчиннаго права можетъ послѣдовать лишь по совершеніи и передачи крѣпостнаго акта покупщику (ст. 1417 и 1509 т. X ч. 1) и только по полученіи купчей пріобрѣтатель вступаетъ въ полное право собственности и можетъ свободно владѣть, пользоваться и распоряжаться имѣніемъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 1 марта 1863 г. т. I. № 719).

4) Съ окончаніемъ переторжки, проданное съ публичныхъ торговъ имѣніе дѣлается уже собственностью покупщика и, слѣдовательно, передача правъ на оное другому лицу можетъ совершиться не иначе, какъ посредствомъ крѣпостныхъ актовъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 18 января 1849 г. т. II ч. 2. № 500).

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

О передачѣ проданныхъ имуществъ и вводѣ во владѣніе имуществами, пріобрѣтенными по купчимъ крѣпостямъ.

I. О передачѣ проданныхъ имуществъ.

1510. Передача отъ продавца покупщику проданнаго движимаго имущества совершается дѣйствительнымъ покупщику врученіемъ самаго сего имущества, или поступленіемъ онаго въ его распоряженіе.

Примѣчаніе. Переходъ права золотопромышленника на золотой прінскъ, состоящій на земляхъ казенныхъ и кабинета Его Императорскаго Величества, совершается на основаніи правилъ, изложенныхъ въ уставѣ горномъ (ст. 2412 примѣч., прил. 1, по прод.).

1) На основаніи 1510 и 1521 ст. т. X ч. 1 купеческіе приказчики-уполномоченные отъ своихъ хозяевъ продавать товары, принадлежащіе хозяевамъ, сами получаютъ разсчетъ отъ покупателей за товары, ими самими проданные и отпущенные; и нѣтъ закона воспрещающаго приказчику, въ случаѣ уклоненія покупателя отъ платежа, прибѣгать къ судебной защитѣ и требовать личнаго разсчета съ покупателемъ, согласно состоявшемуся между ними условію. Въ искахъ такого рода, какъ истекающихъ изъ личныхъ отношеній покупателя къ продавшему товаръ приказчику, которыя хозяину иногда могутъ быть даже вовсе неизвѣстны, приказчикъ, хотя и взыскиваетъ деньги за ввѣренный ему хозяйскій товаръ, долженъ быть признанъ истцомъ самостоятельнымъ, требующимъ исполненія предъ нимъ нарушеннаго покупателемъ условія, а не повѣреннымъ по дѣламъ. Возражать противъ права приказчика на полученіе условленныхъ денегъ могутъ или самъ хозяинъ, если имѣетъ къ тому основаніе, или покупатель, если признаетъ, что право на искъ вовсе не принадлежитъ истцу, а его хозяину. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 241, Цѣпова).

2) Для укрѣпленія права собственности на движимыя имущества не требуется никакихъ письменныхъ актовъ, а потому это право можетъ быть доказываемо на судѣ свидѣтельскими показаніями. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 30, Кронова).

3) Требованіе объ означеніи въ актѣ цѣны продаваемаго имѣнія выражено положительно въ законѣ только относительно купчихъ крѣпостей, касательно же составленія вообще письменныхъ домашнихъ актовъ, особыхъ формальностей не установлено, и по сему означеніе цѣны продаваемаго движимаго имущества не можетъ быть признано необходимою принадлежностью домашняго акта и притомъ на столько существенною, чтобы одно неозначеніе цѣны въ подобномъ актѣ лишило его всякаго значенія и всякой силы. (Рѣш. гр. кас. деп. 1871 г. № 142, Грябовскаго).

4) По смыслу 1510 ст. т. X ч. 1 продажа движимости можетъ быть совершена и по одному словесному соглашенію, но законъ не запрещаетъ совершать на сей предметъ и письменныя условія; и если стороны признали нужнымъ облечь договоръ купли продажи движимаго имущества въ письменный актъ, то возникающія изъ сего между договорившимися лицами отношенія, въ случаѣ спора, подлежатъ разрѣшенію судебныхъ мѣстъ на осно-

ванія заключенныхъ между тяжущимися письменныхъ условій. (Рѣш. гр. кас. деп. 1872 г. № 83, Макарова).

5) Хотя по договору купли-продажи покупщикъ и пріобрѣтаетъ право собственности на купленное имущество со времени совершенія на оное условія или акта, а продавецъ съ этого времени лишаетъ себя такого же права на этотъ предметъ и не можетъ распоряжаться проданною вещью по собственному произволу, но законъ запрещаетъ оставлять купленную вещь у прежняго ея собственника, предоставляя сторонамъ назначить срокъ, когда вещь должна быть отдана или взята купившимъ оную; (ст. 1513 т. X ч. 1); слѣдовательно, ни опредѣленіе при куплѣ-продажѣ срока, въ который проданная вещь должна перейти во владѣніе покупщика, ни отсрочка уплаты за купленное движимое имѣніе денегъ не могутъ измѣнять характера сдѣлки, или же придавать ей, собственно по этимъ причинамъ, значеніе договора за продажи или поставки. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 897, Томилина).

6) По точному смыслу 1510 ст. т. X ч. 1 передача проданнаго предмета отъ продавца покупщику вовсе не есть необходимый признакъ купли-продажи, и сія послѣдняя можетъ считаться совершившеюся и безъ таковой передачи проданнаго предмета отъ продавца покупщику, какъ сіе положительно видно изъ 1513 и 1541 ст. т. X ч. 1. (Рѣш. гражд. кас. департ. 1872 г. № 698, Иванова).

7) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 710 и 1679.

8) См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 710.

1511. Покупщикъ, въ случаѣ неизвѣстности или неблагонадежности продавца, можетъ при передачѣ потребовать отъ него поручительства въ томъ, что продаваемое имущество ему дѣйствительно принадлежитъ.

1512. Если движимое имущество куплено безъ поручительства, хотя впрочемъ не завѣдомо краденое, но впослѣдствіи оно окажется краденымъ: то покупщикъ подвергается лишенію онаго и отобранію въ пользу настоящаго хозяина, а ему предоставляется заплаченныя деньги искать на продавцѣ.

Статья 1512 т. X ч. 1 предоставляетъ купившему незавѣдомо краденое, но впослѣдствіи оказавшееся краденымъ, движимое имущество, искать заплаченныя деньги на продавцѣ. Но такое право покупщика не завѣдомо краденой вещи возникаетъ, по смыслу приведенной статьи, только тогда, когда онъ лишенъ этой вещи вслѣдствіе доказанности ея похищенія, что можетъ послѣдовать лишь при посредствѣ суда. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 года, № 38, Арванити).

1513. Если продавецъ взялъ съ покупщика задатокъ или всѣ деньги, а потомъ проданныхъ вещей отдавать не будетъ, видя въ цѣнѣ возвышеніе: то къ такой отдачѣ принуждается судомъ и притомъ по условленной цѣнѣ, а не по возвысившейся.

1) Статья 1513 т. X ч. 1, не лишаетъ покупщика права требовать возвращенія задатка, если товаръ, за который полученъ задатокъ, ему не доставленъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 23 мая 1873 года Мытина и 12 ноября 1875 г., Палуева).

2) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 1679.

3) Правило, установленное въ 1513 ст. т. X ч. 1, объ отдачѣ покупщику проданной вещи, въ случаѣ принятія продавцемъ задатка, относится только до продажъ имуществъ движимыхъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 30 іюля 1860 г. т. II ч. 3, № 977).

1514. Если покупщикъ не будетъ принимать купленныхъ имъ вещей, имѣющихъ условленной по договору достоинство, то принуждается къ сему судомъ.

1515. При продажѣ движимаго имущества, пріемъ вещей, подлежащихъ измѣренію и взвѣшиванію, долженъ быть производимъ на узаконенныя отъ правительства мѣры и вѣсы.

1516. Продавецъ долженъ передать покупщику проданное движимое имущество той самой доброты, какой оно должно быть на основаніи условія, или предварительно по обоюдному согласію утвержденныхъ образцевъ.

Если договоръ состоитъ въ пріобрѣтеніи однимъ контрагентомъ у другого извѣстнаго, имѣющагося уже на лицо и осмотрѣннаго пріобрѣтателемъ товара, а не товара извѣстнаго только рода, по даннымъ заранѣе образцамъ, то это признается договоромъ купли-продажи, а не договоромъ подряда. (Рѣш. Сен.—журн. мин. юст. 1865 г. № 11).

1517. Если при семъ произойдетъ споръ, то оный рѣшится надлежащимъ судомъ.

Въ законахъ нашихъ нѣтъ указанія на то, чтобы возможность спора о достоинствѣ проданной вещи допускалась только до принятія оной покупщикомъ и платежа денегъ, и подобные споры не ограничены въ законѣ какимъ либо срокомъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 8 ноября 1873 г., гр. Мусиной-Пушкиной).

1518. Если въ судѣ признано будетъ проданное движимое имущество по добротѣ своей несоотвѣтствующимъ условію или образцамъ: то оное отдается обратно продавцу, который обязанъ возвратить покупщику полученный отъ него задатокъ.

1) Хотя въ статьяхъ 1516, 1517 и 1518 говорится только о возвращеніи покупщику задатка въ томъ случаѣ, когда проданное движимое имущество окажется не той доброты, какой оно должно быть на основаніи заключеннаго договорившимися условія,—но это обстоятельство не исключаетъ возможности примѣненія означенныхъ статей и къ тѣмъ случаямъ, когда до передачи проданнаго имущества или при самой передачѣ послѣдовалъ платежъ всей условленной цѣны проданнаго имущества. (Рѣш. гражд. кас. деп. 8 ноября 1873 г., гр. Мусиной-Пушкиной).

2) Обязанность доказать, что проданное покупщику имущество несоотвѣтствуетъ состоявшемуся между продавцемъ и покупателемъ условію, лежитъ на покупателѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 23 января 1875 г., Креля).

3) Право на взысканіе процентовъ въ вознагражденіе за удержаніе задаточнаго капитала можетъ возникнуть не прежде, какъ тогда, когда будетъ казано судебнымъ порядкомъ въ продолженіи какого времени задатокъ удерживался неправильно. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г. № 300).

1519. Если же проданное движимое имущество окажется сходнымъ съ условіемъ или образцомъ, то покупщикъ обязанъ принять оное безотговорочно и удовлетворить продавца платежемъ цѣны.

1520. Если ремесленникъ продастъ старое за новое, или одно за другое, то онъ, сверхъ вознагражденія, за ущербъ или убытокъ, подвергается отвѣтственности на основаніи статьи 173 устава о наказ. налаг. мировыми судьями.

1521. Покупщикъ обязанъ заплатить продавцу цѣну проданнаго имущества въ надлежащее время и въ надлежащемъ мѣстѣ наличными деньгами, или обязательствами по условію.

1) По дѣлу Кеслера съ Кюстеромъ, Правительствующій Сенатъ разъяснилъ: Продажа движимыхъ имуществъ можетъ быть совершаема словесно, и законъ не требуетъ, чтобы продажа въ кредитъ была не иначе, какъ съ полученіемъ письменныхъ обязательствъ, составленныхъ порядкомъ, указаннымъ въ 2031 ст. т. X ч. 1; напротивъ того, 1521 ст. обязываетъ покупщика заплатить продавцу цѣну проданнаго имущества въ надлежащее время и въ надлежащемъ мѣстѣ, наличными деньгами или обязательствами по условію. Но при спорѣ о долгѣ, образовавшемся отъ продажи въ кредитъ, истецъ, въ доказательство такого долга, долженъ представить письменный актъ. Въ настоящемъ дѣлѣ не было спора ни о томъ, что Кеслеръ Кюстеру за отданную ему мебель денегъ не уплатилъ, ни о цифрѣ, показанной истцомъ; но споръ состоялъ о событіи продажи, на что письменнаго акта не требуется. Слѣдовательно, какъ скоро мировыя установленія признали продажу мебели фактомъ состоявшимся, то изъ этого вытекла прямая обязанность Кеслера заплатить деньги имъ неотданныя, по собственному его сознанію, что совершенно согласно со смысломъ 1521 ст. т. X ч. 1. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 672, Кеслера).

2) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 710, 1384, 1510 и 1670).

1522. Если покупщикъ, принявъ движимое имущество отъ продавца, не заплатитъ слѣдующей за оное цѣны, то имущество продается съ публичнаго торга и вырученными деньгами удовлетворяется продавецъ. Если же публичною продажею не выручится сполна цѣна по условію, то недостатокъ взыскивается съ покупщика въ пользу продавца узаконеннымъ порядкомъ.

1) Неуплата денегъ за купленное движимое имущество не влечетъ за собою уничтоженія самаго договора, а имѣетъ послѣдствіемъ лишь взысканіе условленной суммы денегъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 282).

2) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 1384.

II. О вводѣ во владѣніе по купчимъ крѣпостямъ.

1523. Кто въ уѣздѣ купитъ деревню или землю, а въ городѣ—домъ или иное строеніе, или землю, тотъ обязанъ объявить купчую крѣпость установленнымъ выше, въ книгѣ II (ст. 926), порядкомъ въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ. См. прим. къ ст. 925.

1524. Буде въ теченіи двухъ лѣтъ со дня прибитія къ судейскимъ дверямъ листа и опубликованія въ вѣдомостяхъ, по приложенной при

семъ формѣ, о купчей крѣпости, никто не явится для спора: то впредь всякій споръ объ оной не долженъ имѣть мѣста.

Примѣчаніе 1. Форма, по коей доставляются въ сенатскую типографію для напечатанія въ сенатскихъ объявленіяхъ статьи о поступившихъ въ явку актахъ на переходъ недвижимыхъ имуществъ, при семъ приложена.

Примѣчаніе 2. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введены судебные уставы, объявленіе постановленія о вводѣ пріобрѣтателя во владѣніе недвижимымъ имѣніемъ выставляется въ пріемной комнатѣ окружного суда; опубликованіе же въ вѣдомостяхъ производится по совершеніи ввода во владѣніе.

1) Упомянутый въ 1524 ст. двухгодичный срокъ установленъ лишь для оспариванія самаго крѣпостного акта, по которому имѣніе перешло отъ одного владѣльца къ другому. Посему къ отысканію земель, кои не были означены въ крѣпостномъ актѣ, но вошли въ вводный листъ, примѣняется общая 10-ти-лѣтняя давность. (Рѣш. госуд. совѣта—журн. мин. юст. 1865 г. № 4).

2) Упомянутый въ 1523 ст. двухгодичный срокъ не распространяется на споры, имѣющіе предметомъ пространство владѣнія или объемъ поземельной собственности. (Рѣш. Сен.—журн. мин. юст. 1860 г. № 4).

3) Установленный въ ст. 1524 двухлѣтній срокъ относится къ спорамъ о купчихъ крѣпостяхъ и не примѣняется къ искамъ лицъ, не опровергающихъ дѣйствительность самой купчей крѣпости, но отыскивающихъ недвижимое имѣніе независимо отъ сего акта. Къ этимъ искамъ примѣняется срокъ общей 10-ти-лѣтней давности. (Рѣш. Сен.—журн. мин. юст. 1863 г. № 1).

4) Теченіе двухгодичнаго срока предъявленія спора противъ купчей крѣпости пріостанавливается для малолѣтнихъ согласно точному смыслу 214 ст. т. X ч. 2. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 510, Лозиновыхъ).

5) Двухгодичнымъ срокомъ, согласно буквальному смыслу ст. 1524 и 1525 т. X ч. 1, устраняются всѣ споры противъ купчей крѣпости, какъ акта укрѣпленія, но не устраняются споры о правѣ собственности на проданное имѣніе. Въ спорахъ о правахъ имущественныхъ дѣйствуетъ общая десятилѣтняя давность, которая имѣетъ силу безусловную, и никакой искъ, на основаніи ст. 692 т. X ч. 1 и ст. 513 т. X ч. 2, до истеченія общаго десятилѣтняго срока не пресѣкается. Двухгодичный срокъ, опредѣленный ст. 1524 1525 т. X ч. 1 прекращаетъ только споръ объ актѣ укрѣпленія, дѣлаетъ его безспорнымъ, но не ограждаетъ неприкосновенности правъ собственности отъ споровъ до истеченія общей земской давности, ибо въ ст. 1525 сказано: «объявившій на купчую крѣпость споръ долженъ, въ теченіе двухъ лѣтъ, войти и въ самый искъ». Такъ понимала и такой смыслъ усвоила ст. 1524 и 1525 т. X ч. 1 и наша судебная практика. Не восходя къ случаямъ болѣе отдаленнымъ, достаточно указать на Высочайше утвержденное 24 апрѣля 1861 г. мнѣніе государственнаго совѣта по дѣлу Тишина съ Жеребцовымъ, на рѣшенія общаго собранія 4 5 и меж. деп. Правит. Сената по дѣламъ Хорошо со Сваткимъ и Пилосони съ церковнымъ вѣдомствомъ. (Журн. мин. юст. т. IV 1860 г. и т. XV 1863 г.). Всѣми этими рѣшеніями признано было, что двухгодичный срокъ, указанный въ ст. 1524 и 1525 т. X ч. 1, установленъ лишь для оспариванія самаго крѣпостного акта, но не для отысканія собственности изъ чужаго владѣнія, независимо отъ акта укрѣпленія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 510, Лозиновыхъ).

1525. Объявившій на купчую крѣпость споръ долженъ непремѣнно, не пропуская вышеозначеннаго срока, войти и въ самый искъ, и представить надлежащему суду свои доказательства; если же кто, объявя одинъ только споръ, но въ тѣ же два года къ разрѣшенію онаго судомъ доказательствъ своихъ не представитъ: то по прошествіи уже того срока, никакой споръ и доказательство на оный приняты быть не должны.

1526. Вводъ во владѣніе по имуществамъ, купленнымъ съ публичнаго торга, не прежде производится, какъ по внесеніи полной покупной суммы (о чемъ мѣста и лица, производящія публичную продажу, сообщаютъ куда слѣдуетъ), а равно и по взносѣ узаконенныхъ пошлинъ и написаніи крѣпостного акта. См. прим. къ ст. 925.

1527. Губернскія правленія по требованіямъ кредитныхъ установленій о вводѣ во владѣніе покупщиковъ имѣній, проданныхъ съ публичнаго торга, немедленно должны предписывать о томъ земскимъ судамъ и наблюдать за точнымъ исполненіемъ своихъ предписаній. См. прим. къ ст. 152 и 925.

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

ОБЪ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХЪ ПО ДОГОВОРАМЪ.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О составленіи, совершеніи, исполненіи и прекращеніи договоровъ вообще.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О составленіи и совершеніи договоровъ вообще.

1528. Договоръ составляется по взаимному согласію договаривающихся лицъ. Предметомъ его могутъ быть или имущества, или дѣйствія лицъ; цѣль его должна быть непротивна законамъ, благочинію и общественному порядку.

Примѣчаніе. Особыя правила о договорахъ и полюбовныхъ соглашеніяхъ между помѣщиками и крестьянами, вышедшими изъ крѣпостной зависимости, изложены въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ.

1) На основаніи 1528 ст. основаніемъ всякаго договора служитъ взаимное соглашеніе договаривающихся лицъ, вступающихъ во взаимныя обязательныя отношенія. Но такъ какъ относительно смысла и значенія воли, выраженной въ договорѣ, могутъ возникнуть между контрагентами недоумѣнія и споры, то законъ преподаетъ руководительныя правила для разрѣшенія сего рода споровъ и недоумѣній и для уясненія истинной воли договаривающихся лицъ. Правила эти помѣщены въ статьяхъ т. X ч. 1—569, 1536 и 1538). (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 401, Михайлова).

2) По вопросу: можетъ ли содѣйствіе къ устройству брака, предлагаемое за условленную плату, быть предметомъ гражданскаго договора, въ рѣшеніи гражданскаго кассаціоннаго департамента Сената 1867 г. № 70 (Кузнецовой) изъяснено слѣдующее:

Предметами договора могутъ быть имущества и дѣйствія лицъ, для достиженія цѣли, не противной законамъ, благочинію и общественному порядку, такъ что договоръ признается недѣйствительнымъ и обязательство ничтожнымъ, если побудительная причина къ составленію его есть достиженіе цѣли, закономъ запрещенной, какъ напримѣръ: разстройство супружества, лихоимственные извороты и т. п. (1528 и 1529 ст. X т. св. зак. ч. 1). Изъ этого явствуетъ, что нашему договорному гражданскому праву, по множеству и многоразличію имущественныхъ и личныхъ дѣйствій, которыя могутъ быть его предметами, отведено обширное пространство, ограниченное лишь условіями соблюдать, въ избраніи достиженія цѣли, законы гражданскіе и нравственные. Выше упомянуто, что законъ указалъ на случаи, когда договоры, несогласные съ такими условіями, должны быть признаваемы недѣйствительными, но указалъ въ видѣ примѣровъ, предоставляя суду прилагать постановленныя имъ коренныя начала къ даннымъ случаямъ. Наши законы о союзахъ семейномъ и брачномъ имѣютъ начало въ законахъ церковныхъ и состоятъ въ неразрывной съ ними связи. По ученію же православной церкви бракъ есть одно изъ ея таинствъ, которое, какъ нерасторгаемое, связующее на всю жизнь, доступно вступающимъ въ него лишь по взаимной любви, свободнымъ отъ всякаго принужденія, возбраненнаго даже 12 ст. X т. св. зак. гражд. ч. 1, въ нѣдрахъ семейства родителямъ, которые, равно какъ и опекуны, могутъ лишь останавливать несовершеннолѣтнихъ отъ преждевременнаго вступленія въ бракъ, въ видахъ ограниченія ихъ отъ увлеченій, свойственныхъ молодости. Такимъ образомъ, по законамъ церковнымъ и гражданскимъ, въ составленіе браковъ не допускается и не можетъ быть допускаемо никакихъ постороннихъ вмѣшательствъ, ни нравственныхъ, ни вещественныхъ, такъ какъ всякія подобныя вмѣшательства были бы нарушеніемъ коренныхъ основаній брака. Но такое нарушеніе предполагается въ дѣйствіи посторонняго лица, предпринимающаго за извѣстную плату устроить бракъ между лицами, несвязанными взаимною любовью, изъ коихъ одно желаетъ вступить въ бракъ съ другимъ, еще неимѣющимъ къ тому расположенія; очевидно, что предлагающій устроить бракъ между такими лицами принимаетъ на себя подѣйствовать на чувства, волю и разумъ одного изъ нихъ и слѣдственно привлечь его къ брачному союзу такими средствами, которыя осуж-

чаются церковію. Притомъ нѣтъ и не можетъ быть никакого нравственнаго ручательства въ томъ, чтобы такое посредство, изъ платы предпринятое, не имѣло цѣлію одного полученія этой платы, не было чуждо употребленія средствъ обмана или обольщенія и не угрожало внесеніемъ въ брачный союзъ, при самомъ его составленіи, начала разрушенія его и семейныхъ потрясеній. Конечно въ общественной жизни могутъ дѣйствовать подобныя посредства, но они дѣйствуютъ негласно, неоткрыто; они не допускаются положительнымъ законодательствомъ не только у насъ, но и въ другихъ христіанскихъ государствахъ, по уваженію къ святости и неразрывности брачнаго союза, имѣющаго столь важное значеніе въ союзѣ семейномъ и государственномъ.

По изложеннымъ соображеніямъ, Правительствующій Сенатъ призналъ, что содѣйствіе къ устройству брака за извѣстную плату, какъ противное чистотѣ ученія о брачномъ союзѣ, оскорбительное для его достоинства и могущее колебать нравственность и благочиніе въ семействахъ, не можетъ быть предметомъ гражданскаго договора по точному смыслу 1528 и 1529 ст. т. X ч. 1.

3) Въ слѣдствіе предъявленнаго Евреиновымъ къ Полякову иска по роспискѣ Полякова, выданной безъ означенія лица, на чье имя она выдается, московская судебная палата, въ отмѣну рѣшенія окружнаго суда, нашла, что существенную принадлежность каждаго договора, по общему смыслу гражданскихъ законовъ, составляетъ обоюдное соглашеніе договаривающихся сторонъ (1528 ст. т. X ч. 1), почему въ актѣ, служащемъ выраженіемъ договора необходимо должны быть съ точностію обозначены обѣ договаривающіяся стороны: какъ лицо дающее актъ, такъ и лицо, кому таковой выданъ. Затѣмъ при необозначеніи, въ предъявленной Евреиновымъ роспискѣ купца Полякова отъ 14 февраля 1857 г., лица кому именно она выдана, при отрицаніи со стороны Полякова принадлежности оной Евреинову, и при отсутствіи со стороны Евреинова въ представленныхъ документахъ прямаго указанія, чтобы означенная росписка выдана была Поляковымъ Евреинову, не представляется основанія за силою 1536 и 1539 ст. т. X, 1 ч. зак. гражд. и 336 ст. устава гражд. суд., по одной только аналогіи писемъ и довѣренности съ содержаніемъ означенной росписки, признать оную принадлежностью Евреинова, и утвердить за нимъ право требовать отъ Полякова означеннаго въ ней вознагражденія. Въ принесенной на рѣшеніе судебной палаты кассаціонной жалобѣ Евреиновъ объяснилъ, что палата, при разрѣшеніи вопроса о запискѣ Полякова, писанной 14 февраля 1857 года, неправильно приняла къ руководству 1528, 1536 и 1539 ст. 1 ч. X т., ибо означенныя статьи относятся къ составленію и исполненію одинхъ договоровъ, а не обязательствъ, для которыхъ существуютъ особыя правила, а записка Полякова, не представляя отдѣльнаго договора, выражаетъ только домашній актъ односторонняго обязательства, для дѣйствительности котораго по 921 ст. ч. 1 X т., достаточно подписи дающаго, и которая, какъ движимое имущество (ст. 418 т. X, ч. 1) почитается собственностію того, въ чьихъ рукахъ находится (ст. 534) и потому, согласно 569 ст. зак. гражд. и 458 ст. уст. гражд. суд., подлежитъ исполненію. На основаніи вышеизложенныхъ доводовъ и законовъ, Евреиновъ просилъ рѣшеніе судебной палаты отмѣнить. Правительствующій Сенатъ (рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 480, Евреинова) призналъ, что означенныя возраженія

Евреинова совершенно неосновательны, ибо изъ приведенныхъ просителемъ законовъ видно, что имущества долговыя суть: всѣ въ долгахъ на другихъ лицахъ состоящія, по всякаго рода обязательствамъ (ст. 518); движимыя вещи почитаются собственностію того, кто ими владѣетъ (ст. 534) для действительности домашняго акта достаточно подписи дающаго безъ всякаго посторонняго засвидѣтельствованія (ст. 921); но ни въ одномъ изъ сихъ законовъ, и нигдѣ не существуетъ такого особаго правила, по которому дозволялось бы давать домашнія обязательства, безъ означенія лица, кому обязательство выдано; кромѣ того, Евреиновъ ни чѣмъ не доказалъ, чтобы представленная имъ росписка, какъ по формѣ, такъ и по содержанію своему, принадлежала къ долговымъ обязательствамъ, особымъ порядкомъ составленнымъ, а не договорамъ, къ числу которыхъ палата отнесла означенную росписку и вслѣдствіе того правильно примѣнила въ ней 1528, 1536 и 1539 ст. т. X.

4) Въ рѣшеніи Сената по дѣлу Лошаковой съ Андреевской объяснено: По 1528 ст. т. X, ч. 1 договоръ составляется по взаимному согласію договаривающихся лицъ, и можетъ имѣть предметомъ своимъ или имущества, или дѣйствія лицъ; цѣль его не должна быть противна законамъ. А по 1010 ст. того же тома, объявленіе воли владѣльца о его имуществѣ, на случай его смерти, совершается посредствомъ духовнаго завѣщанія. Изъ точнаго смысла первой изъ сихъ статей слѣдуетъ, что договоръ можетъ касатся лишь самихъ договаривающихся лицъ, а не наслѣдниковъ ихъ, въономъ не участвующихъ, и что посему и исполненіе условій договора предполагается самими тѣми лицами, кои заключали договоръ. Хотя же по 1259 т. X ч. 1 и для наслѣдниковъ умершаго наслѣдодателя обязательно исполненіе договоровъ, симъ послѣднимъ съ казною и частными лицами заключенныхъ, но обязанность эта переходитъ на наслѣдниковъ потому только, что самъ наслѣдодатель не исполнилъ договора, и что они, наслѣдники, представляютъ собою его личность, а не потому, что наслѣдодатель исполненіе своего договора, послѣ своей смерти, возложилъ непосредственно на нихъ по своему усмотрѣнію; другими словами: наслѣдники продолжаютъ исполнять заключенный наслѣдодателемъ договоръ въ силу общаго закона, по которому они въ отношеніи правъ и обязанностей наслѣдодателя составляютъ продолженіе существованія его, а не въ силу особаго условія, которое наслѣдодатель въ совершенный имъ съ другимъ лицомъ договоръ включилъ съ цѣлію обязать ихъ къ исполненію того или другаго дѣйствія послѣ своей смерти, и которое самъ наслѣдодатель, договоръ заключившій, не имѣлъ вовсе возможности исполнить. Обязывать наслѣдниковъ такимъ образомъ предоставляется наслѣдодателю, на случай смерти своей, не иначе какъ посредствомъ завѣщанія (ст. 1010 и 1086 т. X, ч. 1). Въ настоящемъ дѣлѣ, хотя въ однихъ пунктахъ договора Лошакова съ Андреевскою и объяснены условія найма квартиры первымъ въ домѣ послѣдней, съ обозначеніемъ срока найма (10 лѣтъ) и цѣны онаго (по 80 р. въ годъ), но въ другихъ пунктахъ сего договора выражены такія распоряженія касательно движимаго имущества Лошакова, на случай его смерти, которыя могли быть сдѣланы не иначе, какъ посредствомъ завѣщанія. Такъ въ договорѣ семъ говорится, что вся принадлежащая Лошакову въ домѣ Андреевской движимость, кромѣ денежнаго капитала, должна поступить въ собственность Андреевской послѣ смерти его, Лошакова, и наслѣдники его не имѣютъ на оную никакого права,

если онъ умретъ прежде истеченія срока сего условія. Очевидно, что подобное условіе въ договорѣ Лошькова, обязывающее наслѣдниковъ его всю движимость, кромѣ денежнаго капитала, въ квартирѣ его въ день смерти могущую остаться, уступить въ собственность Андреевской, есть распоряженіе чисто завѣщательное, и никакъ не можетъ быть отнесено къ числу условій договора о наймѣ, ибо исполненіе условія сего касается уже не самого участвовавшаго въ договорѣ лица, а непосредственно наслѣдниковъ его, и, слѣдовательно, пунктъ этотъ заключаетъ въ себѣ выраженіе воли собственника о томъ, какъ должны поступить наслѣдники его въ отношеніи движимаго его имущества, каковое изъявленіе воли, на случай смерти, могло быть сдѣлано лишь посредствомъ духовнаго завѣщанія. Посему находя, что Воронежскій съѣздъ мировыхъ судей, въ прямое нарушеніе 1528 ст. опредѣлилъ значеніе акта, заключеннаго Лошковымъ съ Андреевскою, признавъ оный во всемъ его объемѣ договоромъ найма, Правительствующій Сенатъ рѣшеніе съѣзда отмѣнилъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г., № 1322).

5) Постановленіе закона, выраженное въ 1528 ст. св. закон. гражд. т. X ч. 1 о томъ, что предметомъ договора могутъ быть или имущества или дѣйствія лицъ, не имѣетъ того смысла, чтобы одинъ и тотъ же договоръ не могъ быть заключаемъ, на условіяхъ, закону непротивныхъ, и объ имуществѣ и о дѣйствіяхъ лицъ, такъ какъ предметомъ обязательствъ суть всегда дѣйствія, которыя по нимъ могутъ быть требованы, и дѣйствія, какъ предметъ обязательствъ, могутъ или служить къ установленію, или передачѣ вещнаго права, или обусловливать дѣятельность всякаго другаго рода, къ которой по договору обязываются. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1091, Миронова).

6) Въ 1528 ст. т. X ч. 1 не содержится такого правила, по которому бы договоръ слѣдовало признать за составленный не по взаимному согласію сторонъ потому только, что оный подписанъ одною стороною. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1138, Евгенова).

7) Для установленія обязательныхъ юридическихъ отношеній путемъ договора, недостаточно односторонней воли, ибо обязательныя отношенія могутъ образоваться только при участіи, по меньшей мѣрѣ, двухъ сторонъ. На основаніи ст. 1528 т. X ч. 1, договоръ составляется по взаимному согласію договаривающихся лицъ, а по ст. 569 т. X ч. 1, всякій договоръ и всякое обязательство, правильно составленные, налагаютъ на договаривающихся обязанность ихъ исполнить. Точный смыслъ сихъ законоположеній показываетъ, что предметъ договора и стороны въ немъ участвующія должны быть съ точностію означены, и только въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ, допускаются договорные акты, писанные на предъявителя, но къ симъ договорамъ не принадлежитъ обязательство, въ которомъ не обозначено, ни отъ кого подписавшій его получилъ деньги, ни кому онъ долженъ ихъ заплатить. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 69, Бодиско).

8) На основаніи ст. 1528, никто не можетъ быть принужденъ къ заключенію договора, хотя бы онъ былъ къ тому обязанъ предшествующимъ договоромъ, но противная сторона имѣетъ только право взыскивать убытки, понесенные вслѣдствіе отказа отъ заключенія новаго договора. (Рѣш. Сената— журн. мин. юст. 1861 г., № 8).

9) Существованіе обязательства можетъ быть обусловлено, по волѣ договорившихся сторонъ, опредѣленными дѣйствіями третьяго лица или вообще

какими либо событіями, и такое заключеніе сдѣлки подъ условіемъ не лишаетъ ее значенія договора, который и подлежитъ обсужденію по общимъ правиламъ, установленнымъ на сей предметъ въ законѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 30 апрѣля 1875 г., Замарина).

10) Обязанность договорившихся сторонъ отвѣчать за неисполненіе договора, возникаетъ съ момента совершенія договора. (Рѣш. общ. собр. Сен. 1 августа 1855 г. т. II ч. 3, № 793).

11) Хотя по общему правилу, заложенное движимое имущество передается на храненіе кредитору, но это правило не имѣетъ безусловнаго характера, ибо отъ воли договаривающихся лицъ, по 1528 ст. т. X ч. 1, всегда зависитъ опредѣлить всѣ условія договора взаимнымъ соглашеніемъ, лишь бы цѣль ихъ не была противна законамъ, благочинію и общественному порядку. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г., № 60).

12) Въ случаѣ отказа одной стороны отъ исполненія принятаго ею на себя обязательства о возобновленіи договора, другая сторона въ правѣ требовать не принужденія къ совершенію договора, а удовлетворенія за понесенные чрезъ то убытки. (Рѣш. общ. собр. Сен. 20 іюня 1861 г. т. II ч. 3, № 1015).

13) Изъявленіе лицомъ постороннимъ готовности принять на себя отвѣтственность по договору за лицо обязавшееся, при несогласіи на то другаго контрагента не можетъ освободить лицо обязавшееся отъ исполненія договора и отъ послѣдствій его неисполненія. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г. № 237).

1529. Договоръ недѣйствителенъ и обязательство ничтожно, если побудительная причина къ заключенію онаго есть достиженіе цѣли, закономъ запрещенной, какъ-то, когда договоръ клонится: 1) къ расторженію законнаго супружества; 2) къ подложному переукрѣпленію имѣнія въ избѣжаніе платежа долговъ; 3) къ лихоимственнымъ изворотамъ; 4) къ присвоенію частному лицу таковаго права, котораго оно по состоянію своему имѣть не можетъ; 5) ко вреду государственной казны.

Примѣчаніе 1. Служащимъ въ карантинѣ запрещается заключать контракты съ пассажирами и другими людьми, въ карантинѣ пребывающими, на основаніи устава врачебнаго.

Примѣчаніе 2. Для вступленія нижнихъ воинскихъ чиновъ въ обязательства постановлены особыя правила, означенныя въ сводѣ законовъ о состояніяхъ и въ сводѣ военныхъ постановленій.

Примѣчаніе 3. Договоры, заключенные между помѣщиками и вышедшими изъ крѣпостной зависимости крестьянами, признаются недѣйствительными, сверхъ означенныхъ въ сей (1529) статьѣ случаевъ, и въ тѣхъ, кои опредѣлены въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ.

1) По точному смыслу 1529 ст. договоръ считается недѣйствительнымъ, если онъ заключенъ съ противузаконной цѣлью и если въ немъ постановлены условія, несогласныя съ закономъ, клонящіяся ко вреду государственной казны; но если въ договорѣ подобныхъ условій не заключается и если другая сторона сдѣлаетъ противное закону не по праву, выраженному въ договорѣ, то такое дѣйствіе ея не можетъ придавать договору значенія противозаконнаго, а слѣдовательно не можетъ лишать его дѣйствительной силы и обязательности. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 746, Рыбина).

2) Въ рѣшеніи Сената по дѣлу Лугова съ Ляшенко объяснено: ст. 1529 т. X ч. 1, поставляя, что договоръ недѣйствителенъ и обязательство ничтожно, если побудительная причина къ заключенію его есть достиженіе цѣли, законами запрещенной, тѣмъ самымъ выражаетъ ту мысль, что договоръ, запрещенный законами, не можетъ служить ни одной изъ договарившихся сторонъ источникомъ какихъ либо правъ, на томъ договорѣ основанныхъ. Изъ сего слѣдуетъ, что въ настоящемъ случаѣ одно признаніе договора незаконнымъ не могло еще присвоить Луговому права на удержаніе полученной имъ отъ Ляшенко, по показанію сего послѣдняго, суммы, безъ обсужденія правильности или неправильности исковаго по сему предмету требованія Ляшенко, независимо отъ недѣйствительности самаго договора. Посему Сенатъ призналъ, что мировой съѣздъ, отказавъ Ляшенкѣ въ искѣ единственно въ силу 1529 ст. X т. 1 ч., т. е. потому, что условіе его съ Луговымъ признано съѣздомъ незаконнымъ, тѣмъ самымъ допустилъ неправильное толкованіе упомянутой 1529 ст. X т. 1 ч. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 982, Ляшенко).

3) Въ 1529 ст. т. X ч. 1, установлено, что договоръ недѣйствителенъ и обязательство ничтожно, если побудительная причина къ заключенію онаго есть достиженіе цѣли, законами запрещенной. Въ этой статьѣ исчислены случаи, когда договоры, несогласные съ такими условіями, должны быть признаваемы недѣйствительными, но какъ случаи эти указаны въ статьѣ сей въ видѣ примѣровъ, то и предоставлено суду, какъ сіе признано Правительствующимъ Сенатомъ въ разрѣшеніи 1867 г. № 70, прилагать постановленныя въ 1529 ст. коренныя начала къ каждому данному случаю. Пользуясь этимъ правомъ, судъ однако-же очевидно, не можетъ подводить подъ дѣйствіе 1529 ст. такіе случаи, для коихъ въ законѣ существуютъ указанія, когда договоръ можетъ почитаться дѣйствительнымъ или недѣйствительнымъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1756, Гончаровой).

4) Всякій договоръ слагается изъ различныхъ условій, совокупность которыхъ составляетъ содержаніе договора. Въ числѣ условій, составляющихъ содержаніе договора, бываютъ условія главныя, касающіяся сущности всего договора, и добавочныя, второстепенныя, служащія къ ихъ поясненію, къ опредѣленію порядка разрѣшенія встрѣченныхъ при исполненіи недоразумѣній, споровъ и т. п. Различіе этихъ условій и связь отдѣльнаго условія договора, съ цѣлымъ составомъ договора представляютъ необходимыя данныя при разрѣшеніи встрѣчающагося на практикѣ вопроса о томъ: какое вліяніе имѣетъ недѣйствительность или незаконность онаго изъ условій, входящихъ въ составъ договора, на дѣйствительность остальныхъ его условій. При разрѣшеніи сихъ вопросовъ суду въ каждомъ данномъ случаѣ предлежитъ обсудить: какія изъ условій договора, по своей незаконности или недѣйствительности, влекутъ за собою недѣйствительность всего договора, и не дѣйствительность такихъ условій не разрушаетъ и не колеблетъ ли обязательной силы остальныхъ частей договора, согласныхъ съ предписаніемъ закона. Вопросы сіи по тѣсной ихъ связи съ существомъ дѣла не подлежатъ разсмотрѣнію въ порядкѣ касаціи. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 13, Демиса).

5) Подъ понятіемъ запрещенной закономъ монополіи не можетъ быть подведенъ договоръ, по которому одна сторона ограничиваетъ добровольно свои права въ пользу другой. (Рѣш. гражд. кас. деп. 18 марта 1873 г., Ѳедотова).

6) Признавая сдѣлку противозаконною по 1529 ст., какъ заключенную съ цѣлію передачи имѣнія постороннему лицу во избѣжаніе платежа долговъ, судъ обязанъ предварительно установить, что кромѣ переданнаго по этой сдѣлкѣ, у должника не было никакого другаго имущества, на которое кредиторъ его могъ бы обратить взысканіе. (Рѣш. гражд. кас. деп. 15 мая 1875 г., Гусевой и 14 октября 1876 г., Корницкаго).

7) Невзысканіе въ пользу казны при совершеніи акта актовыхъ и другихъ пошлинъ не даетъ контрагенту права на этомъ основаніи домогаться уничтоженія акта, какъ клонящагося во вреду государственной казны. (Рѣш. гражд. кас. деп. 4 ноября 1876 г., Штайникова).

8) Уничтоженіе договора само по себѣ влечетъ за собою возстановленіе каждой изъ договорившихся сторонъ въ то положеніе, въ которомъ онѣ находились до заключенія его и возвращеніе каждому что ему принадлежало. (Рѣш. гражд. кас. деп. 24 ноября 1876 г., Кветныхъ).

9) Договоръ, за подписью не всѣхъ, назначенныхъ къ имѣнію малолѣтняго опекуновъ, не имѣетъ обязательной силы. (Рѣш. общ. собр. Сен. 17 сентября 1835 г. т. I, № 8).

1530. Договаривающимся сторонамъ оставляется на волю включать въ договоръ по обоюдному согласію и по ихъ усмотрѣнію всякія условія, законамъ непротивныя, какъ то: условія о срокѣ, о платежѣ, о неустойкѣ, объ обезпеченіяхъ и тому подобныя.

1) Законоположенія, содержащіяся въ 1530 и 1554, предоставляютъ только договаривающимся право обезпечивать, по взаимному согласію, исполненіе договора поручительствомъ, неустойкою, залогомъ, или закладомъ, т. е. даютъ частнымъ лицамъ право установлять по взаимному согласію способъ и размѣръ вознагражденія на случай могущаго быть нарушенія; но изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы контракты, въ коихъ не выговорены условія обезпеченія, могли быть произвольно и безотвѣтственно нарушаемы. (Рѣш. граж. кас. деп. 1867 г. № 401, Михайлова).

2) По дѣлу Криваксина съ Первушинымъ, Московская судебная палата пришла къ заключенію, что если въ договорѣ не опредѣлено отвѣтственности за нарушеніе его, то сторона, нарушившая такой договоръ, не подвергается отвѣтственности предъ другой стороной за причиненные ей такимъ нарушеніемъ убытки. Вслѣдствіе принесенной на рѣшеніе палаты кассаціонной жалобы, Правительствующій Сенатъ (рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 511) объяснилъ: существующими у насъ законами, опредѣляющими права по договорамъ, постановлено: «всякій договоръ и всякое обязательство, правильно составленные, налагаютъ на договаривающихся обязанность ихъ исполнить, а въ случаѣ неисполненія открываютъ право требовать, отъ лица обязавшагося, удовлетворенія во всемъ томъ, что постановлено въ оныхъ (569 и 570 ст. X т. св. зак. гражд. ч. 1). Вмѣстѣ съ тѣмъ, по 1530 ст. того же тома св. зак., договаривающимся сторонамъ оставляется на волю включать въ договоръ по обоюдному согласію и по ихъ усмотрѣнію, всякія условія, законамъ непротивныя, какъ-то: условія о срокѣ, о платежѣ, о неустойкѣ, объ обезпеченіяхъ и т. п. Затѣмъ въ ст. 1536 и 1538 постановлено, что договоры должны быть исполняемы по точному ихъ разуму и изъясняемы по точному ихъ смыслу. Изъ сопоставленія этихъ статей оказывается, что

первыя, 569 и 570, содержатъ въ себѣ правила, положительно и безусловно опредѣляющія права и обязанности договаривающихся лицъ, а 1539 не обязываетъ ихъ, но дозволяетъ имъ, въ виду установленныхъ по договору взаимныхъ правъ и обязанностей, обезпечивать исполненіе договора включаемыми въ него условіями, непротивными закону. Такимъ образомъ, по прямому смыслу приведенныхъ статей, исполненіе договора составляетъ положительную обязанность договаривающихся сторонъ, а постановленіе какихъ либо къ взаимному обезпеченію условій, представляющихъ особые какъ бы дополнительные договоры о мѣрѣ и способѣ удовлетворенія одной стороны, въ случаѣ неисполненія другою принятыхъ ею обязательствъ, зависитъ отъ ихъ воли. Онѣ могутъ включать и не включать въ договоръ такія условія, но во всякомъ случаѣ обязаны исполнять его въ силу положительнаго о томъ закона, а потому нарушеніе договора, несопровожденнаго никакими къ обезпеченію его исполненія условіями, тѣмъ не менѣе открываетъ по 570 ст., право требовать, отъ лицъ обязавшихся, удовлетворенія во всемъ томъ, что постановлено въ договорѣ; а вмѣстѣ съ тѣмъ, по силѣ 547 и 684 ст., открываетъ право требовать вознагражденія убытковъ, если они причинены дѣйствіемъ или упущеніемъ, составляющимъ нарушеніе договора. Что же касается до 1536 и 1538 ст. т. X ч. 1 св. зак. гражд., то онѣ въ связи съ другими статьями и согласно съ ихъ разумомъ подтверждаютъ обязанность точнаго исполненія по договорамъ. Правительствующій Сенатъ призналъ, что вышеприведенное заключеніе Московской судебной палаты не соотвѣтствуетъ дѣйствительному смыслу законовъ, постановленныхъ въ 569, 570, 574, 684, 1536 и 1538 ст. т. X ч. 1 св. зак.

3) По закону назначеніе времени—когда обязательство по договору должно быть исполнено—предоставлено обоюдному согласію и усмотрѣнію договаривающихся сторонъ (ст. 1530 т. X ч. 1). Онѣ могутъ или поставить исполненіе извѣстныхъ условій договора въ зависимость отъ произвола той или другой стороны, или опредѣлить для того наступленія какого либо необходимаго событія, или наконецъ назначить положительный срокъ, въ который условіе подлежитъ исполненію. Срокъ этотъ можетъ быть назначенъ двоякимъ образомъ: или опредѣленіемъ послѣдняго дня или числа, когда должно послѣдовать исполненіе какого либо условія, напр. уплата, или же опредѣленіемъ того дня и числа, съ котораго начинается теченіе договорнаго срока. Хотя въ этомъ послѣднемъ случаѣ окончаніе срока опредѣляется не какимъ либо именно указаннымъ числомъ или днемъ, а извѣстнымъ періодомъ времени, тѣмъ не менѣе однако такое назначеніе срока не можетъ быть, по закону, признано неопредѣлительнымъ или зависящимъ отъ произвола лица, обязавшагося что либо къ назначенному времени исполнить, ибо съ истеченіемъ указаннаго въ договорѣ періода времени наступаетъ тотъ именно день, который договоромъ былъ опредѣленъ, какъ послѣдній срокъ исполненія. Такой порядокъ опредѣленія дня окончанія срока—указаніемъ того дня, съ котораго онъ долженъ получить свое начало, признанъ и утвержденъ самимъ закономъ. Такъ напримѣръ: для истеченія давности по обязательствамъ принимается начало десятилѣтняго срока, т. е. день, назначенный для исполненія обязательства или день позднѣйшей уплаты (ст. 220 т. X ч. 2); точно также срокъ векселя, когда платежъ назначенъ отъ такого то числа, на столько то (или «чрезъ столько то», какъ сказано въ образцѣ векселя), дней или мѣся-

цевъ. считается наступившимъ съ окончаніемъ послѣдняго дня (ст. 602 и примѣч. къ ст. 540 т. XI уст. торг.): на тѣхъ же главныхъ основаніяхъ исчисляются сроки для различныхъ судопроизводственныхъ дѣйствій (ст. 819, 822 уст. гражд. суд.). (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 907, Рукина).

4) По точному разуму дѣйствующихъ законовъ, акты, въ которыхъ помѣщены условія противозаконныя, не признаются дѣйствительными, какъ это видно изъ того, что статьями 769 и 893 зак. гражд. подобные акты запрещено совершать и свидѣтельствовать, съ допущеніемъ лишь единственнаго исключенія для духовныхъ завѣщаній. (Рѣш. госуд. сов. — журн. мин. юст. 1864 г. № 4).

5) Такъ какъ въ законахъ нигдѣ не выражено, чтобы договаривающіеся, заключая письменный договоръ, могли въ тоже время словесно условиться объ исполненіи его не въ томъ смыслѣ, какъ онъ постановленъ, и чтобы такое словесное условіе могло имѣть силу, то словесныя сдѣлки, измѣняющія условія письменнаго договора, признаются недѣйствительными. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1866 г. № 11).

6) См. вып. подъ ст. 570, 1554, 1583 и 1585.

7) Договаривающимся сторонамъ предоставляется на волю включать въ договоры, по обоюдному согласію и усмотрѣнію, всякія условія законамъ непротивныя, но въ законахъ нигдѣ не выражено, чтобы договаривающіеся могли, заключая письменный договоръ, въ тоже время словесно условиться объ исполненіи его не въ томъ смыслѣ, какъ онъ постановленъ, и чтобы такое словесное условіе могло имѣть предъ закономъ силу. (Рѣш. общ. собр. Сената 1866 г. т. I, № 217).

8) Договоръ теряетъ обязательную для контрагентовъ силу по истеченіи срока, на который онъ былъ заключенъ (1528 и 1530 ст. т. X ч. 1). (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 47).

1531. Договоры и обязательства или 1) совершаются порядкомъ крѣпостнымъ, или 2) являются для засвидѣтельствованія ихъ у крѣпостныхъ дѣлъ, или 3) являются также для засвидѣтельствованія ихъ, у дѣлъ маклерскихъ и въ мѣстахъ присутственныхъ, (п. 1—3 см. прим. къ ст. 186) или наконецъ 4) составляются порядкомъ домашнимъ.

Неформальность договора не влечетъ за собою уничтоженія сего послѣдняго, если дѣйствительность его не отвергается сторонами, за исключеніемъ такихъ сдѣлокъ, для которыхъ, по смыслу самаго закона, именно обязательна извѣстная форма. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1869 г. № 47).

1532. Крѣпостнымъ порядкомъ совершаются изъ договоровъ одни займы съ залогомъ недвижимаго имущества. См. примѣч. къ ст. 466 и 993 и (прим. 2) къ ст. 834.

1533. У крѣпостныхъ дѣлъ должны быть являемы для засвидѣтельствованія: 1) договоры о запродажѣ недвижимыхъ имуществъ; 2) займы съ залогомъ движимаго имущества; 3) крѣпостныя заемныя письма; 4) вѣрющія письма, за исключеніемъ тѣхъ, кои, на основаніи примѣчанія къ ст. 731 сего свода свидѣтельствуются магистратами, или ратушами. Сверхъ сего у крѣпостныхъ дѣлъ могутъ быть являемы и всѣ договоры и обязательства, предъявляемыя, на основаніи слѣдую-

щей статьи, къ засвидѣтельствованію у маклерскихъ дѣлъ. См. ст. 834 (примѣч. 2), 835 (примѣч. 8) и 993 (примѣч.).

1534. У маклерскихъ дѣлъ являются: 1) договоры о наймѣ недвижимыхъ имуществъ; 2) договоры о порядкахъ; 3) домовыя заемныя письма; 4) договоры о личномъ наймѣ. См. прим. къ ст. 993.

Примѣчаніе. Особый порядокъ явки договоровъ торговыхъ излагается въ уставѣ торговомъ (ст. 540—1266).

1535. Домашнимъ порядкомъ составляются на письмѣ или словесно: 1) Росписки о задаткахъ, выдаваемыя при предварительныхъ условіяхъ о продажѣ недвижимыхъ имѣній. 2) Договоры о продажѣ движимыхъ имуществъ. 3) Счеты, подписанные должникомъ. 4) Договоры объ отдачѣ на сохраненіе, или о поклажѣ. 5) Довѣренности, на которыя по закону не требуется вѣрющихъ писемъ, составляемыхъ явочнымъ порядкомъ, каковы суть: довѣренности на бытіе при межеваніи, для дѣйствительности которыхъ достаточно подписи на вѣрющемъ письмѣ двухъ или трехъ свидѣтелей изъ частныхъ лицъ; довѣренности на одну токмо подачу въ присутственныя мѣста прошеній апелляціонныхъ и частныхъ, съ изъясненіемъ въ рукоприкладствѣ: прошеніе сіе вѣрю подать тому-то, и другія симъ подобныя, по правиламъ раздѣла IV въ главѣ II о довѣренностяхъ подробно означеннымъ.

1) По вопросу о томъ, принадлежатъ ли къ числу договоровъ росписки о займѣ денегъ, писанныя на простой бумагѣ, въ рѣшеніи гражданскаго департамента Сената 1867 года № 218 (Левитана) изъяснено, что заемъ денегъ, равно какъ и всякаго движимаго имущества, у одного лица другимъ есть послѣдствіе состоявшагося между ними соглашенія или условія, съ одной стороны выдать капиталъ на опредѣленный срокъ и за опредѣленное вознагражденіе, а съ другой возвратить занятый капиталъ въ назначенный срокъ, съ условленнымъ вознагражденіемъ за пользованіе имъ, съ принятіемъ на себя отвѣтственности въ случаѣ неисправности. Посему всякое заемное обязательство есть договоръ, участіе въ которомъ должника утверждается подписью его на обязательствѣ, а заимодавца принятіемъ и храненіемъ онаго у себя, какъ доказательства права требовать возврата денегъ. Такое значеніе заемныхъ обязательствъ, какъ договоровъ, опредѣлено нашимъ законодательствомъ положительно; въ 1532 ст. X т. св. зак. гражд. ч. 1 сказано: крѣпостнымъ порядкомъ совершаются, изъ договоровъ, одни займы съ залогомъ недвижимыхъ имуществъ; тоже явствуетъ изъ другихъ статей, и наконецъ, всѣ постановленія о силѣ и порядкѣ совершенія заемныхъ обязательствъ, помѣщены въ первомъ раздѣлѣ четвертой книги законовъ гражданскихъ объ обязательствахъ по договорамъ.

2) Законами не возбраняется передача домашнихъ договоровъ по надписямъ въ другія руки. (Рѣш. общ. собр. Сен. 30 іюля 1860 г. т. II ч. 3, № 977).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ исполненіи, прекращеніи и отмѣнѣ договоровъ вообще.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Объ исполненіи договоровъ.

1536. Договоры должны быть исполняемы по точному оныхъ разуму, не уважая побочныхъ обстоятельствъ и не взирая ни на какихъ особъ.

1) Неисполненіе договора не можетъ быть оправдываемо тѣмъ, что нарушившій договоръ предусматривалъ несостоятельность другой стороны къ дальнѣйшему его исполненію. (Рѣш. общ. собр. Сен. 20 іюля 1856 г. т. I, № 535).

2) Сдѣланная въ договорѣ ошибка, подвергая отвѣтственности тѣхъ, которые ее допустили, не можетъ служить основаніемъ къ исполненію или нарушенію договора, если другой сторонѣ ошибка эта была извѣстна. (Рѣш. общ. собр. Сен. 25 февраля 1841 г. т. I, № 68).

3) Въ случаѣ неисполненія договора одною изъ сторонъ, снисхожденіе, сдѣланное неисполнившему другою стороною, не ослабляетъ силы самаго договора (Рѣш. общ. собр. Сен. 16 ноября 1848 г. т. I, № 319).

4) Статья 1536, предписывающая исполнять договоры по точному ихъ разуму, и ст. 1539, допускающая изъясненіе договоровъ по намѣренію и совѣсти,—самымъ содержаніемъ своимъ уполномочиваютъ судъ изъяснять разумъ договоровъ и опредѣлять его по намѣренію и совѣсти, а потому примѣненіе сихъ законовъ къ дѣлу составляетъ существо судебныхъ рѣшеній, не подлежащее разсмотрѣнію въ кассаціонномъ порядкѣ, кромѣ предусмотрѣннаго въ 1536 ст. случая, когда бы рѣшеніе, по дѣлу, возникшему изъ договора, основано было не на томъ договорѣ, а на обстоятельствахъ побочныхъ, чрезъ что былъ бы нарушенъ прямой смыслъ закона. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 22, Царскаго).

5) Въ 1536 ст. излагается общее правило объ исполненіи договоровъ, состоящее въ томъ, что они должны быть исполняемы по точному ихъ разуму. Статьи же 1538 и 1539 составляютъ развитіе этого общаго правила, заключающееся въ томъ, что если смыслъ договора ясенъ, то исполненіе должно быть основано на словесномъ смыслѣ онаго (ст. 1538); когда же смыслъ договора представляетъ сомнѣніе, онъ долженъ быть изъясняемъ по намѣренію договора и доброй совѣсти, на основаніи статьи 1539, въ которой изложены и подробныя правила для руководства въ изъясненіи смысла договора. Въ томъ и другомъ случаѣ судъ обязанъ, по общему правилу 1536 ст., не отступать отъ точнаго разума договора. Но если одна часть договора будетъ признана совершенно ясною, а по другой встрѣтится важное сомнѣніе на счетъ словеснаго оной смысла, то очевидно, что въ такомъ случаѣ судъ обязанъ руководствоваться, сообразно съ вышеизложеннымъ, по ясной части договора 1528 а по возбудившей сомнѣніе 1539 ст. Такое примѣненіе сихъ статей не

только не составитъ нарушенія закона, но напротивъ, будетъ точнымъ исполненіемъ онаго. Но, примѣняя къ сомнительному вопросу 1539 статью, судъ не обязанъ объяснять въ своемъ рѣшеніи, почему устранены имъ статьи 1536 и 1538, такъ какъ по самому различію случаевъ, въ коихъ дѣйствуютъ эти три статьи, совмѣстное примѣненіе 1538 и 1539 ст. къ одному и тому же вопросу невозможно. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 146, Растеряевой).

6) Статьи 1536 и слѣд. могутъ быть примѣняемы не только къ договорамъ, но и къ обязательствамъ, такъ какъ въ законѣ не постановлено различія между договоромъ и обязательствомъ. (Рѣш. гражд. кас. деп 1868 г. № 506, Степанова).

7) По вопросу о томъ: слѣдуетъ ли условія, изложенныя въ запродажной сдѣлкѣ, признавать обстоятельствомъ побочнымъ при опредѣленіи правъ и обязанностей, окончательно установленныхъ по купчей крѣпости, въ рѣшеніи гражданскаго кассаціоннаго департамента Сената 1868 г., № 850 (Гельтъ), изъяснено, что разрѣшеніе этого вопроса, очевидно, должно зависѣть отъ опредѣленія того юридическаго значенія, которое придаетъ законъ каждому изъ этихъ актовъ. На основаніи дѣйствующаго права, запродажа есть договоръ, по которому одна изъ договаривающихся сторонъ обязывается продать, а другая купить недвижимое имущество въ опредѣленный срокъ и за извѣстную цѣну (ст. 1679, 1681, 1688 и 1690 т. X, ч. 1). Изъ этого видно, что при заключеніи сдѣлки о запродажѣ имѣнія, между договаривающимися сторонами устанавливается только предварительно соглашеніе на послѣдующее совершеніе акта купли и продажи. Такимъ обрамъ ясно, что актъ запродажи не есть актъ окончательный; напротивъ самое содержаніе его показываетъ, что юридическія права заключившихъ эту предварительную сдѣлку лицъ, по отношенію къ имуществу, до наступленія опредѣленныхъ сдѣлкою сроковъ, сохраняются прежнія; что за симъ актомъ предполагается совершить другой актъ, по которому должно послѣдовать окончательное за покупщикомъ укрѣпленіе имущества, и что слѣдовательно, при совершеніи сего послѣдняго акта, между договорившимися лицами могутъ послѣдовать какія либо другія соглашенія, существенно разнящіяся съ тѣми, которыя выражены были ими въ предварительной запродажной сдѣлкѣ. Не таково юридическое значеніе акта купли-продажи. По этому акту совершается уже самый переходъ отъ продавца къ покупщику права собственности на проданное имущество и слѣдовательно актъ купли-продажи есть актъ, окончательно установляющій обоюдныя обязательства заключившихъ оный лицъ. Очевидно, что при такомъ существенномъ различіи этихъ двухъ юридическихъ сдѣлокъ, обязательства, вытекающія для контрагентовъ изъ одной сдѣлки, не могутъ и не должны быть объясняемы на основаніи другой, и что допущеніе подобнаго разъясненія одного акта другимъ было бы прямымъ нарушеніемъ того положительнаго правила, которое обязываетъ исполнять договоры по точному оныхъ разуму, не прибѣгая къ толкованію ихъ по обстоятельствамъ побочнымъ.

8) Если съ одной стороны, изъясненіе всякаго договора или сдѣлки по словесному его смыслу и точному разуму, опредѣленіе силы и значеніе ихъ и окончательный выводъ по спорнымъ предметамъ, безусловно принадлежитъ суду, то съ другой—несомнѣнно и то, что по точному содержанію тѣхъ же узаконеній и по самой цѣли суда,—судебное мѣсто въ каждомъ данномъ случаѣ непремѣнно обязано изложить въ своемъ рѣшеніи, какой смыслъ и значеніе оно

придаетъ той или другой сдѣлкѣ, тому или другому договору, и невозможно предположить, чтобы разрѣшая дѣло, возникшее изъ договора, на основаніи 1536 ст., судъ въ правѣ былъ уклониться отъ положительнаго разъясненія дѣйствительнаго его смысла; ибо въ такомъ случаѣ судебное рѣшеніе вовсе не достигало бы указанной закономъ цѣли, оставляя тяжущихся въ невѣдѣніи, что именно руководило судъ въ признаніи той или другой стороны виновною или или оправданію. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1572, Лебедевой).

9) Судъ не въ правѣ, на основаніи свидѣтельскихъ показаній, дополнять письменный договоръ не заключающимися въ немъ условіями, относящимися до его исполненія, ни разрѣшать споръ о буквальномъ смыслѣ договора, на основаній свидѣтельскихъ показаній (рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 208. 1868 г. № 597), ибо такія дополнительныя условія, не содержащіяся въ письменномъ договорѣ, составляли бы побочныя обстоятельства, которыя не могутъ служить юридическимъ основаніемъ при опредѣленіи правъ и обязанностей сторонъ, возникающихъ изъ договора. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1531, Цириготи).

10) Нарушеніе ст. 1536 и 1538 т. X ч. 1, можетъ быть признано дѣйствительнымъ лишь въ томъ случаѣ, если бы было обнаружено, что въ рѣшеніи приведены такія слова договора, которыхъ въ договорѣ вовсе нѣтъ, или что словамъ договора данъ совершенно противный смыслъ, т. е. такой смыслъ, котораго они содержать въ себѣ не могутъ; однимъ словомъ, если бы было указано на очевидное извращеніе точнаго разума и буквальнаго смысла договора. Но если, вслѣдствіе неточности или неполноты употребленныхъ выраженій, договору можетъ быть дано различное толкованіе, то изъясненіе онаго не въ томъ смыслѣ, въ какомъ его понимаетъ одна изъ тяжущихся сторонъ, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть признано нарушеніемъ 1536 и 1538 ст., ибо толкованіе договора лежитъ на обязанности суда и составляетъ самое существо дѣла. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 222, Лесли).

11) См. вып. 2 изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 987.

12) См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 684.

13) Если договорившіяся стороны заключили договоръ на письмѣ, то взаимныя права и обязанности ихъ обсуждаются по содержанію этого договора, а не по какимъ либо подверженнымъ спору изустнымъ дополненіямъ или измѣненіямъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 23 мая 1846 г. т. II ч. № 2, № 420).

14) Добровольное соглашеніе сторонъ относительно разсрочки платежа, слѣдовавшаго по первоначальному договору, лишаетъ затѣмъ права иска о вознагражденіи за убытки, причиненные неисполненіемъ первоначальнаго договора (1536 ст. т. X ч. 1). (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г. № 171).

15) Выдача крѣпостнаго заемнаго письма безденежно, въ обезпеченіе какого либо договора, составляетъ сдѣлку, цѣль которой законамъ не противна и потому подлежащую исполненію согласно 1536 ст. т. X ч. 1, не уважая побочныхъ обстоятельствъ, къ числу коихъ и тотъ характеръ безспорности, который придается закономъ (2015 ст. т. X ч. 2) крѣпостнымъ заемнымъ письмамъ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1869 г. № 36).

16) Если въ договорѣ установленныя способы доказыванія исполненія онаго, то при производствѣ дѣла, лишь условленныя доказательства, могутъ быть принимаемы въ соображеніе. (Рѣш. общ. собр. Сен. 31 марта 1843 г. т. I. № 101).

1537. Присутственныя мѣста и должностныя лица, заключившія съ частными людьми договоры, не должны оныхъ нарушать, какимъ бы то образомъ ни было, но содержать въ такой силѣ и твердости, какъ бы сіи контракты были за собственноручнымъ подписаніемъ Императорскаго Величества. Если же правительственное мѣсто или лице заключитъ контрактъ съ ущербомъ казеннымъ, то хотя такой договоръ для сохраненія народнаго довѣрія не нарушается, но за казенный убытокъ отвѣчаетъ то мѣсто или лице, которое сіе допустило.

1538. При исполненіи, договоры должны быть изъясняемы по словесному имъ смыслу.

1) Въ искахъ, возникающихъ по договорамъ, судебныя мѣста обязаны постановить рѣшеніе объ исполненіи договора по точному его разуму, не уважая побочныхъ обстоятельствъ и изъяснить договоръ по словесному его смыслу (т. X ч. 1 ст. 1536 и 1538), если же словесный смыслъ договора представляетъ важныя сомнѣнія, то изъяснять договоръ по намѣренію и доброй совѣсти (ст. 1539). Всякій договоръ имѣетъ предметомъ извѣстныя дѣйствія договаривающихся сторонъ, и эти дѣйствія, въ случаѣ спора, должны быть разрѣшаемы на основаніи условій, постановленныхъ въ договорѣ. Если судъ въ разрѣшеніе возникшаго спора относительно исполненія договора, разъясняетъ дѣйствія контрактовъ по разуму условій и на основаніи обстоятельствъ, сопровождавшихъ ихъ дѣйствія, въ такомъ случаѣ не можетъ быть рѣчи о нарушеніи судомъ 1538 ст. 1 ч. X т., ибо дѣйствія договаривающихся и обстоятельства, относящіяся до исполненія договора, составляютъ предметъ дѣла, подлежащія разрѣшенію суда вслѣдствіе обязанности, возлагаемой на судъ ст. 1, 339 и 706 уст. гражд. суд. Вопросъ о нарушеніи ст. 1538 можетъ представиться только тогда, когда судебное мѣсто руководствуется при разрѣшеніи спора не договоромъ, а обстоятельствами побочными. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 191, Безкоровайнов).

2) См. также вып. 8 подъ ст. 1536.

3) Договоръ, при отсутствіи подлиннаго, копію съ котораго, представленную истцемъ, отвѣтчикъ опровергалъ и подвергалъ сомнѣнію, можетъ быть исполняемъ лишь по пунктамъ, принимаемымъ обѣими сторонами. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г. № 2).

1539. Если словесный смыслъ представляетъ важныя сомнѣнія, тогда договоры должны быть изъясняемы по намѣренію ихъ и доброй совѣсти, наблюдая при томъ слѣдующее: а) слова двусмысленныя должны быть изъясняемы въ разумѣ наиболѣе сообразномъ существу главнаго предмета въ договорахъ; б) не ставить въ вину, когда въ договорѣ упущено такое слово или выраженіе, которое вообще и обыкновенно въ договорахъ употребляется, и которое потому само собою разумѣется; в) когда договоръ, по неясности словеснаго смысла, изъясняется по намѣренію его и по доброй совѣсти, тогда неясныя статьи объясняются по тѣмъ, кои несомнительны и вообще по разуму всего договора; г) когда выраженія, въ договорѣ помѣщенныя, не опредѣляютъ предмета во всѣхъ его частяхъ съ точностію, тогда принадлежности онаго изъясняются обычаемъ, если впрочемъ не опредѣлены

онѣ закономъ; д) если всѣ правила вышепостановленныя недостаточны будутъ къ ясному истолкованію договора, тогда, въ случаѣ равнаго съ обѣихъ сторонъ недоумѣнія, сила его изъясняется болѣе въ пользу того, кто обязался что либо отдать или исполнить, по тому уваженію, что отъ противной ему стороны зависѣло опредѣлить предметъ обязательства съ большею точностію.

1) Если при исполненіи договора допущено было обѣими сторонами видоизмѣненіе его условій, которое хотя и не сопровождалось формальнымъ уничтоженіемъ договора, но тѣмъ не менѣе безусловно утверждено дѣйствіями договорившихся лицъ, изъ коихъ ни одно не оглашало неисполненія другимъ условія, — то такой видоизмѣненный договоръ сохраняетъ силу и долженъ быть исполняемъ по разуму допущеннаго видоизмѣненія. (Рѣш. общ. собр. Сен. 1 апрѣля 1848 г. т. I, № 292).

2) Подъ выраженіемъ: «вскрытіе рѣки», употребляемымъ въ договорахъ и другихъ актахъ, разумѣется вскрытіе рѣки въ данномъ мѣстѣ, а не на всемъ ея протяженіи. (Рѣш. Сената — журн. мин. юст. 1863 г. № 7).

3) Толкованіе договора относится къ установленію фактической стороны дѣла, которая не подлежитъ разсмотрѣнію кассаціонной инстанціи. Нарушеніе 1539 статьи т. X ч. 1 можетъ быть найдено при разсмотрѣніи дѣла въ порядкѣ кассаціонномъ въ томъ только случаѣ, когда рѣшеніе суда будетъ основано не на самомъ договорѣ, а на какихъ либо постороннихъ обстоятельствахъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 166, Рѣпьевой).

4) По дѣлу Вирнескина Московская судебная палата признала, что смыслъ спорнаго документа по сему дѣлу долженъ быть изъясняемъ на основаніи 1539 ст. т. X ч. 1 по намѣренію и доброй совѣсти, по тому уваженію, что актъ сей писанъ на иностранномъ языкѣ и имѣющіеся въ дѣлѣ переводы онаго не совсѣмъ сходны между собою. Правительствующій Сенатъ нашелъ, что по точной силѣ приведенной 1539 ст. договоры должны быть изъясняемы по намѣренію ихъ и доброй совѣсти въ томъ лишь случаѣ, когда словесный смыслъ ихъ представляетъ важныя сомнѣнія, а слѣдовательно, несходство переводовъ спорнаго документа не могло служить основаніемъ къ объясненію смысла сего документа по 1539 ст. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 137, Вирнескинъ).

5) Разрѣшеніе въ каждомъ данномъ случаѣ вопроса о томъ, представляетъ ли словесный смыслъ договора болѣе или менѣе важныя сомнѣнія, и подлежитъ ли онъ, слѣдовательно, толкованію по правиламъ, изложеннымъ въ 1539 ст. т. X ч. 1, принадлежитъ суду, разсматривающему дѣло по существу, и заключеніе его объ этомъ предметѣ не можетъ быть повѣряемо въ кассаціонномъ порядкѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ возбужденіи вопроса о сомнѣніяхъ, представляемыхъ буквальнымъ смысломъ договора, судъ не можетъ быть стѣсненъ заявленіями тяжущихся, ибо допустить противное значило бы поставить судъ въ необходимость, при отсутствіи подобнаго заявленія со стороны тяжущихся, во всякомъ случаѣ разрѣшать дѣло на основаніи буквальнаго смысла договора, сколь бы важныя сомнѣнія онъ ни представлялъ: такое ограниченіе препятствовало бы достиженію основной цѣли правосудія — раскрытію истины, и между тѣмъ оно не вытекаетъ и изъ буквальнаго смысла закона, такъ какъ ст. 706 уст. гражд. суд. запрещаетъ только суду постановлять рѣшеніе о такихъ предметахъ, о которыхъ сторонами не предъявлено

требованія, но не запрещаетъ основывать рѣшеніе на такихъ соображеніяхъ, которыя, хотя и не были приведены тяжущимися въ ихъ объясненіяхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ вытекаютъ изъ существа дѣла. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 336, Зыбиной).

6) Объяснять неясныя выраженія обычаемъ вправѣ и общія судебныя установленія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 11 января 1873 г. Мафо).

7) При неясности словеснаго смысла договора, судъ долженъ обратиться къ толкованію его по правиламъ, указаннымъ въ 1539 ст. зак. гражд., а не принимать это обстоятельство за основаніе къ отказу въ требованіяхъ, основанныхъ на договорахъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 9 января 1876 г. Квашнина-Самарина).

8) См. вып. подъ ст. 1536 и вып. 2 подъ ст. 987.

8) Въ договорахъ взаимныхъ право каждой стороны обусловлено исполненіемъ принятаго ею на себя обязательства; безусловная невозможность выполнить обязательство по договору лишаетъ контрагентовъ возможности воспользоваться правами, на договорѣ основанными. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 35).

1540. Всѣ счеты, условія и вообще всякаго рода сдѣлки, какъ въ дѣлахъ казны съ частными лицами, и обратно частныхъ лицъ съ казною, такъ и во всѣхъ вообще дѣлахъ частныхъ людей между собою, производятся и совершаются единственно на серебряную монету. Равнымъ образомъ во всѣхъ дѣлахъ казенныхъ и частныхъ сдѣлкахъ должны быть употребляемы одни россійскія мѣры и вѣсъ, на основаніи подробныхъ правилъ, въ приложеніи къ статьѣ 2747 устава торговаго означенныхъ. См. прим. 2 къ ст. 708.

Хотя ст. 1540 и требуетъ, чтобы всѣ счеты, условія и вообще всякаго рода сдѣлки производились и совершались единственно, на серебряную монету, а ст. 1541 запрещаетъ присутственнымъ мѣстамъ, маклерамъ и нотаріусамъ принимать къ совершенію и засвидѣтельствованію сдѣлки на ассигнаціи — но ни одно изъ этихъ узаконеній не постановляетъ, чтобы одно несоблюденіе означеннаго требованія закона влекло за собою признаніе сдѣлки ничтожною и лишало ея обязательной силы для лицъ, которыя ее заключили. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 740, Протопопова).

1541. Ни присутственныя мѣста, ни маклеры и нотаріусы не должны принимать къ совершенію и засвидѣтельствованію никакихъ сдѣлокъ на ассигнаціи, подъ собственною ихъ въ томъ отвѣтственностію.

1542. Счетъ на иностранную монету во всѣхъ внутреннихъ сдѣлкахъ, какъ то: на ефимки, талеры и т. п. вовсе запрещается. Впрочемъ иностранная золотая и серебряная монета высокой пробы можетъ быть употребляема при внутреннихъ платежахъ, если на сіе будетъ согласіе плательщика и того, кто платежъ принимаетъ, но не иначе, какъ по курсу и цѣнности, означеннымъ въ табели, приложенной къ статьѣ 182 устава монетнаго.

Примѣчаніе. Золотая монета въ казну и въ кредитныя установленія принимается и изъ нихъ выдается на три процента выше нарицательной ея цѣнности, именно: имперіалъ въ десять рублей тридцать копѣекъ, а полуимперіалъ въ пять

рублей пятнадцать копѣекъ серебромъ. Мѣдная монета на серебро имѣетъ хожденіе по нарицательной ея цѣнности; до распространенія же ея по государству въ мѣрѣ достаточной на удовлетвореніе всѣхъ потребностей, имѣетъ совокупно съ нею хожденіе и мѣдная монета прежнихъ чекановъ на основаніи правилъ, по сему предмету, постановленныхъ въ статьѣ 171 устава монетнаго.

1543. Договоры объ имуществѣ имѣютъ равное дѣйствіе какъ на обязавшееся лицо, такъ и на его наслѣдниковъ, соразмѣрно полученному наслѣдству, когда они отъ онаго не отказались.

1) Условія запродажной записи, какъ договора по имуществу, вполнѣ обязательны для наслѣдниковъ участвующихъ въ оной лицъ. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1862 г., № 4).

2) Договоръ о наймѣ земли для устройства завода есть договоръ по имуществу, какъ въ отношеніи арендаторовъ къ собственнику, такъ и въ отношеніи арендаторовъ между собою и, какъ договоръ по имуществу, переходитъ на наслѣдниковъ всѣхъ участвующихъ въ ономъ лицъ. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1862 г., № 3).

3) На основаніи статьи 1543 т. X ч. 1, договоры объ имуществѣ имѣютъ равное дѣйствіе какъ на обязавшееся лицо, такъ и на его наслѣдниковъ; посему арендное право, заключающееся во владѣніи и пользованіи извѣстнымъ имуществомъ, сохраняетъ полную силу и послѣ смерти собственника имѣнія по отношенію къ его наслѣдникамъ, и арендаторъ имѣнія имѣетъ право продолжать владѣніе и пользованіе согласно контракту. Опись и отдача на храненіе таковаго имущества неминуемо повлекутъ за собою, вопреки вышеприведенному узаконенію, стѣсненіе правъ арендатора, предоставленныхъ ему договоромъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 902, Скадовской).

4) См. выписку 1 изъ рѣш. кас. деп. къ ст. 1259.

5) См. вып. изъ рѣш, общ. собр. Сен. подъ ст. 2326.

6) Принявшій завѣщанное ему имѣніе, вмѣстѣ съ тѣмъ принимаетъ на себя обязанность въ точности исполнять заключенные завѣщателемъ договоры на имущество. (Рѣш. общ. собр. Сен. 24 іюня 1857 г. т. II ч. 3, № 862).

1544. Договоры о дѣйствіяхъ личныхъ, какъ-то: о наймѣ въ услуги и тому подобные, почитаются обязательными единственно для лицъ, заключившихъ оные, не распространяясь на ихъ потомство.

1) Если въ договорѣ о дѣйствіяхъ личныхъ не сказано о правѣ контрагента передать принятую имъ на себя обязанность другому, то такая передача, совершенная безъ согласія другой стороны, для нея необязательна, и сдѣлки, заключенныя передавшимъ съ третьими лицами, къ ней не относятся. (Рѣш. общ. собр. Сен. 19 декабря 1847 г. т. II, № 276).

2) На основаніи 1544 ст. договоры о дѣйствіяхъ личныхъ не распространяются на потомство лицъ, заключавшихъ оные, то есть наслѣдники умершаго лица не могутъ требовать отъ тѣхъ, съ которыми подобный договоръ былъ заключенъ, продолженія личныхъ услугъ, какія одна изъ договорившихся сторонъ обязалась исполнить въ пользу другой. Изъ сего слѣдуетъ, что установленныя договоромъ личныя отношенія между договарившимися, со смертію одного изъ участвовавшихъ въ ономъ лицъ, прекращаются, но это не значитъ, чтобы съ тѣмъ вмѣстѣ возникшія изъ такого договора для одной изъ

сторонъ имущественныя обстоятельства также безусловно погашались: такъ напримѣръ наслѣдники лица, въ пользу котораго по договору была произведена какая либо работа, не вправѣ отказываться отъ уплаты условленнаго за сію работу вознагражденія, потому только, что дѣйствіе договора прекратилось въ силу ст. 1544 т. X ч. 1, ибо въ этомъ случаѣ исполненіе условій договора личнаго найма не составляетъ, собственно говоря, продолженія онаго, а лишь выполненіе лежавшаго уже на умершемъ лицѣ обязательства, или уплату сдѣланнаго имъ долга. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 206, Кузнецова).

3) По смыслу 1544 ст. т. X ч. 1, отъ наслѣдниковъ лица, обязавшагося оказывать другому какія либо личныя услуги, нельзя требовать продолженія таковыхъ; но закономъ этимъ не устраняется право наслѣдниковъ на полученіе вознагражденія за услуги уже оказаннаго по условію умершимъ контрагентомъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 15 октября 1862 г. т. II ч. 3, № 1064).

4) Отчетъ въ дѣйствіяхъ повѣреннаго можетъ быть, по смыслу 1544 ст. т. X ч. 1, требуемъ довѣрителемъ только отъ самаго повѣреннаго, а не отъ наслѣдниковъ его. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1864 г. № 9.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О прекращеніи и отмѣнѣ договоровъ.

1545. Договаривающіяся стороны могутъ уничтожить договоръ по обоюдному согласію во всякое время; но въ договорѣ, заключенномъ съ казною, если бы польза обѣихъ сторонъ требовала остановить дѣйствіе договора и обѣ стороны были бы на то согласны, исполненіе сего не можетъ имѣть мѣста безъ разрѣшенія высшаго начальства.

1) Повѣренный Палицына, дворянинъ Лебедевъ въ просьбѣ объ отмѣнѣ рѣшія Моск. суд. пал. главнѣйше указывалъ на неправильное примѣненіе 1545 ст. Палата, при разсмотрѣніи правъ, которыя возникли для обѣихъ договаривающихся сторонъ, вслѣдствіе тѣхъ нарушеній, которыя послѣдовали при исполненіи контракта, признала необходимымъ коснуться и самаго существованія онаго условія. Въ этомъ отношеніи палата объяснила: «что касается до самаго условія, обѣими сторонами нарушеннаго, то оно, на основаніи 2 п. онаго и согласно домогательству обѣихъ сторонъ, на основаніи 1545 ст. 1 ч. X т. должно подлежать уничтоженію». Лебедевъ объяснилъ, что на основаніи вышеприведенной статьи договоръ можетъ быть уничтоженъ только по взаимному согласію обѣихъ сторонъ, но подобное согласіе не можетъ быть замѣнено судебнымъ рѣшеніемъ, какъ сдѣлала это судебная палата, хотя и дѣйствительно обѣ стороны домогались уничтоженія условія, но не на основаніи взаимнаго соглашенія на счетъ уничтоженія условія, а на основаніи того, что обѣ стороны находили себя вправѣ, при извѣстныхъ условіяхъ, считать договоръ ничтожнымъ и несуществующимъ. Правительствующій Сенатъ съ своей стороны усмотрѣлъ, что судебная палата, разъяснивъ смыслъ условія,

безъ сомнѣнія, на основаніи 1536 ст. 1 ч. X т., и признавъ, что за сдѣланнымъ нарушеніемъ сторонами могло быть признано въ силу того же условія уничтоженнымъ, не могла его признавать уничтоженнымъ согласно домогательству о томъ сторонъ. Толкованіе въ настоящемъ случаѣ палатою 1545 ст. представляется нарушающимъ смыслъ этой статьи: уничтоживъ договоръ вслѣдствіе взаимнаго согласія, а не на основаніи тѣхъ правилъ, которыя заявляла передъ судомъ каждая изъ сторонъ, ожидавшая разрѣшенія отъ суда на основаніи этихъ правъ, а не на основаніи 1545 ст. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 393, Палицына).

2) Въ раздѣлѣ объ обязательствахъ по договорамъ въ сводѣ законовъ гражданскихъ выражено, что основаніемъ всякаго договора служитъ взаимное соглашеніе договаривающихся лицъ, вступающихъ во взаимныя обязательныя отношенія (ст. 1528 X т. 1 ч.) и однимъ только договаривающимся сторонамъ оставляется на волю включать въ договоры по обоюдному согласію и по ихъ усмотрѣнію всякія условія, законамъ непротивныя (ст. 1530). Равнымъ образомъ и уничтоженіе договора, какъ выраженіе воли договаривающихся сторонъ, основанной на взаимномъ и непринужденномъ согласіи, зависитъ непосредственно отъ обоюднаго согласія тѣхъ же сторонъ (ст. 1545). Изъ этого ясно, что никакое постороннее вмѣшательство не вправѣ собственною властью видоизмѣнять договоры или включать въ нихъ такія условія, которыя не основываются на взаимномъ согласіи договаривающихся; что всѣ эти дѣйствія зависятъ вполнѣ отъ добровольнаго ихъ согласія, и что если бы между сторонами нельзя было достигнуть добровольнаго соглашенія, то законъ и въ такомъ случаѣ не предоставляетъ суду права пользоваться преимуществами предоставленными однимъ только участвующимъ въ договорѣ лицамъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 1191, Завелейской).

3) По смыслу 1545 и 1547 ст. т. X, ч. 1, договоры и сдѣлки частныхъ лицъ между собою могутъ быть отмѣняемы во всемъ составѣ или частяхъ по взаимному согласію сторонъ, или по волѣ одной изъ нихъ, имѣющей право требовать исполненія по договору. Независимо отъ сего дѣйствіе договора можетъ быть прекращено, по волѣ участвующихъ въ договорѣ лицъ, замѣною онаго, по взаимному согласію, другимъ условіемъ. Въ такомъ случаѣ, само собою разумѣется, предшествующій договоръ не можетъ уже оставатся въ силѣ, а мѣсто его должна заступить другая, новая сдѣлка, замѣняющая первую. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1122, Егорова).

4) По закону (560 и 570 статьи свода законовъ т. X ч. 1), всякій договоръ и всякое обязательство, правильно составленное возлагаютъ на договаривающихся обязанность ихъ исполнить, а въ случаѣ неисполненія открываютъ право требовать отъ лица обязавшагося удовлетворенія во всемъ томъ, что въ договорѣ постановлено, прекращать же или уничтожать договоры вступившія въ него лица могутъ не иначе, какъ по взаимному согласію (ст. 1545 того же тома св. зак.). По смыслу сихъ постановленій, въ случаѣ неисполненія договора одною изъ сторонъ, другая сторона имѣетъ право требовать исполненія всего въ немъ постановленнаго, а вмѣстѣ съ тѣмъ, по силѣ 574 и 684 статей тѣхъ же законовъ, она имѣетъ право требовать вознагражденія за убытки, если они нанесены ей нарушеніемъ условія; но она не имѣетъ права по подобному поводу прекращать договоръ. Подтвержденіемъ сего служитъ правило, постановленное въ 1585 статьѣ тѣхъ законовъ на тотъ слу-

чай, когда стороны обезпечиваютъ исполненіе договора включеніемъ въ него условія о неустойкѣ. Въ этой статьѣ сказано: «неустойка, опредѣленная въ самомъ договорѣ, взыскивается въ условленномъ количествѣ, однако же независимо отъ исполненія по договору, который и при взысканіи неустойки, долженъ остаться въ своей силѣ, развѣ бы въ содержаніи договора было изложено, что платежемъ неустойки онъ прекращается». Въ такомъ же смыслѣ и въ 1547 статьѣ т. X ч. 1 постановлено: «если сторона, имѣвшая по договору право требовать исполненія, откажется добровольно отъ этого права въ цѣломъ договорѣ или части, тогда дѣйствіе договора въ цѣломъ его составѣ или части прекращается». Точный смыслъ сей статьи заключается въ томъ, что сторона можетъ отказаться отъ требованія того, что ей собственно принадлежитъ, но не можетъ освобождать себя отъ исполненія условленныхъ обязанностей въ отношеніи къ другой сторонѣ, если сія послѣдняя не отступаетъ отъ своихъ правъ и не соглашается на прекращеніе договора. (Рѣш. кас. деп. 1870 г. № 1931, Берковича).

5) По смыслу законоположеній, содержащихся въ статьяхъ 570, 693, 1545, 1547 ч. 1 т. X св. зак. лица, вступившія въ договоръ, не могутъ самопроизвольно уклоняться отъ исполненія принятыхъ на себя обязанностей; но каждая изъ договорившихся сторонъ не лишена закономъ права просить судъ о пріостановленіи дѣйствія договора, по такимъ обстоятельствамъ, которыя разрушаютъ состоявшееся между контрагентами соглашеніе, такъ напр., по несуществованію предмета договора, или по заблужденію или обману относительно его существеннаго качества. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 343, Яковлева).

6) Если исполненіе договора измѣнено одною стороною, то, по смыслу 1545 ст., другая сторона, не одобряющая такого измѣненія, должна не принимать измѣненнаго исполненія и огласить нарушеніе установленнымъ порядкомъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 1 апрѣля 1848 г. т. I, № 292).

7) Нарушеніе условій договора обѣими договорившимися сторонами не можетъ быть признаваемо уничтоженіемъ его, тѣмъ болѣе въ томъ случаѣ, если всѣ сдѣланныя отступленія отъ условій предусмотрѣны въ договорѣ и за каждое изъ нихъ постановлена особая мѣра отвѣтственности. (Рѣш. общ собр. Сен. 20 іюля 1856 г. т. I, № 535).

8) Если между довѣрителемъ и повѣреннымъ заключено условіе о ходатайствѣ по дѣлу, то прекращеніе довѣрителемъ иска безъ согласія повѣреннаго не лишаетъ послѣдняго условленнаго вознагражденія. (Рѣш. общ. собр. Сен. 12 апрѣля 1838 г. т. II ч. 1, № 171).

9) Неисполненіе обѣими договорившимися сторонами нѣкоторыхъ изъ принятыхъ ими на себя обязанностей не влечетъ за собою недѣйствительности самаго договора, если только это послѣдствіе не установлено самимъ договоромъ. (Рѣш. Сен.—журн. мин. юст. 1862 г. № 5).

10) См. выписки подъ ст. 570, 1547 и 1554.

11) Договоры между частными лицами уничтожаются по взаимному ихъ согласію, а заключенные правительственными мѣстами и лицами, вовсе не подлежатъ уничтоженію даже и въ томъ случаѣ, еслибы мѣсто или лицо, допустило обязательство выше той суммы, на которую оно имѣетъ право. (Рѣш. общ. собр. Сен. 18 іюля 1846 г. т. I, № 231).

1546. Изъ сего (ст. 1545) изъемлются условія, подписки и тому подобныя обязательства, дѣлаемыя съ казною безъ торговъ на различныя мелочныя надобности: въ случаѣ взаимнаго согласія, дѣйствіе ихъ можетъ быть прекращаемо и безъ представленія высшему начальству.

1547. Если сторона, имѣющая по договору право требовать исполненія, отступится добровольно отъ своего права въ цѣломъ договорѣ или въ части, тогда дѣйствіе договора въ цѣломъ его составѣ или части прекращается. Но уступка сія недѣйствительна, если она учинена во вредъ третьему лицу.

1) Такъ какъ договоръ излагается въ письменномъ актѣ, то и отреченіе отъ права требовать исполненія по договору должно быть выражено письменнымъ актомъ въ формѣ отдѣльной росписки, квитанціи или надписи на самомъ договорѣ лица, имѣющаго право требовать исполненія обязательствъ (ст. 473 и 475 уст. гражд. суд.). Такая росписка или надпись на условіи, представляя актъ добровольнаго отказа отъ права, основаннаго на договорѣ, или удостовѣреніе удовлетворенія по обязательству, составляетъ самостоятельный актъ воли одной изъ договаривающихся сторонъ, находящійся въ тѣсной связи съ договоромъ, какъ доказательство его прекращенія или исполненія. Посему, въ случаѣ спора относительно значенія и юридической силы росписки или надписи на договорѣ, смыслъ ихъ долженъ быть изъясненъ по преподаннымъ закономъ правиламъ для толкованія смысла договоровъ; и дѣйствительно, если договоръ есть выраженіе обоюдной воли договаривающихся сторонъ для установленія извѣстныхъ обоюдныхъ обязательствъ, то росписка или надпись на условіи заключаетъ добровольное отреченіе одной изъ договаривающихся сторонъ отъ правъ, принадлежащихъ ей въ силу договора. Въ томъ и другомъ случаяхъ воля частныхъ лицъ, изложенная въ письменномъ актѣ и возникающія изъ сего акта юридическія отношенія должны быть изъяснены или по словесному смыслу, а если буквальный смыслъ представляетъ важное сомнѣніе, то по намѣренію и доброй совѣсти—ст. 1538 и 1539 т. X ч. 1. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 208, Розовскаго).

2) По иску Кузнецова съ г-жи Куртенеръ 180 р. за комнату, неотданную ему домовладѣлицею въ нарушеніе контракта на наемъ квартиры, заключеннаго между ними въ 1861 году на пять лѣтъ, Московскій столичный мировой съѣздъ 2 округа въ въ искѣ Кузнецова, на основаніи 1547 ст. т. X ч. 1, отказалъ, потому, что незаявленіемъ требованія о недоданной комнатѣ въ теченіи пятилѣтняго существованія контракта, Кузнецовъ добровольно отступился отъ своего права. Вслѣдствіе принесенной Кузнецовымъ кассаціонной жалобы, Правительствующій Сенатъ (рѣш. гражд. кас. деп. 1867 года № 440) нашелъ, что существенною принадлежностію всякаго договора и всякой юридической сдѣлки есть добровольное согласіе участвующихъ въ обязательствѣ лицъ (ст. 571 и 1528 т. X ч. 1, и если при этомъ согласіе выражено лицами правоспособными (ст. 218, 222, 376, 770 и 1383 т. X ч. 1), а предметъ сдѣлки не противенъ законамъ благочинія и общественному порядку (ст. 1528 и 1529 т. X ч. 1). Дѣйствіе или обязательная сила договора, симъ порядкомъ составленнаго, прекращается: или исполненіемъ договорившимися сторонами принятыхъ обязательствъ, или уничтоженіемъ договора по

обоюдному согласію (ст. 1545 т. X ч. 1), или добровольнымъ отступленіемъ одной стороны отъ своего права требовать исполненія въ цѣломъ договорѣ или части (ст. 1547 т. X ч. 1), или прекращеніемъ права, вытекающаго изъ обязательства силою земской давности (ст. 1549 т. X ч. 1), или, наконецъ, смертію естественною или политическою, по личнымъ обязательствамъ (ст. 1544 и 1553 т. X ч. 1). Событіе односторонняго или обоюднаго отреченія отъ правъ, проистекающихъ изъ договора, облеченнаго въ форму письменнаго акта, должно быть выражено или письменнымъ актомъ, который составляетъ законное доказательство прекращенія обязательства въ цѣломъ составѣ или части, или безмолвнымъ неосуществленіемъ своего права въ теченіи 10-ти-лѣтней земской давности. Въ семъ послѣднемъ случаѣ, истеченіемъ исковой давности закрывается законный путь къ преслѣдованію правонарушенія или къ возстановленію права, основаннаго на договорѣ, такъ какъ съ прекращеніемъ права иска, прекращается и право, находившееся подъ его охраною (ст. 213 т. X ч. 2). На основаніи изложенныхъ соображеній, Сенатъ пришелъ къ заключенію, что мировой съѣздъ, признавъ одно незаявленіе Кузнецовымъ, въ теченіе пяти лѣтъ, требованій объ исполненіи контракта по найму квартиры Куртенеръ, добровольнымъ отступленіемъ отъ своего права, нарушилъ прямой смыслъ 1547 и 1549 ст. т. X ч. 1.

3) Дѣйствіе или обязательная сила договора, хотя и можетъ быть прекращаемо или по обоюдному согласію договаривающихся сторонъ (ст. 1545), или добровольнымъ отступленіемъ одной стороны отъ своего права (ст. 1547), или, наконецъ, силою земской давности (ст. 1549); но въ первыхъ двухъ случаяхъ обоюдное или одностороннее отреченіе отъ правъ, проистекающихъ изъ договора, облеченнаго въ форму письменнаго акта, должно быть выражено тѣмъ же письменнымъ порядкомъ, т. е. или письменнымъ заявленіемъ о томъ на самомъ договорѣ, или особымъ письменнымъ актомъ: въ послѣднемъ же случаѣ право прекращается неосуществленіемъ его въ теченіи 10-ти-лѣтней давности. (Сбор. рѣш. гражд. кас. деп. Прав. Сен. 1867 г. № 440). За симъ, безмолвное дѣйствіе одной стороны, несогласное съ договоромъ, не даетъ противнику права считать договоръ недѣйствительнымъ и отказаться отъ исполненія своихъ обязательствъ, что было бы противно 569 ст. т. X ч. 1, но производитъ только право требовать, отъ лица обязавшагося, удовлетворенія во всемъ томъ, что въ договорѣ постановлено (ст. 570 того же тома), или въ случаѣ ущербовъ и убытковъ искать вознагражденія (ст. 693). (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 390, Крюкова).

4) Одно полученіе обратно задатка не можетъ служить достаточнымъ законнымъ удостовѣреніемъ въ согласіи договаривающихся сторонъ на уничтоженіе договора или въ добровольномъ отреченіи одной изъ нихъ отъ правъ принадлежащихъ ей въ силу того договора. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 223, Чертинова).

5) Имѣющій право требовать исполненія по договору можетъ искать исполненія его въ цѣломъ составѣ или части. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 года, № 1221, Трейтеръ).

6) Принятіе въ уплату денегъ по договору послѣ назначеннаго въ ономъ для того срока не служитъ еще доказательствомъ отреченія одной изъ договорившихся сторонъ отъ правъ принадлежащихъ ей по договору. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 588, Ангелова и 13 марта 1875 г. Кузнецова).

7) Сторона, принимавшая платежи по договору, не смотря на то, что они дѣлались неисправно, не можетъ впослѣдствіи ссылаться на эти неисправности, какъ на нарушеніе договора. (Рѣш. общ. собр. Сен. 21 сентября 1853 г. т. II ч. 2, № 713).

8) Если кредиторъ дѣлаетъ надпись на договорѣ объ отсрочкѣ платежа должникомъ денегъ по договору, то онъ лишается права на неустойку, установленную за невзносъ должникомъ денегъ въ срокъ, установленный договоромъ, хотя бы отъ этого права не было выражено прямаго отреченія въ надписи. (Рѣш. гражд. кас. деп. 11 февраля 1876 г. Шапира).

9) Согласіе домовладѣльца на прекращеніе письменнаго договора о наймѣ въ домѣ его квартиры и на передачу оной другому лицу требуетъ также письменнаго удостовѣренія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 23 сентября 1876 года, Шуваловыхъ).

10) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 570 и 2051, вып. 4 подъ ст. 1545 и вып. 14 подъ ст. 1259.

11) Если формальный арендный договоръ будетъ замѣненъ впослѣдствіи, по взаимному согласію договаривавшихся лицъ, домашнимъ не формальнымъ условіемъ, признаннымъ затѣмъ обѣими сторонами дѣйствительнымъ и въ главныхъ частяхъ выполненнымъ, то стороны почитаются, на основаніи 1547 ст. т. X ч. 1, отступившими отъ своего права и порядкомъ исполнительнымъ приводится въ дѣйствіе лишь послѣднее неформальное условіе (78 ст. т. X т. 2). (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1869 г. № 92).

12) Договоры уничтожаются по взаимному согласію договаривающихся, протеченіемъ земской давности или приведеніемъ договора въ исполненіе; за смертію же контрагента права его переходятъ къ наслѣдникамъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 10 іюня 1857 г. т. I, № 568).

1548. Если нѣсколько лицъ приняли на себя обязательство по одному и тому же договору, но не постановивъ, что при неисполненіи договора, отвѣтствуетъ каждый за всѣхъ и всѣ за каждаго, и если одни изъ нихъ исполнили, а другіе не исполнили своего обязательства: то имѣющій право требовать исполненія по договору, долженъ съ симъ обратиться не ко всѣмъ вступившимъ въ обязательство, а къ тѣмъ токмо, которые не исполнили его.

1) Если контрактъ, по которому два лица приняли на себя извѣстныя обязанности, подписанъ только однимъ изъ нихъ, то условія контракта могутъ быть признаны обязательными для другаго лица, его неподписавшаго, если это лицо приняло актъ къ исполненію и основало на немъ свои дѣйствія. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1862 г. № 6).

2) Статья 1548 т. X ч. 1 зак. гражд. относится къ тому случаю, когда нѣсколько лицъ, изъ коихъ каждое имѣетъ свои независимыя права, примутъ на себя обязательство по одному и тому же договору; но этотъ законъ не можетъ быть примѣненъ къ обязательствамъ, въ коихъ установлены юридическія отношенія частнаго лица къ цѣлому обществу. Распоряженіе всякимъ общественнымъ правомъ зависитъ не отъ воли отдѣльныхъ лицъ, а, примѣняясь къ 546 ст. т. X ч. 1 зак. гражд., можетъ быть не иначе, какъ по общему всѣхъ согласію, каковое и должно быть выражено въ формахъ, закономъ допускаемыхъ. Слѣдовательно, коль скоро права частнаго лица

установлены какимъ либо актомъ къ цѣлому обществу, то отдѣльные его члены не вправѣ ни уклониться отъ исполненія общей обязанности, на всѣхъ падающей, ни предъявлять отдѣльныхъ требованій въ защиту личныхъ своихъ интересовъ. Предъявленіе такихъ требованій составляло бы нарушеніе правъ противной стороны, имѣющей дѣло не съ каждымъ лицемъ отдѣльно, а съ цѣлымъ обществомъ въ совокупности. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 724, общ. крест. Жиловской волости).

3) Въ рѣшеніи 1871 г. № 1218 (Нагеля) Правительствующаго Сената (по гражд. кас. деп.) разъяснилъ: а) что дѣйствующіе наши гражданскіе законы различають между долговыми отношеніями, долевыми и совокупными, т. е. такими, въ которыхъ, когда есть нѣсколько должниковъ, обязанныхъ исполнить дѣлимое дѣйствіе, каждый должникъ обязанъ исполнить только долю обязательства, а когда есть нѣсколько кредиторовъ, каждый изъ таковыхъ имѣетъ право требовать исполненія каждымъ должникомъ только его доли въ обязательствѣ, и такими, въ которыхъ, и при дѣлимомъ обязательствѣ, дѣйствіе, составляющее предметъ обязательства, можетъ быть требовано отъ каждаго должника и обязано быть исполнено каждымъ должникомъ только одинъ разъ, но цѣликомъ, въ полномъ его правомъ объемѣ; б) что законы наши признають, что вообще долговое отношеніе, образуемое изъ обязательства между нѣсколькими кредиторами или нѣсколькими должниками, имѣющаго предметомъ дѣлимое дѣйствіе, только потому, что такое отношеніе множественное, не предполагаетъ по закону совокупнаго всѣхъ кредиторовъ права требованія и совокупнаго всѣхъ должниковъ долга, но требованіе и долги ихъ долевые (X т. ч. 1-й ст. 1548), и притомъ въ равныхъ частяхъ, поголовные, когда части правъ и обязательствъ не опредѣлены ни закономъ (X т. ч. 1-й ст. 1558 п. 5, 648—650, 1259, ни договоромъ (X т. ч. 1-й ст. 1530, XI т. ч. 2-й ст. 634, 1996), ни судебнымъ рѣшеніемъ, въ случаяхъ присужденія къ отвѣтственности напримѣръ нѣсколькихъ должностныхъ или частныхъ лицъ по совокупнымъ ихъ дѣйствіямъ, напримѣръ членовъ одного присутствія, соопекуновъ (X т. ч. 1-й ст. 290), соадминистраторовъ, соповѣренныхъ и соуправляющихъ дѣлами, сопоручителей (X т. ч. 1-й ст. 1558 п. 5), участниковъ въ одномъ недозволенномъ закономъ дѣяніи (X т. ч. 1-й ст. 648—650, 684); в) что законы наши признають, что долговое отношеніе множественное со стороны кредитора или должника, только тогда есть совокупное, когда совокупность правъ требованія и обязательствъ изъ онаго вытекаютъ изъ закона (X т. ч. 1-й ст. 2134, XI т. ч. 2-й ст. 763, 634), или изъ существа и основанія долговаго отношенія; при чемъ означаютъ, что послѣднее имѣетъ мѣсто въ особенности когда (въ договорѣ или судебномъ рѣшеніи) употреблены выраженія: «вообще и порознь» (ст. 2134 X т. ч. 1-й, ст. 763 XI т. ч. 2-й), «одинъ или каждый за всѣхъ, и всѣ за одного или каждаго» (X т. ч. 1-й ст. 1548), «другъ за друга» (XI т. ч. 1-й ст. 634), «совокупно» (X т. ч. 1-й ст. 1558 п. 5), «вообще», «нераздѣльно».

4) Точный смыслъ ст. 1548 т. X ч. 1-й относительно договоровъ былъ разъясненъ въ рѣшеніи кассаціоннаго департамента 1870 г. по дѣлу Шарнстанова (сборн. рѣш. № 1879); въ этомъ рѣшеніи сказано, что «за исключеніемъ тѣхъ особыхъ случаевъ, въ которыхъ, по свойству договора, солидарность договаривающихся установлена самимъ закономъ, какъ-то по дого-

вору о товариществѣ полномъ (ст. 2134 т. X ч. 1-й), по всѣмъ прочимъ договорамъ, на основаніи ст. 1548 т. X ч. 1-й, солидарность признается лишь тогда, когда о ней постановлено въ самомъ договорѣ; въ противномъ же случаѣ, каждый изъ контрагентовъ отвѣтствуетъ только за себя, такъ что одно неозначеніе въ договорѣ, что вступающія въ обязательство не раздѣляютъ своей отвѣтственности, не можетъ еще быть признаваемо за принятіе ими на себя солидарной отвѣтственности. «Изъ сего слѣдуетъ: что правила, относящіяся къ договорамъ вообще, должны быть примѣняемы и къ различнаго рода договорамъ въ особенности, если для какого и либо изъ рода договоровъ именно не сдѣлано въ семъ отношеніи какого либо изъятія, потому что по основному началу права, изъятіе изъ общаго правила не предполагается, и тогда только оно можетъ быть признано допущеннымъ, когда подобное изъятіе именно установлено закономъ. А такъ какъ заемныя обязательства принадлежатъ къ числу договоровъ, такъ какъ въ правилахъ о договорахъ займа нѣтъ запрещенія при выдачѣ заемныхъ обязательствъ нѣсколькими должниками помѣщать въ договорахъ сего рода условія о круговомъ ручательствѣ, то посему непомѣщеніе подобнаго условія въ заемномъ письмѣ выражаетъ, что должники такого ручательства, въ силу общаго положенія о договорахъ (ст. 1548 т. X ч. 1-й), на себя не принимали. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 108, Дутова).

5) Круговая отвѣтственность нѣсколькихъ контрагентовъ предъ другою договаривающеюся стороною по ст. 1548 т. X ч. 1, признается лишь тогда, когда постановлено о ней въ самомъ договорѣ, въ противномъ случаѣ, каждый изъ контрагентовъ отвѣтствуетъ только за себя, и одно неозначеніе въ договорѣ, что вступающія въ обязательства лица не отвѣчаютъ другъ за друга предъ другою участвующею въ договорѣ стороною, не можетъ по буквѣ 1548 ст., вести ихъ къ круговой отвѣтственности другъ за друга. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 1034, Завизіонова).

1549. Договоръ прекращается, если отъ срока, назначеннаго для окончательнаго его дѣйствія, протекла десятилѣтняя давность и договоръ не былъ представленъ ко взысканію, или когда не было по оному хожденія въ присутственныхъ мѣстахъ въ теченіи десяти лѣтъ со времени предъявленія ко взысканію.

Примѣчаніе 1. Особыя правила о дѣйствіи десятилѣтней давности на безсрочныя долговыя обязательства и выданныя срокомъ до востребованія, изложены въ примѣчаніи къ ст. 1259 (по прод.).

Примѣчаніе 2. Русскіе подданные, заключившіе обязательства и договоры въ какомъ либо иностранномъ государствѣ, на основаніи узаконеній того края, не могутъ и по возвращеніи въ Россію уклоняться отъ исполненія ихъ, подъ предлогомъ истеченія срока земской давности, если сіи обязательства и по минованіи сего срока сохраняютъ свою силу по законамъ того государства, въ коемъ оныя составлены. Для устраненія затрудненій, могущихъ возникнуть въ судебныхъ мѣстахъ, тамъ, гдѣ не введены въ дѣйствіе судебные уставы, отъ незнанія постановленій иностранныхъ, дѣла сего рода рѣшаются не иначе, какъ съ утвержденія Сената.

1) Договоръ прекращается, если перестанетъ существовать самый предметъ, въ отношеніи котораго онъ заключенъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 20 февраля 1839 г. № 56).

2) По разуму 1549 ст., если одна изъ договаривающихся о займѣ сторонъ,—заимодавецъ, не предъявитъ своего права на возвращеніе капитала, значущагося въ актѣ займа, то лишается этого права, а другая сторона симъ самымъ освобождается отъ уплаты занятаго капитала, пріобрѣтая на него право собственности. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 47, Гирейскаго).

3) При отсутствіи въ законѣ особыхъ правилъ о земской давности для неформальныхъ актовъ, слѣдуетъ признать, что къ нимъ должны быть примѣнены общія правила, постановлонныя о земской давности. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 562, Пнцгольцъ).

4) Договоръ и вообще всякое срочное долговое обязательство прекращается, если отъ срока для окончательнаго его дѣйствія протекла десятилѣтняя давность и договоръ не былъ представленъ ко взысканію, или когда не было по оному хожденія въ присутственныхъ мѣстахъ въ теченіе десяти лѣтъ со времени предъявленія ко взысканію (ст. 1549 т. X, ч. 1). Такимъ образомъ въ случаѣ неосуществленія права, возникающаго изъ обязательства въ теченіи десятилѣтней земской давности, право утрачивается, если отвѣтчикъ ссылается на земскую давность (ст. 132 и 706 уст. гражд. суд.). а съ этимъ связывается и то послѣдствіе, что должникъ освобождается силою давности отъ взысканія долга. Теченіе давности пріостанавливается по закону только въ отношеніи лицъ, не пользующихся гражданскою правоспособностью, а именно: малолѣтныхъ, несовершеннолѣтнихъ, безумныхъ, сумашедшихъ и глухонѣмыхъ (ст. 214 т. X ч. 2). По этимъ льготнымъ правомъ не пользуются полноправные наслѣдники, которые, вступая въ права наслѣдодателя, принимаютъ и лежащія на немъ обязанности (ст. 1259 т. X ч. 1) и на семъ основаніи наслѣднику, или преемнику правъ вотчинника, не искавшаго о принадлежащемъ ему имуществѣ менѣе десяти лѣтъ, должно оставаться столько времени для начатія иска, сколько оставалось въ день смерти его предшественника или въ день перехода къ нему правъ на имущество (ст. 566 т. X ч. 1). Исключеніе изъ этого общаго правила существуетъ только въ отношеніи договоровъ поклажи, гдѣ между лицами, заключившими сей договоръ и ихъ правопріемниками въ отношеніи примѣненія земской давности законъ допускаетъ различіе (доп. къ ст. 2108 т. X ч. 1 по прод.). По этому Сенатъ призналъ, что объясненіе, будто дальнѣйшее теченіе срока давности по договорамъ и обязательствамъ наслѣдодателя во все время спора объ оставшемся послѣ него наслѣдствѣ пріостанавливается, и что теченіе давности опять начинаетъ продолжаться только со дня утвержденія въ правахъ наслѣдства, не имѣетъ законнаго основанія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 134, Колосова).

5) Неисполненный еще договоръ по имуществу, не уничтоженный судомъ, обоюднымъ согласіемъ договорившихся лицъ, или добровольнымъ отреченіемъ стороны, имѣвшей право требовать исполненія договора, остается въ своей силѣ. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1862 г. № 3).

6) Срокъ земской давности, уничтожающій силу и значеніе акта, исчисляется не со дня его совершенія, а съ того времени, съ котораго, по точному смыслу акта, должно начаться его исполненіе. (Рѣш. Сен.—журн. мин. юст. 1859 г. № 1).

7) Опредѣленный въ договорѣ съ казною срокъ окончанія работъ самимъ подрядчикомъ не можетъ быть принятъ за срокъ окончанія дѣйствія договора,

а потому давность для взысканія казною съ неисправнаго подрядчика по начету не можетъ быть исчисляема съ того срока. Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 года октября 24 (декабря 11, Кателя).

8) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. по ст. 694 и 1546.

9) Оставленіе договора въ безгласности въ продолженіи общей десятилѣтней давности, уничтожаетъ право приведенія его въ исполненіе и пріобрѣтенное, по оному право. (Рѣш. общ. собр. Сен. 3 іюля 1858 г. т. I, № 596).

1550. Въ тѣхъ случаяхъ, когда должникъ уплачиваетъ часть долга, а контрагентъ выполняетъ часть принятой на себя обязанности и послѣ назначенныхъ сроковъ, подтверждая тѣмъ дѣйствительность выданныхъ обязательствъ, началомъ давности считается первый день послѣ того, въ который сдѣлана позднѣйшая уплата, или выполненіе обязанности если притомъ будутъ доказательства, что уплата или выполненіе обязанности произведены дѣйствительно до истеченія давности.

1) По вопросу о томъ: можетъ ли надпись объ уплатѣ, сдѣланная на долговомъ обязательствѣ посторонними лицамъ, прерывать теченіе давности по тому обязательству, въ рѣшеніяхъ гражд. кас. деп. Сената изъяснено. По силѣ 1550 ст. т. X ч. 1, уплата сдѣланная должникомъ, прерываетъ теченіе десятилѣтней давности (ст. 1549 т. X, ч. 1). Поводъ, послужившій основаніемъ къ постановленію такого правила, выражаетъ въ самомъ законѣ; въ немъ сказано: что должникъ, уплачивая часть долга, подтверждаетъ тѣмъ дѣйствительность выданнаго имъ обязательства. А такъ какъ подтвержденіе дѣйствительности обязательства можетъ быть сдѣлано лишь тѣмъ, кѣмъ оно первоначально выдано, или лицомъ, отъ него на такое дѣйствіе законно уполномоченнымъ, то посему очевидно, что для того, чтобы уплата по заемном обязательству могла служить выраженіемъ согласія лица на признаніе обязательства дѣйствительнымъ, и могла затѣмъ прерывать теченіе опредѣленной 1549 ст. X т. 1 ч. давности, необходимо, чтобы таковая уплата была сдѣлана самимъ тѣмъ лицомъ, кѣмъ обязательство выдано, или его повѣреннымъ. (Рѣш. 1869 г. № 267 Шапошникова и 1870 г. № 1700, Щербинина).

2) Надпись объ уплатѣ, сдѣланная не самимъ должникомъ, а заимодавцемъ, не прерываетъ теченіе давностнаго срока, а потому въ случаѣ спора противъ такой надписи истецъ долженъ доказать дѣйствительность уплаты до истеченія давности. (Рѣш. гражд. кас. деп, 3 апрѣля 1875 г. Рейсмиллера).

1551. Договоры, явочнымъ порядкомъ совершенные, когда будутъ продержаны въ безгласности и безъ представленія ихъ ко взысканію по истеченіи срока долѣе одного года, а счеты, подписанные должникомъ, долѣе шести мѣсяцевъ отъ ихъ подписанія, хотя и не теряютъ чрезъ то своей силы, но въ случаѣ несостоятельности обязавшагося лица, истецъ лишается равнаго съ другими, соблюдшими тѣ сроки, удовлетворенія, а получаетъ таковое на основаніи правилъ, изъясненныхъ ниже въ главѣ V, раздѣла III, сей книги.

1552. Если на мѣщанина или цеховаго, которому настаетъ очередь къ исполненію рекрутской повинности, войдутъ или прежде вошли долговыя требованія по договорамъ или обязательствамъ: то, не принимая ихъ въ уваженіе такой мѣщанинъ или цеховой отдается въ

военную службу, о долгахъ же производится законное разсмотрѣніе, и буде оные признаются справедливыми, а на удовлетвореніе ихъ имущества поступившаго въ рекруты недостаточно, то дается отъ общества за него на платежъ сихъ долговъ тридцѣть рублей серебромъ, чѣмъ всѣ требованія считаются прекращенными.

1553. Съ лишеніемъ по суду всѣхъ правъ состоянія, всѣ личныя обязательства осужденнаго прекращаются но обязательства его по имуществамъ переходятъ на его наслѣдниковъ соразмѣрно полученному наслѣдству, если они отъ онаго вовсе не отказались.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Объ обезпеченіи договоровъ и обязательствъ вообще.

1554. Договоры и обязательства по обоюдному согласію могутъ быть укрѣпляемы и обезпечиваемы: 1) поручительствомъ; 2) условіемъ неустойки; 3) залогомъ имуществъ недвижимыхъ; 4) закладомъ имуществъ движимыхъ.

Примѣчаніе 1. Въ губерніяхъ Витебской и Могилевской, обезпеченіе обязательствъ, до 1 марта 1831 года законнымъ порядкомъ посредствомъ внесенія въ актовыя книги совершенныхъ, остается безъ всякаго измѣненія, на прежнемъ основаніи; обезпеченіе же обязательствъ, заключенныхъ съ 1 марта 1831 года, подчиняется правиламъ, въ законахъ гражданскихъ постановленныхъ. Сообразно сему денежные капиталы духовныхъ установленій и малолѣтныхъ, равно какъ и назначаемые въ приданое требующіе особаго по закону обезпеченія, хотя и могутъ быть отдаваемы заимообразно частнымъ лицамъ подъ вѣрные залоги, однако не иначе, какъ съ тѣмъ, чтобы вмѣсто обезпечительныхъ (эвикціонныхъ) записей совершаемы были закладныя на основаніи сего свода. Дѣйствіе сихъ правилъ распространяется въ полной мѣрѣ и на губерніи: Кіевскую, Подольскую, Волынскую, Минскую, Виленскую, Гродненскую и Ковенскую; но срокомъ для вступленія въ силу общихъ законовъ Имперіи касательно обезпеченія обязательствъ долженъ считаться въ сихъ губерніяхъ день обнародованія на мѣстѣ указа 25 іюня 1840 г.

Примѣчаніе 2. Вслѣдствіе отмѣны въ губерніяхъ западныхъ дѣйствій особенныхъ мѣстныхъ узаконеній, постановлены 29 апрѣля 1842 года нѣкоторыя правила относительно дѣйствія и прекращенія тѣхъ заставныхъ договоровъ, которые были совершены до воспослѣдованія той отмѣны и которые, слѣдовательно, и послѣ изданія Высочайшаго указа 25 іюня 1840 года (13591) о введеніи въ западныхъ губерніяхъ общихъ законовъ Имперіи, могутъ еще, до извѣстнаго времени, законно продолжаться. Правила сіи изложены въ приложеніи къ сему примѣчанію.

Примѣчаніе 3. О прекращеніи традицій, существовавшихъ въ губерніяхъ бѣлорусскихъ и западныхъ, если оныя продолжались еще въ 1840 году, постанов-

лены были въ 1845 году мая 30 особыя правила, въ поясненіе и пополненіе приложенія къ ст. 70 законовъ о судопроизводствѣ гражданскомъ.

1) Статья 1554 постановляетъ, что договоры и обязательства по обоюдному согласію могутъ быть укрѣплены и обезпечиваемы поручительствомъ, условіемъ неустойки, залогомъ и закладомъ. Отсюда не слѣдуетъ, чтобы каждый договоръ былъ обязателенъ только тогда, когда обезпеченъ однимъ изъ узаконенныхъ въ 1554 ст. способовъ. Въ 1545 — 1558 ст. т. X, ч. 1 указываются случаи, въ которыхъ дѣйствіе договора прекращается и въ нихъ не упоминается о томъ, чтобы договоръ терялъ свою силу по не обезпеченію его однимъ изъ указанныхъ въ 1554 ст. способовъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 года № 304, Козловой) и 1875 г. 25 сентября (5 ноября) управленія Кронштадской конторы надъ портомъ).

2) Договоромъ поручительства одно или нѣсколько лицъ принимаютъ на себя отвѣтвенность въ случаѣ неисправности лица, за котораго они ручаются (ст. 1554 т. X, ч. 1). Поручительство, какъ обязательство обезпечивающее, можетъ сопровождать всякій договоръ не только имущественный, но и личный, и устанавливая юридическія отношенія между данными лицами, представляетъ договоръ дополнительный, придаточный въ отношеніи къ главному самостоятельному договору, который онъ обезпечиваетъ. На этомъ основаніи въ актѣ поручительства должны быть означены всѣ условія поручительства, т. е. принимается ли оно въ части или во всей суммѣ долга, на срокъ или въ платежѣ безъ срока (ст. 1556 и 1557 т. X, ч. 1), и на этомъ же основаніи поручитель, обезпечивая извѣстный опредѣленный договоръ и тѣ обязательства и условія, которыя въ немъ выговорены, не можетъ быть привлекаемъ къ отвѣтственности въ случаѣ измѣненія или обновленія договора лицами, непосредственно въ немъ участвующими, безъ вѣдома и согласія его поручителя. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 года № 504, Капранова).

3) По точному смыслу 1554, 1557, 1558 и 1560 ст. т. X, ч. 1 поручительство служитъ обезпеченіемъ вѣрнаго исполненія обязательства, или исправнаго платежа долга въ срокъ, назначенный въ самомъ долговомъ обязательствѣ, и посему поручительство можетъ быть дано при самомъ совершеніи обязательства, а если оно дается впослѣдствіи, то ни въ какомъ случаѣ послѣ опредѣленнаго договорившимися лицами срока исполненія онаго, такъ какъ обязательство въ обезпеченія долга, срокъ уплаты коего уже минулъ, теряетъ характеръ поручительства по оному и является новымъ долговымъ актомъ, по которому лицо, выдавшее актъ, принимаетъ на себя уплату долга. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 648, Роттастъ).

4) См. выписку изъ кас. рѣш. подъ ст. 570, 1530, 1562, 1583 и 1585.

5) Заставное и традиціонное владѣніе, само по себѣ, сколько бы оно не продолжалось, ни въ какомъ случаѣ не можетъ обратиться въ право собственности уже потому, что это послѣднее право и право выкупа заставнаго имѣнія не перестаютъ принадлежать первому вотчиннику того имѣнія, безъ всякаго даже съ его стороны о томъ заявленія или требованія, силою самаго закона. (Рѣш. общ. собр. Сен. 10 сентября 1863 г. т. II ч. 3, № 1108).

6) Обезпеченіе долговыхъ обязательствъ допускается по взаимному согласію сторонъ безъ всякаго ограниченія и соображенія суммы долга съ цѣнностію обезпеченія. (Рѣш. общ. собр. Сен. 15 генваря 1845 г. т. II ч. 2, № 388).

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О поручительствѣ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О поручительствѣ по договорамъ и обязательствамъ между частными лицами.

1555. Въ поручительство могутъ вступать всѣ тѣ лица, кои въ правѣ обязываться договорами вообще.

Поручительство представляетъ особый видъ обезпеченія договоровъ, который не долженъ быть смѣшиваемъ съ тѣми обязательствами, которыя не заключаютъ этихъ признаковъ. Такимъ образомъ, съ поручительствомъ не должно быть смѣшиваемо обязательство, въ силу котораго нѣсколько лицъ, занявшихъ совмѣстно у другаго лица деньги, отвѣчаютъ другъ за друга, такъ что каждый изъ должниковъ является отвѣтственнымъ лицомъ предъ заимодавцемъ въ случаѣ неисправности, какъ за себя, такъ и за всѣхъ своихъ товарищей по займу. Здѣсь нѣтъ поручительства въ строгомъ законномъ значеніи этого слова, а есть только взаимная отвѣтственность должниковъ, въ отношеніи кредитора, какъ по исполненію долговаго акта, такъ и условія неустойки, обезпечивающей договоръ займа. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 года, № 1186, Тютчева).

1556. Поручительство можетъ быть принято: 1) въ части долга, или 2) во всей онаго суммѣ. Если въ подписи о поручительствѣ не изъяснено именно, что оно принимается въ части долга и въ какой именно, то поручитель отвѣтствуетъ во всей суммѣ.

1) Одновременное помѣщеніе въ договорѣ обоихъ родовъ поручительства, т. е. простаго и срочнаго, закономъ не воспрещено, и посему предоставляется свободной волѣ лицъ, согласившихся на обезпеченіе онаго поручительствомъ. Послѣдствіемъ подобной поручительной подписи является отвѣтственность поручителя предъ кредиторомъ какъ по силѣ 1560 ст., такъ и по 1558 ст. т. X ч. 1, смотря по тому, предъявилъ ли кредиторъ требованіе свое въ мѣсячный срокъ по наступленіи срока платежа по долговому обязательству, или по истеченіи онаго. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 386, Хоросанова).

2) На основаніи 1528 и 1556 ст. ч. 1 т. X свод. зак. гражд., объемъ, время и условія поручительства должны быть опредѣлены исключительно содержаніемъ поручительной надписи, но отнюдь не постановленіями главнаго договора, мѣра обезпеченія котораго, можетъ и не совпадать съ мѣрою отвѣтственности главнаго по обязательству должника. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 157).

1557. Поручительство можетъ быть сдѣлано или токмо въ платежѣ суммы, или вмѣстѣ съ тѣмъ и въ платежѣ ея на срокъ; тотъ или

другой видъ поручительства долженъ быть съ точностію означенъ въ самой подписи поручителя (ст. 1562).

По силѣ 1557 и 1562 ст. т. X ч. 1, въ самой подписи поручителя должно быть съ точностію означено, ручается ли онъ токмо въ платежѣ суммы, или вмѣстѣ съ тѣмъ и въ платежѣ ея на срокъ. Это правило закона, состоя въ необходимой связи съ опредѣленіемъ отвѣтственности, а равно и правъ поручителя, въ томъ и другомъ видѣ поручительства различныхъ, подлежитъ соблюденію въ строгомъ смыслѣ и не можетъ быть замѣняемо истолкованіемъ обязательства по общему соображенію содержанія и обстоятельствъ дѣла. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 990, Сажина).

1558. Если поручительство въ платежѣ суммы дано простое, т. е. не на срокъ (ст. 1557), то поручитель отвѣтствуетъ за долгъ только тогда, когда все имущество признаннаго несостоятельнымъ должника будетъ подвергнуто продажѣ, вырученныя за оное деньги распредѣлены между заимодавцами по установленному въ законѣ порядку, и затѣмъ окажется, что суммы сихъ денегъ не довольно для удовлетворенія того долга, по коему дано поручительство. При семъ имѣютъ быть соблюдаемы слѣдующія правила:

1) Когда наступитъ срокъ платежу долговаго обязательства, въ коемъ дано поручительство не на срокъ, заимодавецъ, буде онъ не получитъ тогда же удовлетворенія отъ должника своего, сообщаетъ о томъ поручителю, спрашивая: не согласенъ ли онъ учинить немедленно сей платежъ вмѣсто должника; если поручитель не изъявитъ на сіе готовности, то заимодавецъ имѣетъ право просить о наложеніи запрещенія на имѣніе поручителя для обезпеченія своего иска на случай несостоятельности должника. Заимодавцу предоставляется также право требовать отъ поручителя вознагражденія за всѣ убытки и расходы, которые будутъ понесены имъ при взысканіи съ должника по обязательству, въ коемъ онъ былъ порукою.

2) Поручитель не на срокъ можетъ, если признаетъ за благо, по наступленіи срока исполненія обязательства, заплатить заимодавцу сумму долга, въ коемъ онъ поручился, и затѣмъ, на общемъ основаніи, взыскивать оную съ должника и участвовать въ могущемъ быть по долгамъ его конкурсѣ, наравнѣ съ другими кредиторами.

3) Поручитель, удовлетворившій кредитора, имѣетъ право требовать отъ должника вознагражденія за понесенные имъ отъ того убытки, а равно и слѣдующіе ему съ заплаченной за него суммы денегъ проценты.

4) Если заимодавецъ отсрочитъ, по желанію должника, исполненіе обязательства, по коему было поручительство, безъ согласія на то поручителя, или же въ продолженіе шести мѣсяцевъ со дня наступленія срока платежу не начнетъ взысканія по сему обязательству, то поручитель освобождается отъ всякой по оному отвѣтственности.

5) Когда въ исполненіи одного и того же обязательства поручились не одно, а нѣсколько лицъ въ совокупности, и должникъ окажется несостоятельнымъ, то взыскивается съ каждаго поручителя толь-

ко та часть долга, которая, по числу поручившихся лицъ, причтется на долю его; въ случаѣ же несостоятельности одного или нѣсколькихъ изъ поручителей, часть долга, по разсчету на несостоятельнаго поручителя упадающая, распредѣляется между прочими.

1) Изъ содержанія 1558 ст. очевидно слѣдуетъ, что заимодавецъ можетъ по закону обратиться съ требованіемъ платежа къ безсрочному поручителю не прежде, какъ послѣ признанія установленнымъ порядкомъ несостоятельности должника и только въ суммѣ недополученной изъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи его имущества. При этомъ надлежитъ замѣтить, что фактическая несостоятельность должника не составляетъ основанія къ привлеченію безсрочнаго поручителя къ отвѣтственности, а составляетъ только законный признакъ и поводъ къ признанію неисправнаго должника несостоятельнымъ— ст. 1005 т. X ч. 2 и ст. 1858, 1878 и 1879 т. XI ч. 2 уст. торг. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 321, Ильинскаго, № 386, Александровой).

2) Признаніе должника несостоятельнымъ къ платежу какого либо долга не можетъ почитаться равносильнымъ признанію его несостоятельнымъ въ томъ порядкѣ и съ тѣми послѣдствіями, какія указаны въ законѣ и по соблюденіи лишь которыхъ дозволено закономъ (ст. 1558 т. X ч. 1) обращать взысканіе на несрочнаго поручителя. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 609, Форостовскаго).

3) По общему смыслу узаконеній о поручительствѣ на имѣніе поручителя не можетъ быть наложено запрещенія одновременно съ принятіемъ имъ на себя поручительства. (Рѣш. общ. собр. Сен. 24 іюня 1863 г. т. I, № 734).

4) Кредиторъ, вступившій съ несостоятельнымъ должникомъ въ мировую сдѣлку и получившій по ней часть капитала, лишается всякаго права требовать взысканія остальной части съ поручителя. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1860 г. № 11).

5) Если между несостоятельнымъ должникомъ и кредиторами его состоялась, по большинству претензій, мировая сдѣлка, то кредиторы, не изъявившіе согласія на такую сдѣлку, сохраняютъ право требовать по своимъ претензіямъ удовлетворенія съ поручителей за ихъ должника, буде таковые по тѣмъ претензіямъ были. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 556, Пархомова).

6) Статья 1558 т. X ч. 1 св. зак. гражд. относится въ особенности къ поручительству договорному, которое принимается по соглашенію съ тѣмъ лицомъ, чье требованіе предполагается обезпечить, но не примѣнима къ случаю общаго поручительства, принятаго на себя женою должника въ подпискѣ, данной полиціи. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 993, Мясняевой).

7) Порядокъ, установленный въ 1558 ст., относится исключительно къ поручительству по заемнымъ обязательствамъ, но не по векселямъ, для которыхъ существуютъ особыя правила. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 954, Долгова).

8) Статья 1558 т. X ч. 1 относится одинаково какъ къ актамъ явочнымъ, такъ и къ актамъ домашнимъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 225, Горбунова).

9) По силѣ 4 п. 1558 ст. 1 ч. X т., поручитель можетъ быть признанъ отвѣтственнымъ лицомъ за долгъ по роспискѣ только въ томъ случаѣ, ежели обязательство будетъ представлено противъ него ко взысканію въ теченіе

6 мѣсяцевъ со дня наступленія срока платежу. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 199, Погребинскаго).

10) По вопросу: можетъ ли кредиторъ, не изъявившій согласія на мировую сдѣлку съ несостоятельнымъ должникомъ торговаго званія, предъявлять къ безсрочному поручителю требованіе объ уплатѣ остальнаго долга, не полученнаго по сдѣлкѣ, Правительствующій Сенатъ по дѣлу Карпова съ Агарковымъ разъяснилъ слѣдующее: На основаніи ст. 1898 т. XI уст. торг., послѣ объявленія лица торговаго званія несостоятельнымъ, описывается все наличное его недвижимое и движимое имущество, и дѣлается розысканіе объ имуществѣ, которое несостоятельному можетъ принадлежать (ст. 1931—1955 т. XI ч. 1). Затѣмъ конкурсъ оцѣниваетъ имущество несостоятельнаго, составляетъ общій счетъ долгамъ, и сдѣлавъ примѣрный разсчетъ ихъ удовлетворенія по разрядамъ, представляетъ общему собранію заимодавцевъ, которое назначаетъ сроки и порядокъ продажи остальнаго непроданнаго имущества и дѣлаетъ окончательное постановленіе о долгахъ и ихъ удовлетвореніи (ст. 1974—1994). Но соблюденіе этого порядка не можетъ имѣть мѣста въ томъ исключительномъ случаѣ, когда должникъ, по открытіи несостоятельности, учинитъ мировую сдѣлку съ большинствомъ трехъ четвертей кредиторовъ по суммѣ признанныхъ исковъ (ст. 2125). Такая сдѣлка, какъ сказано въ ст. 2017 т. XI уст. торг., прекращаетъ конкурсъ и всѣ его послѣдствія, такъ точно, какъ бы никогда онаго не было. Очевидно, что, согласно ст. 2017 т. XI уст. торг., послѣ окончанія конкурса мировою сдѣлкою несостоятельнаго съ своими кредиторами, сіи послѣдніе, какъ согласившіеся, такъ и несогласившіеся на сдѣлку, въ установленномъ порядкѣ утвержденную, не въ правѣ послѣ сего заявлять требованіе ни о приведеніи въ извѣстность движимаго имущества должника, ни о продажѣ онаго съ публичнаго торга, а должны довольствоваться тою выговоренною въ мировой сдѣлкѣ суммою, которая по разверсткѣ будетъ причитаться на долю каждаго должника по количеству его претензіи. Хотя въ ст. 1558 т. X ч. 1 сказано, что заимодавецъ можетъ обратиться съ требованіемъ платежа къ безсрочному поручителю не прежде, какъ послѣ признанія установленнымъ порядкомъ несостоятельности должника и продажи его имущества, и послѣ распредѣленія между заимодавцами вырученныхъ за оное денегъ, и въ такомъ случаѣ, если затѣмъ окажется, что сумма сихъ денегъ недостаточна для полнаго удовлетворенія долга, обезпеченнаго поручительствомъ, но очевидно, что сія статья относится къ тѣмъ случаямъ, когда удовлетвореніе долговъ несостоятельнаго производится конкурснымъ порядкомъ, а не на основаніи добровольной мировой сдѣлки несостоятельнаго съ своими кредиторами по большинству трехъ четвертей признанныхъ исковъ и при томъ сдѣлкѣ, законнымъ порядкомъ утвержденной. Прилагая вышеизложенныя соображенія къ обстоятельствамъ настоящаго дѣла, Правительствующій Сенатъ нашелъ, что Одесская судебная палата, признавъ что Карповъ, не согласившійся на мировую сдѣлку Аллара съ большинствомъ кредиторовъ по количеству признанныхъ исковъ, можетъ обратиться съ требованіемъ о взысканіи имъ недополученнаго долга къ безсрочному поручителю, Агаркову, не прежде какъ по приведеніи въ извѣстность и продажѣ имущества несостоятельнаго должника, конкурсъ надъ которымъ, въ силу мировой сдѣлки, прекратился со всѣми послѣдствіями, нарушила ст. 2017 т. XI ч. 2 уст. торг. и неправильно истолковала, въ при-

мѣненіи къ событіямъ предлежащаго дѣла, ст. 1558 т. X ч. 1. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 179, Карпова).

11) Законъ (ст. 1558 п. 4) тогда только освобождаетъ поручителя отъ всякой отвѣтственности по обязательству, въ платежѣ котораго онъ поручился не на срокъ, когда въ продолженіи шести мѣсяцевъ со дня наступленія срока платежу заимодавецъ не начнетъ взысканія по сему обязательству. Изъ сего слѣдуетъ, что по смыслу этого закона заимодавецъ, дабы не потерять права на обращеніе, въ случаѣ несостоятельности должника, взысканія на поручителя, долженъ въ извѣстный срокъ предъявить обязательство къ платежу, т. е. потребовать въ этотъ срокъ удовлетворенія отъ самаго должника. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 733, Гапонцева).

12) Въ случаѣ признанія обязательства недѣйствительнымъ вслѣдствіе выдачи его несовершеннолѣтнимъ, поручитель, ручавшійся въ платежѣ суммы, но не принявшій на себя отвѣтственности за дѣйствительность обязательства, не подлежитъ взысканію. (Рѣш. гражд. кас. деп. 26 апрѣля 1873 г., Гулькина).

13) Взысканіе части долга, отнесенной къ платежу на обязанность самого несостоятельнаго должника по мировой сдѣлкѣ, состоявшейся по соглашенію его съ большинствомъ кредиторовъ и утвержденной судомъ, а потому обязательной для прочихъ кредиторовъ, не можетъ быть обращено сими послѣдними на поручителей по должникѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 12 сентября 1873 г., Агаркова).

14) Для обращенія взысканія долга на безсрочнаго поручителя, судъ не можетъ въ основаніе своего рѣшенія принять то обстоятельство, что по произведенной публикаціи не сдѣлано ему никакихъ заявленій объ имуществѣ должника, несостоятельность коего хотя и объявлена, но еще окончательно не опредѣлена, а обязанъ исполнить всѣ тѣ дѣйствія, коими обусловливается производство дѣлъ о несостоятельности по Высочайше утвержденнымъ правиламъ 1 іюля 1868 г. (Рѣш. гражд. кас. деп. 20 февраля 1875 г., Кшелева).

15) При простомъ поручительствѣ, прежде наступленія права обращать взысканіе на поручителя, необходимо не только признать должника несостоятельнымъ, но имѣніе его подвергнуть продажѣ, вырученныя за то суммы распредѣлить и доказать недостаточность оныхъ къ удовлетворенію заимодавца, въ пользу котораго дано поручительство. (Рѣш. общ. собр. Сен. 8 октября 1856 г. т. I, № 542).

16) Требовавшееся ст. 1309 зак. гражд. изд. 1842 г. извѣщеніе поручителя о неплатежѣ заемщика должно составлять особое, со стороны взыскателя, дѣйствіе, независимое отъ предъявленія имъ иска къ поручителю и предшествующее сему послѣднему. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г., № 157).

17) Статья 1558 т. X ч. 1 не относится къ случаямъ, когда обвиняемый въ тайномъ провозѣ товаровъ, представитъ въ обезпеченіе могущаго пасть на него денежнаго взысканія (ст. 1715 и 1716 т. VI уст. тамож.) подписку третьяго лица о принятіи на себя отвѣтственности по сему взысканію. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1869 г., № 211).

1559. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, поручитель, даже и въ случаѣ, когда самъ должникъ не признанъ несостоятельнымъ,

не имѣетъ права отказываться отъ платежа, ссылаясь на должника, ежели онъ въ поручительствѣ обязался, въ случаѣ неисполненія на срокъ обязательства должникомъ, принять на себя удовлетвореніе. Поручитель, удовлетворившій по обязательству, а равно и наслѣдники его, вступаютъ во всѣ права заимодавца, и могутъ въ семъ качествѣ отыскивать прямо удовлетворенія съ должника.

Такъ какъ ни въ 1559 ст., ни въ узаконеніяхъ, на которыхъ она основана, не заключается постановленія о взысканіи съ поручителя, кромѣ должной по обязательству суммы, еще и процентовъ, то онъ можетъ быть подвергнутъ взысканію оныхъ только въ такомъ случаѣ, если въ ручательствѣ своемъ упомянулъ, что отвѣтствуетъ также за уплату процентовъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 14 апрѣля 1853 г. т. I, № 448).

1560. Если поручительство дано на срокъ (ст. 1557), то поручитель отвѣтствуетъ во всемъ капиталѣ и слѣдующихъ на оный процентахъ точно также, какъ и самый должникъ, коль скоро сей послѣдній въ срокъ не заплатилъ; но онъ отвѣтствуетъ токмо тогда, когда обязательство не далѣе, какъ въ мѣсяцъ, представлено будетъ куда надлежитъ ко взысканію; въ противномъ случаѣ поручитель освобождается отъ платежа по обязательству какъ процентовъ, такъ и самаго капитала.

1) Постановленное въ ст. 1558 правило о томъ, чтобы при нѣсколькихъ поручителяхъ, съ каждаго изъ нихъ взыскивать ту только часть долга, которая по числу поручившихся лишь причитается на его долю, относится собственно къ поручительству несрочному, которое по своимъ послѣдствіямъ существенно различается отъ поручительства на срокъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 514, Кузьминой).

2) На основаніи ст. 1560 т. X ч. 1 отвѣтственность срочнаго поручителя обусловливается неплатежемъ должникомъ въ срокъ долга и представленіемъ заимодавцемъ обязательства ко взысканію куда надлежитъ, на срочнаго поручителя, не далѣе какъ въ мѣсяцъ по наступленіи срока исполненія обязательства, не дожидаясь признанія должника несостоятельнымъ и не доискиваясь причины его неисправности. Изъ сего слѣдуетъ, что срочный поручитель, въ случаѣ неплатежа должникомъ въ срокъ долга, отвѣчаетъ наравнѣ съ должникомъ предъ кредиторомъ, и что сей послѣдній, въ случаѣ неисправности должника въ правѣ, не обращаясь сперва къ нему съ требованіемъ, обратить взысканіе прямо и непосредственно противъ поручителя, такъ какъ, съ момента просрочки обязательства, срочный поручитель, собственно ручавшійся въ томъ, что должникъ заплатитъ въ срокъ, и что въ противномъ случаѣ онъ заплатитъ за него, дѣлается точно такимъ же отвѣтственнымъ лицемъ, какъ и самъ должникъ. Признать противное, т. е., что срочный поручитель можетъ уклоняться отъ платежа долга, обезпеченнаго срочнымъ поручительствомъ, подъ тѣмъ предлогомъ, что кредиторъ не обращался первоначально съ требованіемъ къ должнику, значило бы измѣнить значеніе срочнаго поручительства и приравнять его къ простому поручительству. Законъ говоритъ, что коль скоро должникъ не заплатилъ въ срокъ, срочный поручитель отвѣчаетъ какъ самый должникъ. Буквальный смыслъ этихъ словъ закона показываетъ, что заимодавецъ можетъ обратить-

ся за уплатою долга къ поручителю помимо должника, такъ какъ это составляетъ право кредитора, вытекающее изъ существа срочнаго поручительства. Требовать же отъ заимодавца, чтобы онъ предварительно обратился за удовлетвореніемъ по обязательству, обезпеченному срочнымъ поручительствомъ, къ должнику, было бы несогласно съ точнымъ буквальнымъ смысломъ закона, и притомъ такое требованіе было бы само по себѣ несправедливо, ибо поставило бы кредитора въ положеніе утратить свое право, обезпеченное поручительствомъ, вслѣдствіе истеченія мѣсяца со дня просрочки обязательства, по случаю розыска мѣстожительства должника, возникшаго спора о подсудимости дѣла и по другимъ причинамъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 года, № 516, Кипіани).

3) Поручительство на срокъ допускается и по векселямъ. Срочный по векселю поручитель отвѣчаетъ передъ кредиторомъ согласно 1560 ст. т. X ч. 1, а не по 635 ст. устава о векселяхъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 77).

4) По точному смыслу 1554, 1557, 1558 и 1560 ст. т. X ч. 1, поручительство служитъ обезпеченіемъ вѣрнаго исполненія обязательства, и потому ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть дано по минованіи опредѣленнаго договорившимися лицами срока исполненія обязательства, такъ какъ въ этомъ случаѣ поручительство теряетъ свой характеръ и является новымъ долговымъ актомъ, по которому выдавшее оный лицо принимаетъ на себя уплату чужаго долга. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 158, Кобелева).

5) Представленіе обязательства ко взысканію со срочнаго поручителя въ такомъ только случаѣ не освобождаетъ его отъ отвѣтственности, когда соблюдены установленныя въ законѣ правила подсудности. (Рѣш. общ. собр. Сен. 12 апрѣля 1850 г. т. II ч. 2, № 549).

6) При срочномъ поручительствѣ кредиторъ долженъ предъявить обязательство ко взысканію въ мѣсячный срокъ, опредѣленный 1560 ст. лишь съ самаго должника, а не съ его поручителя. (Рѣш. Сената — журн. мин. юст. 1865 г. № 9).

7) По смыслу ст. 1560 т. ч. 1 срочный поручитель можетъ быть признаваемъ отвѣтственнымъ въ платежѣ на срокъ обязательства только тогда, когда обязательство не далѣе какъ въ мѣсяцъ представлено будетъ, куда надлежитъ, ко взысканію съ него поручителя. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 18).

8) Распоряженіе управы благочинія о взысканіи денегъ по заемному письму съ подписавшихся на немъ поручителей, на каковое распоряженіе, ни отъ кого ни жалобы, ни спора предъявлено не было, не могло быть отмѣняемо собственною властью управы. Но не смотря на неправильность такого распоряженія, ходатайство истца о возложеніи отвѣтственности на членовъ управы за убытки, которые онъ можетъ понести, при непредставленіи надлежащихъ данныхъ, чтобы неправильныя дѣйствія управы благочинія имѣли послѣдствіемъ невозможность взысканія съ самаго должника, не имѣетъ законнаго основанія. (Рѣш. общ. собр. Сената 1866 г. т. I, № 225).

1561. Поручитель, заплатя долгъ по обязательству, участвуетъ въ конкурсной массѣ, какъ обыкновенный кредиторъ, и удовлетворяется по соразмѣрности съ прочими.

Статья эта относится собственно къ поручительству на срокъ и находится въ непосредственной связи съ ст. 1560, какъ прямое послѣдствіе изъясненной въ оной обязанности поручителя на срокъ. Къ поручительству же простому, не на срокъ, статья 1561 можетъ имѣть примѣненіе тогда только (ст. 1558 п. 2), когда поручитель добровольно удовлетворилъ заимодавца, желая прямо вѣдаться съ должникомъ. (Рѣш. общ. собр. Сената 8 октября 1856 г. т. I, № 542).

1562. Поручительство совершается собственноручною подписью поручителя на обязательствѣ послѣ рукоприкладства должника. Въ сей подписи должны быть изъяснены всѣ условія поручительства, то есть принимается ли оно въ части, во всей суммѣ (ст. 1556), на срокъ, или въ платежѣ безъ срока (ст. 1557). При представленіи къ явкѣ актовъ съ такимъ поручительствомъ требуется сознаніе дѣйствительности оныхъ отъ самихъ поручителей. За поручителя, неумѣющаго грамотѣ, подписывается тотъ, кому онъ въ томъ вѣритъ; но при представленіи къ явкѣ акта, подписаннаго, за поручителя, другимъ лицомъ, подпись должна быть предварительно засвидѣтельствована въ ся подлинности мѣстною полиціею. См. прим. къ ст. 186.

1) Поручительство, по ст. 1554 т. X ч. 1, есть договоръ, которымъ обезпечивается исправное исполненіе извѣстнымъ лицомъ принятаго на себя опредѣленнаго обязательства. На семъ основаніи поручительство, обезпечивающее исполненіе договора, можетъ сопровождать всякій договоръ, какъ имущественный, такъ личный, доколѣ онъ не противенъ закону, благочинію и общественному порядку (ст. 1380, 1528, 1556—1572 т. X ч. 1), и, устанавливая юридическія отношенія между данными лицами, представляетъ договоръ дополнительный, придаточный въ отношеніи къ главному, имъ обезпечиваемому договору. Поручительство, какъ одинъ изъ способовъ обезпеченія договоровъ (ст. 1554 т. X ч. 1), можетъ быть изложено или на самомъ договорѣ, или въ видѣ отдѣльнаго поручительнаго акта, не утрачивая чрезъ то ни своего юридическаго значенія, ни своей обязательной для сторонъ силы. Такъ на основаніи ст. 1562 т. X ч. 1, поручительство по долговому обязательству пишется на самомъ актѣ, послѣ рукоприкладства должника, но изъ этого вовсе не слѣдуетъ, чтобы поручительство, совершенное въ другой формѣ и притомъ въ видѣ отдѣльнаго акта, налагало на поручителя только отвѣтственность извѣстными, опредѣленными закономъ правами. И дѣйствительно, ограниченіе поручительства написаніемъ по формѣ, предписанной ст. 1562 т. X ч. 1, составляло бы напрасное стѣсненіе для частныхъ лицъ, такъ какъ не всегда совершеніе обязательства можетъ совпадать со временемъ дачи поручительства. Долговое обязательство можетъ быть дано и въ установленномъ порядкѣ засвидѣтельствовано безъ поручительства, и затѣмъ впослѣдствіи, по обоюдному согласію кредитора и должника и лица, принимающаго на себя отвѣтственность за исправность обязательства, оно можетъ быть обезпечено поручительствомъ. Законъ сіе не только не воспрещаетъ, но положительно допускаетъ (ст. 634 т. XI ч. 2 уст. торг.), да не подлежитъ сомнѣнію, что требованіе его о написаніи поручительства на самомъ обезпечиваемомъ обязательствѣ съ тѣмъ, чтобы подпись поручителя слѣдовала за подписью должника, относится къ тому случаю, когда договоръ поручительства

совершается одновременно съ обязательствомъ, или обезпечиваемымъ. Поручительство въ видѣ отдѣльнаго акта можетъ быть дано въ обезпеченіе договора съ казною, договора найма, и всякаго договора непротивнаго, какъ выше было сказано, закону, въ томъ числѣ и долговаго обязательства, уже обезпеченнаго закладомъ. Въ семъ случаѣ долговое обязательство представляется только съ двойнымъ обезпеченіемъ залога и поручительства. Поручитель, обезпечивая закладную, принимаетъ на себя отвѣтственность заплатить долгъ по закладной, если залогъ, представляющій вещное обезпеченіе, окажется недостаточнымъ для погашенія всего взысканія, и если, само собою разумѣется, залогопринимамтель не измѣнилъ или не обновилъ безъ согласія поручителя условія закладной, ибо поручитель обезпечивалъ первоначальное, но невозобновленное безъ его вѣдома обязательство. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 522, Янушковскаго).

2) Подписка, заключающая въ себѣ добровольный вызовъ лица, отвѣтствовать своимъ имѣніемъ въ случаѣ неисправности обязавшагося договоромъ, имѣетъ силу и дѣйствіе поручительства, хотя бы была составлена безъ соблюденія правилъ, постановленныхъ въ 1562 статьѣ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 16 ноября 1851 г. т. II ч. 2, № 608).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Особенныя правила о поручительствѣ по договорамъ съ казною.

1563. По обязательствамъ съ казною поручительство допускается при подрядахъ и поставкахъ вмѣсто залоговъ, въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) Когда дворянство принимаетъ на себя продовольствіе войскъ цѣлымъ сословіемъ губерніи, или одного или нѣсколькихъ уѣздовъ, и уполномочіе въ данныхъ на сіе довѣренностяхъ подписано будетъ двуми третями помѣщиковъ той губерніи или того уѣзда, съ точнымъ опредѣленіемъ, до какой суммы дѣлается отъ нихъ уполномоченному довѣріе. Отвѣтственность при неисполненіи обязательствъ сего рода упадаетъ токмо на подписавшихъ довѣренности помѣщиковъ.

2) Когда купцы, принимая на себя подряды вообще военнаго вѣдомства, представляютъ поручительство трехъ лицъ, состоящихъ въ высшей или одинаковой съ ними гильдіи, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ сводѣ военныхъ постановленій.

3) По обязательствамъ съ казною поручительство допускается при подрядахъ и поставкахъ, вмѣсто залоговъ, когда крестьяне вступаютъ въ подряды на содержаніе почтовыхъ станцій за общественнымъ поручительствомъ; но при семъ требуется, чтобы сумма подряда была всегда соразмѣрна числу лицъ, такое поручительство подписавшихъ, т. е. чтобы на каждое ручающееся лицо причиталось, сообразно размѣру, въ статьѣ 1564 постановленному, для вступленія въ подрядъ артелями, не болѣе сорока пяти рублей.

4) Когда мѣщанскія и крестьянскія общества принимаютъ на себя какія либо мѣстныя работы или поставки, крестьянскій промыселъ составляющія, то обезпеченіе исправности оныхъ утверждается на круговомъ ручательствѣ, подобно тому, какъ и содержаніе почтовыхъ станцій.

5) Отмѣненъ.

Примѣчаніе 1. Отмѣнено.

Примѣчаніе 2. Особыя правила о мірскихъ приговорахъ и о ручательствахъ благонадежныхъ членовъ сельскаго общества при взятіи въ содержаніе казенныхъ оброчныхъ статей изложены въ уставѣ оброчномъ.

Примѣчаніе 3. При заключеніи удѣльнымъ управленіемъ договоровъ съ крестьянами объ отдачѣ имъ въ содержаніе принадлежащихъ сему управленію оброчныхъ статей, дозволено принимать отъ крестьянъ въ обезпеченіе, вмѣсто залоговъ, мірскія ручательства въ тѣхъ случаяхъ: 1) когда статья снимается цѣлымъ сельскимъ обществомъ съ круговымъ другъ за друга ручательствомъ, и 2) когда статья снимается въ аренду однимъ или нѣсколькими домохозяевами, исправность которыхъ удостовѣряется ручательствомъ общества. Въ тѣхъ случаяхъ, когда оброчная статья принимается въ аренду товариществомъ изъ нѣсколькихъ домохозяевъ, удѣльному управленію предоставляется, по его усмотрѣнію, принимать, вмѣсто мірскихъ приговоровъ, круговое другъ за друга поручительство товарищей. Подлинность мірскихъ ручательныхъ приговоровъ и взаимныхъ поручительствъ товарищей должна быть засвидѣтельствована въ подлежащемъ волостномъ правленіи.

1564. Круговыя ручательства мѣщанъ и крестьянъ для вступленія въ подряды должны быть выдаваемы, свидѣтельствуемы и принимаемы только въ такихъ случаяхъ, когда мѣщане и крестьяне принимающіе на себя самоисполненіе дозволеннаго имъ (въ п. 3 и 4 ст. 1563) подряда, принадлежатъ къ тѣмъ самымъ обществамъ, кои выдали имъ означенныя ручательства; но и тогда сіи послѣднія могутъ быть принимаемы не какъ обезпеченія на поименованныя въ нихъ суммы, а только полагая на каждое лицо артели задатковъ не болѣе пятнадцати рублей серебромъ. На семъ основаніи не возбраняется мѣщанамъ и крестьянамъ принятіе на себя по круговымъ ручательствамъ перевоза тяжестей изъ одной губерніи въ другую.

Примѣчаніе 1. Въ отвращеніе затрудненій, встрѣчаемыхъ при производствѣ торговъ въ Финляндіи по недостатку у тамошнихъ промышленниковъ залоговъ, требуемыхъ россійскими узаконеніями, постановлено, въ видѣ временной мѣры, относительно допущенія при торгахъ и подрядахъ вмѣсто залоговъ поручительства надежныхъ лицъ: 1) Чтобы поручительства сіи служили для обывателей финляндскихъ, какъ коренныхъ, такъ и приписавшихся въ оные россійскихъ подданныхъ, но не для лицъ, временно по торговлѣ или промысламъ въ Финляндіи проживающихъ. 2) Поручительство допускать только для обезпеченія и исправности обязательства, а не для задаточныхъ денегъ, которыя должны быть обезпечиваемы вѣрнымъ залогомъ, т. е. имѣніемъ, или билетами тамошнихъ общественныхъ заведеній. 3) Въ поручительствѣ должна быть опредѣлительно означаема сумма, на которую поручители принимаютъ на себя отвѣтственность. 4) Поручительства должны быть опредѣлительно завѣрены магистратами, коимъ подвѣдом-

ственны самые поручители, въ томъ, что поручители состоятельны, что имѣніе ихъ для обезпеченія казны записано въ судѣ на такую сумму, за какую они поручились, и что цѣна имѣнія совершенно сей суммѣ соотвѣтствуетъ. Департаменты военнаго министерства, мѣста и лица, имъ подвѣдомственныя, и воинскіе начальники обязаны принимать тѣ только завѣренныя магистратами поручительства, въ которыхъ поручители представляютъ имѣнія, не могущія измѣниться или потерять свою цѣнность отъ непредвидимыхъ обстоятельствъ, какъ-то: каменные застрахованные домы и поземельныя собственности. 5) Если бы принявшій на себя обязательство съ казною оказался неисправнымъ, а отъ того казна понесла какіе либо убытки, то убытокъ сей взыскивается сперва съ самаго контрагента, потомъ, при несостоятельности его, съ поручителей по немъ. Отвѣтственность поручителей не раздѣляется между ними на части, но одинъ за всѣхъ и всѣ за одного обязаны отвѣчать. Впрочемъ, само собою разумѣется, что поручители отвѣчаютъ въ такой только суммѣ, на какую дано было поручительство. 6) Должностныя мѣста и чиновники россійской Императорской службы, производившіе торги на подряды и поставки въ Финляндіи, не обязываются отвѣтственностію за могущихъ оказаться въ послѣдствіи неблагонадежными казенныхъ контрагентовъ, допущенныхъ къ обязательству съ казною по поручительствамъ, равно какъ и за самихъ поручителей, ибо имъ не всегда можетъ быть извѣстно состояніе тѣхъ и другихъ.

Примѣчаніе 2. Замѣнено правилами, изложенными ниже въ примѣчаніи 5 къ статьѣ 1564.

Примѣчаніе 3. Относительно допущенія къ торгамъ на отдачу въ содержаніе казенныхъ оброчныхъ статей, по восточной и западной Сибири, мѣщанъ и крестьянъ, съ поручительствами вмѣсто залоговъ, постановлены особыя правила въ уставѣ оброчномъ.

Примѣчаніе 4. Въ уѣздныхъ городахъ и посадахъ Архангельской и Олонецкой губерній разрѣшено было на двѣнадцать лѣтъ, производить торги и отдавать съ нихъ мѣстнымъ обывателямъ общественныя земли въ оброчное содержаніе безъ залоговъ, но съ круговымъ другъ по другѣ ручательствомъ, когда послѣдняя сумма, состоявшаяся на переторжкѣ, не будетъ превышать трехъ сотъ рублей.

Примѣчаніе 5. При отдачѣ въ содержаніе городскихъ оброчныхъ статей во всѣхъ городахъ Ставропольской губерніи срокомъ на одинъ годъ и на сумму до трехъ тысячъ рублей, и въ городахъ: Нахичевани, Ордубатѣ, и Новобаязетѣ Эриванской губерніи срокомъ отъ одного до трехъ лѣтъ и на сумму до тысячи двухсотъ рублей—принимаются, вмѣсто залоговъ, поручительныя свидѣтельства не менѣе трехъ благонадежныхъ и извѣстныхъ своею состоятельностію жителей тѣхъ городовъ, подъ отвѣтственностію: въ городахъ Ставропольской губерніи—мѣстныхъ думъ, а въ названныхъ городахъ Эриванской губерніи—мѣстныхъ полицій.

1565. Поручительство благонадежныхъ Кавказскихъ военныхъ поселянъ, утвержденное мѣстнымъ ихъ начальствомъ, принимается при подрядахъ и поставкахъ какъ капитальный залогъ въ обезпеченіе исправнаго выполненія условій.

1566. При заключеніи съ казенными заводами условій на приготовленіе и срочную или другаго рода поставку заводскихъ произведеній, установленные законами для обезпеченія подрядовъ залоги имѣютъ быть замѣнены ручательствомъ заводскаго начальства.

1567. Вышепоставленныя правила (ст. 1563—1566) о ручательствѣ не относятся до найма рабочихъ разнаго рода людей по хозяйственнымъ распоряженіямъ казенныхъ мѣстъ и лицъ.

1568. На выдаваемые впередъ отъ казны задатки дозволяется принимать круговое ручательство вмѣсто залоговъ: 1) отъ мѣстныхъ крестьянъ, при допущеніи ихъ къ подрядамъ; 2) отъ казаковъ Оренбургскаго войска по подрядамъ и поставкамъ хлѣба въ магазины (ср. ст. 1773); 3) при взятіи извозчиками перевозки казенныхъ тяжестей. Независимо отъ поручительства принимаются отъ извозчиковъ въ закладъ ихъ лошади и повозки, и отбираются отъ нихъ паспорты ихъ.

1569. Поручители не могутъ ни подъ какимъ предлогомъ уничтожать принятаго на себя ручательства, коль скоро оное уже предъявлено къ торгамъ на подряды или поставки; и посему предъявленныя ручательства сохраняютъ дѣйствіе свое до истеченія ихъ срока; равнымъ образомъ, въ случаѣ смерти поручителя, наслѣдники его не имѣютъ права уничтожать предъявленныхъ уже обязательствъ, въ теченіи срока, въ нихъ постановленнаго.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

Особенныя правила о ручательствѣ по личнымъ наймамъ между частными лицами.

1570. Нанявшійся стеречь дворъ, или лавку, или что либо другое, и давшій въ томъ по себѣ поручительство, обязанъ удовлетворить хозяина за покражу, учиненную у него во время стражи. Если же онъ не въ состояніи вознаградить нанимателя за причиненный покражею убытокъ, то взысканіе обращается на поручителей.

Состоящая при С.-Петербургскомъ гостиномъ дворѣ сторожевая артель отвѣчаетъ за убытки, понесенные вслѣдствіе кражи изъ лавокъ, если во время совершенія кражи, сторожами не исполнялись въ точности всѣ лежащія на нихъ по охраненію лавокъ обязанности. (Рѣш. Сен.—журн. мин. юст. 1865 г., № 6).

1571. Если нанявшійся въ какую либо работу, учинивъ покражу, бѣжитъ, то поручившійся за доброе его поведеніе обязанъ бѣглеца сыскать и представить въ судъ; если же въ назначенный срокъ не представитъ, то назначаются ему другой и третій сроки; а буде и въ третій не представитъ, то платитъ нанимателю пятнадцать рублей серебромъ и сверхъ того обязанъ удовлетворить его за похищенное бѣглымъ и за причиненные имъ убытки.

1572. Если наниматель сыщетъ бѣглеца самъ, то въ правѣ требовать удовлетворенія отъ поручителей за похищенныя вещи или день-

ги токмо въ томъ случаѣ, когда на сію покражу представитъ доказательство; но при семъ поручители не обязаны уже къ уплатѣ означенной въ предшедшей 1571 статьѣ суммы.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О неустойкѣ.

1573. Неустойка опредѣляется: 1) закономъ; 2) особымъ условіемъ въ договорѣ по обоюдному согласію обязывающихся сторонъ.

1) Изъ смысла ст. 1573—1584 т. X ч. 1 явствуетъ, что включеніе въ договоръ условія о неустойкѣ, или другихъ какихъ либо добровольныхъ условій въ подкрѣпленіе силы долговыхъ обязательствъ предоставляется обоюдному согласію договаривающихся лицъ, которыя при этомъ, по ст. 1530 т. X ч. 1, ограничены лишь въ томъ отношеніи, что включаемыя ими въ договоръ условія должны быть не противны законамъ. Посему опредѣленіе въ договорѣ по долговому обязательству, выданному съ обозначеніемъ одного срока платежа, неустойки по мѣрѣ просроченнаго въ платежѣ времени, зависитъ отъ усмотрѣнія сторонъ, и для сего вовсе не требуется, чтобъ долговое обязательство, по первой просрочкѣ, было вновь отсрочено или замѣнено новымъ обязательствомъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 227, Бучкіева).

2) Если въ договорѣ опредѣлены сроки для его исполненія, и постановлено условіе о неустойкѣ собственно за несоблюденіе этихъ сроковъ, то право на взысканіе неустойки съ обязавшейся стороны возникаетъ для ея контрагента со времени просрочки исполненія, причемъ для взысканія неустойки не требуется, чтобы контрагентъ имѣющій право на оную, предварительно заявлялъ къ противной сторонѣ требованіе объ исполненіи его условій договора. (Рѣш. гражд. кас. деп. 12 ноября 1875 г., Когана).

I. О неустойкѣ, опредѣляемой закономъ.

1574. Неустойка опредѣляется закономъ за неисправность: 1) въ платежѣ по заемнымъ обязательствамъ между частными людьми; 2) въ исполненіи по обязательствамъ съ казною.

По точной силѣ 1574 и 1575 ст. неустойка опредѣляется закономъ единственно по такимъ обязательствамъ, которыя возникаютъ изъ договоровъ займа, т. е., какъ сказано въ этихъ статьяхъ, по заемнымъ обязательствамъ, а не по другимъ договорамъ, изъ которыхъ можетъ возникнуть долгъ одного лица другому, но которые закономъ не причислены къ заемнымъ письмамъ или обязательствамъ (ст. 2017, 2045 и др. ст. X т. 1 ч.). Впрочемъ и по заемнымъ обязательствамъ полагается законная неустойка въ томъ только случаѣ, когда они совершены установленнымъ въ законѣ для заемныхъ писемъ порядкомъ, какъ это положительно выражено въ 2039 ст. X т. 1 ч. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 1255, Ниценко).

1) *О законной неустойкѣ по обязательствамъ между частными лицами.*

1575. По заемнымъ обязательствамъ между частными лицами, незаплатившій по онымъ на срокъ подвергается взысканію неустойки единожды по три процента со всего незаплаченнаго капитала. Отъ взысканія сей неустойки изъемлются одни обязательства, обезпеченныя залогомъ недвижимаго имѣнія.

1) Статья 1575 не распространяется на особыя дополнительныя условія, заключенныя между заимодавцами и должниками о частныхъ срокахъ, въ которые должны быть производимы уплаты по заемнымъ обязательствамъ. Пропущеніе котораго либо изъ условленныхъ такимъ образомъ сроковъ не обязываетъ должника платить неустойку, если она установлена особо въ договорѣ, но заимодавецъ въ правѣ требовать неустойку только тогда, когда весь долгъ не будетъ заплаченъ къ сроку, въ самомъ заемномъ обязательствѣ опредѣленному. (Рѣш. общ. собр. Сен. 28 октября 1863 г. т. I, № 745).

2) Совокупный смыслъ 1575 и 1583 ст. X т. 1 ч., указываетъ лишь на то, что условія о добровольной неустойкѣ не могутъ быть постановляемы въ самомъ заемномъ обязательствѣ, но въ законахъ не содержится запрещенія сторонамъ, заключившимъ заемное обязательство, по отношенію къ этому обязательству постановить особый договоръ о способѣ исполненія обязательства, о срокахъ платежа и проч. и обезпечить точное исполненіе этихъ условій неустойкою по взаимному соглашенію. Такіе договоры, имѣя совершенно самостоятельное значеніе, подчиняясь общимъ правиламъ о договорахъ установленнымъ, очевидно должны признаваться дѣйствительными и обязательными. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 395, Озерова).

3) Если долговыя росписки писаны на простой бумагѣ и незасвидѣтельствованы установленнымъ порядкомъ, то въ нихъ могутъ быть включаемы условія о неустойкѣ по взаимному согласію заимодавца и должника, и такія условія подлежатъ исполненію по буквальному ихъ смыслу наравнѣ со всѣми договорами и обязательствами. (Рѣш. гражд. кас. деп. 5 декабря 1872 года, Калинина).

4) Законная неустойка можетъ быть взыскиваема и по обязательствамъ безсрочнымъ или выданнымъ до востребованія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 28 февраля 1873 г., Элькина).

5) См. вып. 3 изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 1583.

6) Если въ условіи, на случай не платежа должникомъ занятой суммы, положены были неустойки, которыя съ него уже и взысканы, и въ обязательствѣ условлено не было, чтобы сверхъ платежа сихъ неустоекъ должникъ подвергался взысканію неустойки и процентовъ, въ общемъ порядкѣ установленныхъ 72 ст. 2 ч. X т., то кредиторъ, предусмотрѣвъ и обезпечивъ всѣ послѣдствія неисправности должника по означенному обязательству, не въ правѣ требовать примѣненія къ должнику тѣхъ послѣдствій неисправности по договору, которыя опредѣлены закономъ лишь на случай, если сторонами не будетъ заключено на этотъ предметъ особыхъ условій. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1871 г. № 47).

2) *О законной неустойкѣ по обязательствамъ съ казною.*

1576. Съ неисправнаго казеннаго подрядчика или поставщика взыскивается за неустойку въ штрафъ по полупроценту на мѣсяцъ съ той суммы, коей стоили по договорной цѣнѣ просроченныя поставкою вещи, припасы, работы и т. п., а по перевозкамъ взыскивается полпроцента съ провозной платы по мѣрѣ ея суммы.

Отсутствіе въ заключенномъ казною съ подрядчиками договорѣ особаго условія о платежѣ, въ случаѣ неисправности казны, процентовъ, не лишаетъ подрядчиковъ права полученія таковыхъ въ видѣ неустойки. (Рѣш. общ. собр. Сен. 2 декабря 1847 г. т. I № 273).

1577. Взысканіе штрафа съ неисправныхъ подрядчиковъ по оптовымъ работамъ за неустойку производится: по гражданскому вѣдомству по полупроценту съ суммы на которую подрядчикъ оказался неисправнымъ, исчисляя цѣнность просроченныхъ работъ по смѣтному назначенію, съ убавкою столькихъ процентовъ, на сколько вся договорная цѣна ниже оптовой смѣтной; по военному вѣдомству на основаніи правилъ, означенныхъ въ сводѣ военныхъ постановленій.

1578. Штрафъ взыскивается со дня окончанія сроковъ поставки, опредѣленныхъ по договору, и продолжается по мѣрѣ исполненія обязательства до тѣхъ поръ, пока обязательство будетъ выполнено, или когда штрафъ съ просроченнаго составитъ шесть процентовъ. Штрафъ сей взыскивается по расчету съ окончанія сроковъ договора и въ случаяхъ данной подрядчику или поставщику отсрочки.

1579. Штрафъ по полупроценту (ст. 1577) считается за время просрочки по числу просроченныхъ дней, полагая мѣсяцъ въ тридцать дней.

1580. Съ содержателя оброчныхъ статей, не выполнившаго обязательства, взыскивается, на основаніи вышеизъясненныхъ правилъ (ст. 1576—1579), въ неустойку по полупроценту въ мѣсяцъ съ просроченной суммы.

1581. Если временной владѣлецъ казеннаго имѣнія не внесетъ въ казну въ назначенный срокъ всей слѣдующей съ него суммы, то взысканіе съ него производится съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ по сему предмету въ уставѣ о казенныхъ имѣніи.

1582. Отмѣнена.

II. О неустойкѣ по добровольному условію.

1583. Включеніе въ договоръ условія о неустойкѣ, въ такихъ случаяхъ, когда оная не опредѣлена закономъ, а равно и другихъ какихъ либо добровольныхъ условій въ подкрѣпленіе силы долговыхъ обязательствъ, предоставляется обоюдному согласію договаривающихся лицъ; такія условія къ разряду лихвенныхъ процентовъ не причисляются.

1) Изложеніе и точный разумъ 1583 статьи не воспрещаютъ заключеніе отдѣльнаго договора о неустойкѣ для подкрѣпленія силы заемныхъ писемъ и своевременнаго по онымъ платежа. (Рѣш. общ. собр. Сен. 16 ноября 1851 года, т. II ч. 2, № 608).

2) По вопросу о томъ: составляетъ ли неустоечная запись, учиненная отдѣльно отъ договора, актъ совершенно самостоятельный, или только мѣру обезпеченія выполненія договора — въ рѣшеніи гражданскаго кассаціоннаго департамента Сената 1867 г. № 105 (Страхова) объяснено, что хотя въ законѣ и сказано, что договоры и обязательства могутъ быть обезпечиваемы, между прочимъ, неустойкою (ст. 1554 и 1583 т. X ч. 1), но нигдѣ не выражено и даже нѣтъ такихъ постановленій, изъ коихъ можно бы прямо вывести то заключеніе, что неустоечныя записи не имѣютъ самостоятельнаго значенія и состоятъ съ договорами, которые ими обезпечиваются, въ такой тѣсной связи и зависимости, что всякая перемѣна въ условіяхъ договора уничтожаетъ силу неустоечной записи. Напротивъ того, неустоечная запись, особливо когда она составлена въ отдѣльномъ актѣ, по сущности своей представляетъ сама собою договоръ, по коему одна изъ сторонъ обязывается, въ случаѣ неисполненія какого либо дѣйствія въ условленномъ порядкѣ, заплатить извѣстную сумму, а другая сторона соглашается въ томъ случаѣ этою суммою, — уже поэтому неустоечная запись можетъ имѣть самостоятельное значеніе. Впрочемъ, связь неустоечной записи съ договоромъ, въ обезпеченіе котораго она выдана, можетъ быть въ каждомъ данномъ случаѣ опредѣлена лишь самымъ содержаніемъ записи и опредѣленіе этой связи принадлежитъ суду, разсматривающему дѣло по существу.

3) При опредѣленіи самимъ закономъ (ст. 1575), неустойки въ видѣ штрафа съ неисправныхъ должниковъ, не можетъ быть включаема въ долговыя обязательства добровольная неустойка, которая въ дѣйствительности представляла бы произвольное расширеніе обязательства въ случаѣ неисполненія его въ условленный срокъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 628, Садикова).

4) Статья 1583, какъ изъ буквальнаго содержанія оной, равно изъ соображенія съ 1528, 1529, 1530 и 1573 ст. оказывается, заключаетъ въ себѣ лишь то правило, что включеніе въ договоръ условія о неустойкѣ въ такихъ случаяхъ, когда оная опредѣлена закономъ, предоставляется обоюдну согласію договаривающихся лицъ, и что, слѣдовательно, въ самый договоръ, по которому неустойка опредѣлена закономъ, не можетъ быть включено условіе о неустойкѣ добровольной; но чтобы въ подкрѣпленіе силы долговыхъ обязательствъ, по коимъ неустойка опредѣлена закономъ, не было дозволено заключать особыхъ отдѣльныхъ договоровъ о неустойкѣ. то ни въ сей статьѣ, ни въ другихъ X тома св. зак. гражд. не содержится; въ 1530 ст. сего тома положительно выражено, что договаривающимся сторонамъ оставляется на волю заключать, по во обоюдному согласію и по ихъ усмотрѣнію, всякія условія, лишь бы оныя не были противны законамъ; опредѣленіе же въ каждомъ данномъ случаѣ, не противно ли законамъ заключенное условіе, зависитъ отъ судебнаго мѣста, по соображеніи обстоятельствъ дѣла и существующихъ узаконеній (ст. 1528 и 1529 т. X ч. 1). Въ такомъ смыслѣ была примѣняема 1583 ст. т. X ч. 1 Правительствующимъ Сенатомъ при

разрѣшеніи дѣлъ восходившихъ до разсмотрѣнія онаго при прежнемъ порядкѣ судопроизводства. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 68, Рота).

5) Договоръ о неустойкѣ можетъ быть совершенъ и домашнимъ порядкомъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. №№ 416 и 418, Тютчева).

6) Срочное исполненіе обязательства, въ большей части случаевъ, находится въ зависимости отъ воли обязаннаго. Вслѣдствіе сего законъ дозволяетъ договаривающимся сторонамъ обезпечивать неустойкою, добровольно установленною, въ тѣхъ случаяхъ, когда она не опредѣлена закономъ, точное и исправное исполненіе принятыхъ на себя по договору обязательствъ (статья 1583 тома X части 1). Такимъ образомъ неустойка представляется съ одной стороны какъ средство къ побужденію договаривающихся сторонъ къ исполненію принятыхъ на себя обязательствъ, а съ другой какъ способъ къ возмѣщенію тѣхъ потерь и убытковъ, которымъ одна изъ договорившихся сторонъ можетъ подвергнуться вслѣдствіе неисправности другой. Дѣйствіе неустойки начинается со дня неисправности по договору контрагента и взыскивается въ томъ количествѣ, какое назначено, независимо отъ взысканія по исполненію самаго договора, который и при взысканіи неустойки остается въ своей силѣ, развѣ бы въ содержаніи договора было изъяснено, что платежемъ неустойки онъ прекращается. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 90, Башинскихъ).

7) Условіе о неустойкѣ можетъ составлять или предметъ особаго договора, по коему одна изъ сторонъ обязывается, въ случаѣ неисполненія какого либо дѣйствія въ условленномъ порядкѣ, заплатить извѣстную сумму, или же быть включенною въ тотъ самый актъ, исполненіе котораго обезпечивается неустойкою; но опредѣленіе того, къ какимъ именно условіямъ договора неустойка относится, а равно и связь неустоечной записи съ договоромъ, въ обезпеченіе котораго она выдана, можетъ быть въ каждомъ данномъ случаѣ опредѣлена лишь содержаніемъ самаго договора, и опредѣленіе этой связи принадлежитъ суду, разсматривающему дѣло по существу. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 651, Мотовиловой).

8) Договоръ о неустойкѣ не можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ на томъ основаніи, что сумма неустойки, однажды опредѣленной или за извѣстный періодъ времени исчисленной, превышаетъ законный ростъ отъ капитала. (Рѣш. гражд. кас. деп. 18 октября 1873 г., Букчіева).

9) Своевременный платежъ по векселю можетъ быть обезпеченъ условіемъ о неустойкѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 3 октября 1875 г., Полякова).

10) По долговымъ обязательствамъ, возникшимъ не изъ договора займа (напр. изъ договора купли и продажи), условіе о неустойкѣ можетъ быть включено въ самое обязательство. (Рѣш. гражд. кас. деп. 15 ноября 1875 года, Никулина).

11) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. ст. 1575.

1584. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской количество неустойки ни въ какомъ случаѣ не можетъ превышать суммы самаго обязательства, неустойкою обезпечиваемаго.

1585. Неустойка, опредѣленная въ самомъ договорѣ, взыскивается въ томъ количествѣ, какое назначено, но независимо отъ взысканія по неисполненію самаго договора, который и при взысканіи неустойки

остается въ своей силѣ, развѣ бы въ содержаніи договора было изъяснено, что платежемъ неустойки онъ прекращается.

1) Неустойка можетъ относиться до тѣхъ только условій договора, въ обезпеченіе исполненія которыхъ она установлена по обоюдному согласію сторонъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 209, Смердова).

2) По дѣлу торговаго дома Карали съ Ржевкинымъ, Московская судебная палата отказала Карали въ искѣ убытковъ единственно на томъ основаніи, что по мнѣнію палаты взысканіе неустойки, обусловленное въ контрактѣ на случай могущихъ произойти для контрагента убытковъ, уже само собою исключаетъ возможность взысканія убытковъ сверхъ означенной неустойки, если объ этомъ не будутъ именно въ самомъ договорѣ постановлены иныя условія. Правительствующій Сенатъ нашелъ, что такое заключеніе палаты не согласно съ постановленіями нашего гражданскаго права о неустойкѣ. На основаніи 1554 ст. X т. 1 ч. договоры и обязательства, по обоюдному согласію, могутъ быть укрѣпляемы и обезпечиваемы, между прочимъ, условіемъ неустойки. Изъ словъ этого закона видно только то, что условіе неустойки служитъ укрѣпленіемъ и обезпеченіемъ договора или обязательства, т. е. ручательствомъ въ точномъ исполненіи онаго; но изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы законъ смотрѣлъ на неустойку, какъ на вознагражденіе за убытки, причиненные неисполненіемъ договора. Право на взысканіе неустойки открывается съ самаго того момента, въ который неисполненный договоръ долженъ быть исполненъ, хотя въ этотъ моментъ собственно не могло еще послѣдовать никакихъ убытковъ, такъ какъ они могутъ произойти лишь при дальнѣйшемъ неисполненіи договора. А какъ на основаніи 1585 статьи тома X части первой, взысканіе неустойки не прекращаетъ силы договора, въ обезпеченіе котораго она условлена, если о томъ не постановлено въ самомъ договорѣ, а по 569, 560, 561 и 573 ст. того же тома и части всякій договоръ и всякое обязательство, правильно составленные, должны быть исполняемы, въ случаѣ же неисполненія производятъ право требовать, отъ лица обязавшагося, удовлетворенія во всемъ томъ, что постановлено въ договорѣ или обязательствѣ; наконецъ, по силѣ 684 статьи, всякій обязанъ вознаградить за вредъ и убытки, причиненные кому либо его дѣяніемъ или упущеніемъ,—то очевидно, что, по смыслу этихъ законовъ, взысканіе неустойки за неисполненіе договора въ назначенное въ ономъ время, не освобождаетъ контрагента отъ исполненія самаго договора, если въ немъ не постановлено противное, въ случаѣ же дальнѣйшаго неисполненія онаго, виновный въ томъ обязанъ вознаградить другую сторону за причиненные этимъ своимъ упущеніемъ убытки. Подтвержденіемъ сему служитъ и буквальный смыслъ приведенной 1584 ст., въ которой сказано, что неустойка взыскивается независимо отъ взысканія по неисполненію самаго договора,—такъ какъ слова взысканію по неисполненію договора ясно указываютъ не на одно только право требовать исполненія договора, но и на право производить взысканіе за послѣдствіе неисполненія онаго. Въ виду всего этого, Правительствующій Сенатъ нашелъ, что заключеніе палаты, будто бы взысканіе неустойки само собою исключаетъ возможность взысканіи сверхъ того и убытковъ, если объ этомъ въ договорѣ именно не постановлено, не вытекаетъ изъ смысла законовъ и прямо противорѣчитъ 1585 ст. X т. 1 ч., и что на оборотъ по точному разуму вышеозначенныхъ законовъ, взысканіе неустойки не исключаетъ права требовать воз-

награжденія за убытки, причиненные неисполненіемъ договора, развѣ бы въ немъ было именно положено противное. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 года, № 310).

3) Неустойка по закону служитъ обезпеченіемъ исправнаго исполненія договора, а потому нѣтъ основанія предполагать, что сторона, обязавшаяся по договору подъ страхомъ неустойки уплачивать слѣдующія по контракту деньги въ извѣстные сроки и неисполнившая одинъ разъ этого обязательства, имѣетъ право, уплативъ разъ неустойку, безотвѣтственно затѣмъ не исполнять условій договора на будущее время. А такъ какъ, по смыслу ст. 1585 т. X ч. 1, взысканіе неустойки не прекращаетъ силы договора, если въ самомъ договорѣ не постановлено о семъ особливыхъ условій, то посему та сторона, которая оградила исправное исполненіе другою стороною условій договора неустойкою, въ правѣ требовать взысканія этой неустойки за всякое отдѣльное или повторенное нарушеніе того условія договора, за которое она была положена. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 588, Ангелова).

4) Признаніе договора, обезпеченнаго неустойкою, не подлежащимъ исполненію по обстоятельствамъ, которыя были извѣстны обязавшемуся лицу, не освобождаетъ его отъ взысканія неустойки, относящейся къ личной его отвѣтственности, добровольно по договору принятой. (Рѣш. общ. собр. Сен. 15 февраля 1844 г. т. I, № 116).

5) См. вып. подъ ст. 684 и 2326.

6) Неустойка опредѣляется закономъ лишь по обязательствамъ установленнымъ порядкомъ совершеннымъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 25 января 1845 г. т. I, № 157).

7) Постановленное въ договорѣ условіе, что платежу неустойки подвергается одинъ изъ контрагентовъ въ случаѣ неисполненія имъ принятыхъ на себя по оному обязанностей, не относится къ могущимъ встрѣтиться другимъ какимъ либо препятствіямъ отъ воли обязавшагося независящимъ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г. № 251).

8) Условіе, помѣщенное въ договорѣ, о платежѣ неустойки тѣмъ изъ контрагентовъ, который воспрепятствуетъ исполненію договора, не почитается наступившимъ въ случаѣ написанія однимъ изъ контрагентовъ другому письма, заключающаго въ себѣ угрозу воспрепятствовать исполненію договора, буде по обстоятельствамъ обнаруживается, что намѣреніе нарушить договоръ не было приведено въ исполненіе. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 216).

1586. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской отвѣтственность въ платежѣ неустойки по обязательствамъ между частными лицами переходитъ на наслѣдниковъ обязавшагося лица, въ томъ только случаѣ, когда искъ по оной начатъ установленнымъ порядкомъ еще при жизни сего лица, или когда въ самомъ обязательствѣ платежъ неустойки распространенъ на наслѣдниковъ.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О залогѣ недвижимыхъ имуществъ.

1587. Залогомъ недвижимаго имущества обезпечиваются договоры: 1) съ казною; 2) между частными лицами.

Примѣчаніе. Правила о залогѣ по займамъ изъ кредитныхъ установленій изложены въ уставахъ кредитномъ и общественнаго призрѣнія.

1) Залогомъ недвижимаго имущества между частными лицами обезпечивается договоръ займа (ст. 1587 т. X ч. 1). Такимъ образомъ залогъ недвижимаго имущества, составляя одинъ изъ способовъ, допускаемыхъ закономъ для обезпеченія обязательства (ст. 1554 т. X ч. 1), представляетъ ту юридическую особенность, что залогоприниматель, въ случаѣ неисправности должника, пріобрѣтаетъ преимущественное право требовать удовлетворенія своего долга только изъ выручки отъ продажи съ публичнаго торга извѣстнаго, опредѣленнаго заложеннаго ему имущества. Если вырученная отъ продажи заложеннаго имущества сумма превосходитъ сумму займа, то излишекъ, за удовлетвореніемъ долга залогопринимателя, обращается на удовлетвореніе другихъ предъявленныхъ на залогодателя претензій, а если нѣтъ въ виду взысканій, то поступаетъ въ его пользу; въ противномъ случаѣ, т. е. если цѣною, предложенною на публичномъ торгѣ за заложенное имущество, не удовлетворяется долгъ залогодателя, то залогоприниматель лишается права требовать дополнительнаго удовлетворенія отъ должника (ст. 1667 уст. гр. суд.). При этомъ законъ дозволяетъ, по обоюдному согласію договаривающихся лицъ, независимо отъ обезпеченія долга залогомъ недвижимаго имущества, обезпечивать исправный срочный платежъ по закладной неустойкою, которая составляетъ отдѣльное отъ главнаго обязательства — закладнаго договора—личное дополнительное обязательство должника: заплатить независимо отъ удовлетворенія по закладной извѣстную, опредѣленную неустоечнымъ договоромъ сумму за свою неисправность (ст. 1558 т. X, ч. 1). На семъ основаніи, взысканіе по неустоечному обязательству можетъ быть обращено на излишекъ суммы, вырученной отъ продажи заложеннаго имущества, за покрытіемъ долга по закладной, а если такого излишка нѣтъ, и вырученченная отъ продажи сумма даже недостаточна на удовлетвореніе долга по закладной, то неустойка на общемъ основаніи взыскивается съ имущества или лица неисправнаго должника. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 231, Баранова).

2) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 2012.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О залогахъ по договорамъ съ казною.

1588. Залогомъ недвижимаго имущества обезпечиваются договоры съ казною: 1) по подрядамъ и поставкамъ; 2) по содержанію казенныхъ оброчныхъ статей; 3) по содержанію казенныхъ населенныхъ имѣній; 4) по питейнымъ откупамъ.

Примѣчаніе. Отдача питейныхъ сборовъ въ откупъ прекращена. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 1589 (п. 2), 1594, 1597 (примѣч.), 1598. 1604, 1662 и 1768 (п. 2).

1589. По казеннымъ подрядамъ и поставкамъ принимаются въ залогъ:

1) По свидѣтельствамъ гражданскихъ палатъ и гражданскаго суда войска Донскаго, недвижимыя населенныя имѣнія, свободныя отъ залога заемнаго банка, опекунскихъ совѣтовъ, приказовъ общественнаго призрѣнія и войсковаго правленія войска донскаго, по оцѣнкѣ, опредѣленной въ уставѣ кредитномъ для заемнаго банка, съ добавленіемъ по пятнадцати рублей серебромъ на ревизскую душу. Но на имѣнія, населенныя магометанами, выдавать такія свидѣтельства воспрещается. См. ст. 97 (прим.), 251 (прим. 3), 257 (прим.), 791 (прим.) и 1329 (прим. 3).

Примѣчаніе. Пріемъ въ залогъ недвижимыхъ имуществъ въ государственныя кредитныя установленія прекращенъ.

2) Ненаселенныя удобныя земли принимаются по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ въ залогъ въ половину той цѣны, противъ коей должно платить крѣпостныя пошлины, исключая губерній Сибирскихъ, Вятской, Пермской, Архангельской, Вологодской (въ уѣздахъ Яренскомъ, Устьсысольскомъ, Устюжскомъ и Тотемскомъ), Олонецкой, Ставропольской, Астраханской, Самарской (на луговой сторонѣ бывшей Саратовской), Эриванской, Тифлисской и Кутаисской (составлявшихъ до 14 декабря 1846 года губернію Грузино-Имеретинскую). Въ двухъ послѣднихъ губерніяхъ, равно какъ и въ губерніяхъ Шемахинской и Дербентской (бывшей Каспійской области) принимаются въ залогъ виноградные сады по оцѣнкѣ, надлежащимъ порядкомъ произведенной. Свидѣтельства на незаселенныя земли въ Ветлужскомъ и Макарьевскомъ уѣздахъ Костромской губерніи выдаются не иначе, какъ по особой оцѣнкѣ, составленной на точномъ основаніи положенія объ акцизно-откупномъ коммисіонерствѣ, съ тѣмъ, чтобы она ни въ какомъ случаѣ не превышала одного рубля семидесяти пяти копѣекъ серебромъ на десятину; свидѣтельствъ же, для представленія оныхъ въ залогъ въ половинѣ нормальной цѣны, вовсе не должно быть выдаваемо. См. ст. 1329 (прим. 3) и 1588 (прим.).

Примѣчаніе 1. Дозволеніе принимать въ губерніяхъ Тифлисской, Кутаисской, Бакинской и бывшей Дербентской (въ бывшей Грузіи и провинціяхъ) въ залогъ виноградные сады относится къ мѣстнымъ подрядамъ.

Примѣчаніе 2. Земли Оренбургскаго казачьяго войска, поступившія въ частную потомственную собственность, могутъ быть предоставляемы въ залогъ по подрядамъ и поставкамъ, какъ въ предѣлахъ войска, такъ и въ другихъ мѣстахъ совершаемымъ.

Примѣчаніе 3. Принадлежащія донскимъ землевладѣльцамъ на потомственномъ правѣ земли принимаются въ залогъ исправнаго содержанія почтовыхъ станцій въ области войска донскаго, на основаніяхъ, указанныхъ въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ.

Примѣчаніе 4. Ненаселенныя удобныя земли Ставропольской губерніи, составляющія частную собственность, принимаются въ залогъ по всѣмъ казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, какъ въ предѣлахъ губерніи, такъ и въ другихъ мѣстахъ совершаемымъ, съ соблюденіемъ установленныхъ для губерній Херсонской, и Екатеринославской, правилъ (ст. 1625), съ тѣмъ лишь, чтобы сіи земли были принимаемы для залоговъ въ одинъ рубль за десятину.

3) По казеннымъ подрядамъ и поставкамъ принимаются въ залогъ каменные, крытые желѣзомъ, цинкомъ или черепицею, въ исправномъ положеніи находящіеся жилые домы и лавки въ столицахъ, въ городахъ губернскихъ и нѣкоторыхъ портовыхъ и уѣздныхъ, коимъ сіе именно дозволено, или для коихъ послѣдуетъ впредь особое разрѣшеніе, по указанной въ книгѣ III законовъ о судопроизводствѣ гражданскомъ оцѣнкѣ, на основаніи правилъ, постановленныхъ въ ст. 1594.

4) Заводы и фабрики, въ полномъ дѣйствіи находящіеся, по удостовѣренію мѣстнаго начальства въ ихъ благонадежности; но въ томъ токмо случаѣ, когда подрядъ или поставка составляютъ предметъ издѣлій того завода и фабрики.

Примѣчаніе 1. Въ обезпеченіе казенныхъ подрядовъ и поставокъ собственно на мѣстныя надобности закавказскаго края, принимаются во всѣхъ городахъ и уѣздахъ губерній Шемахинской и Дербентской фруктовые и шелковичные сады, наравнѣ съ садами виноградными и всѣми другими незаселенными удобными землями; причемъ оцѣнка сихъ залоговъ производится порядкомъ, постановленнымъ для оцѣнки имѣній на выдачу ссудъ изъ закавказскаго приказа общественнаго призрѣнія.

Примѣчаніе 2. Въ Кизлярѣ допускается пріемъ въ залогъ, собственно по городскимъ оброчнымъ статьямъ, виноградныхъ садовъ, деревянныхъ домовъ и благонадежныхъ поручительствъ, по ближайшему усмотрѣнію тамошняго мѣстнаго начальства, впредь, доколѣ представится возможность ввести тамъ по откупнымъ городскимъ статьямъ общій законъ на счетъ залоговъ.

Примѣчаніе 3. Отмѣнено.

Примѣчаніе 4. Частнымъ лицамъ, построившимъ на свой счетъ зданія для тюремъ или другихъ казенныхъ помѣщеній, согласно съ нормальными чертежами, каменныя, крытыя на основаніи 3 пунктасей (1589) статьи, (по прод.) и съ обязательствомъ, чтобъ сіи зданія, во все время найма ихъ правительствомъ, владѣльцами оныхъ были застрахованы и содержимы въ постоянной исправности, дозволяется получать свидѣтельства для представленія таковыхъ зданій въ залогъ по подрядамъ и поставкамъ на слѣдующихъ условіяхъ: 1) чтобы означенныя свидѣтельства были выдаваемы не болѣе какъ на одну четвертую часть стоимости зданій по смѣтамъ, и 2) чтобы, въ случаѣ неисправности лица, принявшаго подъ залогъ подобнаго

зданія извѣстную операцію, земство уплатило сумму залогодательнаго свидѣтельства тому вѣдомству, въ распоряженіе коего долженъ поступить залогъ, и затѣмъ уже, уничтоживъ контрактъ, приняло зданіе въ свою собственность.

Примѣчаніе 5. Министерству государственныхъ имуществъ предоставляется въ видѣ мѣры временной, отстранять, согласно указаніямъ опыта, въ тѣхъ случаяхъ и мѣстностяхъ, въ коихъ по усмотрѣнію его это будетъ признано необходимымъ, пріемъ въ залогъ строеній и другихъ недвижимыхъ имуществъ, допуская пріемъ залоговъ лишь въ наличныхъ деньгахъ и процентныхъ бумагахъ по установленой для сихъ послѣднихъ цѣнѣ.

Одно только названіе въ залоговомъ свидѣтельствѣ имѣнія, представляемаго въ обезпеченіе исправнаго выполненія казеннаго подряда, населеннымъ, за отсутствіемъ въ самомъ свидѣтельствѣ другихъ указаній тому, чтобы имѣніе дѣйствительно было населенное, не даетъ еще права мѣсту, принимающему имѣніе на основ. 1589 ст. ч. 1 и 1992 ст. ч. 2 X т., въ залогъ, безъ истребованія справки, считать имѣніе населеннымъ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1867 г. № 100).

1590. Торговыя бани принимаются въ залогъ по подрядамъ и поставкахъ на изъясненномъ въ уставахъ россійскихъ страховыхъ отъ огня обществъ основаніи.

1591. Имѣнія въ западныхъ губерніяхъ на правѣ маіоратовъ состоящія, не могутъ быть представляемы и принимаемы въ залогъ при подрядахъ.

1592. Правила о пріемѣ въ залогъ, по подрядамъ и поставкамъ военнаго министерства, деревянныхъ домовъ, въ столицахъ и въ городахъ: Гатчинѣ, Ораніенбаумѣ, Петергофѣ, Царскомъ Селѣ и Павловскѣ, и на дачахъ, къ населеннымъ имѣніямъ непринадлежащихъ, въ двадцативерстномъ разстояніи отъ Санктпетербурга и пятиверстномъ отъ Царскаго Села, Ораніенбаума и Петергофа, изложены въ сводѣ военныхъ постановленій.

1593. Незаселенныя земли принимаются въ залогъ и на весь подрядъ, по цѣльными дачами, безспорно отмежеванными, не въ чрезполосномъ владѣніи состоящими и непринадлежащими къ населенному имѣнію. Въ Таврической губерніи земли обмежеванныя, но на которыя не выдано еще плановъ, по истеченіи года послѣ межеванія, принимаются казенною палатою въ залогъ по поставкѣ топлива для войскъ, расположенныхъ въ Таврической губерніи, по свидѣтельству Таврической гражданской палаты о количествѣ десятинъ и по оцѣнкѣ сосѣдей, съ удостовѣреніемъ въ благонадежности отъ оцѣнщиковъ и уѣзднаго предводителя дворянства, пустопорожнія по одному рублю, пятидесяти копѣекъ серебромъ за десятину, а садовыя, на общихъ правилахъ о залогахъ. См. прим. къ ст. 97.

1594. Застрахованныя надлежащимъ образомъ страховыми обществами строенія принимаются въ залогъ по указанной оцѣнкѣ, безъ всякаго изъ оной вычета, если только оцѣнка сія сдѣлана на основаніи правилъ, въ книгѣ III законовъ о судопроизводствѣ гражданскомъ изложенныхъ, но сіе не относится къ залогамъ по питейнымъ отку-

памъ, для коихъ существуютъ особыя правила. Казенныя мѣста, въ коихъ приняты залогомъ застрахованныя строенія, должны немедленно; по утвержденіи подряда, увѣдомлять о такихъ строеніяхъ общества, которыя обязаны имѣть особенное за тѣми имуществами наблюденіе. См. ст. 1588 (примѣч.).

Дополненіе. Строенія застрахованныя въ тѣхъ изъ губернскихъ, земскихъ или городскихъ учрежденій взаимнаго страхованія, которыя признаны министрами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ представляющими достаточное обезпеченіе для покрытія могущихъ быть пожарныхъ убытковъ, принимаются въ залогъ на основаніи сей (1594) статьи.

1595. Въ залогъ по обязательствамъ частныхъ лицъ съ казною принимаются тѣ лишь строенія, кои надлежащимъ образомъ застрахованы страховыми отъ огня обществами. Страхованіе сихъ залоговъ продолжается до совершеннаго оныхъ, по исполненіи обязательствъ съ казною, освобожденія. Своевременное возобновленіе застрахованія возлагается на залогодителей или контрагентовъ; но если они сего не выполнятъ, то означенное возобновленіе производится по правиламъ, установленнымъ относительно застрахованія заложенныхъ въ заемномъ банкѣ домовъ (уст. кредит. ст. 435 и 442), мѣстами, принявшими залоги, или обязанными имѣть наблюденіе за выполненіемъ условій, сими залогами обезпеченныхъ. См. примѣч. къ ст. 791.

По силѣ 1595, 1596 и 1597 ст. т. X ч. 1 своевременное застрахованіе залоговъ относится къ обязанностямъ залогодателей и контрагентовъ; въ случаѣ же неисполненія ими этой обязанности, страхованіе производится на счетъ казны, а возмѣщеніе денегъ, употребленныхъ на застрахованіе, обращается на счетъ контракта или пополнятся изъ суммы залоговъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 19 января 1863 г. т I, № 715).

1596. Потребныя на возобновленіе страхованія деньги, если оно не будетъ сдѣлано самими контрагентами, употребляются изъ суммъ, какія для сего указаны будутъ министерствами, или главными управленіями, каждымъ по своей части. Возмѣщеніе же сей уплаченной страховому обществу суммы обращается на счетъ контрагента, у котораго оная удерживается при первой выдачѣ ему отъ казны по контракту денегъ, если таковыя слѣдуютъ, а въ противномъ случаѣ пополняется изъ самыхъ залоговъ. За все же время, въ которое деньги сіи не будутъ возвращены въ казну, взыскивается по шести процентовъ на сто. См. прим. къ ст. 583.

1597. Деньги, уплачиваемыя страховыми обществами за поврежденія отъ пожара принятыхъ въ залогъ зданій, отсылаются для приращенія процентами въ кредитныя установленія гдѣ и остаются до освобожденія зданій сихъ изъ залога, и, при совершенномъ выполненіи обязательства, выдаются залогодателю; въ противномъ же случаѣ обращаются въ уплату падающаго на неисправнаго контрагента взысканія.

Примѣчаніе. Постановленныя въ сей статьѣ правила получили дѣйствіе съ 1 іюля 1845 года. Сила оныхъ не распространена на принятыя въ залогъ до на-

ступленія сего срока строенія какъ вообще по договорамъ съ казною, такъ и по питейнымъ откупамъ. См. ст. 1588 (примѣч.).

1598. Каменныя зданія (разумѣя подъ оными лишь жилые домы и лавки), находящіяся въ исправномъ положеніи, крытыя желѣзомъ, цинкомъ, или черепицею, и застрахованныя, дозволяется принимать въ залогъ по всѣмъ вообще откупамъ и подрядамъ съ казною въ нижеслѣдующихъ портовыхъ и уѣздныхъ городахъ: Арзамасѣ, Бахмутѣ, Болховѣ, Боровичахъ, Боровскѣ, Брянскѣ, Бѣлгородѣ, Бѣлевѣ, Бѣлостокѣ, Валдаѣ, Виндавѣ, Веревѣ, Вольскѣ, Вышнемъ Волочкѣ, Вязникахъ, Вязьмѣ, Гатчинѣ, Гжатскѣ, Гольдингенѣ, Дерптѣ, Динабургѣ, Екатеринбургѣ, Елисаветградѣ, Ельцѣ, Ефремовѣ, Зарайскѣ, Ирбитѣ, Калязинѣ, Камышинѣ, Карачевѣ, Касимовѣ, Кашинѣ, Керчь-Еникολѣ, Козельскѣ, Козловѣ, Коломнѣ, Кременчугѣ, съ посадомъ Крюковымъ. Кронштадтѣ, Лебедяни, Либавѣ, Ливнахъ, Липецкѣ, Мещовскѣ, Моршанскѣ, Муромѣ, Мценскѣ, Нахичевани, Николаевѣ, Новой-Рѣжицѣ, Нѣжинѣ, Обоянѣ, Одессѣ, Оренбургѣ, Орловѣ, Оршѣ, Осташковѣ, Островѣ, Переславлѣ-Залѣскомъ, Перновѣ, Петергофѣ, Полоцкѣ, Порховѣ, Пятигорскѣ, Ржевѣ, Романовѣ Борисоглѣбскомъ, Ростовѣ, (Екатеринославской губерніи), Ростовѣ, (Ярославской губерніи), Рыбинскѣ, Рыльскѣ, Саранскѣ, Севастополѣ, Серпуховѣ, Скопинѣ, Старомъ Осколѣ, Старой-Руссѣ, Стародубѣ, Сумахъ, Таганрогѣ, Торжкѣ, Торопцѣ, Угличѣ, Уманѣ, Уральскѣ, Устюгѣ, Ѳеодосіи, Царскомъ-Селѣ, Чистополѣ, Шадринскѣ и Шуѣ; впрочемъ Таганрогскія, Нахичеванскія и Керчь-Еникольскія строенія могутъ быть принимаемы на будущее время въ обезпеченіе по подрядамъ и обязательствамъ не иначе, какъ по сдѣланной относительно строеній Таганрогскихъ и Нахичеванскихъ, по состояніи положенія комитета министровъ отъ 21 марта 1838 г., а относительно Керчь-Еникольскихъ по состояніи таковаго же положенія отъ 30 мая 1839 года, оцѣнкѣ съ удостовѣреніемъ въ умѣренности исчисленной суммы со стороны градоначальника; такимъ же образомъ дозволяется каменныя зданія въ Бердянскѣ изъ жженаго кирпича, пиленаго или плитоваго камня, принимать въ залогъ по всѣмъ вообще откупамъ и подрядамъ, съ тѣмъ однако же, чтобы пріемъ помянутыхъ зданій въ Бердянскѣ въ обезпеченіе по виннымъ откупамъ производить на основаніи правилъ изложенныхъ въ уставѣ питейномъ; въ случаѣ же обращенія взысканія на оцѣнщиковъ и городское общество, поступать на основаніи постановленій, содержащихся въ книгѣ III законовъ о судопроизводствѣ гражданскомъ. Пріемъ въ залогъ каменныхъ зданій въ Елисаветградѣ и Уманѣ допускается съ тѣмъ, чтобы, независимо отъ соблюденія установленныхъ на то правилъ и производства оцѣнки съ крайнею разборчивостью чрезъ оцѣнщиковъ изъ людей способныхъ и добросовѣстныхъ, оцѣнка повѣрялась мѣстнымъ военнымъ начальствомъ, съ отвѣтственностью за дѣйствительную стоимость зданія не менѣе того, во что оное оцѣнено. См. прим. къ ст. 1588.

Примѣчаніе 1. Въ 1844 году повелѣно: выданныя изъ бывшей Бѣлостокской гражданской палаты свидѣтельства на домы и лавки въ Бѣлостокѣ, которыя

не поступили еще по поставкамъ и подрядамъ въ залогъ, считать ничтожными, въ залогъ не принимать, а тѣ, которыя уже поступили, до истеченія сроковъ операцій, по коимъ они въ залогъ приняты, оставить въ своей силѣ; по окончаніи же сихъ операцій, не возвращая залогодателямъ, отсылать въ Гродненскую гражданскую палату для уничтоженія и для выдачи владѣльцамъ домовъ и лавокъ, буде пожелаютъ, другихъ свидѣтельствъ, по учиненіи новыхъ оцѣнокъ.

Примѣчаніе 2. Отмѣнено.

Примѣчаніе 3. Находящіеся въ г. Ейскѣ каменные жилые дома и лавки, крытые желѣзомъ, цинкомъ или черепицею и застрахованные, принимаются въ залогъ по всѣмъ вообще откупамъ и подрядамъ съ казною.

Примѣчаніе 4. Каменныя и деревянныя на каменномъ фундаментѣ зданія, застрахованныя отъ огня (разумѣя подъ оными жилыя домы и лавки, крытые желѣзомъ: цинкомъ или черепицею), состоящіе въ городахъ бывшихъ южныхъ поселеній Чугуевѣ, Новогеоргіевскѣ, Новомиргородѣ, Ольвіополѣ и Вознесенскѣ, дозволяется принимать въ залогъ исключительно только по оброчнымъ статьямъ, отдающимся въ арендное содержаніе въ сихъ поселеніяхъ, съ распространеніемъ на эти города правила объ оцѣнкѣ строеній, постановленнаго въ сей (1595) статьѣ для городовъ Елисаветграда и Умани,—чтобы, независимо производства оцѣнки съ крайнею разборчивостію чрезъ оцѣнщиковъ изъ людей способныхъ и добросовѣстныхъ, оцѣнка повѣрялась мѣстнымъ начальстомъ съ отвѣтственностію за дѣйствительную стоимость зданія, не менѣе того, во что оное оценено.

Приримѣчаніе 5. Городъ Оренбургъ обращенъ въ губернскій городъ.

Примѣчаніе 6. Каменныя зданія въ городѣ Моздокѣ (Терской области) принимаются въ залогъ по всѣмъ вообще откупамъ и подрядамъ съ казною, наравнѣ съ городами, поименованными въ сей (1598) статьѣ. Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 1600.

1599. Каменные магазины въ городахъ Одессѣ и Керчи принимаются въ залоги по всѣмъ казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, наравнѣ съ каменными домами и лавками сихъ городовъ, и на точномъ основаніи существующихъ для сихъ послѣднихъ правилъ.

1600. Каменныя зданія, на томъ же основаніи, какъ изложено въ предшедшей 1589 статьѣ, принимаются по подрядамъ собственно на мѣстныя надобности той губерніи, къ коей принадлежитъ городъ, въ нижеозначенныхъ уѣздныхъ городахъ: Аккерманѣ, Аренсбургѣ, Аксайской станицѣ, Барнаулѣ, Богородскѣ, Бронницахъ, Бѣлозерскѣ, Великихъ Лукахъ, Веневѣ, Верхнеудинскѣ, Вилькомирѣ, Владикавказѣ, Вытегрѣ, Галичѣ, Евпаторіи, Екатеринодарѣ, Елабугѣ, Елатьмѣ, Енисейскѣ, Епифани, Задонскѣ, Звенигородѣ, Изюмѣ, Каширѣ, Кинешмѣ, Кирилловѣ, Кирсановѣ, Клинѣ, Краснослободскѣ, Кунгурѣ, Лаишевѣ, Маріуполѣ, Можайскѣ, Мстиславѣ (Могилевской губерніи), Нерчинскѣ, Новоалександровскѣ, Новой Ладогѣ, Новомосковскѣ, Новохоперскѣ, Новочеркасскѣ, предмѣстьи города Одесы близъ Куяльницкаго лимана, Ораніенбаумѣ, Острогожскѣ, Павловскѣ (Воронежской губерніи), Подольскѣ, Раненбургѣ, Россіенахъ, Ряжскѣ, Сарапулѣ, Сергіевскомъ посадѣ, Слободскомъ, Слуцкѣ, Суздалѣ, Сызрани, Торжкѣ, Тихвинѣ, Троицко-Савскѣ, Умани, Усмани, Фатежѣ, Хотинѣ, Чебоксарахъ, Череповцѣ, Черековѣ (Могилевской

губерніи) и Шавляхъ. Въ городахъ: Семипалатинскѣ, Омскѣ, Тюмени и Петропавловскѣ принимаются частныя каменныя зданія, крытыя желѣзомъ, или черепицею, или цинкомъ, въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ на мѣстныя надобности, по Семипалатинску въ губерніи Томской, а по тремъ послѣднимъ городамъ въ губерніи Тобольской. Находящіяся въ городѣ Моздокѣ каменныя зданія принимаются въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ на мѣстныя надобности Ставропольской губерніи и Кавказской линіи. См. ст. 1598 (примѣч. 6).

Примѣчаніе 1. Въ случаѣ надобности, по уважительнымъ причинамъ и по представленію мѣстнаго начальства, предоставляется министерству внутреннихъ дѣлъ, о каждомъ городѣ, не вошедшемъ ни въ одинъ изъ упомянутыхъ выше разрядовъ (ст. 1598 и 1600), по предварительномъ сношеніи съ министромъ финансовъ, входить съ представленіемъ, куда по порядку слѣдовать будетъ, о распространеніи права представлять частныя каменныя зданія въ залогъ по подрядамъ съ казною вообще, или только по надобностямъ той губерніи, въ которой городъ находится.

Примѣчаніе 2. Городъ Ораніенбаумъ, за перенесеніемъ уѣзднаго управленія въ Петергофъ, обращенъ въ заштатный.

Примѣчаніе 3. Въ 1860 году повелѣно: 1) правое крыло кавказской линіи именовать впредь Кубанскою областію; 2) лѣвое крыло кавказской линіи именовать впредь Терскою областію.

1601. Въ городѣ Сухумъ-Кале принимаются каменныя зданія въ залогъ по обязательствамъ частныхъ лицъ съ казною въ Кавказскомъ и Закавказскомъ краѣ. Находящіяся въ городахъ Кизлярѣ и Георгіевскѣ (Ставропольской губерніи) каменныя застрахованныя зданія принимаются въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ на мѣстныя надобности означенной губерніи и Кавказскаго края. Въ городахъ Черноморскаго округа Анапѣ и Новороссійскѣ, крытыя желѣзомъ, цинкомъ или черепицею каменныя зданія, какъ то: жилые домы, магазины и лавки, находящіеся въ исправномъ положеніи и застрахованные, дозволяется принимать по узаконенной оцѣнкѣ залогомъ въ обезпеченіе казенныхъ подрядовъ и поставокъ на мѣстныя надобности Кавказскаго и Закавказскаго края.

1602. Въ обезпеченіе казенныхъ подрядовъ и поставокъ, собственно на мѣстныя надобности Закавказскаго края, принимаются въ городахъ: Старой Шемахѣ, Баку, Ленкорани, Дербентѣ, Нухѣ, Шушѣ и Кубѣ каменныя зданія, разумѣя подъ оными лишь жилые домы и лавки, построенные изъ дикаго камня или жженаго кирпича на извести и на глинѣ, съ земляными плоскими или тесовыми на стропилахъ крышами. Оцѣнка сихъ залоговъ производится тѣмъ порядкомъ, какой постановленъ для оцѣнки имѣній, представляемыхъ на выдачу ссудъ изъ Закавказскаго приказа общественнаго призрѣнія (см. уст. общ. призр.).

Дополненіе. Въ портовомъ городѣ Темрюкѣ и въ городахъ Владикавказѣ и Темиръ-Ханъ-Шурѣ дозволяется принимать крытыя желѣзомъ, цинкомъ или чере-

ницею каменныя зданія, какъ то жилые дома, магазины и лавки, находящіеся въ исправномъ положеніи и застрахованные, по узаконенной оцѣнкѣ, залогомъ въ обезпеченіе казенныхъ подрядовъ и поставокъ на мѣстныя надобности Кавказскаго и Закавказскаго края. Каменныя зданія въ городѣ Поти дозволяется принимать залогомъ по обязательствамъ частныхъ лицъ съ казною въ Закавказскомъ краѣ. Частныя застрахованныя зданія въ городѣ Гори (Тифлисской губерніи), возведенныя изъ жженаго кирпича на извести съ желѣзными, черепичными или земляными крышами, дозволяется принимать въ залогъ по казеннымъ операціямъ на мѣстныя надобности Закавказскаго края. Частныя зданія въ городѣ Тифлисѣ, построенныя изъ жженаго кирпича съ плоскими земляными крышами, принимаются въ обезпеченіе казенныхъ подрядовъ и поставокъ собственно на мѣстныя надобности Закавказскаго края на точномъ основаніи сей (1602) статьи. Частныя застрахованныя отъ огня зданія въ городѣ Ахалцыхѣ (Тифлисской губерніи), возведенныя изъ камня или жженаго кирпича, на извести и на глинѣ, съ желѣзною, черепичною или земляною крышею, допускаются къ пріему въ залогъ по оброчнымъ статьямъ и по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ на мѣстныя надобности Закавказскаго края.

1603. Частныя застрахованныя отъ огня зданія въ городахъ: Эривани, Александраполѣ, Душетѣ, Сигнахѣ и Елисаветполѣ, какъ то: караванъ сараи, бани, лавки и другія строенія, приносящія доходъ и возведенныя изъ жженаго или сырцоваго кирпича на извести, гаджѣ или глинѣ, съ желѣзными, черепичными или земляными крышами, дозволяется принимать въ залогъ, съ тѣмъ, чтобы, впредь до особаго распоряженія, таковыя зданія въ Эривани и Александраполѣ были принимаемы по оброчнымъ и откупнымъ статьямъ Эриванской, въ Душетѣ и Сигнахѣ Тифлисской губерніи, а въ Елисаветполѣ по подрядамъ на мѣстныя надобности Закавказскаго края.

1604. Въ Аксайской станицѣ войска Донскаго принимаются въ залогъ по подрядамъ, поставкамъ и акцизно-откупному коммисіонерству по войску Донскому одни тѣ каменные домы и лавки, которые состоятъ на плановыхъ линіяхъ и не подлежатъ къ сносу на другое мѣсто. См. ст. 1588 (примѣч.).

1605. Въ городахъ, исчисленныхъ въ предшедшихъ 1598 и 1600 ст. дозволено принимать, по изложеннымъ въ статьѣ 1598 правиламъ, въ залогъ по подрядамъ и поставкамъ собственно на мѣстныя надобности губерніи и такія каменныя зданія, которыя возведены на городской землѣ, съ обязанностію постояннаго платежа чинша, безъ исключенія поземельнаго чинша изъ оцѣночной суммы, такъ какъ оный исключается уже при составляемой зданію оцѣнкѣ.

1606. Каменные домы, состоящіе въ Бобруйскѣ и Брестъ-Литовскѣ, слѣдуетъ принимать въ залогъ лишь по подрядамъ инженернаго вѣдомства, не распространяя сего ни на какіе другіе подряды и поставки: дома первой крѣпости, Бобруйской, принимаются какъ въ сей крѣпости, такъ и въ другихъ, гдѣ производятся обширныя крѣпостныя работы, именно: въ Кронштадтѣ, Ревелѣ, Брестъ-Литовскѣ и Кіевѣ безъ различія; а дома Брестъ-Литовска прини-

маются въ залогъ только по подрядамъ въ сей крѣпости съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) Домы евреевъ въ Брестской крѣпости въ залогъ по производимымъ тамъ инженернымъ постройкамъ не должны быть принимаемы. 2) Каменные домы христіанъ въ Брестской крѣпости и на форштатахъ и каменные домы евреевъ на форштатахъ слѣдуетъ принимать въ залогъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 7 августа 1833 года положенія военнаго совѣта, по сдѣланной имъ послѣ сего оцѣнкѣ.

1607. Для большаго облегченія желающихъ взять въ откупное содержаніе коробочные сборы, и для доставленія возможности участвовать въ томъ мѣстнымъ жителямъ, дозволяется сверхъ залоговъ, установленныхъ общими правилами при обязательствахъ частныхъ лицъ съ казною, принимать въ обезпеченіе застрахованные каменные домы и лавки, не только въ уѣздныхъ городахъ, но и въ мѣстечкахъ; для обезпеченія же содержанія сборовъ въ обществахъ, къ третьему и четвертому классамъ отнесенныхъ, т. е. имѣющихъ (примѣрно) отъ ста до двухъ сотъ и менѣе ста душъ дѣйствительнаго населенія, разрѣшается пріемъ и деревянныхъ въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ домовъ и лавокъ, застрахованныхъ въ страховыхъ обществахъ. Оцѣнка таковыхъ строеній, какъ каменныхъ, такъ и деревянныхъ, производится и утверждается выбранными отъ городскаго общества лицами, подъ собственною отвѣтственностію всего общества, не изъемля изъ того и христіанъ, съ выдачею изъ думы или ратуши оцѣночнаго свидѣтельства, которое, вмѣстѣ съ страховымъ полисомъ, и предъявляется при торгахъ къ залогу. Такое обезпеченіе должно равняться третьей долѣ годовой откупной суммы. См. ст. 835 (примѣч. 8) и 1329 (примѣч. 3).

Примѣчаніе. Прочія правила объ отдачѣ въ откупное содержаніе коробочныхъ сборовъ изложены въ уставѣ о податяхъ.

1608. Поставляется въ обязанность казеннымъ палатамъ и другимъ мѣстамъ, чтобы они, при принятіи въ залогъ по подрядамъ домовъ и лавокъ, обращали особенное вниманіе на правильность сдѣланныхъ имъ оцѣнокъ; всякое упущеніе по сему предмету остается на ихъ отвѣтственности.

Дополненіе. Вмѣняется въ обязанность мѣстамъ и лицамъ, наблюдающимъ за оцѣнкою имуществъ для представленія ихъ залогомъ въ казну, чтобы при такой оцѣнкѣ былъ всегда принимаемъ въ соображеніе исчисленный для городскаго или квартирнаго сбора доходъ, и чтобы отнюдь не были утверждаемы тѣ оцѣнки для залога, въ основаніе коихъ принятъ доходъ, исчисленный въ большемъ размѣрѣ противъ дохода, опредѣленнаго для городскаго или квартирнаго сбора. Въ случаѣ же, если оцѣнка имущества для залога производится послѣ оцѣнки для городскаго или квартирнаго сбора спустя нѣсколько лѣтъ, въ теченіе которыхъ доходъ съ имущества могъ возвыситься, то допускается исчисленіе доходовъ съ оцѣняемаго для залога имущества и въ большемъ размѣрѣ противъ показаннаго при городской оцѣнкѣ, но съ тѣмъ, чтобы сообразно сему доходу была дополнена въ тоже время, установленнымъ порядкомъ и городская оцѣнка.

Примѣчаніе. Представляемыя въ залогъ по подрядамъ, поставкамъ и откупамъ оцѣночныя описи дворянскимъ имѣніямъ въ тѣхъ уѣздахъ Закавказскаго края, гдѣ нѣтъ предводителей дворянства, вмѣсто ихъ, удостовѣряются по крайней мѣрѣ, шестью состоятельными и неопороченными въ обществѣ и дѣлахъ помѣщиками того же уѣзда, въ коемъ заключается описанное имѣніе.

1609. Для представленія имуществъ въ залогъ, потребно установленное мѣстное свидѣтельство о принадлежности онаго лицу, отдающему въ залогъ, или его довѣрителю, и о состояніи имущества въ отношеніи ко взысканіямъ и запрещеніямъ.

Присутственныя мѣста, на которыя возложена выдача залоговыхъ свидѣтельствъ, обязаны, предварительно выдачи оныхъ, удостовѣряться въ дѣйствительной принадлежности имущества просителю. (Рѣш. общ. собр. Сен. 1 іюля 1863 г. т. I, № 738).

1610. Свидѣтельства на части домовъ и другихъ строеній, для представленія оныхъ въ обезпеченіе по откупамъ, подрядамъ и поставкамъ, отнюдь не должны быть выдаваемы.

Примѣчаніе. Правило, въ сей статьѣ постановленное, распространяется на Закавказскій край.

1611. Суммы, остающіяся свободными отъ залога по обязательствамъ съ казною изъ сдѣланной на законномъ основаніи оцѣнки цѣлаго строенія, могутъ быть приняты залогами и по другимъ подрядамъ и поставкамъ, съ соблюденіемъ при семъ слѣдующихъ правилъ:

1) Мѣстамъ, принявшимъ въ залогъ строенія не въ полной оцѣночной ихъ суммѣ, дозволяется, по просьбамъ подрядчиковъ и поставщиковъ, выдавать копіи со свидѣтельствъ на сіи строенія для представленія свободной части оцѣночной ихъ суммы въ обезпеченіе по другимъ казеннымъ подрядамъ и поставкамъ; но такія части по копіямъ со свидѣтельствъ могутъ быть принимаемы въ залогъ только по вѣдомству того же самаго министерства или главнаго управленія, въ которомъ строеніе состоитъ уже въ залогѣ; за правильность же и законность залога должны отвѣтствовать тѣ только мѣста, которыя приняли первоначально строеніе въ неполной суммѣ и выдали первую копію со свидѣтельства. См. ст. 583 (примѣч.)

2) Копіи со свидѣтельствъ должны быть выдаваемы лишь тому лицу, отъ кого строеніе въ залогъ представлено; право передовѣрять сіи копіи другимъ лицамъ ему не предоставляется.

3) Мѣсто, выдавшее копію со свидѣтельства, обязано сдѣлать на ней надпись, съ объясненіемъ въ оной, кому копія выдана, въ какой части оцѣночной суммы по подлинному свидѣтельству принято строеніе въ залогъ, въ обезпеченіе какого подряда, и по вѣдомству какого именно министерства или главнаго управленія, и какая за тѣмъ часть оцѣночной суммы остается свободною; равно какъ и о томъ, что сію свободную часть дозволяется принять въ обезпеченіе другаго казеннаго подряда или поставки единственно по вѣдомству

того же министерства или главнаго управленія и только отъ того лица, которому копія выдана. См. ст. 583 (примѣч.).

4) Если по копіи со свидѣтельства принята будетъ въ обезпеченіе не вся свободная оцѣночная сумма, то мѣсто, принявшее сію копію, по просьбѣ контрагента, выдаетъ ему новую копію, съ такою же надписью, какъ изложено въ 3 пунктѣ, и съ означеніемъ принятой вновь въ обезпеченіе части оцѣночной суммы. Такимъ образомъ поступать и далѣе, доколѣ оцѣночная сумма строенія не будетъ вполнѣ принята въ залогъ.

5) Каждое мѣсто, какъ о пріемѣ части оцѣночной суммы въ обезпеченіе по копіи со свидѣтельства, такъ и о выдачѣ отъ себя новой копіи, равно объ освобожденіи сей части отъ залога, обязанно немедленно извѣщать тѣ мѣста, которыми залогъ уже прежде былъ принятъ.

6) Въ случаѣ неисправности контрагента по какому либо изъ подрядовъ, обезпеченныхъ оцѣночною суммою одного и того же строенія, продажа онаго должна быть производима по распоряженію того мѣста, по вѣдомству коего открылась неисправность, съ тѣмъ, чтобы о семъ были извѣщаемы всѣ прочія мѣста, которыми залогъ сей принятъ въ обезпеченіе, и предварительно исполнены всѣ установленные въ законахъ обряды публикацій и вызовъ залогодателей или вѣрителей залога. Контрагентъ, оказавшійся неисправнымъ по какому либо изъ подрядовъ, однимъ и тѣмъ же строеніемъ обезпеченныхъ, не устраняется отъ выполненія прочихъ такихъ подрядовъ, если дѣйствуетъ по онымъ исправно.

7) По продажѣ строенія, изъ вырученныхъ за оное денегъ обращается, въ замѣнъ залога, сумма, равная той, въ какой строеніе принято обезпеченіемъ по всѣмъ вообще подрядамъ, а излишекъ отсылается въ надлежащее присутственное мѣсто, для выдачи по принадлежности.

8) Если продажею строенія не будетъ выручена оцѣночная сумма онаго, и вслѣдствіе того окажется невозможнымъ замѣнить вполнѣ обезпеченіе по всѣмъ подрядамъ, по которымъ строеніе въ залогъ было принято, то вырученныя деньги обращаются исключительно на обезпеченіе тѣхъ подрядовъ, хотя бы отъ оцѣночной суммы строенія, за принятыми въ залогъ частями оной, и оставалась какая либо часть свободною. Въ случаѣ такой недовыручки, полученныя за проданное строеніе деньги распредѣляются на всѣ обезпеченныя онымъ обязательства пропорціонально, т. е. соразмѣрно количеству принятой по каждому изъ нихъ въ залогъ суммы. Деньги, причитающіяся изъ вырученной за строеніе суммы на часть исправно выполняемыхъ обязательствъ, отсылаются для храненія въ кредитныя установленія, и, по окончательномъ выполненіи сихъ обязательствъ, если не возникнетъ по онымъ какого либо взысканія, обращаются, съ наросшими процентами, на пополненіе числящейся на контрагентѣ недоимки по тому обязательству, по которому оказалась неисправность, бывшая поводомъ къ продажѣ залога.

9) Если и за симъ, по окончательномъ выполненіи контрагентомъ всѣхъ обязательствъ, оцѣночною суммою одного и того же строенія обезпеченныхъ, недоимка по неисправному подряду, соразмѣрно принятой по оному въ залогъ суммѣ, останется не пополненною: то, недостающее количество взыскивается, на общемъ основаніи, съ цѣновщиковъ строенія.

10) Отмѣненъ.

11) Правила сіи не распространяются на министерство военное, которое въ производствѣ казенныхъ заготовленій руководствуется особыми узаконеніями, изложенными въ сводѣ военныхъ постановленій, ч. IV кн. I, раздѣлѣ III.

1612. Въ свидѣтельствѣ должны быть показаны всѣ иски, недоимки и запрещенія, на имѣнія лежащіе, равно какъ качество, такъ и количество земли. Сіи показанія должны быть основаны на самыхъ вѣрныхъ и точныхъ свѣдѣніяхъ.

Примѣчаніе. Отмѣнено.

1613. Свидѣтельства выдаются изъ гражданской палаты той губерніи, гдѣ состоитъ представляемое въ залогъ имущество. Свидѣтельство пишется на гербовой бумагѣ въ девяносто копѣекъ серебромъ, по установленной формѣ, содержащейся въ приложеніи къ 324 статьѣ устава кредитнаго. Выдача сихъ свидѣтельствъ опредѣляется журналами присутствія; особыхъ же протоколовъ о томъ не составляется. См. ст. 97 (примѣч.) 799 (примѣч. 2) и 1329 (примѣч. 3).

Примѣчаніе. Форма свидѣтельствъ для представленія въ залогъ недвижимаго населеннаго имѣнія установлена собственно для имуществъ, представляемыхъ въ залогъ по займамъ изъ кредитныхъ установленій. Но сообразно сей формѣ повелѣно писать свидѣтельства и для имѣній, представляемыхъ въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ. Самый порядокъ выдачи свидѣтельствъ на имущества, представляемыя въ залогъ по займамъ изъ кредитныхъ установленій, распространяется и на прочіе случаи выдачи сихъ свидѣтельствъ. Выдача копій съ представленныхъ свидѣтельствъ на заложенныя въ кредитныхъ установленіяхъ имѣнія производятся для предъявленія тѣхъ же имѣній въ залогъ въ надбавочной цѣнѣ, по суконнымъ, виннымъ и солянымъ подрядамъ.

1614 и **1615.** Отмѣнены.

1616. Гражданскія палаты и другія равныя имъ мѣста, коимъ предоставлена выдача свидѣтельствъ на недвижимыя имѣнія для залога по обязательствамъ съ казною, не должны выдавать, безъ согласія кредитныхъ установленій, особыхъ свидѣтельствъ на земли, принадлежащія къ имѣніямъ, заложенныхъ въ сихъ установленіяхъ со всею землею, и вообще на такія земли, которыя не составляютъ цѣльныхъ дачъ безспорно обмежеванныхъ, но въ черезполосномъ владѣніи находящихся и не принадлежащихъ къ населенному имѣнію. См. ст. 97 (примѣч.) и 1329 (примѣч. 3).

Примѣчаніе. Въ 1846 году строго подтверждено гражданскимъ палатамъ означать въ выдаваемыхъ ими свидѣтельствахъ на залогъ въ сохранной казнѣ недвижимыхъ имѣній всю землю, какая къ тѣмъ имѣніямъ по планамъ и межевымъ книгамъ принадлежитъ.

1617. Въ случаѣ подложности представленнаго въ казну залога, вмѣстѣ съ присутственными мѣстами и должностными лицами, участвовавшими въ выдачѣ фальшивыхъ свидѣтельствъ владѣльцамъ, подвергаются равномѣрно отвѣтственности какъ хозяинъ залога, такъ и представившій оный въ казну, когда они обличены будутъ въ участіи въ подлогѣ. См. ст. 712 (примѣч.) и 1329 (примѣч. 3).

1618. Если имущество, въ залогъ представленное, не есть собственное, но ввѣренное отъ другихъ лицъ, то сверхъ вышеозначеннаго свидѣтельства (ст. 1609) надлежитъ представить подлинную отъ залогодателя довѣренность.

1619. Довѣренности отъ залогодателей должны быть принимаемы въ буквальномъ ихъ смыслѣ, безъ всякихъ толкованій, то есть, буде въ которой довѣренности не сказано именно, что вѣритель залога уполномочиваетъ представителя онаго передать другому свое право предъявленія: то онаго никакимъ образомъ не допускать, въ чемъ отвѣтствуютъ своимъ имуществомъ тѣ лица, кои оное допустятъ.

1620. Во избѣжаніе споровъ по довѣренностямъ на представленіе залоговъ и въ осторожность залогодателей, поставляется общими правилами: 1) Что никакой залогъ не можетъ служить казнѣ обезпеченіемъ далѣе того срока, который въ довѣренности означенъ, считая со дня написанія оной. 2) Что мѣсто, коему представляется сей залогъ, обязано соображать, достаточно ли оный обезпечитъ подрядъ или поставку на остальное, со дня представленія довѣренности, время, и въ противномъ случаѣ сіе мѣсто въ правѣ не принять залога. 3) Что никакой залогъ не можетъ быть употребленъ иначе, какъ токмо на тѣ предметы, кои именно въ довѣренности означены. 4) Что безсрочныя довѣренности не допускаются.

1621. Залогодатели не могутъ ни подъ какимъ предлогомъ уничтожать данныхъ ими довѣренностей на ихъ залоги, коль скоро оные уже предъявлены къ торгамъ на подряды; и посему предъявленныя довѣренности имѣютъ сохранять дѣйствіе свое до истеченія ихъ срока; равнымъ образомъ, въ случаѣ смерти вѣрителя, наслѣдники его не имѣютъ права уничтожать предъявленныхъ уже обязательствъ въ теченіи срока, въ нихъ постановленнаго.

1622. Залоги по предъявленнымъ свидѣтельствамъ остаются подъ запрещеніемъ, или до окончанія исполненія въ исправности договора, или до перемѣны ихъ другими надежными залогами, или наконецъ до продажи, въ случаѣ несостоятельности лица, заключившаго договоръ.

См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 1670.

1623. Отмѣнена.

1624. Въ теченіи договорнаго срока дозволяется залоги, обезпечивающіе дѣйствіе договора, перемѣнять другими благонадежными, что распространяется и на заклады.

1625. Въ отношеніи представленія въ залогъ ненаселенныхъ земель въ губерніяхъ Херсонской и Екатеринославской, сверхъ вышеизъясненныхъ, наблюдаются еще слѣдующія правила:

1) Въ губерніяхъ Херсонской и Екатеринославской ненаселенныя земли принимаются въ залогъ по одному рублю пятидесяти копѣекъ за десятину, безъ всякаго раздробленія, цѣлыми дачами, формально обмежеванными и состоящими въ безспорномъ владѣніи, по свидѣтельствамъ старшихъ нотаріусовъ о принадлежности и свободности оныхъ.

2) Въ Херсонской и Екатеринославской губерніяхъ, при представленіи свидѣтельствъ старшихъ нотаріусовъ, должны быть сверхъ того представлены межевые планы и книги на отдаваемыя въ залогъ ненаселенныя земли.

3) Земель, на кои не будетъ представлено межевыхъ плановъ и книгъ, или которыя состоятъ въ какомъ либо спорѣ, отнюдь въ залогъ не принимать.

4) Если представленная къ залогу по одному подряду или поставкѣ земля, считая по одному рублю пятидесяти копѣекъ серебромъ за десятину, стоила болѣе, нежели сколько по суммѣ подряда къ обезпеченію онаго нужно: то излишнее число десятинъ принимать въ залогъ по другому подряду.

5) Въ случаѣ неисправнаго исполненія контракта, обезпеченнаго одною частью, подвергать продажѣ всю дачу безъ раздробленія, хотя бы контрактъ, обезпеченный другою частью, выполняемъ былъ исправно.

6) Изъ суммы, вырученной продажею заложенной земли, уплачивать то, что слѣдовать будетъ на выполненіе неисправнаго подряда или поставки, а остальныя деньги удерживать взамѣнъ проданной земли до совершеннаго окончанія прочихъ обязательствъ, тою землею обезпеченныхъ.

7) Принятые въ залогъ участки земель ни въ какомъ случаѣ при продажѣ не должны быть раздробляемы.

1626. По содержанію казенныхъ оброчныхъ статей принимаются въ залогъ недвижимыя имущества на томъ же основаніи, какъ и по казеннымъ подрядамъ, съ соблюденіемъ особыхъ правилъ, постановленныхъ въ статьяхъ 23, 27 и 28 устава оброчнаго.

Примѣчаніе. Правила о пріемѣ въ залогъ недвижимыхъ имуществъ по содержанію казенныхъ имѣній опредѣляются въ особыхъ уставахъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О залогахъ недвижимыхъ имуществъ между частными лицами.

I. Объ отдачѣ въ залогъ недвижимаго имущества.

1627. Отдавать въ залогъ недвижимое имущество могутъ токмо тѣ, кои имѣютъ право отчуждать оное продажею.

1628. Принимать въ залогъ недвижимое имущество могутъ токмо тѣ, коимъ дозволено по праву ихъ состоянія владѣть онымъ.

1629. Отдавать въ залогъ можно токмо то имущество, которое принадлежитъ отдающему по праву собственности. Посему:

1) Недѣйствительны залоги чужаго имущества, безъ надлежащаго къ тому законнаго уполномочія. Если залогъ учиненъ подлогомъ: то залогодатель не токмо обязанъ вознаградить настоящаго владѣльца за всѣ убытки, а заимодавцу заплатить полученныя отъ него подъ залогъ деньги, но и подвергается уголовному суду по законамъ.

2) Недѣйствителенъ залогъ имущества, въ пожизненномъ владѣніи состоящаго, если владѣльцу не предоставлено такого права въ отношеніи благопріобрѣтеннаго имѣнія духовнымъ завѣщаніемъ, а въ отношеніи родоваго, особымъ актомъ съ Высочайшаго утвержденія; но и въ сихъ случаяхъ пожизненный владѣлецъ долженъ дѣлать такой залогъ съ дозволенія Правительствующаго Сената. См. ст. 116 (примѣч.).

Примѣчаніе. Случаи, въ коихъ залогъ имѣнія сдѣланный лицомъ торговаго состоянія впадшимъ въ несостоятельность, признается недѣйствительнымъ, изложены въ статьяхъ 1932—1934 устава торговаго.

Имущество не можетъ быть назначено въ публичную продажу въ томъ лишь случаѣ, еслибы оспаривалось принадлежность онаго и доказывались права собственности на оное; но нельзя основывать права свои къ имуществу другого на одномъ только товарищескомъ договорѣ, необезпеченномъ посредствомъ залога. Поэтому продажа имущества по неисполненной закладной, совершенной въ законномъ порядкѣ, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть пріостановлена, вслѣдствіе предъявленія правъ на тоже имущество другимъ лицомъ по товарищескому договору, который, будучи обязателенъ только для участвовавшихъ въ заключеніи онаго сторонъ, ни въ какомъ случаѣ не можетъ нарушать правъ лица по закладной. (Рѣш. общ. собр. Сен. 1866 г. т. I, № 229).

1630. Отдавать и принимать въ залогъ можно имущество токмо свободное; посему:

1) Недѣйствителенъ залогъ имущества, состоящаго подъ запрещеніемъ. Имущество, такимъ образомъ заложенное, остается въ прежней его обязанности по предъидущему запрещенію; заимодавцу же, принявшему въ залогъ запрещенное имущество, предоставляется требовать удовлетворенія отъ залогодателя, если же сей послѣдній окажется несостоятельнымъ: то взысканіе обращается на членовъ того присутственнаго мѣста, гдѣ совершена закладная крѣпость въ противность запрещенія. Секретарь, надсмотрщикъ и писецъ сего мѣста подвергаются за сіе такому же наказанію, каковому они за неправильное совершеніе купчихъ крѣпостей подлежатъ.

2) Когда одно и тоже имущество будетъ заложено въ разныя руки: то тотъ токмо залогъ остается дѣйствительнымъ, на который закладная крѣпость совершена прежде другихъ; прочимъ же заимодавцамъ предоставляется право требовать удовлетворенія отъ долж-

ника, который сверхъ того подвергается отвѣтственности на основаніи статьи 1705 уложенія о наказаніяхъ (изд. 1866 г.) и статьи 180 уст. о наказ. нала. мир. судьями. См. ст. 446 (примѣч.) и 712 (примѣч. 2).

Примѣчаніе 1. Изъятіе изъ правила, содержащагося въ сей (1630) статьѣ, допускается относительно недвижимыхъ имуществъ, заложенныхъ въ государственныхъ кредитныхъ установленіяхъ, какъ населенныхъ, такъ и ненаселенныхъ, кои съ вѣдома сихъ установленій могутъ быть отдаваемы, сверхъ того, въ залогъ частнымъ учрежденіямъ и лицамъ. Изъятія же относительно недвижимыхъ имуществъ, заложенныхъ въ частныхъ банковыхъ обществахъ, изложены въ уставахъ сихъ обществъ.

Примѣчаніе 2. Имѣнія въ западныхъ губерніяхъ, обезпечивающія долгъ по ссудѣ, выданной отъ министерства государственныхъ имуществъ, могутъ быть отдаваемы, сверхъ того, съ разрѣшенія министерства государственныхъ имуществъ, въ залогъ частнымъ учрежденіямъ или лицамъ. Но если на имѣніи, на покупку коего была выдана ссуда отъ министерства государственныхъ имуществъ, прежде выдачи сей ссуды числились банковый и казенный долги, которые были переведены на покупщика, то на залогъ того имѣнія въ частныя руки должно быть, кромѣ разрѣшенія министерства государственныхъ имуществъ, испрошено разрѣшеніе кредитнаго установленія, въ коемъ имѣніе заложено, и мѣстной казенной палаты.

Воспрещается совершеніе на состоящее подъ запрещеніемъ имущество, условной закладной, т. е. съ условіемъ не требовать по ней удовлетворенія до совершенной очистки прежняго запрещенія. (Рѣш. общ. собр. Сен. 31 января 1856 г. т. I, № 519).

1631. Не запрещается отдавать и принимать въ залогъ имущество, состоящее въ спорѣ, если оно не находится подъ запрещеніемъ; но при семъ присутственное мѣсто, совершающее закладную, обязано дѣлать такія же напоминанія въ отношеніи къ очисткамъ, какъ и при купчихъ. Посему, если по спору имѣніе будетъ отчуждено: то, вслѣдствіе таковыхъ очистокъ, залогъ на оное уничтожается, а заимодавцу предоставляется требовать отъ должника или другого залога, или возвращенія займа съ понесенными убытками. См. ст. 446 (примѣч.).

1632. Недвижимое имущество, состоящее въ общемъ владѣніи, не можетъ быть отдано подъ залогъ иначе, какъ по согласію всѣхъ участвующихъ въ немъ владѣльцевъ.

См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 1629.

1633. Договоры (ст. 394 прим. 1), заводы, фабрики, мануфактуры и лавки, какъ имѣнія нераздробляемыя, не могутъ быть отдаваемы въ залогъ по частямъ.

1634. Лѣса и земли, состоящіе при заводахъ поссесіонныхъ, не могутъ быть отданы въ залогъ особо отъ оныхъ.

1635. Земля, принадлежащая государственнымъ крестьянамъ, на собственныхъ земляхъ водворенныхъ, при залогѣ не можетъ быть раздроблена на участки менѣе восьми десятинъ. См. ст. 157 (прим).

1636 и **1637**. Отмѣнены.

1638. Особенныя запрещенія, выше сего книги III въ главѣ о купле и продажѣ постановленныя, о посессіонныхъ заводахъ и фабрикахъ, и прочихъ имуществъ, кои не могутъ быть отчуждаемы безъ особаго разрѣшенія, распространяются въ равной мѣрѣ и на залоги. См. ст. 472 (примѣч. 2).

1639. Составляемыя дворянскими обществами, по предоставленному имъ праву, общественныя суммы, могутъ быть отдаваемы ими въ займы подъ залогъ недвижимыхъ имѣній на общемъ основаніи, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) удостовѣреніе о свободности принимаемаго въ залогъ недвижимаго имущества производится по правиламъ, для государственнаго заемнаго банка постановленнымъ; 2) закладная на такое имущество должна быть писана на имя всего дворянскаго общества. См. ст. 791 (примѣч.).

1640. Отмѣнена.

1641. Имѣнія заповѣдныя и состоящія на правѣ маіоратовъ въ Западныхъ губерніяхъ не могутъ быть отдаваемы въ залогъ; но владѣлецъ заповѣднаго имѣнія, въ нѣкоторыхъ опредѣленныхъ выше сего статьяхъ 489, 1069, 1211 и 1212 случаяхъ и на основаніи изложенныхъ въ сихъ же статьяхъ правилъ, можетъ занимать денежныя суммы подъ залогъ доходовъ съ заповѣднаго имѣнія.

II. О совершеніи закладной крѣпости.

1642. Актъ на залогъ недвижимаго имущества между частными лицами совершается крѣпостнымъ порядкомъ, и называется закладною крѣпостью на недвижимое имѣніе.

1) Домашняя, писанная на простой бумагѣ долговая росписка, въ коей должникъ, въ обезпеченіе исправнаго платежа денегъ, предоставляетъ кредитору извѣстное недвижимое имущество, не можетъ быть признана закладнымъ актомъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 22 ноября 1875 г., Гурской).

2) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 1384.

3) Заставнымъ актамъ, совершеннымъ въ прежнее время, на основаніи законоположеній Литовскаго статута, не присвоивается сила и значеніе закладныхъ, заключенныхъ по законамъ дѣйствующимъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 9 іюля 1853 г. т. II ч. 2, № 699).

1643. Закладная крѣпость на недвижимое имѣніе пишется соразмѣрно ея суммѣ у крѣпостныхъ дѣлъ, на бумагѣ, для крѣпостныхъ актовъ установленной, по прилагаемой при семъ формѣ. См. ст. 446 (прим.), 742 (прим. 5) и 799 (прим. 2).

Примѣчаніе. Акты, которыми владѣлецъ заложеннаго кредитному установленію имѣнія обезпечиваетъ на семъ имѣніи долгъ свой частному учрежденію или лицу, совершаются крѣпостнымъ порядкомъ съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для закладныхъ (ст. 1642 и слѣд.). Акты сіи не могутъ быть совершаемы, когда есть въ виду запрещенія или другія обстоятельства, препятствующія, по дѣйствующимъ законамъ, совершенію акта крѣпостнымъ порядкомъ; но

долги государственнымъ кредитнымъ установленіямъ по первоначальному въ нихъ залогу имѣнія, отвѣтственность по выданнымъ, для залога въ дѣлахъ съ казною, копіямъ со свидѣтельствъ, и долги, обезпеченные закладными на то же имѣніе, а равно запрещенія по всѣмъ симъ долгамъ, не служатъ препятствіемъ къ совершенію новой закладной; только въ ней должны быть указаны всѣ прежде того обезпеченные тѣмъ же имѣніемъ долги, и указанія сіи должны быть подкрѣплены подробными ссылками на запретительныя статьи.

См. вып. изъ рѣш. Сен. подъ ст. 1630.

1644. Если въ обезпеченіе какого либо долга отдаются въ залогъ нѣсколько отдѣльныхъ имѣній, состоящихъ въ разныхъ губерніяхъ, или же хотя и въ одной губерніи, но въ разныхъ мѣстахъ, то на каждое изъ сихъ имѣній совершается особый закладной актъ, съ означеніемъ какая именно сумма обезпечивается тѣмъ имѣніемъ. Впрочемъ, по обоюдному желанію заимодавца и закладчика, можетъ быть совершаемъ и одинъ общій о залогѣ нѣсколькихъ имѣній актъ, но съ тѣмъ однакоже, чтобы въ закладной было съ точностію означено: въ обезпеченіе какой части долга принимается каждое изъ сихъ отдѣльныхъ имѣній. Мѣстамъ, гдѣ совершаются на недвижимыя имѣнія закладныя, вмѣняется въ обязанность не свидѣтельствовать сихъ актовъ, если они составлены не на точномъ основаніи изложенныхъ здѣсь правилъ.

1645. Закладная крѣпость на недвижимое имѣніе должна быть утверждена подписью не менѣе какъ двухъ свидѣтелей.

1646. По совершеніи закладной крѣпости взыскиваются съ оной однѣ только канцелярскія пошлины; крѣпостныя же взимаются тогда, когда заложенное имѣніе, не бывъ выкуплено въ срокъ, продано будетъ съ публичнаго торга.

1647. По совершеніи закладной крѣпости, присутственное мѣсто налагаетъ у себя запрещеніе на заложенное имѣніе и дѣлаетъ надлежащее распоряженіе объ извѣщеніи о томъ установленнымъ порядкомъ въ объявленіяхъ, издаваемыхъ отъ сенатской типографіи.

Примѣчаніе 1. Въ уставахъ страховыхъ отъ огня обществъ постановлены особыя правила о страхованіи заимодателями принятыхъ въ залогъ имуществъ.

Примѣчаніе 2. Немедленно по совершеніи закладныхъ, означенныхъ въ примѣчаніи къ статьѣ 1643 (по прод.), на имѣніе налагается, установленнымъ порядкомъ, запрещеніе, въ которомъ означаются и прежнія запрещенія.

1648. Если бы по совершеніи закладной крѣпости она за чѣмъ либо не состоялась: то являть оную въ то мѣсто, гдѣ она была написана, для отмѣтки въ книгѣ къ уничтоженію въ семидневный срокъ.

III. Объ исполненіи по закладной крѣпости.

1649. Исполненіе по закладной крѣпости производится платежемъ отъ должника заимодавцу всѣхъ должныхъ по закладной денегъ, въ срокъ, оною постановленный.

Примѣчание. Особыя правила объ удовлетвореніи по закладнымъ, совершеннымъ на населенныя имѣнія, въ случаѣ выкупа временно-обязанными крестьянами сихъ имѣній земли, находящейся въ ихъ пользованіи, изложены въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ.

1) Надпись на закладной о полученіи всѣхъ сполна денегъ необходима лишь на случай представленія закладной въ надлежащее присутственное мѣсто для снятія запрещенія съ заложеннаго имѣнія, безъ чего запрещеніе ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть снято; въ доказательство же частныхъ уплатъ и платежа по закладнымъ, могутъ быть принимаемы кромѣ надписей на самыхъ актахъ и платежныя росписки. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 года, № 390, Дьяконовыхъ).

2) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 1012 и 1651.

1650. По совершеніи платежа, заимодавецъ или его повѣренный обязанъ надписать на закладной, что деньги принялъ сполна; послѣ сего она представляется въ надлежащее присутственное мѣсто, которое приказываетъ тотчасъ записать ее въ особенную шнуровую для сего учрежденную при крѣпостныхъ дѣлахъ книгу, съ изъясненіемъ, что по той закладной деньги заплачены. Подъ симъ должны подписаться своеручно заимодавецъ, что деньги сполна принялъ, а должникъ, что деньги сполна отдалъ и закладную получилъ. Если же они грамотѣ не умѣютъ, то вмѣсто ихъ подписываются тѣ, кому они вѣрятъ. За симъ надсмотрщикъ подписываетъ на закладной, что деньги заплачены въ такомъ-то мѣстѣ, и такого-то числа, что закладная въ книгу записана, и что заимодавецъ и закладчикъ оба въ той книгѣ росписались. Послѣ сего закладная отдается залогодателю. Исполнивъ сіе, присутственное мѣсто, ни мало не медля, должно сдѣлать у себя разрѣшеніе на заложенное имѣніе и учинить надлежащее распоряженіе объ извѣщеніи о томъ установленнымъ порядкомъ въ объявленіяхъ, издаваемыхъ отъ сенатской типографіи о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ имѣній. См. ст. 446 (прим.).

1) Въ 1650 статьѣ опредѣляются лишь правила объ учиненіи платежныхъ надписей на закладныхъ; но въ доказательство платежа и уплатъ по закладнымъ, на основаніи 746 ст. т. X ч. 2, принимаются, кромѣ подписей на самыхъ актахъ, и платежныя росписки. (Рѣш. общ. собр. Сената 29 марта 1857 г. т. I, № 557).

2) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 2012.

1651. Если заимодавецъ не будетъ принимать занятыхъ у него денегъ въ платежъ на опредѣленный срокъ, то залогодатель обязанъ представить ихъ въ надлежащее присутственное мѣсто, которое, принявъ оныя, призываетъ заимодавца, отдаетъ ему деньги, отбираетъ у него закладную, и по надписаніи, возвращаетъ залогодателю. Если же заимодавецъ за какою либо отговоркою денегъ брать не захочетъ: то оныя оставляются въ храненіи сего присутственнаго мѣста, а залогодателю выдается въ платежѣ, за подписью присутствующихъ, квитанція, которая записывается подобно уплаченной закладной.

По силѣ 1649 и 1651 ст. т. X ч. 1 зак. гражд. исполненіе по закладной крѣпости производится платежемъ отъ должника заимодавцу всѣхъ должныхъ по закладной денегъ, въ срокъ оною постановленный, или же въ случаѣ уклоненія заимодавца отъ пріема занятыхъ у него денегъ въ платежъ на опредѣленный срокъ — представленіемъ оныхъ въ подлежащее присутственное мѣсто. Что подъ именемъ подлежащаго присутственнаго мѣста разумѣется судебное мѣсто, и что нотаріусъ въ семъ случаѣ не можетъ замѣнять собою судебное мѣсто, всякое въ этомъ отношеніи сомнѣніе устраняется, во-первыхъ, совершенно тождественною съ 1651 ст. по содержанію, 2055 ст. зак. гражд., по силѣ которой если за отсутствіемъ заимодавца, или же по какому либо другому обстоятельству, платежъ не можетъ быть произведенъ ни ему, ни его повѣренному, то заемщикъ, съ наступленіемъ срока, представляетъ занятую сумму въ судебное мѣсто по принадлежности и получаетъ отъ онаго въ томъ квитанцію; во-вторыхъ, 42 статьею временныхъ правилъ для руководства нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ при примѣненіи Положенія о нотаріальной части, гдѣ сказано: въ указанныхъ, въ 1651 и 1652 ст. 1 ч. X т., случаяхъ, слѣдующія по закладной деньги представляются въ мѣстный Окружный Судъ для постановленія опредѣленія объ уничтоженіи отмѣтки о залогѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 777, Безлера).

1652. Если заимодавца не будетъ въ томъ мѣстѣ, куда представлены къ платежу деньги, то, не смотря на сіе, присутственное мѣсто принимаетъ ихъ, выдаетъ квитанцію, и потомъ извѣщаетъ заимодавца письменно, дабы онъ принялъ деньги и возвратилъ закладную.

1653. Закладныя на недвижимыя имущества не могутъ быть передаваемы по надписямъ.

Примѣчаніе. По просроченнымъ закладнымъ взысканіе производится на основаніи правилъ, изложенныхъ въ законахъ судопроизводства гражданскаго.

1) По копіи съ похищенной закладной можетъ быть произведено взысканіе съ залогодателя лишь въ томъ случаѣ, если истецъ докажетъ уничтоженіе подлиннаго акта отвѣтчикомъ. Однако, если залогодатель утверждаетъ на судѣ, что онъ уплатилъ по закладной меньшую противъ количества займа сумму, а о платежѣ остальныхъ денегъ умалчиваетъ, то это почитается косвеннымъ признаніемъ долга. Хотя бы, такимъ образомъ, оказалось, что залогодатель не уплатилъ всего долга въ срокъ, однако установленная особымъ условіемъ неустойка за неисправность въ платежѣ не подлежитъ взысканію при утратѣ подлинной неустоечной записи и закладной. Если же отвѣтчикъ признаетъ, что онъ подлежитъ взысканію неустойки, то съ него взыскивается оная по условію, хотя бы подлинная неустоечная запись также была утрачена. (Рѣш. Сената — журн. мин. юст. 1863 г. № 3).

2) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 1587.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О закладѣ движимыхъ имуществъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О закладѣ движимаго имущества по договорамъ съ казною.

1654. Закладомъ движимаго имущества обезпечиваются договоры съ казною: 1) по подрядамъ и поставкамъ; 2) по содержанію казенныхъ оброчныхъ статей; 3) по содержанію казенныхъ населенныхъ имѣній; 4) отмѣненъ.

1655. Изъ движимаго имущества принимаются въ закладъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ:

1) Наличныя деньги и государственные кредитные билеты, которые при поступленіи въ закладъ могутъ быть отосланы, по желанію закладчика, въ надлежащее мѣсто для храненія и приращенія процентами.

2) Билеты государственнаго казначейства, до прекращенія срока ихъ обращенія, наравнѣ съ наличными деньгами и съ зачетомъ наростающихъ процентовъ.

3) Билеты государственнаго банка—на томъ же основаніи, какъ и билеты государственнаго казначейства (п. 2).

4) Билеты бывшихъ государственныхъ банковъ: заемнаго и коммерческаго и билеты опекунскихъ совѣтовъ и приказовъ общественнаго призрѣнія рубль за рубль по капиталу и процентамъ, заключающимся въ нихъ въ день предъявленія. Свидѣтельства государственнаго банка па срочные вклады и билеты закавказскаго приказа общественнаго призрѣнія на безсрочные вклады принимаются во всей Имперіи въ закладъ на томъ же основаніи; билеты же сего приказа на срочные вклады принимаются въ закладъ только въ предѣлахъ Кавказскаго и Закавказскаго края—по правиламъ, изложеннымъ въ уставѣ общественнаго призрѣнія. Билеты Донскаго приказа общественнаго призрѣнія на безсрочные вклады принимаются въ закладъ въ полной капитальной суммѣ съ причитающимися процентами; билеты же на срочные, вѣчные и условные вклады въ залогъ не принимаются. Именные билеты могутъ быть принимаемы въ залогъ не иначе, какъ при объявленіи вкладчика о томъ, что онъ предоставляетъ такому то мѣсту или лицу право, въ случаѣ неисполненія обезпечиваемаго билетами обязательства, получить по билету слѣдующую часть капитала и процентовъ. Присутственное мѣсто или лицо, принявшее въ залогъ именной билетъ приказа, должно увѣдомить приказъ, дабы оный не выдалъ капитала вкладчику по объявленію объ утратѣ билета до полученія вновь объявленія, что билетъ освобожденъ отъ залога.

5) Государственные пятипроцентные банковые билеты и свидѣтельства, выдаваемыя въ замѣнъ билетовъ кредитныхъ установленій, предъявляемыхъ для обмѣна на пятипроцентные, а равно и выкупныя свидѣтельства, выдаваемыя при выкупѣ временно-обязанными крестьянами ихъ надѣла съ содѣйствіемъ правительства — наравнѣ съ билетами государственныхъ банковыхъ установленій. Свидѣтельства на пяти съ половиною-процентный непрерывный доходъ, назначенный помѣщикамъ по выкупу временно-обязанными крестьянами земель ихъ надѣла, принимаются въ залоги на томъ же основаніи, какъ выкупныя свидѣтельства, при чемъ всякія пять рублей пятьдесятъ копѣекъ непрерывнаго дохода считаются, соотвѣтственно представляемому симъ доходамъ капиталу, за сто рублей залоговой суммы.

6) Билеты непрерывно-доходные и свидѣтельства на полученіе сихъ билетовъ по особымъ правиламъ.

7) Билеты коммисіи погашенія долговъ по особымъ правиламъ. Билеты внутреннихъ пятипроцентныхъ съ выигрышами займовъ по нарицательной цѣнѣ, на общемъ основаніи съ билетами прочихъ государственныхъ займовъ.

8) Облигаціи финляндскаго четырехпроцентнаго займа — наравнѣ съ четырехпроцентными билетами коммисіи погашенія долговъ.

9) Пятипроцентныя облигаціи казначейства Царства Польскаго первой, второй и третьей серіи—по нарицательной ихъ цѣнѣ, а четырехпроцентныя облигаціи того же казначейства по девяносту за сто, кромѣ тѣхъ подрядовъ, о коихъ существуютъ особыя правила. Ликвидаціонные листы, выпущенные ликвидаціонною коммисіею въ Царствѣ Польскомъ, по цѣнѣ восьмидесяти процентнаго нарицательнаго ихъ достоинства.

10) Облигаціи пятипроцентныхъ займовъ, Высочайше разрѣшенныхъ въ 1852 и 1858 годахъ, на покрытіе расходовъ по устройству рижскаго порта—въ полной суммѣ. На этихъ же основаніяхъ принимаются въ залогъ облигаціи рижской городской кассы.

11) По морскимъ перевозкамъ застрахованные корабли и суда, а по рѣчнымъ перевозкамъ и рѣчные суда тамъ, гдѣ сіе существуетъ. При перевозкѣ металлическихъ тяжестей съ уральскихъ заводовъ пароходными обществами, принимаются въ залогъ, для обезпеченія задаточныхъ денегъ и исправности перевозки, принадлежащія имъ желѣзныя суда и баржи, но съ тѣмъ, чтобы цѣнность представляемыхъ въ обезпеченіе судовъ превышала требуемый размѣръ залога на пятьдесятъ копѣекъ съ рубля.

12) Билеты и закладные листы общественныхъ банковъ,—на основаніи уставовъ сихъ банковъ. Акціи, облигаціи, закладные листы и паи частныхъ банковъ, разныхъ промышленныхъ обществъ, товариществъ и компаній—на основаніи ихъ привилегій, по особымъ правиламъ.

1656. Въ обезпеченіе задатка, выдаваемаго извозчикамъ при перевозкѣ ими казенныхъ тяжестей, принимаются въ закладъ лошади ихъ и повозки.

1657. Билеты заемнаго и коммерческаго банковъ должны быть принимаемы въ закладъ непремѣнно съ бланковыми или съ полными передаточными надписями, въ коихъ должно быть изъяснено, что вступившій въ обязательство съ казною, представилъ билетъ въ закладъ такому то мѣсту съ тѣмъ, что оное, въ случаѣ его неисправности, имѣетъ право получить удовлетвореніе изъ капитала или процентовъ по закладываемому билету. По принятіи такимъ образомъ билетовъ въ закладъ, присутственныя мѣста или должностныя лица, по принадлежности, въ тоже время дѣлаютъ на нихъ надписи о принятой въ закладъ суммѣ; равнымъ образомъ, по окончаніи подряда, при возвращеніи билетовъ надписываютъ на нихъ, что сіи билеты отъ заклада свободны и выданы обратно представившему ихъ въ закладъ; а за симъ уже не производится никакихъ сношеній съ банками о наложеніи на таковые билеты запрещенія. См. прим. 2 къ ст. 267.

1658. Билеты сохранной казны воспитательнаго дома, данные на имя вкладчика, могутъ быть принимаемы казенными мѣстами въ закладъ по откупамъ, подрядамъ, поставкамъ и другимъ съ казною обязательствамъ не иначе, какъ съ бланковою или полною передаточною надписью, или съ законною довѣренностію предъявителю билета (съ которой получена и засвидѣтельствованная копія установленнымъ порядкомъ) въ томъ, что, принимая на себя откупъ, поставку, или производство какихъ либо работъ и т. п., представилъ или уполномоченъ представить въ залогъ сей билетъ такому то мѣсту, съ тѣмъ, что оно, въ случаѣ невыполненія принятой вкладчикомъ или предъявителемъ обязанности, имѣетъ право получить по сему билету удовлетвореніе изъ капитала и процентовъ; а за таковыми надписями или довѣренностями не нужно никакого сношенія о наложеніи запрещенія на билеты. Билеты, данные неизвѣстному вкладчику, принимаются въ залогъ безъ всякой надписи (поелику платежъ по таковымъ билетамъ производится предъявителю. См. примѣч. 2 къ ст. 267).

1659. Пріемъ въ закладъ билетовъ сохранныхъ казенъ по однѣмъ довѣренностямъ вкладчиковъ, безъ бланковыхъ или передаточныхъ надписей (ст. 1658) допускается однакоже, съ тѣмъ, если въ сихъ довѣренностяхъ сверхъ полномочія на представленіе въ залогъ билетовъ, (означенныхъ по нумеру, сроку и суммѣ), будетъ заключаться положительное согласіе на выдачу по симъ билетамъ капитала и процентовъ въ случаѣ неисправности поставщиковъ, или откупщиковъ въ принятой ими обязанности, и чтобы въ такомъ случаѣ, при требованіи по билету денегъ, была присылаема въ опекунскій совѣтъ подлинная, на вышеизъясненномъ основаніи (ст. 1658) составленная довѣренность вкладчика. См. прим. 2 къ ст. 267.

1660. Закладъ морскихъ и рѣчныхъ судовъ для обезпеченія обязательствъ частныхъ лицъ съ казною, совершается представленіемъ въ то присутственное мѣсто, съ коимъ они заключили договоръ, надлежащаго свидѣтельства о принадлежности и достоинствѣ ихъ, равно какъ и о свободности отъ запрещенія.

1661. По содержанію казенныхъ оброчныхъ статей, принимаются въ залогъ движимыя имущества на томъ же основаніи, какъ и по казеннымъ подрядамъ.

1662. Правила о пріемѣ въ закладъ движимыхъ имуществъ по содержанію казенныхъ населенныхъ имѣній и по питейнымъ сборамъ содержатся въ особыхъ по симъ предметамъ уставахъ. См. примѣч. къ ст. 1588.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О закладѣ движимаго имущества между частными лицами.

I. Объ отдачѣ въ закладъ.

1663. Закладывать движимое имущество можетъ только то лицо, которому оно принадлежитъ въ собственность съ правомъ отчужденія.

См. вып. изъ кас. деп. подъ ст. 1384.

1664. Недѣйствителенъ закладъ:

1) Чужаго движимаго имущества, заложеннаго безъ позволенія его хозяина; въ семъ случаѣ оно возвращается сему послѣднему, а заимодавцу предоставляется взыскивать деньги по акту заклада, съ закладчика.

2) Собственнаго движимаго имущества, когда оно состоитъ въ описи или секвестрѣ по взысканіямъ.

3) Казеннаго оружія, мундира или аммуничныхъ вещей (кромѣ выслуженныхъ), заложенныхъ кѣмъ либо изъ нижнихъ воинскихъ чиновъ. въ каковомъ случаѣ заимодавецъ не токмо обязанъ все сіе возвратить безденежно, но сверхъ того подвергается взысканію втрое противъ цѣны сихъ вещей.

1665. Принимать въ залогъ движимое имущество можетъ всякій, кто въ правѣ отдавать въ займы деньги. Церкви не могутъ раздавать капиталовъ своихъ подъ заклады.

Примѣчаніе. Запрещается продавать въ питейныхъ домахъ питья подъ закладъ платья, посуды, вещей и сельскихъ произведеній.

1666. Если заемъ подъ закладъ сдѣланъ по игрѣ, или для игры, съ вѣдома о томъ въ семъ послѣднемъ случаѣ заимодавца: то такой заемъ не токмо считается недѣйствительнымъ, но самый закладъ берется въ казну, и изъ цѣны онаго одна часть употребляется на госпиталь, другая на содержаніе полиціи, а двѣ части отдаются доносителямъ.

Примѣчаніе. Правила о бодмереѣ, или денежномъ займѣ подъ залогъ корабля, опредѣляются въ статьяхъ 1057—1062 устава торговаго.

II. Совершеніе акта о закладѣ движимаго имущества.

1667. Актъ о закладѣ движимаго имущества составляется или у крѣпостныхъ дѣлъ, или на дому. См. прим. къ ст. 186.

1) По вопросу: можетъ ли производиться взысканіе по словеснымъ закладнымъ договорамъ на основаніи свидѣтельскихъ показаній, въ рѣшеніи гражданскаго кассаціоннаго департамента Сената 1867 года № 212, Широковой (а также 1868 года № 378, Куликова) изъяснено: Договоръ заклада движимыхъ вещей служитъ обезпеченіемъ займа. Обезпеченіе это заключается въ томъ, что закладопринимтель, или заимодавецъ, въ случаѣ неисправности закладчика-заемщика, въ правѣ получить удовлетвореніе отъ продажи съ публичнаго торга заложенныхъ ему вещей (ст. 1677 и прим. къ ст. 1678 т. X ч. 1). Но для пріобрѣтенія права на полученіе удовлетворенія продажею заложенныхъ вещей необходимо, чтобы договоръ заклада былъ облеченъ въ письменный актъ по установленной формѣ (ст. 1669 и 1673 т. X ч. 1 и прилож. формы къ симъ статьямъ), чтобы актъ сей былъ совершенъ у крѣпостныхъ дѣлъ или на дому, за подписью двухъ свидѣтелей (ст. 1667, 1669 и 1678 т. X ч. 1), чтобы закладываемыя вещи были предъявлены свидѣтелямъ, чтобы составлена была имъ подробная опись и чтобы при отдачѣ сихъ вещей на храненіе заимодавцу приложены были къ описи и вещамъ печати свидѣтелей и заемщика (ст. 1670 и 1671 т. X ч. 1). Въ случаѣ неисправности должника, заимодавецъ долженъ, не далѣе трехъ мѣсяцевъ по минованіи срока договора заклада, предъявить оный ко взысканію или только для вѣдома нотаріусу (ст. 1677 т. X ч. 1). Продажа заложенныхъ вещей производится съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ для взысканія съ движимаго имущества (ст. 968—1070 уст. гр. суд.), и только въ случаѣ несостоявшихся торговъ, закладодержателю предоставляется право, если пожелаетъ, движимое имущество, находящееся у него въ закладѣ оставить за собою (ст. 1067 уст. гражд. суд.). Изъ сего очевидно слѣдуетъ, что для договора заклада движимаго имущества дѣйствующіе законы положительно предписываютъ форму письменнаго акта, а въ предотвращеніе подлога и злоупотребленій со стороны заимодавца, установляютъ особый порядокъ относительно совершенія описи и храненія отданныхъ въ закладъ вещей. Слѣдовательно, ни общія судебныя мѣста, ни мировыя установленія не имѣютъ права по силѣ ст. 409 уст. гражд. суд. допускать свидѣтельскихъ показаній взамѣнъ требуемыхъ закономъ письменныхъ актовъ.

2) Неформальность акта о закладкѣ движимости не лишаетъ кредитора права на полученіе отъ должника отданныхъ ему денегъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 3 ноября 1876 г, Ермакова).

3) Договоры о закладѣ движимаго имущества, могутъ быть совершаемы крѣпостнымъ или явочнымъ, но отнюдь не домашнимъ порядкомъ (1535, 1667 и 1673. ст. т. X ч. 1). (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1869 г. № 79).

4) Право требовать продажи имущества обезпечивающаго долгъ, на погашеніи сего долга, принадлежитъ кредитору, а не должнику. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1869 г. № 229).

5) Условіе, по которому одно, лицо, въ обезпеченіе своего долга по векселю, отдаетъ кредитору собственное свое движимое имущество, съ тѣмъ, что въ случаѣ просрочки или неплатежа процентовъ въ срокъ, означенное имущество

должно перейти въ собственность кредитора, признается договоромъ о закладѣ движимаго имущества. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1869 г. № 79).

1668. Актъ о закладѣ движимаго имущества, записанный у крѣпостныхъ дѣлъ, именуется закладною на движимое имущество.

1669. Закладная на движимое имущество пишется у крѣпостныхъ дѣлъ палаты гражданскаго или уѣзднаго суда, безъ различія въ суммѣ и безъ взятія крѣпостныхъ пошлинъ, на установленной для крѣпостныхъ актовъ бумагѣ, по приложенной къ сей статьѣ формѣ, и должна быть удостовѣрена не менѣе, какъ двумя свидѣтелями. См. ст. 97 (прим.), 708 (прим. 2), 799 (прим. 2) и 827 (прим.).

Примѣчаніе. Особыя правила о производствѣ ссудъ подъ акціи и процентныя бумаги изложены въ статьѣ 2168 (по прод.).

1670. Закладываемыя вещи при написаніи закладныхъ объявляются призваннымъ свидѣтелямъ съ обстоятельною, званію, свойству и величинѣ тѣхъ вещей описью и цѣною каждой вещи, въ какую заемщикъ по согласію съ заимодавцемъ постановитъ.

1) Одно означеніе въ документѣ, что должникъ обезпечилъ долгъ всѣмъ своимъ имуществомъ, въ чемъ бы оно ни состояло, не даетъ акту свойства закладной на движимое имущество и такого рода условіе должно быть отнесено къ обязательствамъ безъ обезпеченія закладомъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 4 мая 1853 г. т. II ч. 3, № 785).

2) Неозначеніе цѣны вещей въ актѣ заклада не освобождаетъ принявшаго вещи отъ обязанности выплатить дѣйствительную стоимость ихъ, въ случаѣ невозвращенія самыхъ вещей, на основаніи общаго правила о вознагражденіи за убытки. (Рѣш. гражд. кас. деп. 9 января 1876 г. Гурвича).

3) Золотосодержащіе пріиски, признаваемые, по ст. 403 т. X. ч. 1, въ отношеніи къ золотопромышленникамъ, имуществомъ движимымъ, при залогѣ ихъ подлежатъ тѣмъ же правиламъ, какія закономъ установлены по ст. 1667 и послѣд. т. X ч. 1, за исключеніемъ неудобоисполнимой, по свойству пріисковъ, формальности передачи ихъ заимодавцу за печатями свидѣтелей и заемщика, какъ это требуется при закладѣ движимыхъ имуществъ. Поэтому закладная, безъ составленія описи закладываемому пріиску, а также, согласно требованію 1670 ст. т. X ч. 1, означенія обстоятельно званія и величины пріиска и опредѣленія, по согласію заемщика съ заимодавцемъ, цѣны заложенныхъ паевъ, по неформальности своей, не имѣетъ силы закладной, или долговаго заемнаго письма съ закладами движимаго имущества, а слѣдовательно, и удовлетвореніе по такой закладной не можетъ быть произведено тѣмъ порядкомъ, какой установленъ для обязательствъ, обезпеченныхъ съ закладомъ движимаго имущества. (Рѣш. общ. собр. Сен. 1866 г. т. I, № 234).

1671. Вещи сіи отдаются потомъ заимодавцу за печатями свидѣтелей и заемщика, которые прилагаютъ таковыя и къ описи, коей одинъ экземпляръ вручается заимодавцу, а другой, за печатью сего послѣдняго, заемщику; оба же экземпляра подписываются заемщикомъ, заимодавцемъ и свидѣтелями.

1) По дѣйствующимъ законамъ актъ о закладѣ движимаго имущества долженъ быть или совершенъ нотаріальнымъ порядкомъ, или явленъ къ засвидѣтельствованію у нотаріуса, при чемъ требуется удостовѣреніе двухъ свидѣтелей; закладываемымъ вещамъ должна быть составлена обстоятельная опись за подписью заемщика, заимодавца и свидѣтелей; эти вещи должны быть предъявлены свидѣтелямъ, къ закладываемымъ вещамъ и къ описи должны быть приложены печати свидѣтелей и заемщика, и затѣмъ самыя вещи передаются заимодавцу (т. X ч. 1 ст. 1665—1673). Таковы правила объ укрѣпленіи и охраненіи закладнаго права кредитора на движимое имущество. Если при закладѣ движимости соблюдены всѣ эти правила, тогда вещное право, пріобрѣтенное кредиторомъ, въ силу заклада ему этой движимости, сохраняетъ обязательную силу не только въ отношеніи самого должника и его наслѣдниковъ, но и въ отношеніи третьихъ лицъ, не участвовавшихъ въ совершеніи договора заклада, но вступившихъ впослѣдствіи въ какую либо сдѣлку съ должникомъ касательно этого имущества. При этихъ условіяхъ сдѣлка должника съ третьимъ лицомъ не можетъ имѣть никакого вліянія на объемъ правъ закладодержателя, укрѣпившаго и охранившаго свое закладное право въ порядкѣ, опредѣленномъ законами, такъ какъ третье лицо, при вступленіи въ эту сдѣлку, должно было имѣть въ виду нахожденіе вещей въ закладѣ. Но если кредиторъ не позаботился объ укрѣпленіи и охраненіи своего закладнаго права въ порядкѣ, указанномъ упомянутыми правилами,—если кредиторъ не воспользовался правомъ взять заложенныя вещи къ себѣ, а оставилъ ихъ у должника и притомъ безъ опредѣленныхъ въ законѣ внѣшнихъ признаковъ нахожденія вещей въ закладѣ, т. е. безъ приложенія къ вещамъ печатей,—въ такомъ случаѣ существованіе вещнаго права кредитора на имущество, находящееся у собственника, остается совершенно неизвѣстнымъ третьему лицу и третье лицо можетъ затѣмъ вступить съ собственникомъ въ сдѣлку относительно пріобрѣтенія этого имущества, не имѣя никакого основанія предполагать, что собственникъ ограниченъ въ правѣ распоряженія имуществомъ, состоящимъ въ его владѣніи. Въ подобномъ случаѣ закладное право, какъ неукрѣпленное и неохраненное кредиторомъ въ надлежащемъ порядкѣ, должно остаться безъ всякаго вліянія на дѣйствительность сдѣлки третьяго лица относительно пріобрѣтенія имъ имущества у собственника и на объемъ правъ третьяго лица на это имущество,—развѣ было бы доказано, что при совершеніи сдѣлки третье лицо знало о существованіи того закладнаго права кредитора. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 891, Широва).

2) Формальности, сопровождающія совершеніе акта заклада ст. 1667—1675 X т. 1 ч.), установлены съ цѣлію обезпечить заимодавца, оградить право его на заложенное ему имущество; но законъ не воспрещаетъ заимодавцу довольствоваться меньшимъ обезпеченіемъ этого права и отказаться напримѣръ отъ взятія заложенныхъ вещей къ себѣ на домъ (ст. 1671 X т. 1 ч.); сверхъ того могутъ быть случаи, гдѣ соблюденіе этой именно формальности представляется для кредитора невыгоднымъ потому, что лишаетъ должника возможности продолжать то самое предпріятіе, для котораго онъ учинилъ заемъ, и, извлекая изъ этого предпріятія выгоды, пріобрѣтать средства для своевременнаго возвращенія занятаго капитала; оставляя заложенное имущество у должника, кредиторъ, безъ сомнѣнія, принужденъ подчи-

питься и всѣмъ послѣдствіямъ такого своего распоряженія; такъ напримѣръ можетъ случиться, что заложенное ему имущество, оставленное у должника безъ установленныхъ закономъ внѣшнихъ признаковъ заклада, будетъ обращено на удовлетвореніе другихъ взысканій или даже перейдетъ въ собственность третьяго лица; но нѣтъ законнаго основанія не признавать договоромъ заклада такой сдѣлки, по которой долгъ дѣйствительно обезпеченъ закладомъ, заложенныя вещи ясно и обстоятельно означены въ описи согласно ст. 1670 X т. 1 ч., но по желанію кредитора, оставлены въ рукахъ должника. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 975, Дезольмъ).

3) Постановляя, что закладываемыя вещи должны быть переданы заимодавцу, за печатями заемщика и свидѣтелей и при оцѣночной описи, законъ не воспрещаетъ опись эту включать въ самое обязательство, когда это представляется возможнымъ по званію, свойству и числу закладываемыхъ вещей. (Рѣш. гражд. кас. деп. 30 января 1875 г., Соловьева).

4) При закладѣ процентныхъ бумагъ, отличительнымъ признакомъ которыхъ служитъ годъ выпуска, нумерація и нарицательная цѣна, точное обозначеніе этихъ признаковъ въ закладномъ актѣ замѣняетъ собою требуемую ст. 1671 опись. (Рѣш. гражд. кас. деп. 30 января 1875 г., Соловьева).

1672. Актъ о закладѣ движимаго имущества, писанный на дому, называется домовымъ заемнымъ письмомъ съ закладомъ движимаго имущества.

1673. Домовыя заемныя письма съ закладомъ движимаго имущества составляются и являются такъ же, какъ и простыя заемныя письма (ср. ниже разд. III гл. V отд. 1), наблюдая токмо, чтобы они были удостовѣрены не менѣе, какъ двумя свидѣтелями, и чтобы были написаны по установленной формѣ, при семъ приложенной. Къ нимъ должна быть присоединена опись заклада на томъ же основаніи, какъ и при закладныхъ на движимое имущество.

1674. Если домовое заемное письмо съ закладомъ движимаго имущества не явлено, гдѣ и какъ слѣдуетъ: то не токмо при взысканіи удовлетворяется послѣ всѣхъ явленныхъ обязательствъ, но и самый закладъ, при несостоятельности должника, идетъ въ конкурсъ въ общее удовлетвореніе заимодавцевъ.

1675. Кто сверхъ того, что домовое заемное письмо не явитъ, утаитъ еще и закладъ, по немъ взятый, а въ то время неудовлетворенными останутся другія на должникѣ правильныя взысканія: тотъ за утайку заклада подвергается сужденію и наказанію на основаніи статей 1704 уложенія о наказаніяхъ (изд. 1866 г.) и 177 уст. о наказ. налаг. мир. судьями.

III. Объ исполненіи обязательствъ съ закладомъ движимаго имущества.

1676. Обязательства, обезпеченныя закладомъ движимаго имущества, исполняются платежемъ заемной суммы отъ должника заимодавцу въ условленный срокъ, сполна и съ причитающимися процентами, буде таковые постановлены договоромъ. По полученіи пла-

гежа, закладъ долженъ быть возвращенъ заемщику въ цѣлости. Если же у кого оный утратится какимъ бы то образомъ ни было: то, сверхъ уничтоженія той суммы, въ которой движимое имущество было заложено, заимодавецъ обязанъ отвѣтствовать за него платежемъ остальной цѣны безъ всякаго оправданія.

Примѣчаніе. Для губерній Черниговской и Полтавской постановлено:

1) Что закладъ движимаго имущества можетъ быть отданъ съ условіемъ потери его въ случаѣ невыкупа въ срокъ (на упадъ) или безъ сего условія.

2) Если вещь, заложенная на срокъ съ условіемъ потери, къ наступленію его, не будетъ выкуплена, то заимодавецъ, объявивъ о томъ въ судѣ, можетъ располагать заложенною вещью, какъ своею собственностію.

3) Если же вещь заложена безъ условія потери, то заимодавецъ не иначе можетъ получить удовлетвореніе, какъ по разрѣшеніи судомъ продажи заложенной вещи, и деньги, вырученныя сверхъ того, въ чемъ вещь была заложена, должны быть возвращены хозяину оной.

4) Если бы получившій по письменному обязательству закладъ перезаложилъ его въ высшей суммѣ другому, то сей послѣдній обязанъ возвратить заложенную вещь хозяину, по полученіи отъ него суммы первоначальнаго заклада; переданныя же имъ деньги долженъ отыскивать на томъ, кто ему ту вещь перезаложилъ.

5) Если однако же перезаложенъ закладъ, данный въ обезпеченіе долга безъ письменнаго обязательства, то послѣднему закладодержателю предоставляется право, показавъ подъ присягою сумму перезаклада, получить оную прежде возвращенія вещи хозяину, который въ переданныхъ имъ деньгахъ долженъ вѣдаться съ тѣмъ, кто оную вещь перезаложилъ.

6) Получившій въ закладъ движимыя вещи обязанъ хранить оныя въ цѣлости и отвѣчать въ случаѣ утраты по правиламъ о договорѣ пріема и отдачи на сохраненіе.

7) Рабочій скотъ, отданный въ закладъ, можетъ быть употребляемъ заимодавцемъ въ работу; если бы въ семъ случаѣ животное, находясь въ закладѣ, пало не по винѣ заимодавца, то онъ обязанъ возвратить хозяину токмо одну кожу, получивъ съ него за то не болѣе половины занятыхъ денегъ.

1677. Если закладныя на движимое имущество или домовыя заемныя письма съ таковымъ же закладомъ не будутъ въ срокъ заплачены: то заимодавецъ долженъ, не долѣе трехъ мѣсяцевъ по минованіи срока, или представить ихъ ко взысканію, или для вѣдома только предъявить у нотаріуса. Въ случаѣ несостоятельности заемщика, неисполнившіе сего обряда теряютъ право на равное удовлетвореніе съ исполнившими оный.

1678. Закладныя на движимое имущество и домовыя заемныя письма съ закладомъ движимаго имущества не могутъ быть передаваемы по надписямъ. См. прим. къ ст. 827.

Примѣчаніе. По просроченнымъ закладнымъ на движимое имущество взысканіе производится на основаніи правилъ, изложенныхъ въ законахъ судопроизводства гражданскаго.

См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 1667.

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

Объ обязательствахъ по договорамъ на имущества въ особенности.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О запродажѣ.

1679. Договоромъ запродажи одна сторона обязывается продать другой къ назначенному времени недвижимое или движимое имущество. При чемъ означается и самая цѣна, за которую должна быть учинена продажа, и количество неустойки, если договаривающіяся стороны найдутъ полезнымъ оною договоръ свой обезпечить.

1) Почетный гражданинъ Шуйскій продалъ греческому подданному Карали по условію билеты внутренняго 5 займа на извѣстный срокъ и за опредѣленную заранѣе цѣну, безъ означенія нумеровъ и серій проданныхъ билетовъ. Обезпечивъ задаткомъ, полученнымъ отъ Карали, исполненіе условія, Шуйскій не передалъ билетовъ пріобрѣтателю, а оставилъ ихъ у себя, съ правомъ заложить ихъ въ банкѣ. По вопросу: составляетъ ли изложенное условіе Шуйскаго съ Карали договоръ продажи движимаго имущества, или договоръ запродажи, въ рѣшеніи гражданскаго кассаціоннаго департамента Сената 1867 г. № 72 приведены слѣдующія соображенія.

Купля и продажа движимаго имущества составляетъ договоръ, въ силу котораго одна сторона—покупающая пріобрѣтаетъ права собственности на проданную вещь, а другая сторона — продавецъ получаетъ за отчуждаемую собственность право на условленную съ покупщикомъ плату (ст. 1510 т. X ч.1). Изъ условія купли и продажи, какъ изъ всякаго договора, возникаютъ извѣстныя юридическія отношенія, которыми опредѣляются взаимныя права и взаимныя, соотвѣтствующія имъ, обязанности договаривающихся сторонъ. Отношенія эти существенно заключаются въ томъ, что покупщикъ, въ силу договора купли—продажи, пріобрѣтаетъ право собственности на проданную ему вещь, т. е. право владѣнія, пользованія и распоряженія пріобрѣтеннымъ (ст. 420 т. X ч. 1-я), а продавецъ, въ замѣнъ отчуждаемаго имъ права собственности, пріобрѣтаетъ право на условленное вознагражденіе, — цѣну продажи наличными деньгами или обязательствами (ст. 1521 т. X ч. 1). Къ убѣжденію, что право собственности на движимое имущество и при томъ со всѣми правами, изъ которыхъ собственность слагается, переходитъ къ пріобрѣтателю со времени совершенія акта купли, приводятъ еще слѣдующія, основанныя на законѣ соображенія. Продажа движимаго иму-

щества сопровождается передачею отъ продавца къ покупщику пріобрѣтаемыхъ имъ вещей (ст. 1510 т. X ч. 1-й), и собственникомъ движимаго имущества почитается тотъ, кто имъ владѣетъ (ст. 534 т. X ч. 1). На этомъ основаніи, продавецъ, въ случаѣ уклоненія отъ передачи проданнаго движимаго имущества покупщику, пріобрѣвшему право собственности, принуждается къ тому судомъ, а покупщикъ, какъ собственникъ, къ принятію пріобрѣтенныхъ вещей; въ случаѣ же уклоненія отъ уплаты условленной цѣны продажи, купленное имъ движимое имущество продается съ публичнаго торга и недовырученная сполна цѣна по условію взыскивается съ пріобрѣтателя въ пользу продавца узаконеннымъ порядкомъ (ст. 1514 и 1522 т. X ч. 1). Совсѣмъ другое юридическое значеніе представляетъ договоръ запродажи, какъ въ отношеніи договаривающихся сторонъ, такъ и имущества, составляющаго предметъ договора. На основаніи дѣйствующаго права, запродажа есть договоръ, по которому одна договаривающаяся сторона обязывается продать, а другая купить недвижимое имущество въ опредѣленный срокъ и за извѣстную цѣну (ст. 1679, 1681, 1688, 1690 т. X ч. 1). Существенное различіе между договоромъ запродажи и договоромъ купли и продажи заключается въ томъ, что вещь проданная поступаетъ, какъ выше было сказано, немедленно въ собственность пріобрѣтателя, а по договору запродажи продавецъ сохраняетъ за собою право собственности на запроданную вещь (ст. 1684 т. X ч. 1) и между договаривающимися сторонами устанавливается только предварительное соглашеніе на послѣдующее совершеніе, въ установленный заранѣе срокъ и за опредѣленную цѣну, акта купли — продажи. Но такъ какъ къ отчужденію и пріобрѣтенію запроданныхъ по условію вещей договаривающіяся стороны не могутъ быть принуждаемы силою закона, то исполненіе запродажной записи по обоюдному согласію обязывающихся сторонъ обезпечивается неустойкою или задаткомъ (ст. 1679, 1681 и 1685 т. X ч. 1). При этомъ нельзя оставить безъ вниманія, что въ дѣйствующихъ законахъ нѣтъ положительнаго правила относительно потери покупщикомъ задаточныхъ денегъ въ случаѣ отказа отъ пріобрѣтенія въ собственность запроданныхъ ему вещей. Для разрѣшенія сего вопроса надлежитъ, на основаніи ст. 9 уст. гражд. суд., руководствуясь общимъ смысломъ постановленій о договорахъ вообще и о запроданныхъ въ особенности (ст. 1535, 1554 и 1687 т. X ч. 1), признать, что покупатель, отказавшійся отъ пріобрѣтенія въ собственность запроданнаго ему движимаго имущества, лишается, наравнѣ съ покупщикомъ недвижимаго имущества, своего задатка въ пользу продавца. Такое разрѣшеніе сего вопроса вполнѣ согласно и съ обычаемъ, безспорно примѣняемымъ на практикѣ.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній Правительствующій Сенатъ призналъ, что такъ какъ Шуйскій по условію оставилъ проданные имъ Каралли билеты у себя съ правомъ заложить ихъ въ банкѣ, то очевидно, что означенные билеты, оставаясь по условію во владѣніи, пользованіи и распоряженіи Шуйскаго, составляли собственность не покупателя, а продавца, такъ какъ на основаніи 1663 ст. т. X ч. 1, закладывать движимое имущество можетъ только то лицо, которому оно принадлежитъ въ собственность съ правомъ отчужденія. Очевидно также, что условіе, которымъ Шуйскій обязался передать билеты Каралли въ опредѣленный срокъ и за опредѣленную плату, а послѣдній—пріобрѣсти въ собственность билеты, заплативъ въ срокъ уста-

34

новленную цѣну продажи, не есть актъ купли—продажи и въ строгомъ юридическомъ значеніи этого слова, а запродажная запись, къ исполненію которой договаривающіяся стороны не могутъ быть понуждаемы силою закона: но только сторона, которой право нарушается уклоненіемъ другой стороны отъ исполненія принятаго запродажною записью обязательства, сохраняетъ право на условленную неустойку, или полученный задатокъ (ст. 1681, 1685 и 1687 т. X ч. 1).

2) Договоръ купли и продажи совершается на опредѣленное въ самомъ договорѣ имущество, коимъ владѣлецъ можетъ распоряжаться по праву собственности (ст. 1384 т. X ч. 1) и слѣдовательно въ силу сего договора, при самомъ заключеніи его, продавецъ уступаетъ свои права собственности на проданное имущество другому лицу, которое такимъ образомъ дѣлается съ этого же времени собственникомъ купленнаго имущества (ст. 1510 –1522 т. X ч. 1), и такое право собственности переходитъ къ покупщику независимо отъ того, послѣдовала ли тогда же самая фактическая передача вещей или нѣтъ (ст. 1513 т. X ч. 1). Условіе же о запродажѣ есть договоръ, по которому лицо, желающее продать свою собственность, не тотчасъ уступаетъ права свои на оную лицу, желающему пріобрѣсти эту собственность, но только обязывается къ назначенному времени и за опредѣленную цѣну продать свое имущество (ст. 1679 т. X ч. 1) съ соблюденіемъ извѣстныхъ условій (ст. 1680 т. X ч. 1). Изъ сего установленнаго закономъ различія между договоромъ купли продажи и договоромъ запродажи становится очевиднымъ, что, заключая договоръ перваго рода, покупщикъ пріобрѣтаетъ право собственности на купленное имущество со времени совершенія на сей предметъ условія или акта, а продавецъ съ этого же времени лишаетъ себя такого же права на оное и не можетъ распоряжаться проданною вещью по своему произволу (ст. 1513 т. X ч. 1). По второму же роду договоровъ, запроданная вещь остается въ собственности продавца до условленнаго срока, т. е. до исполненія сторонами условій запродажной сдѣлки, и онъ, въ случаѣ отказа отъ окончательнаго акта на продажу или отъ передачи въ опредѣленный срокъ вещи тому лицу, которому онъ обязался передать оную въ опредѣленный срокъ,—подвергаетъ себя указаннымъ въ законѣ и въ самомъ договорѣ послѣдствіямъ нарушенія принятаго на себя обязательства, но не можетъ быть принужденъ къ отдачѣ запроданной вещи. Въ этомъ самомъ смыслѣ постановлено и выше приведенное рѣшеніе граж. кас. деп. по дѣлу Шуйскаго (Сборникъ рѣш. 1867 года № 72). Въ означенномъ рѣшеніи указано различіе, какое установлено закономъ между договоромъ продажи и запродажи, и по сему предмету въ немъ выражено: «что по договору продажи, вещь поступаетъ немедленно въ собственность пріобрѣтателя, а по договору запродажи, продавецъ сохраняетъ за собою право собственности на запроданную вещь (ст. 1684 т. X, ч. 1) и между договаривающимися сторонами устанавливается только предварительное соглашеніе на послѣдующее совершеніе въ установленный закономъ срокъ и за опредѣленную цѣну акта купли продажи». Изъ этого слѣдуетъ, что договоръ купли продажи можетъ совершиться и безъ передачи въ тоже время самой вещи, съ полученіемъ за оную задатка. Законъ (ст. 1632 т. X, ч. 1) требуетъ, чтобы при заключеніи запродажной записи непремѣнно назначенъ былъ срокъ (ст. 1679), въ которой одна сторона обязывается продать свое имущество. Это правило не можетъ быть примѣнено къ договорамъ купли

продажи, такъ какъ по смыслу приведенныхъ законовъ, при самомъ совершеніи акта на продажу вещей, переходъ вещей считается совершившимся, но законъ не запрещаетъ оставлять купленную вещь на время у прежняго ея собственника, предоставляя такимъ образомъ сторонамъ назначать срокъ, когда вещь должна быть отдана или взята купившимъ оную. Равномѣрно какъ при запродажѣ, такъ и при продажѣ, законъ не воспрещаетъ брать задатокъ предварительно отдачи самой вещи (ст. 1513 т. X ч. 1), но въ такомъ случаѣ продавецъ, получившій задатокъ или всѣ деньги, принуждается къ отдачѣ проданнаго судомъ, по условленной цѣнѣ. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1869 г. № 462, Суркова).

3) По закону, договоромъ запродажи—одна сторона, оставляя за собою до опредѣленнаго срока право собственности на недвижимое или движимое имущество, служащее предметомъ сдѣлки, обязывается продать оное другой сторонѣ на извѣстныхъ условіяхъ къ назначенному сроку; въ силу же договора купли-продажи право собственности на проданное имущество поступаетъ къ покупщику при самомъ заключеніи акта, независимо отъ того, послѣдовала ли тогда же самая фактическая передача проданнаго имущества и уплата всѣхъ за оное денегъ. Такимъ образомъ оставленіе проданнаго имущества на нѣкоторое время въ распоряженіи продавца и разсрочка платежа еще не могутъ, сами по себѣ, служить доказательствомъ того, что между договорившимися лицами состоялся актъ запродажи, а не купли-продажи. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1871 г. № 517, Зеленева).

4) Статьи 1679 и 1682 т. X ч. 1, хотя дѣйствительно требуютъ непремѣннаго включенія въ запродажную запись условія о срокѣ совершенія купчей крѣпости, но несоблюденіе этого требованія еще не влечетъ за собою непремѣннаго признанія акта задаточною роспискою и примѣненія къ нему ст. 1685 и 1689 т. X ч. 1. По смыслу ст. 1687 т. X ч. 1, шестинедельный срокъ примѣнимъ лишь къ такимъ актамъ, удостовѣряющимъ полученіе задатка, въ которыхъ не помѣщено условія, препятствующаго предъявленію иска въ этотъ именно срокъ, т. е. къ такимъ актамъ, по которымъ соглашеніе сторонъ не устраняетъ срока, установленнаго закономъ на совершеніе формальнаго акта, купчей или запродажной, и по которымъ слѣдовательно искъ можетъ быть предъявленъ въ этотъ именно срокъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 293 Шуманскаго).

5) Наступленіе срока для совершенія купчей крѣпости можетъ быть обусловлено въ запродажной записи не назначеніемъ извѣстнаго опредѣленнаго времени, а наступленіемъ какого либо событія напримѣръ пріобрѣтеніемъ продавцомъ отъ третьяго лица того имущества, которое онъ обязывается перепродать покупщику. (Рѣш. гражд. касс. деп. 5 мая 1876 г. Вейнштока).

6) См. вып. 7 подъ ст. 1536.

7) Неустойка по запродажной записи всегда зависитъ только отъ тѣхъ обстоятельствъ, которыя означены въ записи; въ роспискѣ же о задаткѣ законъ самъ опредѣляетъ срокъ ея дѣйствія (шестинедѣльный) и всѣ тѣ обстоятельства, отъ которыхъ можетъ зависѣть неустойка (т. X ч. 1, ст. 1679, 1681, 1687—1689. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1867 г. № 118).

8) Задаточная росписка обезпечиваетъ собою, смотря по соглашенію продавца и покупщика, или условіе о продажѣ имущества, т. е. совершеніе купчей крѣпости, или условіе о запродажѣ, составляющей, какъ видно изъ 1679

и последующихъ ст. 1 ч. X т., особаго рода договоръ. Существенное отличіе задаточной росписки состоитъ въ томъ, что законъ опредѣляетъ послѣдствіе нарушенія оной, тогда какъ въ отношеніи другихъ однородныхъ обязательствъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ отъ договаривающихся зависитъ избрать мѣры для обезпеченія исполненія условія. Другое не менѣе существенное отличіе заключается въ томъ, что право взысканія по неисполненнымъ обязательствамъ ограничивается только земскою давностью, тогда какъ задаточная росписка, установленная 1685 ст. т. X ч. 1, должна быть представлена ко взысканію въ теченіи 6 недѣль со дня выдачи оной, т. е. въ тотъ самый срокъ, которымъ ограничивается дѣйствіе росписки. Затѣмъ во всѣхъ прочихъ отношеніяхъ какъ задаточныя росписки, такъ и лица подписавшія оныя, подчиняются общимъ правиламъ объ обязательствахъ и для нихъ не сдѣлано особыхъ изъятій. (Рѣш. общ. собр. Сената 1865 г. т. 1, № 191).

1680. На запродажу недвижимаго имущества должна быть совершена запродажная запись.

1681. Въ запродажной записи должны быть означены подробно и съ надлежащею точностію всѣ постановленныя съ общаго согласія продающимъ и покупающимъ условія и взаимныя принятыя ими на себя, въ отношеніи къ совершенію купчей, обязанности, а равно и мѣры обезпеченія или вознагражденія той или другой стороны, а если была назначена неустойка, или уплаченъ задатокъ, то и послѣдствія сего для обѣихъ сторонъ на случай, если бы совершеніе акта почему либо не состоялось.

1) Въ ст. 1681 не требуется росписки продавца въ полученіи условленнаго въ запродажной записи задатка; въ этой статьѣ сказано только, что если въ записи была назначена неустойка, или уплаченъ задатокъ, то должны быть означены послѣдствія сего для обѣихъ сторонъ, на случай, если бы совершеніе акта почему либо не состоялось. Росписка въ полученіи задатка, по ст. 1685 т. X ч. 1, требуется въ томъ только случаѣ, какъ сказано было выше, когда стороны пожелаютъ, до совершенія купчей или формальной запродажной записи, обезпечить свое предварительное условіе задаткомъ. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1868 г. № 79, Преображенскаго).

2) Запродажная запись обезпечивается только неустойкою и не можетъ имѣть послѣдствіемъ принужденіе продавца къ выдачѣ купчей крѣпости. (Рѣш. общ. собр. Сен. 5 декабря 1856 г. т. II ч. 3. № 840).

3) Выдача продавцемъ росписки въ полученіи отъ покупателя денегъ не составляетъ по закону необходимаго условія ни для запродажныхъ записей, ни для купчихъ крѣпостей. Посему, если въ запродажной записи сказано, что слѣдующія по ней деньги должны быть уплачены при самомъ совершеніи ея, и если она за тѣмъ въ семидневный срокъ къ уничтоженію не предъявлена, то непредставленіе покупателемъ вышеозначенной росписки не можетъ само по себѣ служить для продавца основаніемъ къ тому, чтобы требовать уничтоженія запродажной записи. (Рѣш. Сен.—журн. мин. юст. 1860 г. № 6).

4) Если въ запродажной записи не содержится условія о неустойкѣ, то покупщикъ, въ случаѣ несовершенія купчей крѣпости по его винѣ не можетъ быть присужденъ къ потерѣ задатка. Продавецъ можетъ въ такомъ случаѣ

лишь искать съ покупателя понесенные имъ отъ неисполненія договора убытки. (Рѣш. гражд. кас. деп. 3 окт. 1873 г. Пржиленцкой).

5) При совершеніи на продаваемое имѣніе запродажной записи и полученіи продавцемъ по оной задатка, покупатель, въ случаѣ несовершенія купчей крѣпости не теряетъ права на обратное получение этого задатка, если противное сему не постановлено въ записи. (Рѣш. гражд. кас. деп. 15 января 1875 г. Штейнеръ).

6) Обезпеченіе запродажнаго условія правомъ полученія изъ Гражданской Палаты данной, недѣйствительно. (Рѣш. общ. собр. Сен. 31 мая 1855 г. т. II ч. 3, № 787).

1682. Въ запродажной записи непремѣнно долженъ быть назначенъ срокъ (ст. 1679), въ теченіи коего одна сторона обязывается продать другой свое имущество. Присутственныя мѣста, совершающія запродажныя записи, имѣютъ непремѣнную обязанность наблюдать за симъ. По истеченіи назначеннаго на продажу имѣнія срока, запродажная запись, въ отношеніи обязанности совершить купчую крѣпость, считается ничтожною.

1) На основаніи 1682 ст. запродажная запись, по истеченіи условленнаго срока на совершеніе купчей крѣпости, считается ничтожною, но вмѣстѣ съ тѣмъ не прекращается для сторонъ обязательная сила условій о задаткѣ и неустойкѣ, выговоренныхъ въ договорѣ. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1868 г. № 76, Преображенскаго).

2) По точному смыслу 1682 статьи, назначенный въ запродажной записи срокъ не можетъ быть отдаляемъ, по взаимному соглашенію сторонъ, на неопредѣленное время, а если стороны по истеченіи опредѣленнаго въ записи срока желаютъ оставить договоръ запродажи въ своей силѣ, то обязаны совершить установленнымъ порядкомъ новую запродажную запись. (Рѣш. общ. собр. Сен. 5 декабря 1856 г. т. II ч. 3, № 840).

3) Законы о запродажныхъ записяхъ не налагаютъ на наслѣдниковъ непремѣнной обязанности исполнить запродажную запись въ случаѣ смерти владѣльца, выдавшаго оную. (Рѣш. общ. собр. Сен. 17 іюля 1860 г. т. II ч. 3, № 1019).

4) Десятилѣтній срокъ на взысканіе неустойки за несовершеніе по запродажной записи купчей крѣпости считается съ того времени, когда послѣдняя должна быть по записи совершена, а не со дня отказа продавца отъ совершенія купчей. (Рѣш. гражд. касс. деп. 23 янв. 1875 г. Херсонской Земской Управы).

5) См. вып. изъ рѣш. кассац. деп. подъ ст. 825, и вып. 4 подъ ст. 1679.

6) Если въ запродажной записи не выговорено условіе объ обращеніи задатка, въ случаѣ неисполненія договора о запродажѣ, въ пользу продавца, то задаточныя деньги подлежатъ возвращенію покупщику. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1867 г., № 361).

7) Договоръ запродажи обязателенъ лишь для лицъ его заключившихъ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г., № 139).

1683. Запродажная запись пишется на гербовой крѣпостной бумагѣ по цѣнѣ запродаваемаго недвижимаго имущества, предъявляется для засвидѣтельствованія къ крѣпостнымъ дѣламъ, и запи-

сывается въ состоящую при оныхъ книгу, безъ взысканія крѣпостныхъ пошлинъ. См. прим. къ ст. 186.

1) При засвидѣтельствованіи запродажныхъ записей у крѣпостныхъ дѣлъ, сборъ въ пользу городскихъ доходовъ, установленный 887 статьею т. X ч. 1, взыскивать не слѣдуетъ. (Рѣш. общ. соб. Сен. 16 октября 1851 г. т. I, № 405).

2) Несовершеніе запродажнаго акта нотаріальнымъ порядкомъ а равно написаніе его на простой бумагѣ, не лишаютъ актъ обязательной силы. (См. прим. къ 186 ст. т. X. ч. 1 по прод. 1869 г. и 1 прим. къ ст. 3 т. X ч. 2 по прод. 1865 г.) (Рѣш. гражд. кас. деп. 17 дек. 1876 г. Кудрича).

3) Условіе о продажѣ недвижимаго имѣнія, писанное на неустановленной гербовой бумагѣ, необязательно ни для одной изъ заключившихъ оное сторонъ. (Рѣш. общ. соб. Сен. 21 іюня 1846 г. Т. I, № 230).

1684. По одной запродажной записи, безъ совершенія въ ней купчей крѣпости, запрещается допускать ко владѣнію недвижимымъ имѣніемъ. Въ случаѣ доказанной передачи владѣнія имѣніемъ по запродажной записи до совершенія купчей, взыскиваются въ штрафъ съ продавца и съ покупателя поровну, крѣпостныя, по запродажной цѣнѣ имѣнія, пошлины, независимо отъ пошлинъ, подлежащихъ уплатѣ при совершеніи купчей крѣпости.

Примѣчаніе 1. Въ 1854 г., для пресѣченія противузаконнаго владѣнія имѣніями по запродажнымъ записямъ, безъ совершенія по нимъ купчихъ крѣпостей, постановлено слѣдующее: 1) объявить, что лица передавшія владѣніе недвижимымъ своимъ имѣніемъ, въ противность сей 1684 ст., по записямъ, безъ совершенія по нимъ купчихъ крѣпостей, равно какъ и принявшія таковое владѣніе, хотя бы сіи послѣднія имѣли особыя на управленіе запроданнымъ имѣніемъ довѣренности, обязаны, въ теченіе года совершить на запроданныя имѣнія купчія крѣпости: по истеченіи же сего срока, тѣ запродажныя записи, по коимъ таковыхъ купчихъ совершено не будетъ, уничтожаются, и запроданныя имѣнія, впредь до учиненія надлежащаго между продавцемъ и покупателемъ разсчета, берутся въ опекунское управленіе, со взысканіемъ при томъ въ штрафъ, за переходъ имѣнія изъ владѣнія одного лица къ другому безъ совершенія купчей, крѣпостныхъ, по запродажной цѣнѣ имѣнія, пошлинъ, въ равномъ какъ съ продавца, такъ и съ покупателя количествѣ. Ближайшее наблюденіе за точнымъ исполненіемъ сего распоряженія предоставлено министру внутреннихъ дѣлъ. 2) Подтвердить повсемѣстно, чтобы на будущее время полиція отнюдь не допускала, въ противность сей 1684 статьѣ, владѣнія недвижимымъ имѣніемъ по запродажной записи, безъ совершенія по оной купчей крѣпости, подъ опасеніемъ взысканія, опредѣленнаго въ уложеніи о наказаніяхъ за бездѣйствіе власти. Въ 1856 г. срокъ, постановленный въ первомъ пунктѣ, отсроченъ еще на одинъ годъ по губерніи Таврической и по градоначальствамъ Таганрогскому и Керченскому.

Примѣчаніе 2. Въ 1858 г., постановлено, что въ отношеніи недвижимыхъ имѣній (во всѣхъ губерніяхъ, кромѣ западныхъ, для коихъ изданы особыя узаконенія), состоящихъ во владѣніи по запродажнымъ записямъ, безъ совершенія на нихъ купчихъ крѣпостей, гдѣ бы впрочемъ оныя ни находились, т. е. въ городахъ или уѣздахъ, надлежитъ примѣнять силу примѣчанія 1 къ сей (1684) ст., въ отношеніи же къ недвижимымъ имѣніямъ въ городахъ и уѣздахъ, состоящимъ во

владѣнія частныхъ лицъ не по запродажнымъ записямъ, но безъ всякихъ актовъ, или по актамъ разнаго рода, писаннымъ на гербовой бумагѣ низшаго противъ узаконеннаго достоинства, или же по передаточнымъ надписямъ на купчихъ крѣпостяхъ и заемныхъ обязательствахъ и вообще по словеснымъ договорамъ или инымъ сдѣлкамъ, руководствоваться правилами, изложенными въ примѣчаніяхъ 1 и 4 къ ст. 396 устава о пошлинахъ (по прод.).

Примѣчание 3. Въ 1860 году постановлено: 1) что лица, владѣющія запроданными имѣніями по арендным контрактамъ, или другимъ подобнаго рода сдѣлкамъ, заключеннымъ вслѣдствіе условія запродажи, подъ какимъ бы названіемъ оныя ни существовали, должны или возвратить немедленно имѣнія вотчинникамъ, если продажа почему либо не можетъ состояться, или совершить купчія крѣпости не далѣе одного года со времени опубликованія сего закона, подвергаясь въ противномъ случаѣ дѣйствію правилъ, постановленныхъ въ сей (1864) ст. и примѣчанія къ оной, и 2) что дѣйствію этого закона подлежатъ и поіезуитскія имѣнія, съ тѣмъ, что въ случаѣ накопленія при опекунскомъ управленіи недоимки казеннаго съ тѣхъ имѣній дохода, должно быть поступаемо съ оными по точной силѣ устава казенныхъ имѣній.

1) По прямому смыслу 1684 ст. 1 ч. X т., крѣпостныя пошлины взыскиваются въ штрафъ съ продавца и покупателя только въ случаѣ передачи владѣнія недвижимымъ имуществомъ по запродажной записи до совершенія купчей крѣпости; но взысканіе такого штрафа не можетъ быть опредѣлено за допущеніе владѣнія по домашнему акту, не имѣющему значенія запродажной записи. (Рѣш. Сен.—журн. мин. юст. 1859 г. № 4).

2) Запродажная запись обезпечивается только неустойкою и не можетъ имѣть послѣдствіемъ принужденія продавца къ выдачѣ купчей крѣпости (Рѣш. Сен.—журн. мин. юст. 1859 г. № 4).

3) Примѣчаніе къ 1684 ст. т. X, ч. 1 имѣетъ исключительною цѣлью предупредить передачу владѣнія по запродажнымъ записямъ безъ совершенія купчихъ крѣпостей, и если и упоминаетъ о владѣніи по довѣренности, то имѣетъ въ виду лишь довѣренность, выданную, — совмѣстно съ запродажею имѣнія и съ цѣлью обойти совершеніе купчей, лицу, которому имѣніе уже запродано.—По сему означенное примѣчаніе къ 1684 ст. не распространяется на случаи, въ которыхъ лицо владѣло имѣніемъ, на основаніи общей, выданной вотчинникомъ довѣренности, за нѣсколько лѣтъ до запродажи ему того имѣнія. (Мнѣніе Консульт. М. Ю. 1867 г. № 184).

4) По смыслу 1684 статьи и прим. къ ней ч. 1, т. X св. зак. граж., полицейскія учрежденія обязаны сами наблюдать за недопущеніемъ владѣнія недвижимою собственностію безъ надлежащихъ актовъ укрѣпленія, и, слѣдовательно, должны прекращать подобное недопускаемое закономъ владѣніе даже безъ всякаго съ чьей либо стороны ходатайства, коль скоро оно сдѣлается извѣстнымъ. (Мнѣніе Консульт. М. Ю. 1869 г. № 30).

1685. Если условившіеся о продажѣ пожелаютъ по какой либо причинѣ, до совершенія купчей или формальной запродажной записи, обезпечить свое предварительное условіе задаткомъ, то получившій оный, въ удостовѣреніе сего, долженъ выдать покупщику росписку.

1) Росписка о задаткѣ, выданная послѣ того, какъ было уже приступлено къ совершенію купчей крѣпости, дѣйствительна, если она соотвѣтствуетъ

условіямъ, установленнымъ въ ст. 1687. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 201, Базарова).

2) Изъ 1685 ст. слѣдуетъ, что росписка о задаткѣ, о формальностяхъ и о дѣйствіяхъ коей постановлены въ слѣдующихъ статьяхъ особливыя правила— имѣетъ цѣлію обезпечить задаткомъ предварительное условіе о продажѣ въ той силѣ, какая на сей случай присвоена подобнымъ роспискамъ 1687 статьей. Посему, когда задатокъ по содержанію росписки не служитъ таковымъ обезпеченіемъ, и росписка служитъ только удостовѣреніемъ о полученіи впередъ части изъ продажной цѣны, то нѣтъ и законнаго основанія подводить таковую росписку подъ дѣйствіе особливыхъ сроковъ, установленныхъ въ 1687 статьѣ (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1871 г. № 540 Савельева).

3) Задаточная росписка установлена на тотъ случай, когда стороны, условившіяся о продажѣ имѣнія, пожелаютъ обезпечить свое предварительное соглашеніе впредь до совершенія купчей или формальнаго договора о запродажѣ. Очевидно, что, при такомъ ея назначеніи, росписка о задаткѣ должна содержать всѣ тѣ условія продажи, на основаніи которыхъ впослѣдствіи можетъ быть совершена купчая крѣпость или формальная запродажная запись, и, что, слѣдовательно, если продавецъ имѣнія ограничится означеніемъ въ выданной покупщику задаточной роспискѣ существенныхъ лишь предметовъ, какъ-то: имѣнія, его цѣны, суммы полученной въ задатокъ, и умолчитъ о другихъ добропольныхъ условіяхъ продажи, то это должно служить доказательствомъ того, что такихъ условій при соглашеніи о продажѣ сторонами постановлено не было, и затѣмъ подписавшій такого рода росписку продавецъ имѣнія уже не можетъ уклоняться отъ совершенія формальнаго акта подъ тѣмъ предлогомъ, что онъ не сошелся съ покупщикомъ въ условіяхъ продажи. На оборотъ, если при уговорѣ о продажѣ имѣнія были приняты сторонами особыя условія, на основаніи которыхъ согласились они заключить договоръ продажи, то условія сіи должны быть объяснены въ задаточной роспискѣ, и при совершеніи формальнаго акта они не могутъ, по силѣ 1545 ст. 1 ч. X т. зак. гражд., быть измѣнены безъ обоюднаго на то согласія договаривающихся сторонъ. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1871 г. № 1266, Дурилина).

4) Задаточныя росписки установлены для запродажи только недвижимыхъ имуществъ. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 9 января 1876 г. Красильщикова).

5) Актъ, по которому продавцомъ получена впередъ вся покупная сумма, не можетъ быть отнесенъ къ задаточнымъ роспискамъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 17 декабря 1876 г. Кудрича).

6) См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 1679.

1686. Росписка о задаткѣ (ст. 1685), которая можетъ быть писана и не на гербовой бумагѣ, должна содержать въ себѣ: а) годъ, мѣсяцъ, число и мѣсто ея выдачи; б) означеніе условій, на основаніи коихъ стороны согласились заключить между собою договоръ продажи; в) объявленіе продавца, что по соглашенію о продажѣ имъ такого-то недвижимаго имѣнія, такому-то, за такую-то цѣну, получилъ отъ него столько-то въ задатокъ, и наконецъ г) собственноручную подпись получившаго задатокъ продавца, или же, въ случаѣ

неумѣнія его грамотѣ, или за невозможностію по иной причинѣ подписать росписку, надлежащее по закону въ томъ засвидѣтельствованіе См. примѣч. 2 къ статьѣ 799.

1) По вопросу о томъ, составляетъ ли задаточная росписка актъ дополнительный въ купчей крѣпости, или актъ ей противорѣчащій, Правительствующій Сенатъ (рѣш. гражд. касс. деп. 1868 г. № 254, Петрова) призналъ, что вопросъ сей положительно разрѣшается ст. 1425—1428 т. X ч. 1. На основаніи сихъ статей, купчая крѣпость содержитъ въ себѣ двоякаго рода условія: необходимыя и произвольныя. Такъ, законъ требуетъ, чтобы въ купчей было въ точности означено лицо продающее и лицо покупающее имѣніе, чтобы описано было имущество продаваемое, способъ пріобрѣтенія его продавцомъ, цѣна продажи и т. п., и независимо отъ сего указываетъ на произвольныя условія, которыя, по согласію договаривающихся сторонъ, могутъ быть внесены въ актъ купли и продажи. Къ числу этихъ произвольныхъ условій закономъ отнесены: условіе объ очисткѣ, о переводѣ долга съ продавца на покупщика, условіе о платежѣ пошлинъ и вообще всякія условія, законамъ непротивныя (ст. 1427 и 1428 т. X ч. 1). Изъ сего слѣдуетъ, что отъ взаимнаго согласія договаривающихся сторонъ вполнѣ зависитъ не включать въ купчую крѣпость, независимо отъ покупной цѣны, добавочныя уплаты, а обозначать ихъ въ задаточной роспискѣ, и что такимъ образомъ задаточная росписка можетъ быть признана судомъ за актъ, дополняющій купчую крѣпость.

2) Въ задаточную росписку не можетъ быть включено, по соглашенію договаривающихся сторонъ, условіе о неустойкѣ, такъ какъ по ст. 1583 т. X ч. 1, неустойка допускается въ такихъ случаяхъ, когда она не опредѣлена закономъ: за нарушеніе же задаточной росписки законъ (ст. 1687) постановляетъ взысканіе, не зависящее отъ соглашенія сторонъ. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1868 г. № 347, Овчинникова).

3) Хотя въ ст. 1686 и постановлено, что росписка о задаткѣ должна содержать въ себѣ подпись получившаго задатокъ продавца, но помѣщеніе кромѣ того въ роспискѣ и подписи покупщика не можетъ служить основаніемъ къ уничтоженію дѣйствительности росписки; равнымъ образомъ и неозначеніе въ роспискѣ мѣста выдачи оной не можетъ почитаться обстоятельствомъ спора ни о подложности акта, ни о мѣстѣ, выдачи росписки. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1868 г. № 2, Румянцева).

4) Безъ составленія росписки въ порядкѣ указанномъ въ 1686 ст. и безъ предъявленія иска въ теченіе шестинедѣльнаго срока, ни продавецъ, ни покупатель не могутъ подвергаться послѣдствіямъ, изложеннымъ въ 1687 ст. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1868 г. № 69, Александровой).

5) Точный смыслъ 1686 ст. X т. 1 ч. не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что всѣ означенныя въ ней свѣдѣнія должны содержаться въ самой роспискѣ о задаткѣ, т. е. въ одномъ и томъ же актѣ, а не двухъ или болѣе отдѣльныхъ, хотя и на одной бумагѣ написанныхъ актахъ, а посему и означенныя въ слѣдующихъ затѣмъ статьяхъ того же тома и части послѣдствія могутъ относиться къ такимъ только роспискамъ, которыя вполнѣ соотвѣтствуютъ опредѣленнымъ въ приведенной 1686 ст. условіямъ именно къ тѣмъ, которыя сами въ себѣ заключаютъ всѣ указанныя въ той ст. свѣдѣнія. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1868 г. № 544, ди-Піетро).

6) Росписка о задаткѣ есть особливый актъ, коего существенная цѣль, по смыслу 1685 ст. зак. гражд., состоитъ въ обезпеченіи предварительнаго условія о запродажѣ задаткомъ, въ той именно силѣ, которая послѣдующими статьями опредѣляется, и для таковыхъ росписокъ установлена 1686 статьей особливая форма. Слѣдовательно, если требуется взысканіе задатка въ той силѣ, которая установлена 1686—1689 статьями, то необходимо, чтобы самый актъ, на коемъ требованіе основано, соотвѣтствовалъ вполнѣ и особливой закономъ установленной формѣ для задаточной росписки. Если же таковой росписки къ дѣлу не представлено, то и неосновательно примѣненіе 1686 и 1687 статей. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1869 г. № 878, Воробьевой).

7) Росписками о задаткѣ, которымъ законъ усвояетъ особую силу и дѣйствіе (ст. 1687 т. X ч. 1) должны быть признаваемы только такія росписки, которыя составлены съ соблюденіемъ условій, указанныхъ въ 1686 ст. т. X, ч. 1. А какъ въ этой статьѣ указано только, что должна содержать въ себѣ росписка о задаткѣ, то изъ нея и нельзя выводить того заключенія, чтобы росписки, содержащія въ себѣ, кромѣ указываемыхъ закономъ, еще и другія условія, по взаимному соглашенію сторонъ, не могли быть признаваемы задаточными, лишь бы эти условія не были противны законамъ (ст. 1530 т. X ч. 1). Правильность этого соображенія подтверждается еще тѣмъ, что такого рода произвольныя условія, непротивныя законамъ, допускаются и въ формальныхъ актахъ (ст. 1428 т. X ч. 1) и не влекутъ за собою недѣйствительности сихъ актовъ. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1872 г. № 461, Молчанова).

8) Ст. 1685—1689 т. X ч. 1 устанавливаютъ съ положительностію лишь временное срочное значеніе задаточныхъ росписокъ и притомъ значеніе не самостоятельнаго договора, а договора, поставленнаго въ зависимость отъ двухъ другихъ дѣйствій: отъ совершенія или купчей крѣпости, или формальной запродажной записи. Задаточная росписка имѣетъ, по 1685 ст., цѣлью обезпечить договорившихся о продажѣ имѣнія лицъ въ дѣйствительномъ исполненіи, какъ съ одной, такъ и съ другой стороны условій продажи и покупки. Послѣдствія сего неисполненія указаны въ ст. 1687—1689, причемъ постановлено, равномѣрно съ положительностію, что подобный актъ обезпеченія въ исполненіи принятыхъ на себя сторонами обязательствъ имѣетъ силу лишь въ теченіе 6 недѣль. Въ виду возлагаемой на договорившихся о продажѣ и покупкѣ имѣнія лицъ отвѣтственности по задаточной роспискѣ—вопросъ о срокѣ обязательной силы таковой росписки можетъ быть разрѣшенъ единственно согласно прямому смыслу дѣйствующихъ по сему предмету законовъ. Несомнѣнно то положеніе, что договаривающіяся о покупкѣ и продажѣ имѣнія стороны, съ выдачею и принятіемъ задаточной росписки обязываются, по закону (ст. 1687 т. X ч. 1), совершить, до истеченія 6 недѣльнаго срока, формальный по договору продажи и покупки актъ. При этомъ волѣ договорившихся лицъ предоставляется въ задаточной роспискѣ опредѣлить какого именно рода формальный актъ долженъ быть заключенъ—купчая крѣпость или запродажная запись. Но то или другое дѣйствіе должно быть окончательное, для того, чтобы съ момента совершенія какъ запродажной записи, такъ и купчей крѣпости—условіе по задаточной роспискѣ было приведено въ исполненіе, чѣмъ только и заканчиваются обязательства, принятыя

добровольно сторонами на себя по такой роспискѣ. Съ введеніемъ въ дѣйствіе нотаріальнаго устава, совершеніе купчихъ крѣпостей исполняется въ двухъ, такъ сказать инстанціяхъ—у младшаго и у старшаго нотаріуса. Не подлежитъ сомнѣнію, что лишь совершеніе акта у послѣдняго можетъ считаться дѣйствіемъ окончательнымъ. Воззрѣніе это, собственно въ отношеніи къ задаточной роспискѣ, отчасти высказано уже Правительствующимъ Сенатомъ въ рѣшеніи его по дѣлу Базарова 1867 г. № 201. Въ дѣлѣ этомъ проситель указывалъ въ кассаціонной жалобѣ на неправильную квалификацію акта задаточною роспискою потому, что она была выдана послѣ того, какъ уже было приступлено къ совершенію купчей крѣпости въ гражданской палатѣ. Правительствующій Сенатъ оставилъ доводъ этотъ безъ уваженія. Исполненіе обрядовъ у младшаго нотаріуса относительно совершенія купчей крѣпости, по правиламъ нотаріальнаго положенія, должно считаться дѣйствіемъ предварительнымъ и потому еще, что онымъ никакихъ имущественныхъ правъ не утверждается за договорившимися лицами. Составленіе купчей крѣпости у младшаго нотаріуса, съ подписью договорившихся лицъ, является ничѣмъ инымъ, какъ подготовительнымъ дѣйствіемъ по договору купли и продажи, и посему совершенный имъ актъ по такому договору и именуется нотаріальнымъ или явочнымъ (ст. 79 Пол. о нотар. части); лишь съ утвержденія онаго старшимъ нотаріусомъ означенный актъ обращается окончательно въ крѣпостной и съ того времени купчая крѣпость считается совершенною (ст. 157). (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1872 г. № 306, Сыткиною).

9) Росписка, заключающая въ себѣ условіе о совершеніи купчей крѣпости въ теченіи срока свыше шестинедѣльнаго, не можетъ быть признана задаточною роспискою, и къ такой роспискѣ не могутъ быть примѣняемы установленныя въ законѣ (1687 ст.) для задаточныхъ росписокъ послѣдствія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 878 Дмитріева и 7 февраля 1875 г. Уварова и Круглова).

10) Неозначеніе въ роспискѣ о задаткѣ мѣста ея выдачи не лишаетъ ее значенія задаточной росписки. (Рѣш. граж. кас. деп. 22 ноября 1873 г., Доппельмайера).

11) Предварительный договоръ о продажѣ имѣнія, совершенный домашнимъ порядкомъ, можетъ быть признанъ роспискою о задаткѣ, если содержаніе его согласно съ требованіями статей 1686—1688. Условіе о неустойкѣ въ такомъ договорѣ не имѣетъ обязательной силы. (Рѣш. Сената—журн. мин. юстиціи 1866 г. № 8).

1687. Дѣйствіе росписки о задаткѣ ограничивается шестинедѣльнымъ срокомъ, со дня ея выдачи. До истеченія сего срока продавецъ и покупщикъ обязаны заключить о своемъ условіи формальный актъ, то есть купчую крѣпость, или по крайней мѣрѣ запродажную запись, если тому не препятствуетъ какое либо изъ обстоятельствъ, указанныхъ въ 284 статьѣ законовъ о судопроизводствѣ гражданскомъ или же отсутствіе одной изъ договаривающихся сторонъ и невозможность поручить сіе повѣренному, о чемъ однакожъ во всякомъ случаѣ должно быть заблаговременно заявлено предъ судомъ или мѣстнымъ начальствомъ. Въ случаѣ отказа продавца отъ совершенія формальнаго акта, онъ долженъ возвратить задатокъ въ

двойномъ количествѣ, но для сего росписка должна быть покупателемъ представлена ко взысканію въ вышеозначенный шестинедѣльный, со дня выдачи ея, срокъ. Если отъ совершенія формальнаго акта откажется покупатель, то онъ теряетъ свой задатокъ въ пользу продавца; за симъ уже не можетъ быть ни съ которой стороны требуемо совершеніе формальнаго акта.

1) Статьи 1687 и 1689 не распространяются на тѣ случаи, когда росписка о задаткѣ выдана лицомъ, находившимся въ состояніи умопомѣшательства. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 206, Артамоновой).

2) Дѣйствующія постановленія гражданскаго права установляютъ положительное различіе между задатками, даваемыми въ обезпеченіе предварительныхъ условій купли и продажи (ст. 1685 т. X. ч. 1) и задатками, даваемыми въ счетъ слѣдующей платы по договору подряда (ст. 1564, 1828 т. X ч. 1), найма и т. п. Дѣйствіе росписки о задаткѣ, даваемой въ обезпеченіе предварительныхъ условій купли и продажи недвижимыхъ имуществъ, ограничивается шестинедѣльнымъ срокомъ со дня ея выдачи; на семъ основаніи въ случаѣ отказа продавца отъ совершенія формальнаго акта, т. е. купчей крѣпости или запродажной записи, онъ долженъ возвратить задатокъ въ двойномъ количествѣ; но для того, чтобы воспользоваться своимъ правомъ, покупатель обязанъ представить росписку ко взысканію въ шестинедѣльный со дня выдачи ея, срокъ, въ теченіе котораго росписка сія, какъ выше было сказано, сохраняетъ свою силу (ст. 1687 т. X. ч. 1). Это исключительное правило не можетъ быть распространено на задатки, даваемые въ счетъ суммы, установленной по договору подряда, поставки и инаго рода сдѣлки, такъ какъ обязательная сила сего рода задатковъ не ограничена закономъ опредѣленнымъ срокомъ, а потому и не представляется законнаго основанія распространять на начатіе исковъ о возвратѣ сего рода задатковъ въ шестинедѣльный срокъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 1127, Жуковой).

3) По дѣлу Кириловой Правительствующій Сенатъ призналъ, что при исчисленіи сроковъ, опредѣленныхъ законами, дѣйствовавшими до изданія судебныхъ участковъ, и когда въ законахъ этихъ послѣдній день срока положительно не опредѣленъ, примѣненіе новыми судебными мѣстами 819 и 821 ст. уст. гражд. суд., какъ совпадающихъ съ общимъ смысломъ прежнихъ законовъ, будетъ совершенно согласно съ 9 ст. того устава, и нисколько не противорѣчитъ 60 ст. закон. основ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 701, Кириловой).

4) Подача прошенія безъ представленія документа, на коемъ искъ основанъ, не имѣетъ никакого значенія при исчисленіи срока, въ теченіи котораго росписка о задаткѣ должна быть въ подлинникѣ представлена ко взысканію. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 833, Соколова).

5) Судъ не имѣетъ права основывать рѣшеніе свое на пропускѣ установленнаго въ 1687 ст. срока, если отвѣтчикъ на таковой пропускъ не указывалъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 года, № 796, Марухиной).

6) Дѣйствіе росписки о задаткѣ законъ ограничиваетъ безусловно шестинедѣльнымъ срокомъ со дня выдачи, и возвращеніе задатка какъ въ двойномъ, такъ и въ одинаковомъ достоинствѣ ставитъ въ зависимость отъ соблюденія сего срока; ибо въ 1688 ст. предвидѣны тѣ случаи, когда формальный актъ по роспискѣ не совершенъ вслѣдствіе отказа той или другой стороны; а 1689 ст.

относится къ тѣмъ случаямъ, когда актъ не совершенъ независимо отъ вины съ той или другой стороны, въ каковыхъ случаяхъ условіе уничтожается простымъ возвращеніемъ задатка, но и въ сихъ случаяхъ законъ постановляетъ, что требованіе о возвращеніи задатка должно быть предъявлено въ тотъ же шестинедѣльный срокъ, и въ семъ правилѣ не допущено закономъ никакихъ исключеній или ограниченій.. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 339, Жаровой).

7) По буквальному смыслу 1687 ст. т. X ч. 1, освобождается отъ отвѣтственности сторона, не заявившая о своемъ желаніи совершать формальный актъ до истеченія шестинедѣльнаго срока со дня выдачи задаточной росписки въ томъ случаѣ, когда осуществленію сего желанія препятствуютъ, между прочимъ, причины указанныя въ ст. 284 т. X ч. 2, а именно: 1) задержаніе подъ стражею; 2) государственная служба; 3) помѣшательство отъ нашествія непріятеля; 4) наводненіе, пожаръ и вообще физическія непреодолимыя препятствія; 5) нападеніе воровъ; 6) болѣзнь самаго контрагента или его жены; 7) смерть родителей, жены и дѣтей, и 8) сумашествіе. Но въ числѣ вышепоименованныхъ причинъ не означенъ тотъ случай, когда окончаніе шестинедѣльнаго срока задаточной росписки приходится въ неприсутственный день. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 834, Митрофанова).

8) На основаніи 1687 ст. продавецъ и покупщикъ, обезпечившіе придварительное условіе о продажѣ одинъ другому какого либо недвижимаго имѣнія выдачею покупщику росписки о задаткѣ, обязаны, до истеченія шестинедѣльнаго срока со дня выдачи росписки, заключить о своемъ условіи формальный актъ, то есть купчую крѣпость, или по крайней мѣрѣ запродажную запись; и затѣмъ сторона, виновная въ несовершеніи въ означенный срокъ формальнаго акта, несетъ за то положенную въ ст. 1687 т. X ч. 1 денежную отвѣтственность. Ни изъ буквальнаго содержанія, ни изъ смысла этого законоположенія нельзя вывести того заключенія, во 1-хъ, чтобы договорившіяся лица, силою сего закона, лишены были права выговорить положительно какого рода формальный актъ, то есть купчая ли крѣпость или запродажная запись, долженъ быть въ опредѣленный срокъ выданъ, и во 2-хъ, чтобы сторона, обезпечившая въ роспискѣ о задаткѣ родъ того акта, какой долженъ быть ею выданъ, могла впослѣдствіи, по своему произволу, замѣнить этотъ актъ другимъ, безъ согласія на таковое измѣненіе другой стороны. Подобное толкованіе ст. 1687 т. X ч. 1 противорѣчитъ какъ истинному смыслу постановленій о задаточныхъ роспискахъ, такъ и вообще законовъ, опредѣляющихъ права и обязанности изъ договоровъ возникающія, по силѣ коихъ договоры должны быть исполняемы и изъясняемы по точному оныхъ разуму и по буквальному ихъ смыслу (ст. 1536 и 1538 т. X ч. 1) и могутъ быть измѣняемы или отмѣняемы лишь по взаимному согласію на то договорившихся сторонъ (ст. 1545 и 1547 т. X ч. 1); если же такого добровольнаго согласія не послѣдовало, то лицо, обязавшееся договоромъ, должно удовлетворить другую сторону во всемъ томъ, что въ ономъ постановлено (ст. 570 X т. 1 ч.). Такимъ образомъ употребленное въ ст. 1687 т. X ч. 1 выраженіе, что продавецъ, выдавшій задаточную росписку, обязанъ, въ теченіи шести недѣль со дня выдачи оной «заключить о своемъ условіи формальный актъ, то есть купчую крѣпость или запродажную запись» — не можетъ быть иначе изъяснено, какъ въ томъ смыслѣ, что выборъ того или другаго изъ этихъ формальныхъ

актовъ предоставляется на волю сторонъ, и что совершеніе какъ купчей крѣпости, такъ и запродажной записи можетъ быть обезпечено задаточною роспискою (ст. 1685 т. X ч. 1). Но такъ какъ не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что выдача того или другаго изъ упомянутыхъ формальныхъ актовъ зависитъ, какъ выше сказано, отъ воли договаривающихся лицъ, выраженной въ заключенномъ между ними на сей предметъ условіи о задаткѣ, то посему, если въ задаточной роспискѣ положительно выражено какого именно рода актъ долженъ быть выданъ, то судъ не въ правѣ, своею властію, измѣнить постановленныхъ между сторонами условій и замѣнить одинъ актъ другимъ, признавая совершеніе того или другаго акта безразличнымъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 204, Рѣзанова).

9) Судъ не имѣетъ права самъ возбуждать вопросъ о потерѣ права на возвращеніе задатка за истеченіемъ шестинедѣльнаго срока, если вопросъ этотъ не возбуждается тяжущимися сторонами. (Рѣш. гр. кас. деп. 1872 г. № 583, Забалонныхъ).

10) Если по роспискѣ о задаткѣ имѣніе запродано двумъ лицамъ, то отказъ одного изъ нихъ отъ совершенія купчей крѣпости даетъ продавцу право на удержаніе задатка. (Рѣш. гражд. кас. деп. 21 февраля 1873 г. Анненкова).

11) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 1685 и 1689.

12) Взысканію задатка въ двойномъ количествѣ подлежитъ, по смыслу 1687 ст. т. X ч. 1 св. зак. гражд., только отказавшійся или уклонившійся отъ совершенія формальнаго акта. Если купчая не совершена не по винѣ стороны, а вслѣдствіе встрѣтившихся законныхъ причинъ, то, на осн. 1689 ст., условіе о продажѣ должно уничтожиться возвращеніемъ задатка. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г. № 300).

1688. Послѣдствіямъ, изложеннымъ въ предшедшей 1687 статьѣ, подвергается виновная сторона и въ томъ случаѣ, если формальный актъ не будетъ совершенъ по ея винѣ, хотя ею и не было сдѣлано прямаго отказа.

1689. Когда формальный актъ не будетъ совершенъ по взаимному согласію или винѣ обѣихъ сторонъ, или по особеннымъ означеннымъ въ статьѣ 1687 обстоятельствамъ, но не по винѣ которой либо изъ договаривающихся сторонъ, то условіе ихъ уничтожается простымъ возвращеніемъ задатка. Но и въ семъ случаѣ требованіе о возвращеніи задатка должно быть предъявлено въ надлежащемъ присутственномъ мѣстѣ, въ означенный въ статьѣ 1687 шестинедѣльный отъ выдачи росписки срокъ.

1) По вопросу о томъ: достаточно ли явочнаго прошенія для того, чтобы предписаніе закона, выраженное въ 1689 ст. X т. 1 ч. могло быть признано исполненнымъ, и дѣлаетъ ли законъ различіе относительно порядка предъявленія иска о возвращеніи задатка въ тѣхъ случаяхъ, когда формальный актъ не совершенъ по винѣ продавца (ст. 1687 т. X ч. 1), и въ тѣхъ, когда актъ не совершенъ по взаимному согласію или винѣ обѣихъ сторонъ (ст. 1689 т. X ч. 1), въ рѣшенія гражданскаго кассаціоннаго департамента Сената 1869 г. № 113 (Кленскаго) изъяснено: хотя въ приведенныхъ двухъ статьяхъ закона употреблены различныя выраженія, а именно въ ст. 1687 сказано, что «росписка о задаткѣ должна быть покупателемъ представлено ко взысканію», а съ

ст. 1689, что «требованіе о возвращеніи задатка должно быть предъявлено въ надлежащее присутственное мѣсто въ шестинедѣльный срокъ», однако смыслъ обѣихъ статей очевидно одинъ и тотъ же. Совокупное разсмотрѣніе 1687 и 1689 ст. зак. гражд. показываетъ, что взысканіе по задаточной роспискѣ денегъ, какъ въ случаѣ отказа продавца отъ совершенія формальнаго акта, такъ и въ случаѣ отсутствія въ томъ вины его самого или покупателя, опредѣляется безусловно тогда только, когда требованіе о возвращеніи задатка будетъ предъявлено установленнымъ порядкомъ въ теченіе шести недѣль со дня выдачи оной. Слѣдовательно одной подачи явочнаго прошенія недостаточно для того, чтобы задаточная росписка могла сохранить свою силу относительно права на обратное полученіе задатка: ибо одно заявленіе присутственному мѣсту о неисполненіи одною изъ сторонъ принятаго ею на себя обязательства, не можетъ считаться равносильнымъ требованію о возвращеніи задатка. Съ понятіемъ требованія соединяется и понятіе о томъ, что оно будетъ своевременно предъявлено для исполненія противной сторонѣ, а не останется въ безгласности, и что то мѣсто, которому это требованіе предъявлено, употребитъ съ своей стороны надлежащія по закону мѣры для осуществленія онаго, если оно окажется справедливымъ. По смыслу же 263 ст. т. X ч. 2, явочныя прошенія суть тѣ, которыми просители о чемъ либо заявляютъ впередъ для своей очистки, или только для вѣдома; слѣдовательно по самому содержанію своему и явочное прошеніе есть только одно оглашеніе какого либо событія, а не предъявленіе требованія, которое надлежало бы исполнять и о которомъ говорится въ 1689 ст. X т. 1 ч.

2) Чтобы продавецъ имѣлъ право на удержаніе задатка не достаточно, чтобы купчая крѣпость не была совершена не по его винѣ, а нужно, чтобы она была не совершена по винѣ покупщика. (Рѣш. гражд. кас. деп. 19 марта 1875 г. Лехъ).

3) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 1687.

1690. Договоръ на запродажу движимаго имущества пишется на установленной для того гербовой бумагѣ, по цѣнѣ запродаваемаго имѣнія, подписывается договаривающимися сторонами, и предъявляется для засвидѣтельствованія къ дѣламъ маклерскимъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ, въ присутственномъ мѣстѣ. См. прим. 2 къ ст. 799.

Примѣчаніе. Договоры на запродажу по торговлѣ составляются и являются у маклеровъ особеннымъ порядкомъ, въ статьяхъ 2460 и слѣдующихъ устава торговаго опредѣленнымъ.

См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 1679.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О наймѣ имуществъ и отдачѣ оныхъ въ содержаніе.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О наймѣ и отдачѣ въ содержаніе частныхъ имуществъ.

I. Составленіе договора найма или отдачи въ содержаніе имуществъ.

1691. При наймѣ или отдачѣ въ содержаніе частныхъ имуществъ, надлежитъ опредѣлить: предметъ найма или содержанія, срокъ и цѣну онаго. Сверхъ сего допускаются всякія другія произвольныя условія, законамъ непротивныя, какъ-то: права и обязанности хозяина и наемщика, правила пользованія имуществомъ, отвѣтственность за ущербъ, порчу и за самую гибель онаго, и тому подобныя.

Примѣчаніе 1. Особыя правила о срокѣ и порядкѣ производства найма помѣщеній для присутственныхъ мѣстъ, тюремъ и другихъ казенныхъ учрежденій изложены въ уставѣ строительномъ.

Примѣчаніе 2. Правила объ отдачѣ помѣщичьихъ имѣній въ аренду при семъ приложены.

Примѣчаніе 3. Особыя правила арендованія угодій и оброчныхъ статей крестьянами, водворенными на земляхъ имѣній государственныхъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ, изложены въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 1692 и 1693.

Примѣчаніе 4. Правила объ отдачѣ на срокъ не далѣе двѣнадцати лѣтъ участковъ прибрежья бечевниковъ для устройства пароходныхъ пристаней въ городахъ, посадахъ, мѣстечкахъ и большихъ торговыхъ селеніяхъ, опредѣляются въ уставѣ путей сообщенія.

Примѣчаніе 5. Въ предѣлахъ Ялтинскаго уѣзда Таврической губерніи разрѣшается отдавать въ наемъ частныя недвижимыя имущества на сроки до девяноста лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы договоры о наймѣ означенныхъ имуществъ на сроки свыше двѣнадцати лѣтъ были совершаемы не иначе, какъ крѣпостнымъ порядкомъ. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 1692 и 1683.

1) На основаніи ст. 1691 и послѣдующихъ, наемъ или отдача имущества въ содержаніе есть договоръ, въ силу котораго одна сторона предоставляетъ другой пользованіе своимъ движимымъ или недвижимымъ имуществомъ на извѣстный срокъ и за извѣстное вознагражденіе (ст. 1691 и 1700 т. X ч. 1). Такимъ образомъ, существенными принадлежностями договора найма представляются срокъ и наемная плата. Опредѣленіе срока найма представляется необходимымъ потому, что безсрочное пользованіе чужою вещью, соединенное съ владѣніемъ, равнялось бы праву собственности, а неозначеніе платы за наемъ измѣнило бы юридическое значеніе сей сдѣлки, и договоръ найма превратился бы въ особо существующій въ нашихъ законахъ договоръ ссуды (прим. къ ст. 2064 т. X ч. 1). (Рѣш. гражд. касс. деп. 1868 г. № 248, Антонова).

2) Въ 1691 статьѣ выражено, что при наймѣ имуществъ надлежитъ опредѣлить предметъ найма; но совсѣмъ не выражено того правила, что когда какая либо изъ существенныхъ принадлежностей имущества утратила существованіе, то договоръ во всякомъ случаѣ утрачиваетъ обязательную силу. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1870 г. № 1533, Туляковыхъ).

3) Неозначеніе въ договорѣ найма имущества существенныхъ принадлежностей его (предмета, срока и цѣны найма) дѣлаетъ его недѣйствительнымъ. Почему не можетъ быть признанъ дѣйствительнымъ таковой договоръ, въ коемъ наемъ имущества опредѣляется на неопредѣленное время т. е. безсрочно. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1870 г. № 1671, Зарѣцкаго).

4) Употребленное въ 1691 ст. слово: «хозяинъ» нельзя понимать въ смыслѣ полнаго собственника, а лишь въ сопоставленіи съ словомъ наемщикъ, для означенія двухъ договаривающихся сторонъ. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1871 г. № 848, Натуса).

5) Въ договоръ о наймѣ имуществъ можетъ быть включаемо условіе о добровольной неустойкѣ, и распространеніе на подобные договоры ограниченій относительно добровольной неустойки, постановленныхъ въ 1575 и 1583 ст. т. X, ч. 1 составляетъ нарушеніе прямаго смысла 1691 ст. т. X ч. 1. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1872 г. № 755 и 756, Беклешова).

6) Обязанность отдавшаго имущество въ наемъ заключается въ предоставленіи нанимателю дѣйствительнаго пользованія имуществомъ; поэтому нанятое имущество не должно имѣть такихъ недостатковъ, вслѣдствіе которыхъ пользованіе имъ становится вреднымъ или невозможнымъ, а напротивъ, должно соотвѣтствовать цѣли, съ которой нанято, и такіе недостатки его, хотя бы они не были предусмотрѣны договоромъ найма, не могутъ составлять побочнаго обстоятельства, а потому при заявленіи отвѣтчика, что нанятая имъ въ домѣ истца квартира оказалась сырою, такъ что жить въ ней безъ вреда для здоровья невозможно, судъ не имѣетъ основанія признавать это обстоятельство побочнымъ и оставлять его безъ обсужденія, такъ какъ по разуму и цѣли самаго договора о наймѣ квартиры наниматель вправѣ требовать, чтобы сданная ему квартира была обитаема. (Рѣш. гражд. касс. деп. 29 ноября 1872 г. Муравьева).

7) Условіе о продажѣ лѣса на срубъ на извѣстный срокъ съ правомъ въ теченіи сего срока пользоваться другими выгодами лѣснаго участка признается договоромъ купли продажи движимаго имущества. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1 февраля 1873 г. Федоровой 19 ноября 1875 г. Боліотова).

8) Срокъ найма можетъ быть опредѣленъ наступленіемъ извѣстнаго событія. (Рѣш. гражд. касс. деп. 13 іюля 1873 г. Тененбаума).

9) Договоромъ найма долженъ быть признаваемъ не всякій актъ, свидѣтельствующій о намѣреніи одной стороны отдать извѣстное имущество въ наемъ на опредѣленный срокъ и за извѣстную плату, но лишь договоръ, заключенный обѣими сторонами съ тою именно цѣлью, что-бы въ силу его сторона нанимающая имѣла право вступить въ пользованіе нанятымъ имуществомъ, а сторона отдающая имущество, имѣла право требовать за наемъ его условленное вознагражденіе. (Рѣш. гражд. касс. деп. 28 мая 1875 г. волонтеровъ греческаго легіона).

10) Договоръ найма не можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ на одномъ лишь основаніи, что наниматель не имѣетъ права сдѣлать изъ нанятаго

помѣщенія того употребленія, которое означено въ договорѣ. (Рѣш. Сен.—журн. мин. юст. 1864 г. № 1).

11) Владѣлецъ имѣнія, находившагося въ арендѣ, не обязанъ вознаградить арендатора за расходы на улучшеніе имущества-сдѣланные арендаторомъ безъ уполномочія владѣльца, и объясненіе истца о существованіи словеснаго договора, имѣющаго вліяніе на разрѣшеніе дѣла, должно быть подтверждено съ его стороны доказательствами, обнаруживающими существованіе договора именно въ томъ видѣ, какъ онъ представленъ въ объясненіи истца. (Рѣш. Сен.—журн. мин. юст. 1866 г. № 9).

1692. Недвижимыя частныя имущества запрещается отдавать въ наемъ или содержаніе срокомъ свыше двѣнадцати лѣтъ. Владѣльцамъ же имѣній, пожалованныхъ на правѣ маіората въ западныхъ губерніяхъ, дозволяется запасныя земли отдавать въ наемъ желающимъ не болѣе какъ на шесть лѣтъ, на основаніи статьи 504 сего свода. См. прим. 3 и 5 къ ст. 1691.

Примѣчаніе. Удѣльному вѣдомству разрѣшено сдавать въ аренду удѣльныя земли, угодья и оброчныя статьи на сроки до тридцати шести лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы при заключеніи арендныхъ договоровъ на сроки свыше двѣнадцати лѣтъ, цѣна бумаги, на которой договоры эти должны быть писаны, опредѣлялась по сложности арендной суммы за двѣнадцать только лѣтъ, а не за все время на какое заключенъ договоръ.

1) Арендные договоры, заключенные на 12 лѣтъ, съ предоставленіемъ арендатору права по истеченіи арендного срока удержать имѣніе за собою даже еще на 12 лѣтъ, не представляются договорами, заключенными на 24 года и не могутъ быть признаваемы недѣйствительными. (Рѣш. гражд. касс. деп. 27 февраля 1875 г. Горичевыхъ).

2) См. вып. изъ рѣш. касс. деп. подъ ст. 514.

1693. Въ видѣ изъятія изъ существующаго нынѣ, на наемъ и арендованіе разнаго рода частныхъ имѣній, ограниченія въ срокѣ, въ предшедшей 1692 статьѣ постановленнаго, допускается отдача благопріобрѣтенныхъ пустопорожнихъ земель въ аренду или содержаніе и на продолжительнѣйшіе сроки, полагая до тридцати лѣтъ, когда предполагается на нихъ устроить фабрики или заводы. Сіе изъятіе распространяется и на наемъ пустопорожнихъ земель подъ устройство дачъ въ окрестностяхъ обѣихъ столицъ, на двадцатипятиверстномъ отъ оныхъ разстояніи. См. прим. 3 и 5 къ ст. 1691.

1694. Особыя правила объ отдачѣ въ содержаніе мукомольныхъ мельницъ въ Оренбургскомъ и Уральскомъ казачьихъ войскахъ изложены въ уставѣ о казачьихъ селеніяхъ.

1695. Замѣнена правилами, изложенными ниже въ приложеніи къ примѣчанію 2 къ статьѣ 1691.

1696. Отмѣнена.

1697. Дворовыя, лавочныя, мельничныя и прочія предназначенныя для хозяйственныхъ заведеній мѣста могутъ быть отдаваемы въ наемъ или содержаніе изъ выстройки, на счетъ наемщика, съ тѣмъ,

чтобы онъ въ теченіи условленнаго числа лѣтъ пользовался выстроеннымъ зданіемъ, а по прошествіи срока все выстроенное поступило бы въ собственность хозяина.

1698. Отмѣнена.

1699. Оброчныя статьи и другія хозяйственныя заведенія, какъ казенныя, такъ и владѣльческія должны быть отдаваемы евреямъ въ содержаніе не иначе, какъ по формальнымъ контрактамъ. Винокуренные заводы дозволяется арендовать евреямъ, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ уставѣ о питейномъ сборѣ.

Примѣчаніе 1. При заключеніи контрактовъ о поселеніи евреевъ на земляхъ владѣльческихъ, заложенныхъ въ кредитныхъ установленіяхъ, должны быть соблюдаемы особыя условія.

Примѣчаніе 2. Въ частныхъ имѣніяхъ, пріобрѣтенныхъ въ западныхъ губерніяхъ на основаніи положенія о льготахъ, преимуществахъ и денежныхъ ссудахъ, предоставляемыхъ при покупкѣ казенныхъ и частныхъ имѣній въ западныхъ губерніяхъ, и инструкціи о порядкѣ продажи казенныхъ имѣній 23 іюля 1865 года, евреи могутъ быть винокурами и арендаторами корчемъ, а также арендными содержателями или управителями состоящихъ при имѣніяхъ мельницъ, свеклосахарныхъ, стеклянныхъ, винокуренныхъ и другихъ заводовъ, завѣдываніе коими требуетъ техническихъ знаній и нѣкотораго оборотнаго капитала; но евреи не могутъ брать въ аренду или управленіе не только цѣлыхъ имѣній, но и входящихъ въ составъ оныхъ отдѣльныхъ земельныхъ угодій.

Контракты, о которыхъ говорится въ 1699 ст., не признаются недѣйствительными потому только, что они неформальны. (Рѣш. гражд. кас. деп. 9 апрѣля 1875 г. Шмуре).

II. Совершеніе договоровъ найма имуществъ, и отдачи оныхъ въ содержаніе.

1700. Договоръ найма движимаго имущества, какъ-то: рабочаго скота, подводъ и т. п., можетъ быть заключенъ словесно. Но договоръ о наймѣ или объ отдачѣ въ содержаніе недвижимыхъ имуществъ, также мореходныхъ и рѣчныхъ судовъ, составляется письменно, на установленной гербовой бумагѣ, со включеніемъ всѣхъ условій, договаривающимися постановляемыхъ. См. прим. 2 къ ст. 799.

Примѣчаніе 1. Изъятія изъ правилъ, въ сей (1700) и слѣдующей (1701) статьяхъ постановленныя, относительно найма земель крестьянами, изложены въ приложеніи къ примѣчанію 2 къ статьѣ 1691 (по прод.).

Примѣчаніе 2. Въ губерніяхъ и уѣздахъ Закавказскаго края, образовавшихся въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, при взиманіи хлѣбнаго за запашку чужой земли оброка, подъ названіемъ галлы, принимаются въ основаніе данныя при наймѣ пахатнаго участка при свидѣтеляхъ словесныя или простыя на письмѣ условія; если же предварительнаго условія сдѣлано не было, то галла взимается по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, или по существующему на мѣстѣ обычаю.

1) Хотя въ 1700 ст. т. X ч. 1 и установленъ порядокъ, для составленія договоровъ о наймѣ недвижимыхъ имуществъ, но въ ней не заключается постановленія о томъ, что въ случаѣ несоблюденія означеннаго порядка, дого-

воръ лишался бы дѣйствительности и обязательности для договаривающихся сторонъ. Правительствующій Сенатъ, въ рѣшеніи своемъ 1869 г. № 708, разъяснилъ, что словесный договоръ не можетъ имѣть силы и значенія только въ томъ случаѣ, если между договорившимися лицами происходитъ споръ о дѣйствительности и о смыслѣ постановленныхъ въ немъ условій. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 296, Петрова).

2) Статья 1700 т. X ч. 1 дозволяетъ заключать словесно договоръ о наймѣ подводъ, а въ 1737 и 1738 ст. постановлено, что перевозка тяжестей относится къ договору подряда, который долженъ быть совершенъ установленнымъ 1742 ст. порядкомъ, слѣдовательно, по смыслу приведенныхъ статей, и соглашеніе о наймѣ подводъ можетъ быть отнесено къ подряду, если оно соединяется съ цѣлымъ предпріятіемъ перевозки тяжестей отъ одного опредѣленнаго мѣста до другаго. Къ которому изъ означенныхъ двухъ видовъ договора надлежитъ отнесть условіе, соединенное съ наймомъ подводъ, опредѣленіе сего зависитъ въ каждомъ дѣлѣ отъ особливыхъ его обстоятельствъ, поколику они могутъ выясниться на судебномъ состязаніи. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 921, Тумакина).

3) Договоры найма лошадей для поѣздки, на основаніи ст. 1700 т. X ч. 1, могутъ быть совершаемы словесно. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 21, Попова).

4) На основаніи § 8 правилъ Высочайше утвержденнаго 19 февраля 1861 г. мнѣнія государственнаго совѣта объ отдачѣ въ аренду земель по изданіи положеній о крестьянахъ вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости (прод. къ своду зак. 1863 года), крестьяне могутъ нанимать земли у помѣщиковъ и постороннихъ лицъ на кратковременный, не свыше трехъ лѣтъ, срокъ и по словеснымъ условіямъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1872 г. № 317, Гаврильцева).

5) Хотя въ 1700 ст. т. X ч. 1 и установленъ порядокъ для составленія договоровъ о наймѣ недвижимыхъ имуществъ, но въ ней не заключается постановленія о томъ, что въ случаѣ несоблюденія этого порядка домохозяинъ, заключившій на основаніи ст. 1702 т. X ч. 1, только словесный договоръ объ отдачѣ въ наймы городскаго строенія, не имѣлъ бы права требовать удовлетворенія по оному въ судебномъ порядкѣ. Напротивъ въ ст. 693 тѣхъ же законовъ постановлено: каждый имѣетъ право, въ случаѣ неисполненія по договорамъ и обязательствамъ, а также въ случаѣ обидъ, ущербовъ и убытковъ искать удовлетворенія и вознагражденія посредствомъ полиціи или суда. Сіе именуется въ особенности искомъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 года, № 339, Фельдмана).

6) Право жителей городовъ, мѣстечекъ и селеній въ западныхъ и юго-западныхъ губерніяхъ пользоваться землею, т. е. такъ называемое чиншевое право, не должно быть смѣшиваемо съ арендымъ правомъ, возникающимъ изъ договора срочнаго найма и имѣетъ характеръ особаго, вещнаго и притомъ безсрочнаго права на недвижимое имѣніе. Иски о таковомъ правѣ или о прекращеніи онаго подлежатъ разсмотрѣнію общихъ судебныхъ мѣстъ, а не мировыхъ установленій. (Рѣш. гражд. кас. деп. 9 февраля 1877 года, Жерносѣкова).

7) Незасвидѣтельствованіе договора о наймѣ недвижимаго имѣнія порядкомъ установленнымъ въ ст. 1700 и 1701 ч. 1 т. X св. зак. не лишаетъ его обязательной для сторонъ силы. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1869 г. № 47).

1701. Договоръ найма подписывается обѣими договаривающимися сторонами самими, или ихъ повѣренными. По подписаніи, онъ представляется для засвидѣтельствованія къ маклеру, или, гдѣ онаго нѣтъ, въ присутственное мѣсто. См. прим. къ ст. 186.

Примѣчаніе. Въ случаѣ смерти содержателя трактирнаго заведенія, наслѣдники его имѣютъ право продолжать содержаніе такого заведенія до срока, за который внесенъ акцизъ, и затѣмъ удержать оное за собою и на будущее время, или же передать заведеніе другому лицу, если не желаютъ принять содержаніе онаго на себя, либо не могутъ быть по закону къ этому допущены.

1702. Совершеніе договоровъ письменныхъ или словесныхъ на наемъ городскихъ строеній и земляныхъ участковъ въ городѣ оставляется на волю хозяевъ и нанимателей оныхъ, какъ предметъ, зависящій отъ взаимнаго ихъ довѣрія другъ къ другу. Разрѣшеніе споровъ по словеснымъ обязательствамъ сего рода принадлежитъ суду словесному; письменные же договоры сего рода слѣдуетъ являть по существующимъ узаконеніямъ; но если такой договоръ, подписью сторонъ утвержденный, не будетъ въ свое время явленъ у маклера или въ присутственномъ мѣстѣ, то удовлетвореніе по оному при производствѣ взысканій и по другимъ случаямъ производится изъ того токмо имущества, какое у лица, взысканію подвергшагося, останется за удовлетвореніемъ прочихъ исковъ, по коимъ соблюдены всѣ правила, на совершеніе и явку ихъ постановленныя. За симъ не опредѣляется никакихъ штрафовъ или пеней за неявку маклерамъ договоровъ по наймамъ городскихъ строеній и земляныхъ участковъ. См. прим. къ ст. 446 и 573.

Примѣчаніе. Правила о наймѣ въ С.-Петербургѣ покоевъ для гостинницъ и прочихъ трактирныхъ заведеній, также погребовъ, лавокъ и магазиновъ, изложены въ уставахъ о городскомъ и сельскомъ хозяйствѣ.

1) На основаніи ст. 1702 т. X ч. 1 совершеніе договоровъ письменныхъ или словесныхъ на наемъ городскихъ строеній и земляныхъ участковъ въ городѣ оставляется на волю хозяевъ и нанимателей оныхъ, какъ предметъ, зависящій отъ взаимнаго довѣрія другъ къ другу. Такимъ образомъ дѣйствительность договора найма квартиры, а тѣмъ болѣе отдѣльной комнаты, номера въ гостинницѣ или въ меблированномъ помѣщеніи, не обусловливается соблюденіемъ письменныхъ формальностей, и юридическія отношенія, возникающія изъ словеснаго условія найма квартиры или комнаты, признаются дѣйствительными какъ по закону, такъ и общепринятому обычаю для сторонъ, если наемъ подтверждается доказательствами. Доказательствами же юридическихъ обязательствъ и отношеній сторонъ, возникающихъ изъ словесныхъ договоровъ найма квартиры, могутъ служить свидѣтельскія показанія, такъ какъ показанія свидѣтельскія, по ст. 409 уст. гражд. суд., не признаются за доказательство только тѣхъ событій, для которыхъ по закону обязательно требуется письменное удостовѣреніе. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 88, Леонтьевой и № 109, Юркевича и 28 мая 1875 г. Лацкой).

2) Въ силу 1702 ст. X т. 1 ч., наемъ городскихъ строеній допускается по словеснымъ договорамъ. Дѣйствительно, когда обѣ стороны признаютъ существованіе между ними словеснаго договора и утверждаютъ самое содержа-

ніе всѣхъ постановленныхъ между ними условій, тогда судъ, по общему правилу, содержащемуся въ 112 статьѣ устава гражданскаго судопроизводства, не можетъ отвергать собственнаго признанія тяжущихся и требовать дальнѣйшихъ доказательствъ. Но когда возникаетъ споръ о дѣйствительности словеснаго договора и о смыслѣ постановленныхъ въ немъ условій и когда при этомъ, по самому свойству договора, законъ положительно указываетъ порядокъ его составленія, для признанія таковаго имѣющимъ силу безспорнаго доказательства (ст. 1534 п. 1 и ст. 1700 и 1701 т. X ч.), тогда судъ уже не въ правѣ ни придавать словесному договору силу и значеніе, которыхъ онъ по закону не имѣетъ, ни обращаться къ свидѣтельскимъ показаніямъ для разъясненія его смысла. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 1025, Цвѣта).

3) Въ случаѣ заключенія на наемъ городскихъ строеній письменнаго контракта, съ полученіемъ наемной платы болѣе чѣмъ за годъ впередъ, стороны обязаны сообразоваться съ правилами, указанными въ 1703 ст. зак. гражд. (Рѣш. гражд. кас. деп. 9 января 1876 г., Велищанскаго).

1703. Контракты и условія на отдачу въ аренду и содержаніе какъ земель, означенныхъ выше въ статьѣ 1693, такъ и другихъ частныхъ имуществъ, если они заключаемы будутъ съ полученіемъ или назначеніемъ къ полученію арендныхъ денегъ впередъ болѣе чѣмъ за годъ, должны быть свидѣтельствованы въ тѣхъ судебныхъ мѣстахъ, коимъ по закону, совершеніе крѣпостныхъ актовъ дозволено, съ тѣмъ: а) чтобы на самыя имѣнія, по количеству взятой впередъ суммы, налагаемо было запрещеніе; б) чтобы въ противномъ случаѣ и вообще при несохраненіи постановленныхъ въ сей статьѣ правилъ, заключенные контракты и условія считались недѣйствительными и в) чтобы запрещеніе, налагаемое на законтрактованное имѣніе по количеству взятой владѣльцемъ у арендатора впередъ суммы, не препятствовало владѣльцу въ продажѣ или закладѣ того имѣнія, лишь бы покупатель или приниматель залога имѣли въ виду контрактъ, который должны они наблюсти въ точности. См. примѣч. къ ст. 446.

Примѣчаніе. Изъятія изъ правилъ, въ сей (1703) статьѣ постановленныхъ, изложены въ статьѣ 116 (прим. прил. ст. 10 по прод.) и въ статьѣ 1691 (прим. 2, прилож. по прод.).

1) Несовершеніе крѣпостнымъ порядкомъ аренднаго контракта, въ случаѣ, указанномъ въ 1703 ст. т. X ч. 1, не отнимаетъ у договора его обязательной силы для самихъ договорившихся сторонъ и ихъ наслѣдниковъ, а можетъ имѣть значеніе только для третьихъ лицъ, т. е. для кредиторовъ владѣльца или для будущихъ пріобрѣтателей имѣнія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 60, Ростковской и 4 ноября 1876 г., Мжавникова).

2) Сила 1703 ст. т. X ч. 1 св. зак. гражд. не распространяется на наемъ квартиръ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 17 ноября 1848 г. т. II ч. 1, № 498).

1704. Цѣна бумаги, на которой акты на арендованіе должны быть писаны, опредѣляется правилами, установленными въ уставѣ о пошлинахъ.

III. Исполненіе договора по найму имуществъ и отдачѣ оныхъ въ содержаніе.

1705. Хозяинъ не въ правѣ отказать наемщику до наступленія срока найма, хотя бы кто предлагалъ и большую предъ нимъ цѣну. Равномѣрно наемщикъ не можетъ отказаться отъ платежа договорной цѣны до истеченія условіемъ опредѣленнаго срока.

1) Если въ договорѣ арендатору не предоставлено право передавать арендуемое имѣніе другому лицу, но и воспрещеніе на это не опредѣлено, то передача, сдѣланная арендаторомъ, не можетъ служить для владѣльца поводомъ къ уничтоженію договора. (Рѣш. общ. собр. Сен. 17 августа 1859 г. т. II ч. 3, № 943).

2) Если нанятое имѣніе сгоритъ, или другимъ какимъ либо образомъ истребится, то договоръ найма прекращается самъ собою. (Рѣш. общ. собр. Сен. 12 апрѣля 1838 г. т. I, № 31).

3) По силѣ 521 ст. X т. ч. 1 для пріобрѣтателя дома обязательны сроки законно совершенныхъ прежнимъ владѣльцемъ контрактовъ на наемъ въ семъ домѣ квартиръ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 6 іюня 1840 г. т. I, № 61).

4) Если въ договорѣ о наймѣ имущества нѣтъ условій о срокѣ платежа, то оный долженъ быть производимъ впередъ, при чемъ слѣдуетъ обратить вниманіе на то, въ какомъ порядкѣ прежде уплачивались деньги по тому контракту. (Рѣш. общ. собр. Сен. 10 іюня 1857 г. т. I, № 568).

5) На основаніи 514 и 521 ст. т. X ч. 1, для покупщика недвижимаго имущества обязателенъ договоръ о наймѣ онаго, заключенный прежнимъ собственникомъ, хотя бы договоръ этотъ и неизвѣстенъ былъ покупщику при пріобрѣтеніи имущества. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 771, Слеизина; 1869 г. № 663, Ковалева).

6) Договоръ найма недвижимаго имущества, заключенный собственникомъ съ нанимателемъ, остается обязательнымъ для послѣдняго и въ отношеніи къ тому лицу, которому имущество продано будетъ собственникомъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 882, Коробкова).

7) На основаніи ст. 514 и 535 т. X ч. 1, владѣніе и пользованіе имуществомъ, будучи уступлено хозяиномъ другому лицу по договору или иному акту, составляетъ отдѣльное отъ права собственности право, котораго пространство, пожизненность или срочность, опредѣляется тѣмъ самымъ актомъ, которымъ оно установлено. Вотчинникъ, не смотря на то, что имущество его находится по законно совершеннымъ актамъ во временномъ владѣніи посторонняго лица, можетъ передать свое право собственности другому лицу на таковое имущество, не стѣсняя тѣмъ однако же правъ отдѣльнаго владѣнія (ст. 521 т. X ч. 1). Хозяинъ не въ правѣ отказать наемщику до истеченія наемнаго срока, а наемщикъ не въ правѣ отказаться отъ платы условленной цѣны (ст. 1705 т. X ч. 1). Контракты и условія на отдачу въ аренду и содержаніе какъ земель, такъ и другихъ частныхъ имуществъ, если они будутъ заключаемы съ полученіемъ или назначеніемъ къ полученію арендныхъ денегъ, болѣе чѣмъ за годъ, должны быть свидѣтельствуемы порядкомъ, установленнымъ для крѣпостныхъ актовъ, съ тѣмъ: а) чтобы на самыя имѣнія по количеству суммы было налагаемо запрещеніе, и б) чтобы запрещеніе, налагаемое на законтрактованное имѣніе по количеству взятой владѣльцемъ у арендатора впередъ суммы, не препятствовало владѣльцу въ

продажѣ или закладѣ того имущества, лишь бы покупатель или принимatель залога имѣлъ въ виду контрактъ, который они должны наблюдать (ст. 1703 т. X ч. 1). Наконецъ по ст. 1099 уст. гражд. суд., договоры по имѣнію, заключенные должникомъ до полученія повѣстки объ обращеніи взысканія на недвижимое имѣніе, сохраняютъ свою силу до означеннаго срока. Изъ совокупнаго соображенія сихъ статей явствуетъ, что договоръ найма, заключенный между хозяиномъ и наемщикомъ, сохраняетъ до истеченія срока свою обязательную силу, независимо отъ перемѣны хозяина, такъ какъ пространство правъ наемщика и срочность найма опредѣляется самимъ договоромъ найма (ст. 514, 536, 521 и 1705 т. X ч. 1). Переходъ права на недвижимую собственность къ наслѣднику, покупщику или къ одаряемому, по праву наслѣдства, купчей крѣпости или дарственному акту, не можетъ служить законнымъ поводомъ къ измѣненію или ограниченію наемнаго права наемщика, третьяго лица, а потому это право обязательно для новаго собственника. Къ такому заключенію приводитъ и ст. 1703 т. X ч. 1 и 1099 уст. гражд. суд. По буквальному смыслу сихъ статей, взятыя хозяиномъ съ нанимателя впередъ наемныя деньги до полученія повѣстки объ обращеніи взысканія, на основаніи ст. 1099 уст. гражд. суд., обезпечиваются самимъ имѣніемъ, а слѣдовательно, въ чьи бы руки и какимъ бы порядкомъ имѣніе не перешло, новый хозяинъ связанъ наемнымъ договоромъ прежняго собственника до истеченія срока найма. Въ этомъ въ особенности убѣждаетъ послѣднее выраженіе ст. 1073 т. X ч. 1: «запрещеніе на имѣніе въ обезпеченіе полученной хозяиномъ съ нанимателя болѣе чѣмъ за годъ суммы, налагается съ тѣмъ, чтобы это не препятствовало владѣльцу въ продажѣ того имущества, лишь бы покупатель имѣлъ въ виду контрактъ, который онъ долженъ наблюдать въ точности». Это выраженіе служитъ вящшимъ подтвержденіемъ того, что по нашимъ дѣйствующимъ законамъ переходъ права собственности на имѣніе къ покупщику не имѣетъ вліянія на права и обязанности наемщика. Договоръ найма остается въ своей силѣ до истеченія условнаго срока. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1794, Малоземова).

8) Въ рѣшеніи Правительствующаго Сената по дѣлу Лопатина съ графинею де-Линьи разъяснено: Наемъ квартиры и размѣръ наемной платы устанавливается не иначе, какъ по обоюдному о томъ соглашенію обѣихъ сторонъ, т. е. домовладѣльца и нанимателя. Это соглашеніе, какъ и всякій вообще договоръ, предполагаетъ, при заключеніи сдѣлки, существованіе не принужденной воли съ той и другой стороны и лишь по установленіи такого добровольнаго соглашенія, въ силу дѣйствующаго о договорѣ закона, и могутъ возникнуть обязательныя для договорившихся лицъ послѣдствія (1528, 1530, 569 и 570 ст. ч. 1 т. X). Въ данномъ случаѣ, со стороны графини де-Линьи-Люксенбургъ на сдѣланное ей чрезъ нотаріуса заявленіе о размѣрѣ платежа за квартиру, согласія не послѣдовало; напротивъ она тогда же опротестовала это заявленіе; а слѣдовательно и разсужденіе съѣзда о томъ, что предъявленное Лопатинымъ требованіе о взысканіи съ графини де-Линьи квартирной платы, односторонне имъ назначенной, не можетъ подлежать удовлетворенію, оказывается совершенно правильнымъ, и нисколько не нарушаетъ законовъ, опредѣляющихъ право собственности: напротивъ съѣздъ вполнѣ основательно разсуждалъ, что въ силу этихъ законовъ Лопатинъ, какъ собствен-

никъ, въ правѣ былъ бы отыскивать съ графини де-Линьи убытки за произвольное пользованіе въ его домѣ квартирою. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г., № 1725).

9) Предметомъ договора могутъ быть имущества или дѣйствія лицъ (ст. 1528 т. X ч. 1). Если договоръ касается имущественныхъ отношеній, въ такомъ случаѣ владѣніе и пользованіе имуществомъ, уступленнымъ хозяиномъ, по договору или иному акту, другому составляетъ отдѣльное отъ права собственности право, котораго пространство, пожизненность или срочность тѣмъ опредѣляется самымъ актомъ, которымъ оно уступлено (ст. 514 и 535 т. X ч. 1). Право это сохраняетъ обязательную силу, какъ въ отношеніи участвовавшихъ въ договорѣ лицъ, такъ и ихъ наслѣдниковъ, соразмѣрно полученному наслѣдству, когда наслѣдники отъ онаго не отказались (ст. 1533 т. X ч. 1). Такимъ образомъ договоръ имущественнаго найма сохраняетъ до истеченія срока свою обязательную силу (ст. 1705 т. X ч. 1) не только въ отношеніи хозяина и наемщика, заключившихъ договоръ, но и въ отношеніи преемниковъ ихъ правъ по наслѣдству, и только договоры о личныхъ дѣйствіяхъ не распространяются на наслѣдниковъ (ст. 1544 т. X ч. 1). (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 81, Сохинской).

10) Отказомъ отъ найма помѣщенія слѣдуетъ считать не одну фактическую сдачу онаго нанимателемъ другому лицу, но такую, безъ согласія владѣльца, передачу помѣщенія другому нанимателю, при которой переходятъ къ послѣднему принятыя первоначальнымъ нанимателемъ въ отношеніи къ домовладѣльцу обязанности т. е. передачу самаго наемнаго договора. (Рѣш. гражд. кас. деп. 20 сентября 1873 г., Орхевскаго).

11) Отсутствіе указанія въ договорѣ, что наемщикъ, оставляя квартиру ранѣе условленнаго срока, обязанъ удовлетворить хозяина за все недожитое время, не установляетъ законнаго предположенія въ правѣ наемщика оставить по произволу помѣщеніе и такимъ образомъ отказаться отъ дальнѣйшаго исполненія договора. (Рѣш. гражд. кас. деп. 18 сентября 1874 года, Гаевскаго).

12) Договоръ о наймѣ недвижимаго имѣнія, по которому права и обязанности нанимателя переданы третьему лицу не только съ согласія хозяина, но и при участіи его въ сдѣлкѣ о передачѣ, уничтожаетъ силу первоначальнаго договора о наймѣ и порождаетъ непосредственныя обязательныя отношенія между новымъ нанимателемъ и собственникомъ нанимаемаго имущества. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1869 г., № 47).

13) Непередача владѣльцемъ арендатору всей условленной контрактомъ земли, вслѣдствіе нахожденія на ней построекъ, не признается нарушеніемъ владѣльцемъ аренднаго договора, если арендаторъ, принявъ землю и уплачивая за нее въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ арендныя деньги, нигдѣ не заявлялъ о непередачѣ ему всей условленной земли и не просилъ о снесеніи тѣхъ построекъ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г., № 286).

14) Арендный договоръ ограничиваетъ права собственника при продажѣ имъ своего недвижимаго имущества лишь въ томъ случаѣ, если въ договорѣ было точно упомянуто о семъ ограниченіи. (Рѣш. общ. собр. Сен. 12 февраля 1862 г. т. II ч. 3, № 1037).

1706. Если бы недвижимое имѣніе отдано было въ наймы изъ выстройки на *большее* число лѣтъ, нежели какое закономъ допу-

скается, и по сей причинѣ договоръ былъ уничтоженъ: то наемщикъ за лишеніе до срока сей временной своей собственности, долженъ быть удовлетворенъ разсчетомъ въ употребленныхъ имъ деньгахъ. Для сего надлежитъ:

1) Прежнее положеніе имущества, бывшее при отдачѣ въ наемъ, сравнить съ тѣмъ, въ которомъ оное находится при уничтоженіи договора.

2) Исчислить издержки, употребленныя наемщикомъ на исправленіе зданія.

3) Если отъ распоряженій и поправокъ наемщика потерпѣла прочность зданія, то изъ издержекъ, употребленныхъ на исправленіе, надлежитъ исключить потребную сумму на возстановленіе частей, въ коихъ прочность зданія уменьшилась.

4) Исчислить всѣ доходы, которые наемщикъ получилъ отъ имущества по день уничтоженія договора.

5) Сравнивъ весь сей приходъ съ расходами, употребленными на исправленіе и на платежъ найма хозяину, поставить сему послѣднему въ обязанность доплатить происходящую отъ сего разность наемщику, и напятое имущество возвратить въ распоряженіе хозяина онаго.

1707. Наниматель дома, если обяжется по договору хранить его отъ пожара, долженъ уплатить хозяину цѣну онаго, когда доказано будетъ, что домъ сгорѣлъ отъ его вины.

Примѣчаніе Въ уставахъ страховыхъ отъ огня обществъ постановлены особыя правила объ отдачѣ на страхъ арендаторами и жильцами взятыхъ на откупъ или нанятыхъ имуществъ.

1708. Если движимое имущество, взятое въ наемъ, будетъ испорчено: то оно отдается нанимателю, а онъ обязанъ заплатить хозяину цѣну того имущества, по оцѣнкѣ постороннихъ знающихъ людей. См. прим. къ ст. 611.

Примѣчаніе Относительно обращенія въ опись и въ публичную продажу недвижимаго имѣнія, отданнаго въ оброчное или арендное содержаніе, соблюдаются слѣдующія правила:

1) Договоры оброчные и арендные, заключенные владѣльцемъ имѣнія до описи онаго, сохраняютъ свою силу до написаннаго въ нихъ срока; но если прежде истеченія сего срока состоится публичная продажа, то дѣйствіе договоровъ продолжается до срока, въ нихъ означеннаго, въ такомъ только случаѣ, когда договоры заключены были до наложенія запрещенія на имѣніе.

2) Платежи, учиненные вслѣдствіе договора о наймѣ, оброкѣ или арендѣ описанныхъ имѣній, если они получены были владѣльцемъ въ срокъ, въ договорѣ означенный, оставляются въ пользу его невозвратно; но если они получены впередъ до срока, то взыскиваются съ него и прилагаются къ составу описаннаго имущества.

3) Платежи, учиненные арендаторомъ владѣльцу помѣщичьяго имѣнія, болѣе чѣмъ за два года впередъ, если впослѣдствіи имѣніе это поступитъ въ публичную продажу, могутъ быть со стороны заимодавцевъ или новыхъ владѣльцевъ признаны недѣйствительными.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О наймѣ имуществъ, принадлежащихъ казнѣ, городскимъ обществамъ архіерейскимъ домамъ, монастырямъ и церквамъ.

1709. Казенныя имѣнія и оброчныя статьи, принадлежащія казнѣ, отдаются отъ нея въ содержаніе по особымъ правиламъ, въ уставахъ объ оныхъ подробно изображеннымъ.

Арендаторъ казеннаго имѣнія, въ случаѣ правительственныхъ распоряженій, уменьшившихъ доходъ съ имѣнія, имѣетъ право требовать отъ казны вознагражденія за убытки со времени приведенія въ исполненіе тѣхъ распоряженій. (Рѣш. общ. собр. Сен. 8 ноября 1850 г. т. I, № 373).

1710. Земли, мельницы, рыбныя ловли, трактирныя заведенія, сборы съ городскихъ вѣсовъ и другія сему подобныя статьи, принадлежащія городамъ, могутъ быть отдаваемы въ наемъ или содержаніе съ публичныхъ торговъ; договоры о семъ утверждаются окончательно начальниками губерній до десяти тысячъ рублей, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ до тридцати тысячъ рублей, Правительствующимъ Сенатомъ на всякую сумму.

Примѣчаніе. Тамъ, гдѣ введено въ дѣйствіе городовое положеніе 1870 г., къ торгамъ на городскія суммы не примѣняются ограниченія, содержащіяся въ сей (1710) статьѣ.

1711. Недвижимыя имущества, принадлежащія къ архіерейскимъ домамъ, монастырямъ и церквамъ, ненужныя для употребленія могутъ быть отдаваемы въ наемъ, не долѣе, однако же, какъ на двѣнадцать лѣтъ, первыя, по распоряженію епархіальныхъ архіереевъ; вторыя — монастырскаго настоятеля съ братіею; третія приходскихъ священнослужителей, церковнаго старосты и почетнѣйшихъ прихожанъ. Внутреннія монастырскія и церковныя здания не могутъ однако же быть отдаваемы въ наемъ подъ торговыя и трактирныя заведенія.

Примѣчаніе. Въ 1864 году, утверждены особыя правила объ отдачѣ въ арендное содержаніе находящихся въ Бессарабской губерніи имѣній Молдавскихъ монастырей.

1712. При отдачѣ въ оброчное или арендное содержаніе недвижимыхъ имѣній и вообще оброчныхъ статей, принадлежащихъ архіерейскимъ домамъ, монастырямъ и церквамъ, консисторія входитъ въ подробное соображеніе предполагаемой отдачи въ арендное содержаніе, обозрѣваетъ выгоду и законность условій контракта, и представляетъ свое заключеніе епархіальному архіерею.

На основаніи 1700, 1711 и 1712 ст. т. X ч. 1, при наймѣ въ аренду церковныхъ земель долженъ быть заключенъ формальный письменный договоръ. Кромѣ того, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, указомъ отъ 22 января 1868 года за № 4, усмотрѣвъ изъ дѣлъ, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ церковныя земли раздаются въ оброчное содержаніе безъ соблюденія правилъ, указанныхъ въ 1711 и 1712 ст. 1 ч. X т., циркулярно разъяснилъ

по духовному вѣдомству: 1) что земли эти отнюдь не составляютъ собственности членовъ церковнаго причта, но предоставляются имъ въ видахъ лучшаго обезпеченія, только въ личное пользованіе и лишь на время нахожденія сихъ членовъ при церкви: кромѣ того, за выбытіемъ прежняго причта, при назначеніи новыхъ лицъ, послѣднія не получая въ личное пользованіе той усадебной земли, которая отдана въ аренду, могутъ потерпѣть ущербъ въ своемъ обезпеченіи, и 2) что при отдачѣ въ оброчное содержаніе церковныхъ земель непремѣнно должны быть въ точности исполняемы правила, изъясненныя въ законахъ и 43 § инструкціи благочиннымъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 1328, Святитскаго).

1713. Правила о наймѣ имуществъ сельскихъ обществъ изложены въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ и въ уставѣ о казенныхъ селеніяхъ. Правила отдачи въ арендное содержаніе земель казачьихъ войскъ опредѣлены въ уставѣ о казачьихъ селеніяхъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

Объ отдачѣ башкирскихъ земель въ кортомное содержаніе.

1714. Общества башкирцевъ могутъ излишнія свои земли отдавать во временное пользованіе изъ оброка.

Примѣчаніе. Правила объ отдачѣ башкирскихъ земель въ кортомное содержаніе изложены въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ.

1715—1725. Замѣнены правилами, указанными выше въ примѣч. къ ст. 1714.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Объ отдачѣ разныхъ промысловъ въ оброчное содержаніе отъ сибирскихъ обывателей разныхъ сословій и отъ мезенскихъ самоѣдовъ.

1726. Сибирскіе инородцы и самоѣдскіе въ Мезенскомъ уѣздѣ Архангельской губерніи роды, владѣющіе издревле по рѣкамъ и озерамъ рыбными ловлями или сѣнокосными лугами, могутъ отдавать ихъ въ наемъ русскимъ промышленникамъ не иначе, какъ по письменнымъ условіямъ, по согласію самоѣдскаго общества, а въ Сибири—по согласію родоваго общества каждаго отдѣльнаго улуса, наслѣга, или аула, за подписью не менѣе двухъ третей лицъ, платящихъ ясакъ и повинности и съ утвержденія инородной управы и степной думы.

1727. Денегъ впередъ не позволяется выдавать болѣе условленной годовой платы.

1728. Владѣлецъ или общество, которому принадлежатъ промыслы, можетъ отдачу оныхъ въ наемъ предоставить распоряженію прави-

тельства. Въ семъ случаѣ Архангельская палата государственныхъ имуществъ, а въ Сибири казенныя палаты, отдаютъ сіи промыслы съ торговъ какъ казенныя оброчныя статьи, въ присутствіи самаго владѣльца (у самоѣдовъ родоваго старосты), или повѣреннаго отъ общества, ежели пожелаютъ договоренный оброкъ получать отъ казначейства по третямъ года, за удѣленіемъ пяти процентовъ въ пользу благотворительныхъ заведеній. Срокъ отдачи въ оброкъ таковыхъ промысловъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ простираться болѣе четырехъ лѣтъ. См. прим. къ ст. 328.

1729. Контракты, заключаемые о наймѣ сихъ промысловъ, не могутъ содержать никакихъ условій долѣе срока, и въ особенности не должны содержать обязательства отдавать оныя по истеченіи времени договора прежнему нанимателю. Контрактъ возобновляется всякій разъ по окончаніи оброчнаго срока и разсчета.

1730. Оброкъ считается на деньги. Позволяется назначать уплату и вещами, или жизненными потребностями, но всегда оныя полагать въ цѣну.

1731. Долгъ, открывшійся подъ предлогомъ передачи сверхъ цѣны, въ условіи опредѣленной, не подлежитъ никакому взысканію, и, при возобновленіи договора, въ счетъ постановляемой онымъ цѣны не принимается.

1732. Предоставляется на волю владѣльцевъ или общества заключать сіи контракты въ земскомъ судѣ, или у своего родоваго начальства. См. прим. къ ст. 152.

1733. Всѣ споры по такимъ контрактамъ разбирать какъ у сибирскихъ обывателей, такъ и у самоѣдовъ, на основаніи правилъ, въ книгѣ II законовъ о судопроизводствѣ гражданскомъ изложенныхъ.

Къ числу убытковъ, бывшихъ непосредственнымъ послѣдствіемъ тяжбы, не можетъ быть отнесенъ наемъ повѣренныхъ. (Рѣш. общ. собр. Сената 22 іюля 1849 г. т. II ч. 1, № 529).

1734. Равнымъ образомъ и въ случаѣ отдачи промысловъ по словеснымъ, нигдѣ неявленнымъ условіямъ, надлежитъ соблюдать правила, въ той же книгѣ законовъ о судопроизводствѣ гражданскомъ установленныя.

1735. Сверхъ того у сибирскихъ обывателей наблюдаются правила, въ уставѣ о казенныхъ селеніяхъ по сему предмету изложенныя.

1736. На записку прихода и расхода оброчныхъ денегъ, взимаемыхъ съ разныхъ оброчныхъ статей, палата государственныхъ имуществъ снабжаетъ каждаго самоѣдскаго старосту ежегодно шнуровою книгою, въ которой всѣ оброчныя деньги, какъ самими старостами, такъ и чрезъ уѣздное казначейство получаемыя, записывать въ приходъ, а выдаваемое изъ нихъ писарямъ жалованье, также на

значенныя имъ на канцелярскія потребности, всего каждому, со включеніемъ и жалованья, по сту четырнадцати рублей двадцати восьми и четыре седьмыхъ копѣекъ въ годъ, выписывать въ расходъ, съ росписками сихъ писарей. Если же какія суммы за симъ расходомъ будутъ въ остаткѣ, то оныя употреблять на разныя общественныя нужды, какъ то: на содержаніе неимущихъ, на платежъ за нихъ ясака и тому подобное, но не иначе, какъ по мірскому приговору и съ разрѣшенія губернскаго правленія. По окончаніи же года представлять книги сіи на ревизію въ казенную палату. См. прим. къ ст. 328, 724 (прим. 2) и 900 (примѣч.).

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О подрядахъ и поставкахъ вообще.

1737. Подрядъ или поставка есть договоръ, по силѣ коего одна изъ вступающихъ въ оный сторонъ принимаетъ на себя обязательство исполнить своимъ иждивеніемъ предпріятіе, или поставить извѣстнаго рода вещи, а другая въ пользу коей сіе производится, учинить за то денежный платежъ.

1) По содержанію 1737 ст. т. X ч. 1 поставкою называется договоръ, по которому одна сторона обязывается поставить извѣстнаго рода вещи, а другая въ пользу которой сіе производится, учинить за то денежный платежъ. Изъ этихъ словъ закона явствуетъ, что отличительные признаки поставки заключаются въ томъ, что она всегда предполагаетъ между заключеніемъ и исполненіемъ договора извѣстный промежутокъ времени, въ теченіе котораго юридическія отношенія договаривающихся лицъ къ предметамъ поставки остаются въ томъ же положеніи, въ какомъ они были до заключенія договора; что предметомъ поставки бываетъ обыкновенно не какое либо именно извѣстное данное имущество, а лишь предполагаемое, съ объясненіемъ только рода, качества и достоинства предназначенныхъ къ поставкѣ вещей, и что такимъ образомъ, при поставкѣ, лицо обязывающееся доставленіемъ предметовъ, не всегда является собственникомъ ихъ при самомъ заключеніи договора. Не таково значеніе договора купли продажи. Этого рода договоръ или сдѣлка совершается не иначе, какъ на имущество опредѣленное, состоящее въ дѣйствительномъ владѣніи отчуждающаго это имущество лица (ст. 1384 ч. 1 т. X), и въ силу этого договора, при самомъ совершеніи его, пріобрѣтатель, уплачивая условленную цѣну, дѣлается собственникомъ проданнаго имущества; а за симъ установившееся на этой сдѣлкѣ право собственности остается уже неизмѣннымъ, независимо отъ того, послѣдовала ли въ то время самая передача проданныхъ вещей или нѣтъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 788, Авилова).

2) Практическое различіе между договоромъ подряда и договоромъ поставки заключается въ томъ, что подрядчикъ, въ отличіе отъ личнаго наемщика, обя-

зывается совершить съ помощью другихъ лицъ какой либо трудъ, какъ то: постройку, починку, перевозку людей и тяжестей сухимъ путемъ водою, а поставщикъ обязывается поставить или доставлять извѣстные матеріалы, припасы или вещи въ извѣстные — заранѣе условленные сроки по цѣнѣ, по цѣнѣ заранѣе опредѣленной или по цѣнѣ, какая будетъ существовать на предметъ поставки при исполненіи обязательства (ст. 1738 и 1744 т. X ч. 1). Относительно совершенія этихъ договоровъ законъ требуетъ, чтобы они написаны были по формѣ, на установленной гербовой бумагѣ и заключали указаніе времени ихъ совершенія, означеніе лицъ участвующихъ, предметъ, цѣну, и проч. (ст. 1742 т. X. ч. 1). Совершенно иное юридическое значеніе имѣетъ договоръ личнаго найма. Сущность этого договора заключается въ срочномъ и возмездномъ обязательствѣ одного лица совершать въ пользу другаго извѣстныя личныя услуги, соединенныя съ извѣстною личною отъ нанимателя зависимостью. Такъ на основаніи ст. 2001 т. X ч. 1 предметомъ личнаго найма могутъ быть тѣ услуги, которыя ставятъ нанимаемаго въ личную зависимость отъ нанимателя, какъ то: домашнія услуги, отправленіе земледѣльческихъ, ремесленныхъ и заводскихъ работъ, торговыхъ и прочихъ промысловъ, и вообще для отбыванія всякаго рода работъ и должностей, не воспрещенныхъ закономъ. Вслѣдствіе этой личной зависимости нанимаемаго отъ нанимателя, законъ обязываетъ перваго быть вѣрнымъ, послушнымъ хозяину и его семьѣ (ст. 2230), воспрещаетъ нанявшемуся, безъ вѣдома хозяина, брать или отправлять чужую работу (ст. 2232), полагаетъ на нанявшагося отвѣтственность за вредъ, растрату и ущербъ, причиненный хозяйскому имуществу (ст. 2232 и 2234), а на нанимателя—хозяина — обязанность обходиться справедливо и кротко съ нанявшимся (ст. 2229 т. X ч. 1). Самый же договоръ личнаго найма законъ предоставляетъ совершать письменно или на словахъ (ст. 2226 т. X ч. 1). Изъ вышесказаннаго явствуетъ: 1) что наемъ отдѣльныхъ подводъ для перевозки людей и тяжестей по закону составляетъ договоръ не личнаго, а имущественнаго найма, который можетъ быть заключаемъ по словесному уговору (ст. 1700 т. X ч. 1); 2) что перевозку людей и тяжестей сухимъ путемъ и водою при посредствѣ рядчика нанимаемыми имъ для сего возчиками, законъ, причисляя къ договорамъ подрядахъ и поставки (ст. 1738 т. X ч. 1), обязываетъ совершать ихъ письменно по установленной формѣ (ст. 1742 т. X ч. 2); 3) что по закону договоры съ возчиками не могутъ быть причисляемы къ договорамъ личнаго найма, такъ какъ обязательство сего рода имѣетъ исключительное юридическое значеніе, обусловливаемое личною зависимостью нанимаемаго отъ нанимателя, по сему отвѣтственность возчика за вредъ и ущербъ, причиненный вещамъ, ввѣреннымъ ему для перевозки, не можетъ быть опредѣляема на основаніи ст. 2233 и 2234 т. X ч. 1, 4) что отвѣтственность за поврежденіе и утрату ввѣренныхъ для перевозки вещей и въ тѣхъ случаяхъ, когда обстоятельства сего рода по закону могутъ быть совершаемы словесно (ст. 1742 т. X ч. 1), опредѣляется на основаніи правилъ, изложенныхъ въ ст. 685 т. X ч. 1 о вознагражденіи за вредъ и убытки, если при этомъ доказано будетъ, что поврежденіе и утрата вещей произошли по винѣ возчика, а не вслѣдствіе случайныхъ событій и стеченія такихъ обстоятельствъ, которыхъ онъ предотвратить не могъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 408, Савина)

3) Не запрещается, при договорѣ поставки полагать въ числѣ условій этого договора условіе объ уплатѣ всей суммы впередъ, а посему существованіе этого условія не можетъ служить основаніемъ къ признанію договора не поставкою, а куплею продажею. (Рѣш. гражд. кас деп. 23 апр. 1875 г. Милюковой).

4) Для опредѣленія того, къ какому роду договоровъ должно быть отнесено соглашеніе договорившихся сторонъ, къ договору личнаго найма или къ договору подрядахъ, судъ, по имѣющимся у него даннымъ, долженъ привести въ ясность, составляетъ ли содержаніе и предметъ договора, по обширности, сложности, цѣнности и другимъ признакамъ какое либо предпріятіе или нѣтъ, и на этихъ основаніяхъ отнести спорный договоръ къ договорамъ подряда или поставки или же, при отсутствіи признаковъ предпріятія къ договорамъ личнаго найма (ст. 2201 т. X ч. 1). (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. апр. 2 (Мая 28) Рота).

5) Контрагентъ въ договорѣ поставки, потерпѣвшій убытки по причинѣ отказа другаго контрагента, принять условленный по поставкѣ товаръ и получившій право искать съ неисправнаго пріемщика разницу между условленную въ договорѣ цѣною товара и цѣною, вырученную при продажѣ товара третьему лицу,—для полученія сей разницы обязанъ представить доказательства дѣйствительности продажи товара третьему лицу и вырученной при этомъ цѣны. Справочныя цѣны на товаръ признаются недостаточными для признанія иска доказаннымъ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г. № 115).

6) Право по договору о поставкѣ вина можетъ подлежать передачѣ третьему лицу посредствомъ надписи на самомъ договорѣ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г. № 181).

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О подрядахъ и поставкахъ между частными людьми.

I. О составленіи договоровъ по подряду и поставкѣ.

1738. Предметомъ подряда и поставки могутъ быть всякаго рода предпріятія, непротивныя законамъ; какъ-то: 1) постройка, починка, передѣлка и ломка зданій и вообще производство всякихъ работъ; 2) поставка матеріаловъ, припасовъ и вещей; 3) перевозка людей и тяжестей, сухимъ путемъ и водою.

Статья 1742 ч. 1 т. X св. зак. гражд., по коей требуется явка договора о подрядѣ и поставкѣ у маклера, относится лишь къ предметамъ подробно означеннымъ въ 1738 ст. (тамъ же) и не можетъ быть примѣняема къ торговымъ договорамъ, обсуждаемымъ на основаніи устава торговаго. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г., № 290).

1739. Всѣ лица, имѣющія право заключать договоры, могутъ вступить между собою въ подряды и поставки, безъ всякаго ограниченія въ суммахъ съ той или съ другой стороны.

1740. Но если договоръ заключается о поставкѣ товаровъ, или вообще имѣетъ предметомъ торговое предпріятіе, для исполненія коего требуются установленныя на право торговли свидѣтельства: то поставщикъ или подрядчикъ не можетъ принимать на себя обязательства свыше той суммы, на какую полученное имъ торговое свидѣтельство даетъ ему право.

Примѣчаніе. Правила объ отнесеніи различныхъ дѣйствій къ торговымъ предпріятіямъ и промысламъ, производимымъ съ платежемъ и безъ платежа пошлинъ, изложены въ уставѣ о пошлинахъ.

1741. Срокъ исполненію подряда или поставки, цѣна или рядная плата и другія условія, при томъ полагаемыя, зависятъ отъ обоюднаго согласія договаривающихся сторонъ.

II. О совершеніи и исполненіи договоровъ по подряду и поставкѣ.

1742. Договоръ подряда и поставки долженъ быть:

1) Написанъ по приложенной у сего формѣ, на установленной гербовой бумагѣ.

2) Содержать въ себѣ: годъ, мѣсяцъ и число, званіе, имя и прозваніе договаривающихся лицъ; предметъ, срокъ, цѣну и прочія условія подряда; подпись договаривающихся лицъ, а при безграмотности ихъ, рукоприкладство тѣхъ, кому они вѣрятъ вмѣсто себя подписать.

3) Онъ долженъ быть явленъ у частнаго маклера, нотаріуса, или, гдѣ ихъ нѣтъ, въ присутственномъ мѣстѣ. См. ст. 186 (примѣч). 742 (прим. 5) и 799 (примѣч. 2).

1) Судъ, согласно 458 и 461 ст. уст. гражд. судопр., можетъ признать силу доказательства и за такимъ договоромъ, имѣющимъ предметомъ подрядъ или поставку, который хотя и не соотвѣтствуетъ всѣмъ требованіямъ 1742 ст. т. X ч. 1, но заключаетъ въ себѣ всѣ существенныя принадлежности договора подряда и поставки, т. е. предметъ, срокъ и цѣну подряда. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 515, Головина).

2) Со введеніемъ въ дѣйствіе положенія о нотаріальной части, явка акта о договорѣ подряда и поставки перестала быть обязательною для сторонъ и предоставляется ихъ усмотрѣнію (ст. 66), а слѣдовательно неявка акта въ установленномъ порядкѣ, вопреки 1742 ст. т. X ч. 1, еще не влечетъ за собою его недѣйствительности. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 788 Авилова).

3) По дѣлу крестьянина Иванова, въ кассаціонной жалобѣ между прочимъ объяснено было, что статья 1742 т. X ч. 1 можетъ быть примѣняема только къ тѣмъ случаямъ, когда споръ идетъ о самой работѣ, а не о платѣ за оную, если отвѣтчикъ не споритъ противъ того, что работа дѣйствительно была произведена. Такое объясненіе Правительствующій Сенатъ призналъ незаслуживающимъ уваженія, потому что статья 1742 опредѣляетъ вообще правила о порядкѣ совершенія договора подряда и поставки и слѣдовательно можетъ быть примѣняема ко всякаго рода спорамъ, изъ такихъ договоровъ возникающимъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 142, Иванова).

4) Хотя въ 1742 ст. т. X ч. 1 и установлено, что договоръ поставки и

подряда долженъ быть написанъ на гербовой бумагѣ и явленъ у маклера, нотаріуса или въ присутственномъ мѣстѣ; но изъ смысла сей статьи вовсе не слѣдуетъ, чтобы подобный договоръ былъ признаваемъ необязательнымъ для сторонъ потому только, что оный составленъ домашнимъ порядкомъ и на простой бумагѣ, и чтобы къ домашнему акту этого рода не могла быть примѣнена 458 ст. уст. гражд. суд., по силѣ которой домашніе акты, признанные тѣми, противъ коихъ они представлены, или судомъ, по надлежащемъ изслѣдованіи, за подлинные, имѣютъ между договаривающимися сторонами равную силу съ актами, совершенными или засвидѣтельствованными установленными для сего мѣстами и лицами. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1869 г. № 565, Өедорова; № 847, Гуріели).

5) Хотя по силѣ 409 ст. уст. гражд. суд. и 1742 ст. 1 ч. X т. договоры подряда и поставки должны быть совершаемы письменно и существованіе сего событія можетъ быть доказываемо только письменными актами, но изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы и во всѣхъ безъ исключенія спорахъ, возникающихъ изъ договора поставки, показанія свидѣтелей вовсе не могли бы имѣть мѣста: напротивъ того, въ дѣлахъ по договорамъ поставки, какъ равно и по другимъ дѣламъ, свидѣтельскія показанія могутъ быть допускаемы для приведенія, по ссылкѣ тяжущихся, въ извѣстность существованія такихъ событій, обстоятельствъ или фактовъ, которые сопровождали совершеніе или выполненіе извѣстной сдѣлки. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1871 года № 194 Куликова).

6) Правило объ обязательной выдачѣ разсчета по окончаніи подряда (1976 ст. зак. граж.) установлено лишь для подрядовъ между частными лицами и казною, а потому не можетъ считаться правиломъ общимъ, обязательнымъ и для договоровъ подряда, заключенныхъ частными лицами между собою; но въ этихъ послѣднихъ случаяхъ судъ не лишенъ права обязать одну изъ сторонъ къ представленію разсчета по ст. 896 уст. гр. суд. (Рѣш. гражд. кас. деп. 27 янв. 1877 г. Илинова и Пахитонова).

7) По ст. 1738 и 1742 т. X, ч. 1, постройка, починка, передѣлка, ломка зданій и вообще производство всякихъ работъ, а также поставка матеріаловъ и вещей, отнесены къ числу предметовъ, на которые требуется совершеніе договоровъ письменныхъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 9 февраля 1853 г. т. II, ч. 2 № 675).

1743. Если предметъ подряда состоитъ въ поставкѣ товаровъ и вообще въ торговомъ предпріятіи: то присутственныя мѣста, маклеры и нотаріусы не должны совершать и записывать въ свои книги обязательствъ, несогласныхъ съ указаніями о правѣ торговли; въ противномъ случаѣ виновные подвергаются отвѣтственности на основаніи уложенія о наказаніяхъ. См. статью 712 (примѣч. 2) и 742 (прим. 5).

1744. Подрядъ и поставка исполняются:

1) Со стороны подрядчика и поставщика, совершеніемъ подряда и поставки въ срокъ, опредѣленный договоромъ, съ соблюденіемъ всѣхъ прочихъ содержащихся въ ономъ условій.

2) Со стороны подряжающаго, платежемъ подрядчику или поставщику сполна цѣны подряда или поставки по условіямъ договора.

1) Подряжающій не въ правѣ требовать уничтоженія договора о поставкѣ, если послѣ его заключенія послѣдуютъ распоряженія правительства, дѣлающія для него невыгоднымъ принятіе подряженныхъ вещей. Происходящіе отъ его договора убытки падаютъ на подряжающаго. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1861 года № 3).

2) Договоръ о поставкѣ считается исполненнымъ, когда подрядившій или его повѣренный принялъ условленныя вещи, хотя бы онѣ и были оставлены у поставщика на храненія. Въ этомъ случаѣ отказъ поставщика выдать оставленныя у него вещи почитается завладѣніемъ чужою собственностію. (Рѣш. общ. собр. Сен. 9 февраля 1853. Т. II, ч. 2, № 675).

3) См. вып. 2 подъ ст. 2055.

4) Сторона обязавшаяся къ извѣстному сроку поставить товаръ въ складъ покупателя, но не исполнившая обязательства по неуказанію покупателемъ мѣста нахожденія сего склада, не можетъ быть признана неустоявшею въ договорѣ (Мнѣніе консульт. м. ю. 1868 г. № 90).

5) Лицо, обязанное по договору поставки къ доставленію извѣстныхъ предметовъ, для права требованія съ другой стороны вознагражденія за неисполненіе договора, должно доказать не только, что оно само исполняло въ точности принятыя тѣмъ договоромъ обязанности, но что отвѣтчикъ не заплатилъ всѣхъ слѣдующихъ денегъ, или воспрепятствовалъ окончательному исполненію условленныхъ обязанностей просителя. (Мнѣніе консульт. м. ю. 1868 г., № 10).

6) Лицо, уполномоченное брать перевозку грузовъ на свой страхъ, обязано отвѣчать за убытки, предъ владѣльцами грузовъ, каковая отвѣтственность обязательна для довѣрителей уполномоченнаго даже и въ томъ случаѣ, если бы послѣднимъ не было заключено съ владѣльцами грузовъ предварительнаго условія о вознагражденіи убытковъ. (Мнѣніе консульт. м. ю. 1868 г. № 43).

1745. Городскія и сельскія мірскія общества, епархіальныя начальства, монастыри, церкви и всѣ другія общественныя установленія могутъ заключать съ частными лицами договоры о подрядахъ и поставкахъ, на общемъ вышеозначенномъ основаніи, по предоставленной каждому изъ нихъ власти, или съ разрѣшенія тѣхъ начальствъ, коими они подвѣдомы.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, хозяйственныя операціи для земскихъ потребностей могутъ быть производимы посредствомъ подрядовъ на основаніяхъ, указанныхъ въ общемъ губернскомъ учрежденія. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 1803, 1805, 1808, 1809, 1820, 1858 (примѣч.), 1870, 1873 и 1982.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О подрядахъ дворянскихъ обществъ.

1746. Отъ имени всего дворянскаго общества той губерніи, гдѣ для квартирующихъ войскъ производятся торги на поставку провіанта, допускаются къ онымъ уполномоченные отъ дворянства, когда уполномочіе сіе подписано будетъ двумя третями помѣщиковъ, бывшихъ въ собраніи.

1747. Допускаются къ упомянутымъ торгамъ уполномоченные отъ имени дворянъ и одного или нѣсколькихъ уѣздовъ, когда уполномочія сіи подписаны будутъ двумя третями помѣщиковъ каждаго уѣзда, въ собраніи бывшихъ.

Примѣчаніе. Компаніи и отдѣльныя лица изъ дворянъ, владѣющихъ имѣніями, допускаются къ подрядамъ о поставкѣ хлѣба на основаніи особыхъ облегчительныхъ правилъ, изложенныхъ въ сводѣ военныхъ постановленій (ч. IV кн. 1 I, разд. III, гл. II).

1748. Положенія о семъ дворянства, во время собранія онаго въ губернскомъ городѣ на выборахъ, составляются дворянствомъ совокупно, или по уѣздамъ. Для составленія таковыхъ положеній въ уѣздныхъ городахъ, уѣздные предводители, по извѣщенію отъ начальника губерніи чрезъ губернскаго предводителя о предстоящихъ торгахъ, приглашаютъ помѣщиковъ въ городъ своего уѣзда и составляютъ положеніе о томъ, желаютъ или не желаютъ они принять участіе въ торгахъ и поставкѣ.

1749. Положеніе сіе подписывается уѣзднымъ предводителемъ и всѣми собравшимися помѣщиками, одними въ томъ, что они изъявили согласіе на торги и поставку, а другими, въ нежеланіи ихъ въ семъ участвовать.

1750. Въ положеніи должно быть изъяснено: до какой суммы дворянство дѣлаетъ кредитъ по уполномочію своему, и что помѣщики, изъявившіе желаніе принять на сію сумму участіе въ торгахъ и поставкахъ, отвѣтствуютъ по онымъ всѣмъ своимъ имуществомъ.

1751. Если число помѣщиковъ, изъявившихъ желаніе, не составляетъ двухъ третей собранія: то положеніе должно считать недѣйствительнымъ, и уѣздный предводитель доводитъ о томъ до свѣдѣнія губернскаго предводителя.

1752. Недѣйствительно также положеніе, если собраніе будетъ менѣе двухъ третей помѣщиковъ, живущихъ въ уѣздѣ.

1753. Дворянинъ, не имѣющій помѣстья въ томъ уѣздѣ, гдѣ составляется положеніе, не можетъ быть къ оному допущенъ; равномѣрно не можетъ быть къ сему допущенъ и дворянинъ, не имѣющій собственнаго недвижимаго дворянскаго имѣнія.

1754. Если число помѣщиковъ, положеніе подписавшихъ, составлять будетъ двѣ трети собранія: то оное представляется губернскому предводителю.

1755. При положеніи должно быть приложено свѣдѣніе за общимъ подписаніемъ: гдѣ и какое имѣніе состоитъ за помѣщиками, подписавшими согласіе, не заложено ли гдѣ либо и во сколько; нѣтъ ли какихъ взысканій, и не состоитъ ли подъ запрещеніемъ.

1756. Составленное на семъ основаніи положеніе, вмѣстѣ съ требуемыми свѣдѣніями, представляется губернскому предводителю лично, къ назначенному имъ сроку, уѣзднымъ предводителемъ, или кѣмъ другимъ изъ помѣщиковъ по уполномочію дворянства.

1757. Губернскій предводитель, по полученіи таковыхъ положеній и по съѣздѣ уѣздныхъ предводителей или уполномоченныхъ отъ дворянства, назначаетъ имъ подъ своимъ предсѣдательствомъ собраніе, для разсмотрѣнія положеній.

1758. Сіе собраніе опредѣляетъ, отъ имени ли всѣхъ уѣздовъ, приславшихъ положенія, совокупно принять участіе въ торгахъ и поставкахъ, или же предоставить то каждому уѣзду; въ первомъ случаѣ оно избираетъ для сего одно лицо, а въ послѣднемъ предоставляетъ тому, кого дворянство уполномочило въ уѣздѣ.

1759. Собраніе не можетъ воспретить уполномоченному отъ уѣзднаго дворянства принять участіе непосредственно отъ имени онаго въ такомъ случаѣ, когда бы дворянство того уѣзда въ положеніи своемъ изъявило на сіе свое желаніе.

1760. Собраніе, прежде выдачи уполномочій, разсматриваетъ внимательно свѣдѣнія объ имѣніяхъ, состоящихъ за помѣщиками, изъявившими желаніе на принятіе участія въ торгахъ и поставкахъ; дополняетъ оныя чѣмъ нужно, и само съ своей стороны изъясняетъ: до какой суммы уполномоченный можетъ имѣть кредитъ отъ имени дворянства. Въ такомъ случаѣ оно соображается съ количествомъ имѣнія, свободнаго отъ залога, и взысканія и не состоящаго подъ запрещеніемъ, полагая оному цѣну ту самую, какая установлена для залоговъ по подрядамъ.

1761. Послѣ сего собраніе составляетъ журналъ, вслѣдствіе котораго, за общимъ же подписаніемъ, даетъ уполномочіе или избранному самимъ имъ, или уполномоченному уѣзднымъ собраніемъ дворянства, для принятія участія въ торгахъ и поставкахъ, и вручаетъ ему положенія, дворянствомъ составленныя въ уѣздахъ, общее съ свѣдѣніями объ имѣніяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ о таковомъ положеніи своемъ доводитъ подробно до свѣдѣнія начальника губерніи.

1762. Уполномоченный такимъ образомъ для принятія участія въ торгахъ и поставкахъ представляетъ свое уполномочіе, вмѣстѣ съ показанными свѣдѣніями, въ казенную палату, и дѣйствуетъ соотвѣтственно уполномочію.

1763. По подписаніи въ уѣздахъ положенія, никто изъ изъявив-

шихъ согласіе на участіе въ торгахъ и поставкахъ, не долженъ дѣлать новыхъ обязательствъ на свои имѣнія, доколѣ не объявится отъ уѣзднаго предводителя, что поставка по подписанному положенію не состоялась за дворянствомъ, или что оная, состоявшись, выполнена исправно.

1764. По представленіи въ казенную палату уполномочій, палата разсматриваетъ, какое число душъ состоитъ за помѣщиками, подписавшими желаніе принять участіе въ торгахъ и поставкахъ, какое изъ того остается свободнымъ, за исключеніемъ тѣхъ, кои состоятъ въ залогѣ, подъ взысканіемъ, или запрещеніемъ, и дѣлаетъ опредѣленіе о допущеніи къ торгамъ и поставкамъ на такую только сумму, какая равняется свободному въ общей массѣ имѣнію, въ уполномочіи показанному. См. примѣч. къ ст. 257.

1765. Когда по торгамъ, вслѣдствіе сихъ уполномочій, поставка останется за дворянствомъ, тогда заключается съ уполномоченнымъ контрактъ отъ имени дворянства всей губерніи или тѣхъ уѣздовъ, за которыми торги состоялись.

1766. Въ случаѣ неисправности по взятымъ, на основаніи вышеизъясненномъ, поставкамъ, взысканіе обращается на общество дворянства всей губерніи, или одного или нѣсколькихъ уѣздовъ, соотвѣтственно тому, какъ взята поставка, неисправно выполненная. Помѣщикамъ, подписавшимъ положеніе, дается о томъ знать чрезъ посредство предводителей дворянства; и если они не примутъ мѣръ къ назначенному сроку, то съ имѣніями, свободными отъ залога, надлежитъ поступать на основаніи общихъ положеній, такъ какъ съ заложенными по подрядамъ. Разсчеты помѣщиковъ между собою предоставляются ихъ собственному условію.

1767. Къ участію въ поставкахъ, или какихъ либо разсчетахъ по онымъ, равно какъ и къ отвѣтственности, въ случаѣ неисправности, никто изъ неподписавшихъ на то согласія привлекаемъ быть не можетъ, и отвѣтствуютъ въ томъ только тѣ, кои подписали согласіе сами, или уполномоченные отъ нихъ по законнымъ довѣренностямъ.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О казенныхъ подрядахъ и поставкахъ въ особенности.

1768. Казна въ производствѣ договоровъ подряда и поставки поступаетъ однообразно на основаніи общихъ правилъ, содержащихся въ сей IV главѣ исключая: 1) случаи, кои изъемлются изъ сего по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ; 2) винные откупы (см. ст. 1588. (прим.); 3) наймы, покупки и продажи, хозяйственнымъ распоряженіемъ производимые; 4) казенные подряды въ Сибири и Финляндіи о коихъ постановлены особыя правила въ отдѣленіи IV сей главы; 5) ка-

зенные подряды по военному вѣдомству, равно какъ и хозяйственныя дѣйствія департаментовъ военнаго министерства и мѣстъ имъ подвѣдомственныхъ, для заготовленій коихъ существуетъ особое положеніе. Примѣчаніе. Въ военномъ министерствѣ департаменты упразднены и учреждены главныя управленія. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 1949 и 2066.

Примѣчаніе. Порядокъ заготовленія суконъ и каразеи для арміи и флотовъ, а равно селитры для пороховыхъ заводовъ опредѣляется особыми правилами.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О составленіи договоровъ о казенномъ подрядѣ.

I. О лицахъ, могущихъ вступать въ подряды съ казною.

1769. Всѣ лица, имѣющія по законамъ право заключать договоры, могутъ вступать въ обязательства съ казною по подрядамъ.

Примѣчаніе. Участвовать въ торгахъ по возобновленію, на счетъ правительства, православныхъ храмовъ, въ западныхъ губерніяхъ могутъ только такія лица, которыя по дѣйствующимъ законамъ имѣютъ право пріобрѣтать въ томъ краѣ недвижимую земельную собственность.

1770. Лица, вступающія въ подряды и поставки съ казною, обязаны брать свидѣтельства на право торговли соотвѣтственно подрядной суммѣ. Изъятія изъ сего правила изложены въ статьяхъ 1771 (по прод.), 1773, 1774, 1775 (по прод.), 1777, 1779, 1784 (по прод), и 1786.

1771. Землевладѣльцы могутъ принимать на себя поставку произведеній собственнаго хозяйства безъ взятія торговыхъ свидѣтельствъ.

Примѣчаніе 1. Правила о вступленіи дворянскихъ обществъ въ договоры съ казною на поставку провіанта, изложены въ статьяхъ 1746—1767.

Примѣчаніе 2. Учрежденія и лица, принимающія отъ частныхъ лицъ обязательства на поставку для своего вѣдомства разныхъ предметовъ, поименованныхъ въ уставѣ о пошлинахъ, не иначе увольняютъ тѣхъ лицъ отъ обязательства взять надлежащія торговыя свидѣтельства, какъ по отобраніи отъ нихъ подписки въ томъ, что поставляемыя произведенія суть собственнаго ихъ сельскаго хозяйства и что въ случаѣ, если таковое показаніе окажется неправильнымъ, они, поставщики, подвергаются взысканію на основаніи устава о пошлинахъ.

1772. Замѣнена правилами изложенными въ статьѣ 1770.

1773. Всѣмъ вообще казакамъ Оренбургскаго войска предоставляется право вступать въ подряды и поставки хлѣба, но только въ магазины находящіеся въ чертѣ населенія сего войска, и съ тѣмъ, чтобы казаки были допускаемы къ подрядамъ не иначе, какъ по одобреніямъ своего полкового начальства.

1774. Казакамъ конныхъ полковъ Иркутскаго и Енисейскаго, равно казакамъ Забайкальскаго войска дозволяется вступать въ казенные подряды и поставки по предметамъ ихъ промышленности. Въ обезпеченіе по симъ подрядамъ и поставкамъ принимаются отъ нихъ круговыя ручательства одностаничниковъ, т. е. казаковъ тѣхъ станицъ и селеній, къ которымъ принадлежатъ казаки, вступающіе въ обязательство съ казною, съ тѣмъ однако, чтобъ сіи ручательства были составляемы по правиламъ, въ статьѣ 1564 сего свода установленнымъ для мѣщанъ и крестьянъ, и свидѣтельствуемы по принадлежности, а именно: ручательства казаковъ Иркутскаго и Енисейскаго конныхъ полковъ въ станичныхъ управленіяхъ, по Забайкальскому же войску, ручательства казаковъ конныхъ въ сотенныхъ, а пѣшихъ въ баталіонныхъ правленіяхъ. По казакамъ, имѣющимъ хорошее состояніе, или значительный капиталъ, дозволяется вступать въ подряды на значительныя суммы, съ представленіемъ залоговъ и ручательствъ на основаніи общихъ узаконеній, но не иначе, какъ по предварительномъ взносѣ ими въ войсковой доходъ гильдейскихъ повинностей по суммѣ подряда.

Примѣчаніе. Особыя права о вступленіи въ подряды по общественнымъ ручательствамъ, установленныя для казачьихъ войскъ, изложены въ сводѣ военныхъ постановленій и въ отдѣльныхъ узаконеніяхъ.

1775. Сельскіе обыватели всѣхъ состояній могутъ принимать на себя поставку сельскихъ произведеній собственнаго хозяйства безъ взятія торговыхъ свидѣтельствъ.

1776. Отмѣнена.

1777. Крестьянскія и мѣщанскія общества именемъ своихъ обществъ и съ ихъ отвѣтственностію могутъ входить въ содержаніе почтовыхъ станцій и съ выше той суммы, на которую даетъ право законъ одному лицу.

1778. Отмѣнена.

1779. Иностранцы, не состоящіе въ гильдіяхъ и не избравшіе другаго рода жизни, но имѣющіе въ Россіи фабрики и заводы, могутъ быть поставщиками тѣхъ только издѣлій, кои на фабрикахъ и заводахъ ихъ производятся.

1780. Къ обязательствамъ съ казною по подрядамъ могутъ быть допускаемы и товарищества, изъ нѣсколькихъ лицъ состоящія. Товарищества между частными лицами по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, составившіяся до производства торговъ, въ отношеніи къ торгу, представляютъ одно лице. Подобныя товарищества не могутъ быть составляемы во время производства торговъ, какъ между лицами бывшими на торгахъ, такъ и тѣми, кои явились на переторжку. Но по совершенномъ окончаніи торговъ, составленіе означенныхъ товариществъ не воспрещается, съ тѣмъ только, чтобы контрактъ заключался всегда съ лицемъ, закоимъ остался подрядъ или поставка на торгахъ, какъ отвѣтствующимъ предъ правительствомъ за выполне-

ніе принятой имъ на себя обязанности по точной силѣ существующихъ о томъ узаконеній.

Товарищества допускаются къ участію по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы они составлены были или до начатія торговъ, или по совершенномъ окончаніи оныхъ, но въ послѣднемъ случаѣ договоръ долженъ быть заключаемъ съ однимъ лицомъ, отвѣтствующимъ предъ правительствомъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 29 мая 1847 г. т. I, № 253).

1781. Лица имѣющія свидѣтельства на торговлю, когда сумма обязательства предвидится выше той, какая имъ присвоена по свидѣтельству, должны давать подписки, что, при утвержденіи за ними торга, они внесутъ дополнительныя повинности соотвѣтственно суммѣ обязательства. Если исполненіе подряда, или другаго какого либо обязательства имѣетъ продолжиться нѣсколько лѣтъ и причитающаяся сумма подряда будетъ превышать размѣръ, установленный по разряду свидѣтельства контрагента, то надлежитъ обязывать его слѣдующія по закону повинности вносить до истеченія срока контракта. Въ случаѣ утвержденія подряда за таковыми лицами, надлежитъ означать въ контрактахъ, взыскано ли съ нихъ и сколько именно денегъ и куда деньги отосланы. Взносъ дополнительныхъ пошлинъ предоставляетъ упомянутымъ лицамъ право вступать, въ теченіе того года, въ обязательства по всѣмъ казеннымъ общественнымъ установленіямъ на сумму, соотвѣствующую уплаченнымъ ими пошлинамъ.

Примѣчаніе. Не требуется торговыхъ свидѣтельствъ при торгахъ на подряды и поставки въ заведенія С.-Петербургскаго, Московскаго и Виленскаго попечительныхъ совѣтовъ общественнаго призрѣнія и въ столичныя учрежденія Императорскаго человѣколюбиваго общества.

1782. Если имѣющій право войти въ подрядъ съ казною, не можетъ участвовать въ томъ лично: то уполномочиваетъ вмѣсто себя другихъ, пріемля однако же всю отвѣтственность на себя.

1783. Лица, желающія вступить въ подрядъ съ казною, обязаны представлять: 1) паспорты или другіе виды о своемъ званіи; 2) документы на благонадежные залоги или поручательства.

1784. Ямщики и крестьяне допускаются къ торгамъ на содержаніе почтовыхъ станцій по залогамъ или поручительствамъ, предъявляемыхъ отъ ихъ обществъ, но съ дополненіемъ суммы поручительства залогами, въ случаѣ недостаточности оной; при непредъявленіи же ими поручительства общества, они допускаются къ содержанію почтовыхъ станцій на сумму свыше той, на которую законъ даетъ право одному лицу (ст. 1777), не иначе, какъ если возьмутъ установленное на право торговли свидѣтельство. Еслибъ однако сумма принимаемаго ими на себя обязательства превышала ту, которая соотвѣтствуетъ выданному имъ свидѣтельству, то они обязаны внести дополнительную повинность, согласно статьѣ 1781 (по прод).

1785. По утвержденіи подряда на содержаніе почтовыхъ станцій за крестьянами, въ первый же годъ содержанія ими станцій удер-

живается третья часть годовой изъ земскихъ сборовъ платы за станціи для составленія узаконеннаго денежнаго залога; затѣмъ въ послѣдующіе годы, до окончанія срока подряда, уже не требуется за крестьянъ поручительствъ обществъ и подрядъ обезпечивается удержаннымъ залогомъ.

1786. На одинаковыхъ основаніяхъ съ содержаніемъ почтъ, крестьяне всѣхъ вѣдомствъ и наименованій допускаются къ подрядамъ на содержаніе лошадей для земской полиціи и на мосты и перевозы, какъ составляющіе предметы сельской промышленности. См. прим. къ ст. 152.

1787. Относительно вступленія въ подряды евреевъ дѣйствуютъ слѣдующія правила:

1) Особыя правила о правѣ евреевъ вступать въ подряды и откупа изложены въ уставѣ торговомъ (ст. 128, примѣч. 2 и 3, по прод. 130 по прод. и 131 по прод.).

2) Купцы-евреи первой гильдіи допускаются къ подрядамъ во внутреннихъ губерніяхъ за исключеніемъ торговъ на инженерныя работы въ Кіевѣ и Севастополѣ, съ тѣмъ, чтобъ они по управленію или наблюденію за сими подрядами, отнюдь не употребляли въ оныхъ губерніяхъ евреевъ.

3) Евреямъ дозволяется, на общемъ для всѣхъ русскихъ подданныхъ основаніи, входить въ подряды по перевозкамъ водянымъ и сухопутнымъ изъ губерній и областей, для осѣдлости ихъ опредѣленныхъ, во всѣ прочія края Имперіи и заниматься между сими мѣстами извозничествомъ, съ тѣмъ однако же, во-первыхъ, чтобъ евреи-извозчики или фурманы, по прибытіи въ такое мѣсто, гдѣ постоянное жительство имъ воспрещено, не оставались тамъ долѣе восьми дней, и во-вторыхъ, чтобы они не привозили туда своихъ семействъ.

4) Евреямъ, въ чертѣ ихъ осѣдлости, не воспрещается входить отъ себя и по довѣренности купцовъ къ содержанію почтовыхъ станцій безъ платежа торговыхъ повинностей, если подрядная сумма не превышаетъ той, на которую, по званію своему, они могутъ принимать подряды, поставки и откупа.

5) Въ губерніяхъ Могилевской и Витебской евреи допускаются къ производству по подрядамъ шоссейныхъ работъ и въ селеніяхъ (ср. уст. пасп. ст. 20) съ тѣмъ только, чтобы они, по окончаніи производства работъ, не имѣли тамъ постояннаго пребыванія.

6) Евреямъ, живущимъ въ Закавказскомъ краѣ (уст. пасп. ст. 27) дозволяется участвовать въ торгахъ и подрядахъ по сему краю, на правѣ поселянъ, обезпечивающихъ подряды круговою порукою.

7) Евреи не могутъ быть повѣренными отъ другихъ лицъ по откупамъ, подрядамъ и поставкамъ во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, въ коихъ самимъ имъ не дозволяется участвовать въ откупахъ, подрядахъ и поставкахъ.

1788. Лица, оглашенныя по судебному приговору, чрезъ опубликованіе, въ неисправности по прежнимъ обязательствамъ съ казною, не могутъ быть допускаемы къ новымъ торгамъ и обязательствамъ съ оною.

1789. Для предупрежденія злоупотребленій, запрещается какъ высшимъ и низшимъ чиновникамъ, такъ и членамъ купеческаго сословія тѣхъ мѣстъ, въ коихъ казенныя предпріятія или торги производятся, входить въ подряды и поставки какъ своимъ именемъ, такъ и именемъ женъ своихъ, равнымъ образомъ участвовать въ оныхъ чрезъ подставныя лица (ср. уст. служ. прав. ст. 529). Впрочемъ, лицамъ, служащимъ по городскимъ выборамъ, дозволяется участвовать въ торгахъ на отдачу въ содержаніе городскихъ имуществъ, съ тѣмъ, чтобы въ такомъ случаѣ на торгахъ взамѣнъ тѣхъ лицъ, кои примутъ участіе въ торгахъ, къ присутствію въ управѣ, приглашались ихъ кандидаты, тамъ, гдѣ введено городовое положеніе 1870 года, а гдѣ сіе положеніе не введено на торгахъ, производимыхъ въ городскихъ думахъ, магистратахъ и ратушахъ, должны находиться начальникъ мѣстной полиціи, имъ, или по его назначенію, одинъ изъ городскихъ приставовъ (гдѣ таковыя имѣются), и уѣздный стряпчій (въ губерніяхъ управляемыхъ не по общему учрежденію, тамъ, гдѣ онъ есть) и чтобы члены означенныхъ мѣстъ, желающіе торговаться, объявляли о томъ заблаговременно городскому головѣ и въ день торга не присутствовали, въ качествѣ членовъ, въ томъ городскомъ присутственномъ мѣстѣ, гдѣ торгъ производится. Лицамъ, служащимъ по сельскимъ выборамъ, дозволяется участвовать на торгахъ, при продажѣ казеннаго лѣса въ мѣстахъ ихъ служенія, съ тѣмъ, чтобы о желаніи своемъ торговаться они доводили заблаговременно до свѣдѣнія мѣстнаго управленія государственныхъ имуществъ и въ день торга не находились въ качествѣ членовъ во временномъ торговомъ присутствіи, и чтобы за исключеніемъ ихъ, присутствіе состояло не менѣе, какъ изъ трехъ членовъ.

Примѣчаніе. Изъясненное въ сей и нижеслѣдующихъ статьяхъ запрещеніе относится какъ къ высшимъ и низшимъ чиновникамъ тѣхъ мѣстъ, въ коихъ торги, подряды и продажи производятся, такъ и къ тѣмъ чиновникамъ, которые по обязанности, на нихъ возлагаемой, при торгахъ, подрядахъ и продажахъ бываютъ, или въ дѣлахъ тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ торги, подряды и продажи совершаются, участіе имѣютъ, а на чиновниковъ, въ другихъ мѣстахъ служащихъ и никакого участія въ производствѣ торговъ, подрядовъ и продажъ не имѣющихъ, не распространяется.

1790. Лицамъ, въ статьѣ 1789 (по прод) означеннымъ, запрещается также быть залогодателями на подряды и поставки, по мѣсту служенія ихъ совершаемые; жены сихъ чиновниковъ ни сами, ни чрезъ подставныя лица, не могутъ быть залогодательницами по подрядамъ, въ мѣстахъ служенія мужей ихъ совершаемымъ.

1791. Равномѣрно чиновникамъ симъ воспрещается какъ во

время составленія условій, такъ и во время исполненія договоровъ, по мѣсту служенія ихъ совершенныхъ, входить въ долговыя обязательства съ подрядчиками и поставщиками.

Постановленное въ 1791 ст. запрещеніе чиновникамъ тѣхъ мѣстъ, въ коихъ производятся казенныя предпріятія и торги, какъ во время составленія условій, такъ и во время исполненія договоровъ по мѣсту служенія ихъ совершенныхъ, входить въ долговыя обязательства съ подрядчиками и поставщиками, распространяется также и на женъ чиновниковъ и подставныхъ лицъ. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1866 г. № 2).

1792. Вслѣдствіе сего чиновникъ, находящійся уже въ какомъ либо обязательствѣ съ казною, или имѣющій какія либо сдѣлки съ лицомъ, въ такомъ обязательствѣ съ казною находящимся, не можетъ быть принятъ въ службу то мѣсто, гдѣ подрядъ отъ его лица, или на счетъ его залоговъ производится, до совершеннаго его окончанія. Служащій же, имѣя денежныя сдѣлки съ лицомъ, вступающимъ въ обязательство съ казною по мѣсту его служенія, прежде совершенныя, долженъ объявить о семъ начальству до заключенія договора. Гласность сего имѣетъ быть соблюдаема и со стороны вступающихъ въ обязательство съ казною.

1793. Если чиновники и другія должностныя лица, за исключеніемъ означенныхъ выше въ статьѣ 1789, служащіе въ тѣхъ мѣстахъ, въ коихъ производятся какія либо казенныя предпріятія или торги, вопреки запрещенію, вступятъ по симъ предпріятіямъ въ торги и обязательства съ казною, подъ собственнымъ именемъ, или отъ имени жены, дѣтей, или чрезъ другія подставныя лица, то они за сіе подвергаются отвѣтственности на основаніи ст. 485 уложенія о наказаніяхъ, изданія 1866 г.

1794. За нарушеніе запрещенія быть залогодателями по подрядамъ и поставкамъ, заключаемымъ въ мѣстѣ своего служенія или по вѣдомству онаго, чиновники и другія должностныя лица, сверхъ конфискаціи ихъ залоговъ въ пользу казны, подвергаются исключенію изъ службы.

1795. За всякія денежныя сдѣлки подрядчиковъ или поставщиковъ съ чиновниками или другими должностными лицами тѣхъ мѣстъ, по коимъ они имѣютъ дѣла, если сіи сдѣлки учинены во время составленія условій съ казною или во время исполненія договоровъ, заключенныхъ въ сихъ мѣстахъ, тѣ и другіе подвергаются взысканію въ пользу казны, суммъ равныхъ съ тѣми, о которыхъ были сдѣлки, а чиновники или иныя должностныя лица, сверхъ того, исключаются изъ службы.

1796. Если должностное лицо, имѣющее какія либо сдѣлки съ лицомъ, вступающимъ въ обязательства съ казною по мѣсту его служенія, не объявитъ о семъ начальству установленнымъ порядкомъ, прежде заключенія договора, то съ него взыскивается въ пользу казны сумма, равная съ тою, о коей были сіи сдѣлки. Сему же взысканію подвергается и тотъ, который вступаетъ въ обязатель-

ство съ казною, если имъ не будетъ заявлено начальству о сей долговой или иной денежной съ чиновникомъ или инымъ должностнымъ лицомъ того мѣста сдѣлкѣ прежде заключенія договора.

1797. Къ торгамъ по подрядамъ и поставкамъ морскаго вѣдомства не допускаются: 1) на основаніи предшедшей 1788 статьи, лица оглашенныя по судебному приговору чрезъ опубликованіе въ неисправности по обязательствамъ съ казною; 2) подрядчики, оказавшіеся неисправными при исполненіи договоровъ, собственно по подрядамъ морскаго вѣдомства заключенныхъ, ежели они: а) допустили казну дѣйствовать на счетъ ихъ залоговъ по подрядамъ, на общемъ основаніи заключаемымъ, и б) подвергнулись взысканію неустойки по тѣмъ договорамъ, въ которыхъ неустойка опредѣлена, въ замѣнъ дѣйствія казны, на счетъ ихъ залоговъ; 3) тѣ подрядчики морскаго вѣдомства, которые допустили, по заключеннымъ въ семъ вѣдомствѣ договорамъ, дѣйствіе казны или взысканіе неустойки, во 2 пунктѣ опредѣленной, на счетъ довѣреннаго имъ посторонними лицами залога или на счетъ поручителей своихъ по договорамъ; 4) подрядчики морскаго вѣдомства, на коихъ числятся по сему вѣдомству казенныя взысканія; 5) фабриканты и заводчики совершенно, а невременно, неисправные по принятымъ ими по морскому вѣдомству поставкамъ; 6) подрядчики, прикосновенные къ слѣдственнымъ и суднымъ дѣламъ о злоупотребленіяхъ или противузаконныхъ поступкахъ, обнаруженныхъ при исполненіи ими обязательствъ, устраняются также отъ подрядовъ по морскому вѣдомству, до окончанія сихъ дѣлъ и совершеннаго по слѣдствію или суду оправданія.

1798. Въ послѣднихъ пяти случаяхъ, въ предшедшей 1797 ст. изложенныхъ, окончательное рѣшеніе о недопущеніи подрядчиковъ къ торгамъ морскаго вѣдомства, представляется адмиралтействъ-совѣту. На сей конецъ общія присутствія департаментовъ морскаго министерства, какъ по дѣламъ балтійскаго, такъ и по дѣламъ черноморскаго управленія, ежели по симъ послѣднимъ будетъ сдѣлано о неисправномъ подрядчикѣ или поставщикѣ представленіе отъ главнаго управленія морскою частію въ Николаевѣ, обязываются о каждомъ подрядчикѣ, который, по смыслу 1797 статьи, подвергнется одному изъ случаевъ вышепоименованныхъ, представлять адмиралтействъ-совѣту съ своимъ заключеніемъ: можетъ ли онъ или не можетъ впередъ, съ должною благонадежностію, быть допускаемъ къ торгамъ по морскому вѣдомству.

Примѣчаніе. Подряды и поставки по морскому вѣдомству совершаются по особымъ правиламъ. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 1799, 1800, 1884, 1886 и 2008.

1799: Рѣшеніе совѣта о недопущеніи къ торгамъ такихъ подрядчиковъ или поставщиковъ, сообщается выписками изъ журнала совѣта всѣмъ департаментамъ и управленіямъ морскаго министерства и сверхъ того объявляется въ циркулярномъ сообщеніи ин-

спекторскаго департамента морскаго министерства, послѣ чего всѣ департаменты и отдѣльныя управленія дѣлаютъ это рѣшеніе извѣстнымъ подвѣдомственнымъ имъ мѣстамъ. Въ департаментахъ и мѣстахъ имъ подвѣдомственныхъ, а равно и во всѣхъ мѣстахъ черноморскаго управленія ведутся алфавитныя книги лицамъ, лишеннымъ права вступать въ подряды по морскому вѣдомству; и затѣмъ, если кто изъ таковыхъ лицъ будетъ допущенъ къ торгамъ и сдѣлается неисправнымъ, то всѣ убытки, которые отъ сего послѣдуютъ, взыскиваются съ виновныхъ въ допущеніи такого подрядчика къ торгамъ на новые подряды. См. ст. 1798 (примѣч.).

1800. Въ тѣхъ случаяхъ, когда торги на потребности морскаго министерства производятся въ казенныхъ палатахъ, департаменты, портовыя управленія и главное управленіе черноморское, назначающіе сіе торги, обязаны сообщить палатамъ списки лицамъ, недопускаемымъ къ торгамъ по морскому вѣдомству. За допущеніе такого подрядчика къ торгамъ на подрядъ для сего вѣдомства совершаемый, казенная палата подвергается той же отвѣтственности, какая опредѣлена выше, въ статьѣ 1799, относительно къ мѣстамъ непосредственнаго вѣдомства морскаго министерства. См. ст. 1798 (примѣч.).

II. О мѣстахъ и лицахъ, отдающихъ казенные подряды.

1801. Казенные подряды отдаются именемъ государственной казны правительственными мѣстами и лицами, коимъ дано на сіе право уставами, учрежденіями ихъ, или особенными постановленіями въ пространствѣ, оными опредѣленномъ.

1802. Въ губерніи главное мѣсто, гдѣ преимущественно производится отдача казенныхъ подрядовъ, есть казенная палата. При производствѣ сихъ торговъ и подрядовъ всегда присутствуютъ лица, коимъ ввѣренъ губернскій надзоръ. Торги на поставки потребностей и производство работъ по вѣдомству путей сообщенія и публичныхъ зданій производятся обыкновенно въ общемъ присутствіи окружныхъ правленій. (См. прим. къ ст. 583).

Примѣчаніе 1. По неимѣнію въ Кутаисской и Эриванской губерніяхъ казенныхъ палатъ, торги и подряды производятся въ присутствіи губернскаго правленія.

Примѣчаніе 2. Производство торговъ на подряды по работамъ, въ непосредственномъ вѣдѣніи главнаго управленія намѣстника Кавказскаго состоящимъ, или въ случаяхъ, когда того потребуютъ обстоятельства, возлагается на обязанность строительнаго дорожнаго комитета.

Примѣчаніе 3. О торгахъ по подрядамъ на портовыя работы въ коммерческихъ портахъ Новороссійскаго края установлены особыя правила.

1803. Торги на подряды, поставки и наймы по исправленію земскихъ повинностей производятся казенною палатою вмѣстѣ съ особымъ о земскихъ повинностяхъ присутствіемъ, подъ предсѣдательствомъ губернатора. При торгахъ по исполненію почтовой повин-

ности присутствуетъ и губернскій почтмейстеръ или начальникъ почтоваго округа, если сей находится въ городѣ. Если признано нужнымъ произвести предварительный торгъ въ уѣздномъ городѣ, то оный производится въ общемъ присутствіи, составляемомъ на основаніи статей 2934—2937 общаго губернскаго учрежденія, подъ председательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства (если онъ есть въ уѣздѣ). Въ семъ присутствіи участвуютъ, въ качествѣ членовъ, мѣстные земскій исправникъ, окружный начальникъ государственныхъ имуществъ и городской голова или депутатъ. См. примѣч. къ ст. 152, 963 и 1745.

Примѣчаніе. Въ 1867 году почтовое управленіе въ губерніяхъ преобразовано, на основаніяхъ, изложенныхъ въ уставѣ почтовомъ.

1804. Отмѣнена.

1805. Торги на работы вѣдомства губернскихъ строительныхъ и дорожныхъ коммисій совершаются, на суммы свыше пятисотъ рублей, въ общемъ присутствіи сихъ самыхъ коммисій. На работы же, поставки и операціи вѣдомства тѣхъ же коммисій въ уѣздныхъ городахъ, не превышающія пятисотъ рублей, торги производятся въ сихъ уѣздныхъ городахъ въ присутствіи уѣздной дорожной коммисіи и уѣзднаго стряпчаго. При производствѣ торговъ на земскія суммы въ присутствіи уѣздной дорожной коммисіи приглашается городской голова или депутатъ отъ городскаго сословія. По работамъ, поставкамъ и операціямъ сего же вѣдомства собственно на счетъ городскихъ суммъ, не превышающихъ также пятисотъ рублей, торги производятся въ городской думѣ. Окончательное утвержденіе сихъ торговъ принадлежитъ губернской строительной и дорожной коммисіи. Но для достиженія выгоднѣйшихъ цѣнъ, торги могутъ быть производимы въ уѣздныхъ городахъ и на большую сумму, тѣмъ же порядкомъ, какъ для работъ и поставокъ, не превышающихъ пяти сотъ рублей. Губернская строительная и дорожная коммисія утверждаетъ торги въ мѣрѣ предоставленной ей власти (ст. 1872 сего свода), въ случаяхъ же, власть ея превышающихъ, представляетъ на утвержденіе главноуправляющаго путями сообщенія и публичными зданіями: если же объявленныя на торгахъ цѣны признаны будутъ невыгодными, она назначаетъ торги въ общемъ своемъ присутствіи казенной палаты, самой коммисіи и коммисіи въ соединенномъ присутствіи, а по подрядамъ на счетъ земскихъ суммъ, въ соединенномъ присутствіи казенной палаты, самой коммисіи и комитета о земскихъ повинностяхъ, но когда сей комитетъ закрытъ, особаго о земскихъ повинностяхъ присутствія. На постройки и починки зданій и искусственныя сооруженія на грунтовыхъ почтовыхъ торговыхъ и военныхъ дорогахъ на счетъ земскихъ суммъ торги производятся по правиламъ, означеннымъ въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ, статьяхъ 100, 105, 107 и другихъ. См. прим. къ ст. 372, 583 и 1745.

Примѣчаніе 1. Управленіе по частямъ строительной и дорожной, завѣдываемымъ нынѣ въ губерніяхъ строительными и дорожными коммисіями, а въ столи-

цахъ правленіями I и IV округовъ путей сообщенія передано въ вѣдѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ. Для завѣдыванія строительною и дорожною частями въ губерніяхъ, вмѣсто строительныхъ и дорожныхъ коммисій, учреждены при губернскихъ и областныхъ правленіяхъ строительныя отдѣленія. Зданія и всякаго рода сооруженія, устраиваемыя и содержимыя на суммы общественныхъ сословій, городовъ, губернскихъ земскихъ сборовъ, а также капиталовъ приказовъ общественнаго призрѣнія, подчиняются строительнымъ отдѣленіямъ только въ техническо-полицейскомъ отношеніи, на одинаковыхъ съ частными постройками правилахъ; на семъ основаніи, какъ предназначеніе строительныхъ работъ на суммы общественныя, такъ и составленіе на оные проэктовъ и смѣтъ и самое производство работъ предоставляется распоряженію мѣстныхъ общественныхъ и земскихъ учрежденій въ непосредственномъ завѣдываніи которыхъ состоятъ означенныя суммы. Лежащія на строительныхъ и дорожныхъ коммисіяхъ обязанности по устройству и содержанію дорогъ и состоящихъ на нихъ мостовъ и переправъ переходятъ въ завѣдываніе губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденій; до открытія же въ губерніяхъ земскихъ учрежденій, лежащія на строительныхъ и дорожныхъ коммисіяхъ обязанности по устройству и содержанію дорогъ и состоящихъ на нихъ мостовъ и переправъ исполняются комитетами о земскихъ повинностяхъ, которымъ подчиняются и уѣздныя дорожныя коммисіи.

Примѣчаніе 2. По строительнымъ и дорожнымъ дѣламъ, начальникамъ Кубанской и Терской областей предоставлено утвержденіе торговъ на работы, стоимость коихъ не будетъ превышать десяти тысячъ рублей, если сумма на постройку или ремонтъ разрѣшена къ ассигнованію по государственной росписи или войсковой смѣтѣ.

Примѣчаніе 3. Къ торгамъ на городскія суммы тамъ, гдѣ введено въ дѣйствіе городовое положеніе 1870 г., ограниченія, содержащіяся въ сей (1805) ст., не примѣняются.

III. Объ условіяхъ въ договорѣ казеннаго подряда.

1806. Условія договора о казенномъ подрядѣ должны быть: 1) непротивны законамъ вообще, и въ особенности не должны клониться къ избавленію подрядчиковъ отъ общенародныхъ тягостей, или къ казенному убытку, и 2) быть опредѣлительны, ясны, полны и сообразны торгу на подрядъ производимому.

1807. Въ условіяхъ сихъ надлежитъ изъяснять: предметъ подряда, мѣсто и срокъ, цѣну, пособія отъ казны, обезпеченіе и т. п. Обязанности губернаторовъ касательно разсмотрѣнія сихъ условій въ отношеніи къ удобству исполненія выгодамъ казны опредѣляются въ статьѣ 556 общаго губернскаго учрежденія.

1808. По дѣламъ о денежныхъ земскихъ повинностяхъ, государственныхъ и губернскихъ, предметы торговъ, количество и качество потребностей, кои посредствомъ торговъ заготовить надлежитъ, а равно и всѣ условія торга по каждой потребности, время и мѣсто торговъ и переторжекъ, опредѣляются въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ, статьяхъ 103 и слѣдующихъ. См. прим. къ ст. 1745.

1) *О предметѣ подряда.*

1809. Предметомъ казеннаго подряда можетъ быть: 1) поставка вещей, какъ то: воинскихъ и корабельныхъ снарядовъ и припасовъ, провіанта, фуража, мундирныхъ и аммуничныхъ принадлежностей строительныхъ и другихъ матеріаловъ и инструментовъ и т. п.; 2) перевозка тяжестей, сухопутно или водою, въ опредѣленныя мѣста; 3) работы на построеніе и починку казенныхъ зданій, дорогъ, каналовъ, мостовъ и тому подобныхъ предметовъ; 4) содержаніе почты и исправленіе другихъ земскихъ повинностей. См. прим. къ ст. 1745.

1810. Въ договорахъ по поставкамъ и перевозкамъ тяжестей должны быть означаемы: 1) количество вещей, припасовъ, матеріаловъ, инструментовъ, къ поставкѣ подряжаемыхъ, мѣрою, счетомъ или вѣсомъ, при чемъ мѣры и вѣсъ надлежитъ употреблять однѣ россійскіе на точномъ основаніи изложенныхъ въ уставѣ торговомъ (ст. 2747 и слѣд.) правилъ; 2) качество ихъ по описанію или образцамъ; 3) обвертка и укладка; 4) образъ доставленія вещей въ казенное вѣдомство, т. е. водянымъ ли сплавомъ, или сухопутною перевозкою. Здѣсь означать также, на чей счетъ относится работа, при пріемѣ вещей въ казну, и страхъ въ пути при доставленіи оныхъ, и на чей счетъ относятся какія либо пошлины; будетъ ли со стороны казны за транспортомъ присмотръ, и въ чемъ оный долженъ заключаться.

1811. Если дѣлается подрядъ о поставкѣ провіанта и фуража, то оные должны быть нижеслѣдующаго качества:

1) Рожь сухая, несыромолотная, нележалая, незатхлая, и ни съ чѣмъ несмѣшанная; мука, молотая изъ сухой ржи, должна быть одинаковыхъ съ оною качествъ и сверхъ того негнилая и некомовая.

2) Изъ крупъ за лучшія признаются полбенныя, потомъ овсяныя, гречневыя, за ними ячныя, а послѣднія по добротѣ суть просяныя.

3) Овесъ долженъ быть овинный, несыромолотный, чистый безъ мякины и съ полнымъ зерномъ.

4) Сѣно доброе, сухое, неосоковатое, небыльеватое и въ дачу годное.

1812. Мука и овесъ должны быть помѣщены въ одинакихъ, а крупы, въ двойныхъ, новыхъ и твердыхъ рогожныхъ куляхъ. Впрочемъ дозволяется условиться о пріемѣ провіанта и въ старыхъ куляхъ съ заплатами, если оный не предназначается къ дальней перевозкѣ или лежанію.

1813. Въ счетъ вѣса полагаются и кули, въ которыхъ помѣщается провіантъ; однако же тѣ изъ нихъ, кои съ мукою, не должны вѣсить болѣе десяти фунтовъ; а которые съ крупою и овсомъ, не болѣе пяти фунтовъ каждый.

1814. Образцы вещамъ должны быть въ трехъ экземплярахъ, за печатью и подписаніемъ всѣхъ членовъ того присутственнаго мѣста, которое заключаетъ договоръ, и мастеровъ того дѣла, къ которому

какіе матеріалы принадлежать. Одинъ экземпляръ образца долженъ быть въ присутственномъ мѣстѣ, другой у подрядчика, третій у пріемщика. Присутственное мѣсто обязано смотрѣть, чтобы пробы сіи были годны къ употребленію и безъ излишняго убытка.

1815. Перевозку казенныхъ грузовъ провіанта водяною коммуникаціею въ приморскіе города, на вольнонаемныхъ судахъ, надлежитъ производить на основаніи Высочайше утвержденныхъ о томъ по военному министерству кондицій, съ тѣмъ только, чтобы грузы къ транспортированію назначаемы были заблаговременнѣе, а не позднею осеннею порою, и чтобы представляемыя подъ перевозку грузовъ суда, сверхъ свидѣтельствъ о ихъ благонадежности, имѣли достаточное количество канатовъ, якорей, парусовъ и прочихъ снастей, какъ такихъ принадлежностей, кои для спасенія судовъ отъ гибели во время бурь необходимо нужны: что самое надлежитъ включать въ контракты перевозчиковъ, и за исполненіемъ сего строго наблюдать мѣстамъ и лицамъ, грузы казенные отправляющимъ, подъ собственною за упущеніе сего отвѣтственностію. Чтожъ касается до застрахованія казенныхъ грузовъ, то разсмотрѣніе необходимости застраховывать ихъ предоставляется самимъ тѣмъ вѣдомствамъ, отъ коихъ будетъ зависѣть распоряженіе объ отправкѣ оныхъ водяною коммуникаціею.

1816. Въ договорахъ по подрядамъ работъ изъясняется: 1) родъ и свойство работъ; 2) чьими и какими именно по качеству работъ матеріалами, также чьими инструментами работы будутъ производимы; 3) на чьемъ продовольствіи рабочіе; 4) время продолженія работъ поденныхъ, или же ограниченіе труда извѣстною мѣрою, счетомъ или вѣсомъ сдѣланныхъ вещей, и качество ихъ; 5) образъ присмотра за работами, время освидѣтельствованія и пріема въ казенное вѣдомство.

1817. Сверхъ того въ контрактахъ на подряды по производству и исправленію такихъ построекъ и работъ, кои отъ несовершеннаго окончанія могутъ подвергнуться порчѣ, надлежитъ объяснять, что по изложеннымъ въ книгѣ III законовъ о судопроизводствѣ гражданскомъ правиламъ, при продажѣ недвижимыхъ имѣній, представленныхъ въ залогъ по симъ подрядамъ, внесенный при торгѣ задатокъ долженъ быть обращенъ, въ случаѣ неустойки покупщика, тотчасъ и непосредственно, не ожидая выручки всей обезпеченной залогомъ суммы на продолженіе остановившейся, по неисправности подрядчика, работы.

2) *О срокѣ подряда.*

1818. Сроки на поставку вещей и на перевозку тяжестей не должны простираться далѣе двухъ лѣтъ, исключая тѣхъ случаевъ, когда по свойству поставки нельзя въ сіи сроки оную выполнить, и въ коихъ распространеніе срока предоставляется начальству.

1819. При подрядѣ работъ сроки онымъ ограничены быть должны временемъ не далѣе четырехъ лѣтъ.

Примѣчаніе 1. Министру путей сообщенія предоставляется право заключать договоры на производство работъ въ продолженіе и болѣе четырехъ лѣтъ, если, по свойству работъ, окажется сіе выгоднымъ для казны.

Примѣчаніе 2. Сроки на подряды по всѣмъ вообще казеннымъ заготовленіямъ, работамъ и другимъ операціямъ должны быть соображаемы съ сроками дѣйствій финансовыхъ смѣтъ, которыми открыты министерствамъ и главнымъ управленіямъ необходимые для производства тѣхъ операцій кредиты.

1820. По подрядамъ, относящимся къ исправленію земскихъ повинностей, срокъ договора не можетъ быть назначенъ далѣе трехъ лѣтъ. (Уст. зем. пов. ст. 123). См. прим. къ ст. 1745.

3) *О цѣнѣ подряда.*

1821. Цѣна подряда опредѣляется россійскою серебряною монетою по добровольному условію между подрядчикомъ и казною, съ публичныхъ торговъ, съ соблюденіемъ нижеслѣдующаго:

1) Сроки платежа по поставкамъ вещей и перевозкѣ тяжестей опредѣляются временемъ выдачи условленнаго задатка и временемъ пріема поставляемыхъ вещей въ казенное вѣдомство и предъявленія пріемныхъ квитанцій.

2) Платежъ за работы опредѣляется поштучно или оптомъ, или посуточно, и производимъ быть долженъ по мѣрѣ заработки и освидѣтельствованія или пріема вещей, при соображеніи со смѣтами, чрезъ особыя лица, нарочно для сего отряженныя, имѣющія потребныя къ тому свѣдѣнія, и въ самыхъ работахъ неучаствовавшія.

Примѣчаніе 1. Порядокъ освидѣтельствованія работъ по всѣмъ частямъ, относящимся до вѣдомства путей сообщенія, а также инженерной, артиллерійской и морской, предоставляется собственному распоряженію сихъ вѣдомствъ; что жъ касается до гражданскихъ или собственно такъ называемыхъ цивильныхъ строеній, то статьи 1821 пунктъ 2 относится собственно къ гуртовымъ подрядамъ о цѣлыхъ постройкахъ; касательно же другихъ способовъ производства строительныхъ работъ, постановляются слѣдующія правила: а) Когда постройка происходитъ посредствомъ частныхъ подрядовъ на поставку разныхъ матеріаловъ и производство разныхъ работъ, какъ то болѣе бываетъ при большихъ построеніяхъ, гдѣ обыкновенно дѣло сіе поручается особой коммисіи, или присутственному мѣсту, или какому нибудь департаменту, то отъ самыхъ тѣхъ мѣстъ и должно зависѣть удостовѣреніе въ исправномъ производствѣ работъ, до выдачи денегъ, тѣмъ способомъ, который предписанъ даннымъ имъ на таковой случай наставленіемъ, или особымъ мѣроположеніемъ, посредствомъ осмотра самого присутствія или предназначенныхъ для того или нарочно отряженныхъ лицъ. Само по себѣ разумѣется, что высшему начальству предоставляется удостовѣряться по временамъ объ исправномъ и прочномъ производствѣ работъ и о добротѣ матеріаловъ. б) Если постройки или починки будутъ производиться особымъ чиновникомъ и архитекторомъ, или однимъ послѣднимъ, частными подрядами или хозяйственно, то предоставляется непосредственному начальству, по вѣдомству коего производится постройка, отряжать особыхъ

чиновниковъ для освидѣтельствованія работъ, кромѣ мелочныхъ, прежде выдачи за оныя денегъ. в) Въ случаяхъ, въ предшедшихъ двухъ пунктахъ означенныхъ, а также и по окончаніи гуртовыхъ подрядовъ, законное освидѣтельствованіе, по совершеніи всей постройки, должно имѣть мѣсто всегда на изложенномъ въ семъ примѣчаніи основаніи. г) Мелочныя постройки и починки суммою не свыше тысячи пяти сотъ рублей, оставляются на отвѣтственности архитекторовъ и производителей работъ, подъ наблюденіемъ того мѣста, по вѣдомству коего онѣ производятся, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы не обращать на оныя отвѣтственности за неисправность архитекторовъ и производителей работъ. д) Не взирая на вышеизложенныя осторожности и частное и общее освидѣтельствованіе, архитекторы и производители работъ не должны быть изъяты отъ отвѣтственности, если въ послѣдствіи окажутся такія поврежденія въ зданіяхъ, которыя происходятъ не отъ естественныхъ причинъ, или не принадлежатъ къ тѣмъ малымъ поврежденіямъ, кои не рѣдко оказываются въ новыхъ зданіяхъ, а отъ явнаго допущенія дурныхъ матеріаловъ и дурныхъ работъ, или отъ грубыхъ ошибокъ въ расположеніи самыхъ зданій.

Примѣчаніе 2. Губернское церковно-строительное присутствіе назначаетъ сроки, въ какіе должны быть осмотрѣны произведенныя работы и выдана квитанція для полученія денегъ; сроки опредѣляются мѣсячные или по третьямъ года.

4) *О пособіяхъ отъ казны.*

1822. Для выгоднѣйшаго и удобнѣйшаго исполненія казенныхъ предпріятій, могутъ быть допускаемы отъ казны пособія, какія обѣими договаривающимися сторонами признаны будутъ нужными и возможными; почему оныя и имѣютъ быть опредѣляемы въ условіяхъ.

1823. Первое мѣсто между таковыми пособіями (ст. 1822) занимаетъ при подрядахъ и поставкахъ денежная ссуда, или выдача изъ казны впередъ нѣкоторой части договорной платы (задатокъ).

1824. Ссуда таковая (ст. 1823) дозволяется съ тѣмъ: 1) чтобъ она простиралась не выше половинной суммы годоваго подряда или поставки; 2) чтобъ залоги или заклады на сіе представляемы были рубль за рубль, сверхъ тѣхъ, кои требуются въ обезпеченіе исправности самаго подряда или поставки. Изъ числа акцій разныхъ обществъ, принимаемыхъ въ залогъ (ст. 1655 по прод.), акціи общества застрахованія капиталовъ и доходовъ, подъ выдачи задатковъ, принимаются по тридцати рублей за каждую.

Залоги, въ обезпеченіе задатка рубль за рубль, представляются особо и независимо отъ залоговъ представляемыхъ въ обезпеченіе самаго подряда; слѣдовательно залоги эти, если не собственные подрядчика, должны отвѣтствовать каждый именно за тотъ предметъ, въ обезпеченіе котораго представлены. (Рѣш. общ. собр. Сен. 30 апрѣля 1848 г. т. I, № 295).

1825. Казакамъ оренбургскаго войска, вступающимъ въ подряды и поставки хлѣба въ магазины (ст. 1773), выдаются задатки до половины подрядной суммы подъ узаконенные залоги, если таковые будутъ представлены, и подъ круговое ручательство казаковъ, съ

засвидѣтельствованіемъ о ихъ благонадежности мѣстнаго полковаго начальства и съ утвержденія корпуснаго командира. См. прим. къ ст. 342.

1826. При допущеніи къ работамъ и поставкамъ мѣстныхъ крестьянъ, выдача имъ впередъ денегъ или задатка можетъ простираться до третьей части договорной суммы одного года, по усмотрѣнію того мѣста, которое заключаетъ договоръ. По перевозкамъ казенныхъ тяжестей, извощикамъ можетъ быть выдаваема впередъ третья часть условленной платы на прокормленіе лошадей.

1827. При подрядѣ работъ дозволяется оказывать со стороны казны пособія матеріалами, припасами, инструментами и вещами, въ томъ случаѣ, когда они по свойству подряда требуются.

1828. При отпускѣ подрядчикамъ для разныхъ работъ казеннаго пороха, надлежитъ подрядчиковъ обязывать контрактами или подписками непремѣнно возвращать въ казну все то количество пороха, которое будетъ въ остаткѣ и оговаривать въ сихъ подпискахъ, что за неисполненіе сего они подвергаются суду и наказанію, какъ похитители.

1829. Дозволяется оказывать подрядчикамъ пособіе отъ казны назначеніемъ свѣдущихъ людей для руководства въ работахъ, особенныхъ познаній требующихъ, какъ-то: въ гидравликѣ, въ военной, морской и гражданской архитектурѣ и проч., когда лице, заключающее съ казною договоръ, признаетъ оное для себя нужнымъ,

1830. Не возбраняются и другія пособія, буде представляется въ томъ польза казны, такъ-то: назначеніе военно-рабочихъ, дозволеніе складки припасовъ на порожнихъ казенныхъ мѣстахъ, и охранные листы для свободной торговли.

1831. На выдаваемыя отъ казны денежныя ссуды (задатки) не полагается процентовъ даже и тогда, если бы получившій оныя сдѣлался по договору неисправнымъ и задаточныя деньги оставались у него по прекращеніи уже дѣйствій договора.

1832. Запрещается писать въ контрактахъ съ подрядчиками и поставщиками условія о дачѣ имъ подорожень безъ платежа поверстныхъ денегъ; позволяется единственно при важнѣйшихъ и требующихъ скораго времени поставкахъ и подрядахъ снабжать поставщиковъ, подрядчиковъ, или ихъ повѣренныхъ подорожными въ видѣ коммисіонеровъ по казенной надобности, не избавляя ихъ однако же отъ платежа за подорожныя пошлинъ.

4) Объ обезпеченіи.

1833. Желающіе войти въ подрядъ обязаны обезпечить обязательство свое залогомъ или закладомъ на основаніи правилъ, изъясненныхъ выше въ раздѣлѣ II сей книги (ст. 1588—1626 и 1654—1662), наблюдая относительно сей обязанности и размѣра залога слѣдующее: 1) Общимъ размѣромъ залога по всѣмъ казеннымъ заготовле-

піямъ, подрядамъ и поставкамъ почитается одна третья часть договорной суммы. Но при семъ наблюдается, чтобы въ подрядахъ заключаемыхъ на нѣсколько лѣтъ съ опредѣленіемъ положительно годовой суммы, залоги требовались на одну треть годовой договорной суммы; по подрядамъ же и поставкамъ, при заключеніи коихъ не опредѣлено вовсе годовой суммы, залоги должны равняться одной трети договорной суммы, за все время обязательства. 2) Въ частности, смотря по обстоятельствамъ, времени, мѣсту и степени надобности, предоставляется высшимъ начальствамъ, при предварительномъ составленіи кондицій на подряды и поставки, опредѣлять мѣру залоговъ, для первоначальнаго обезпеченія при торгахъ, и менѣе одной третьей части, но ни въ какомъ случаѣ не менѣе одной десятой, не распространяя впрочемъ отнюдь сего права на начальства среднія и подчиненныя, которыя въ пріемѣ залоговъ менѣе одной третьей части могутъ дѣйствовать не иначе, какъ по разрѣшеніямъ высшаго своего начальства.

Примѣчаніе. Въ 1860 году, были постановлены особыя правила о размѣрѣ залоговъ по подрядамъ и поставкамъ по вѣдомству министерства путей сообщенія.

1834. Замѣнена правилами, изложенными выше, въ примѣчаніи къ статьѣ 1798.

1835. Подрядъ или заказъ предметовъ, коихъ не выставка или невыполненіе къ сроку не влечетъ за собою никакого казеннаго убытка, допускать и безъ залоговъ, ограничиваясь одною неустойкою въ томъ размѣрѣ, какой назначенъ будетъ въ контрактѣ съ обоюднаго согласія договаривающихся сторонъ.

1836. Заготовленія или покупки разныхъ потребностей въ мѣстахъ заграничныхъ, равно и отправленіе съ иностранными шкиперами всякихъ вещей и припасовъ за границу, производить на общемъ коммерческомъ основаніи, сообразно мѣстнымъ торговымъ обычаямъ.

1837. Въ составъ заключаемыхъ на подряды или поставки договоровъ, вноситъ всегда кондицію объ освобожденіи залоговъ по мѣрѣ исполненія подрядчикомъ или поставщикомъ, принятой имъ на себя обязанности, на слѣдующихъ однако же при томъ условіяхъ: 1) чтобы таковое постепенное освобожденіе залоговъ допускаемо было тогда лишь, когда подрядчикъ или поставщикъ, при исполненіи договора, окажетъ уже на самомъ дѣлѣ свою исправность и, сверхъ того, ни по свойству операціи, ни по другимъ видамъ, не будетъ никакого повода къ опасенію на счетъ дальнѣйшей его благонадежности; 2) чтобы освобожденіе залоговъ, когда при заключеніи договора принято ихъ было менѣе, нежели на одну третью часть договорной суммы, начиналось не прежде, какъ по уравненіи массы тѣхъ залоговъ съ одною третьею частію остающагося еще невыполненнымъ количества подряда или поставки, и чтобы затѣмъ, до совершеннаго окончанія всей принятой подрядчикомъ операціи, въ казнѣ, при каждомъ освобожденіи залоговъ, удерживаемо было оныхъ не менѣе упомянутаго числа, т. е. одной третьей части слѣдую-

щаго еще къ исполненію обязательства; 3) чтобы освобожденіе залоговъ по обязательствамъ, заключеннымъ на нѣсколько лѣтъ, если при томъ залоги были представлены соразмѣрно годовой договорной суммѣ, было начато лишь въ послѣдній по обязательству годъ; до наступленія онаго таковые залоги должны служить обезпеченіемъ исправнаго исполненія договора, и 4) чтобы при освобожденіи части имѣнія, согласно правиламъ, изложеннымъ въ уставѣ кредитномъ, ст. 448 — 453, не были раздробляемы селенія и заведенія.

1838. Само собою разумѣется, что въ обезпеченіе получаемыхъ впередъ задаточныхъ суммъ, подрядчики должны представлять особые залоги, соразмѣрно задаточной суммѣ рубль за рубль. Сіи послѣдніе залоги, должны быть освобождаемы по мѣрѣ исполненія принятыхъ подрядчиками обязанностей и по мѣрѣ зачета задаточной суммы опредѣленными по договору частями, въ уплату за поставленные уже предметы или произведенныя работы.

Примѣчаніе. Постановленія, существующія въ видѣ изъятій на нѣкоторые особенные роды обязательствъ, какъ то: на подрядъ въ казну вина, поставку сукна, селитры и т. п., и вообще всѣ введенныя по разнымъ вѣдомствамъ государственнаго управленія частныя правила о залогахъ, равно какъ и постановленія о пріемѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, вмѣсто залоговъ, разнаго рода ручательствъ, имѣютъ силу, независимо отъ правилъ, изложенныхъ въ предшедшихъ 1833—1838 ст.

См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сената подъ ст. 1824.

1839—1841. Замѣнены правилами, изложенными выше, въ примѣчаніи къ статьѣ 1798.

1842. Коммиссіи построенія въ Москвѣ храма во имя Христа Спасителя даровано право при заключеніи контрактовъ принимать залоги и менѣе одной третьей части подрядной суммы; при освобожденіи же оныхъ руководствоваться правилами, выше въ статьѣ 1837, пунктѣ 2, означенными.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О совершеніи договора о казенномъ подрядѣ.

I. Совершеніе договора о казенныхъ подрядахъ съ производствомъ изустныхъ торговъ.

1) *О предварительныхъ распоряженіяхъ.*

1843. Приступая къ заключенію договоровъ, казенныя мѣста и лица обязаны: 1) по заготовленію провіанта, фуража и прочаго, исчислять дѣйствительную въ оныхъ потребность; 2) по постройкамъ, составлять планы и смѣты; 3) при поставкѣ вещей, избирать и утверждать образцы; 4) вообще же собирать свѣдѣнія о торговыхъ

или законно установленныхъ цѣнахъ въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ предполагается заготовленіе.

1844. Контракты и условія на работы, поставку вещей, перевозку тяжестей и другіе предметы должны быть заключаемы не прежде, какъ по окончательномъ ассигнованіи на оныя суммъ, и лишь на ту сумму, которая дѣйствительно уже ассигнована. Въ тѣхъ случаяхъ, когда по свойству работы, соблюденіе сего правила рѣшительно невозможно и необходимо заключить контракты на все время производства операціи, имѣетъ быть включаемо въ контракты условіе, что работы должны быть производимы въ размѣрѣ ассигнованія на оныя суммъ. Производство операцій сверхъ ассигнованной суммы, въ предположеніи пополнить употребленныя на сей предметъ деньги, или удовлетворить подрядчиковъ изъ послѣдующихъ ассигнованій, отнюдь не должно быть допускаемо безъ испрошенія особаго на то Высочайшаго разрѣшенія, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для испрошенія сверхсмѣтныхъ кредитовъ.

1845. По учиненіи всѣхъ сихъ соображеній, казенныя мѣста и лица приступаютъ къ составленію условій, въ коихъ должны быть изложены, на основаніи правилъ, выше сего постановленныхъ, всѣ подробности договора: количество, качество, сроки и весь порядокъ исполненія обѣими договаривающимися сторонами, такъ, чтобы по заключеніи условій, ничего не оставалось дополнить въ договорѣ, кромѣ цѣны, состоявшейся на торгахъ, и обезпеченія залогами.

1846. Для вящшаго облегченія казны въ удовлетвореніи ея потребностей и дабы доставить выгоду отъ сихъ предпріятій большему числу людей, казенныя мѣста и лица могутъ раздѣлять подрядъ на разные участки. При такомъ раздробленіи подряда, согласно съ постановленнымъ ниже въ статьѣ 1863, они не обязаны ограничиваться днемъ, предварительно назначеннымъ для переторжки. Но симъ не воспрещается оставить подрядъ за однимъ лицомъ, когда всѣ способы къ раздробительной отдачѣ подряда были испытаны.

1847. Имѣя въ виду существенную потребность, казенныя мѣста и лица обязаны:

1) Составлять объявленія о вызовахъ къ торгамъ, съ изъясненіемъ, въ чемъ именно состоитъ предметъ торга, качество и количество подряжаемаго, когда именно и гдѣ назначается быть торгамъ и переторжкѣ.

2) Объявлять благовременно о предстоящихъ торгахъ и о допущеніи всѣхъ лицъ, желающихъ въ оныхъ участвовать и имѣющихъ на то право.

1848. Въ объявленіяхъ о торгахъ руководствоваться свойствомъ предмета, торгъ сей составляющаго. Чѣмъ важнѣе предметъ и сумма, тѣмъ благовременнѣе должно быть сдѣлано объявленіе.

1849. Относительно вызововъ къ торгамъ по подрядамъ и поставкамъ наблюдаются слѣдующія правила:

1) Мѣсто производящее торги, сообщаетъ объявленіе о семъ въ мѣстное губернское правленіе, по распоряженію коего оно печатается въ прибавленіяхъ къ губернскимъ вѣдомостямъ отдѣльными листками, съ показаніемъ года и нумера вѣдомостей, къ которымъ листки принадлежатъ.

2) Листки съ объявленіемъ о торгахъ разсылаются прямо къ тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, на которыхъ лежитъ непосредственно обязанность обнародованія оныхъ, такъ напримѣръ въ уѣздахъ, минуя земскіе суды и окружныя управленія, прямо къ становымъ приставамъ и въ волостныя правленія.

3) По распоряженію городскихъ и земскихъ полицій, объявленія на другой, а если можно и въ самый день ихъ полученія, выставляются на видныхъ мѣстахъ, именно въ городахъ: на дверяхъ при входѣ въ присутственныя мѣста, на торговыхъ площадяхъ и проч., а въ селеніяхъ, но не во всѣхъ вообще, а только въ болѣе значительныхъ, въ томъ самомъ уѣздѣ, гдѣ находится предметъ продажи и въ ближайшемъ къ тому мѣсту, на стѣнахъ волостныхъ и сельскихъ правленій, на базарахъ и вообще тамъ, гдѣ стеченіе народа значительно.

4) Если сумма торга менѣе трехъ сотъ рублей, то объявленія обнародываются, на основаніи изложенныхъ въ 3 пунктѣ правилъ, въ томъ городѣ и уѣздѣ, гдѣ производится самый торгъ и гдѣ находится самый предметъ торга или подряда.

5) Объявленія о торгахъ на сумму свыше трехъ сотъ рублей обнародываются: въ губерніи, гдѣ назначены торги, порядкомъ, указаннымъ въ пунктѣ 3 сей статьи (1849); а въ смежныхъ губерніяхъ, посредствомъ припечатанія сихъ объявленій въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ: если же сумма торговъ превышаетъ семь тысячь пять сотъ рублей, то объявленія помѣщаются и въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ.

6) Листки печатныхъ объявленій разсылаются губернскимъ правленіемъ въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, смотря потому, гдѣ на основаніи вышеизложенныхъ правилъ, нужно сдѣлать обнародованіе. По сему ни одно губернское правленіе не печатаетъ объявленій, а получая ихъ уже готовыми, обязано только разсылать по принадлежности. См. прим. къ ст. 152, 157 и 963.

Примѣчаніе. Вызовы къ торгамъ на подряды по земскимъ повинностямъ государственнымъ и губернскимъ производятся на основаніи ст. 110 и слѣдующихъ устава о земскихъ повинностяхъ

1850. Требованія губернскихъ правленій о вызовѣ обывателей Якутской области къ торгамъ и подрядамъ по дѣламъ о предпріятіяхъ имѣющихъ совершиться внѣ сей области, оставлять при дѣлахъ Якутскаго правленія безъ производства публикацій по области, вслѣдствіе испытанной въ томъ безполезности.

Примѣчаніе. Допущенное сею (1850) статьею изъятіе въ отношеніи вызова желающихъ къ торгамъ и подрядамъ по Якутской области распространено и на Киренскій округъ съ предоставленіемъ иркутскому губернскому начальству вызовы по

сему округу дѣлать на общемъ основаніи только въ тѣхъ случаяхъ, когда оно признаетъ это необходимымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ главнымъ мѣстнымъ начальствамъ Сибири предоставлено ввести сіе правило и въ тѣхъ мѣстностяхъ обѣихъ частей Сибири, гдѣ это окажется необходимымъ, доводя о сдѣланномъ ими по сему предмету распоряженіи до свѣдѣнія комитета министровъ чрезъ министерство внутреннихъ дѣлъ. Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 2000.

1851. Со времени вызова желающихъ предоставляется имъ читать предварительныя условія и даже получать съ нихъ копіи; въ случаѣ работъ и строеній разсматривать планы и смѣты; также видѣть и образцы издѣлій, предметъ поставки составляющихъ.

2) *О торгахъ.*

1852. Каждый желающій вступить въ торгъ, обязанъ, со времени послѣдняго вызова чрезъ публичныя вѣдомости, до вступленія въ оный, представить при просьбѣ на обыкновенной гербовой бумагѣ надлежащіе документы, выше сего опредѣленные.

1853. Желающіе участвовать въ торгахъ, бывъ извѣстны о времени торговъ изъ объявленій и вызововъ, а о предметѣ торга въ подробности изъ предъявленныхъ имъ условій, являются на мѣсто, гдѣ въ присутствіи членовъ, открывается торгъ, для дѣйствія коего изъ поступившихъ и разсмотрѣнныхъ уже просьбъ составляются по приложеннымъ при семъ формамъ торговые листы.

Невыдача губернскимъ правленіемъ покупщику данной не служитъ препятствіемъ къ признанію публичной продажи, произведенной съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ, состоявшеюся. (Рѣш. общ. собр. Сената 13 марта 1857 г. т. I, № 554).

1854. Если въ губернскомъ правленіи, или въ казенной палатѣ производится торгъ по сношенію другихъ мѣстъ и лицъ (какъ-то бываетъ для продовольствія войскъ чрезъ коммисіонеровъ и въ иныхъ случаяхъ), то въ присутствіи засѣдаютъ и назначенные отъ того вѣдомства чиновники или депутаты.

Примѣчаніе. Правила о казенныхъ подрядахъ по военному вѣдомству изложены въ сводѣ военныхъ постановленій.

1855. Торгъ производится общій со всѣми, и на томъ листѣ, на коемъ записаны имена торгующихся, записывается объявляемая каждымъ изъ нихъ цѣна до тѣхъ поръ, пока никто ниже цѣны на подрядъ объявлять не будетъ. Послѣ сего каждый торгующійся подписывается: умѣющій писать, своеручно, а за неумѣющаго, кто либо другой по его просьбѣ.

1856. Такъ называемая сбавка или надбавка процентами и гуртомъ не допускается.

1857. Всякаго рода стачка при торгахъ строго запрещается.

1858. На каждый подрядъ производится токмо одинъ торгъ и чрезъ три дня послѣ онаго переторжка.

Примѣчаніе. Въ какіе часы дня слѣдуетъ начинать и оканчивать торги и переторжки по земскимъ повинностямъ, сіе опредѣляется въ статьяхъ 115 и 116 устава о земскихъ повинностяхъ. См. прим. къ ст. 1745.

1859. По сему (ст. 1858), когда въ назначенный предварительными публикаціями день, торгъ будетъ оконченъ: то торговавшимся объявляется въ томъ же присутствіи, чтобы желающіе изъ нихъ сдѣлать еще выгоднѣйшія казнѣ предложенія, явились чрезъ три дня на переторжку въ тѣ же часы, какъ производился торгъ.

1860. Если день, въ который слѣдовало бы назначить переторжку, будетъ праздничный, когда по общему положенію не можетъ быть присутствія: то переторжка происходитъ въ первый потомъ присутственный день; о чемъ также объявляется по окончаніи торга.

1861. На переторжку допускаются и тѣ, кои прежде не торговались.

1862. Послѣдняя цѣна, состоявшаяся на переторжкѣ, есть окончательная, и послѣ переторжки никакія новыя предложенія уже не пріемлются.

1863. Въ тѣхъ случаяхъ, когда по большему числу статей подряда, невозможно будетъ окончить переторжку въ назначенный для того день, допускается продолженіе оной и въ слѣдующіе затѣмъ дни; но съ тѣмъ, чтобы: 1) Все время переторжки, сколько бы оная ни продолжалась, считать одною переторжкою, и потому состоявшуюся на каждый участокъ или на каждую статью подряда послѣднюю цѣну признавать окончательную со дня ея объявленія, не подвергая уже болѣе тѣхъ участковъ или статей въ слѣдующіе дни новому торгу. 2) Сила сего правила относится только къ раздробительному подряду, или торгу; т. е. не принимается никакихъ новыхъ предложеній и не возобновляются торги на счетъ лишь отдѣльныхъ участковъ или статей, на кои объявлена уже однажды послѣдняя цѣна. 3) Но если, по окончаніи переторжки, на всѣ участки вообще, будетъ сдѣлано выгодное для казны предложеніе на оптовый подрядъ, или когда само производившее переторжку мѣсто признаетъ раздробительную отдачу подряда, по несоразмѣрности выпрошенныхъ цѣнъ, для казны невыгодною и найдетъ болѣе полезнымъ произвесть оптовый торгъ съ отдачею всего подряда въ однѣ руки, то въ сихъ случаяхъ поступаетъ по точной силѣ предшедшей 1846 ст. 4) Для устраненія всякаго произвола среднихъ и подчиненныхъ, производящихъ торги, мѣстъ, вмѣняется имъ въ обязанность, при представленіи договоровъ на утвержденіе высшаго мѣста или лица, доводить до ихъ свѣдѣнія, со всею подробностію, какъ о причинахъ, побудившихъ произвесть торгъ на иномъ основаніи, именно оптовый, такъ и о послѣдствіяхъ предшествовавшаго раздробительнаго торга, или на оборотъ, т. е. когда сначала былъ произведенъ оптовый, а потомъ раздробительный торгъ, то о послѣдствіяхъ перваго; право же утверждать тотъ или другой торгъ, предоставляемое по законамъ высшимъ мѣстамъ и лицамъ, остается въ своей силѣ.

1864. Если къ назначенному отъ казны, на подрядъ или поставку, торгу никто не явится, или явится одно только лицо, а въ день переторжки будетъ нѣсколько желающихъ торговаться, въ такомъ случаѣ переторжку обращать въ торгъ, назначая затѣмъ новую переторжку чрезъ три дня.

1865. Если бы никто къ переторжкѣ не явился, то дѣло имѣетъ быть оставлено за тѣмъ, за кѣмъ состоялась послѣдняя цѣна на торгѣ.

1866. Въ случаяхъ, въ коихъ дозволено допускать мѣщанъ и крестьянъ безъ залоговъ, если они явятся безъ оныхъ, а другія лица съ залогами: то работа или поставка и тогда отдается тому, кто будетъ требовать цѣну дешевле.

1867. Тотъ, за кѣмъ состоялась послѣдняя цѣна, даетъ подписку что онъ принимаетъ на себя такой-то подрядъ по цѣнѣ и условіямъ, состоявшимся на торгахъ. Если предметъ торга простирается на такую сумму, которая требуетъ утвержденія начальства, то въ означенныхъ подпискахъ присовокупляется условіе: когда сіе утверждено будетъ начальствомъ.

1868. Когда бы давшій подписку на взятіе подряда впослѣдствіи отъ онаго отказался, то производятся вновь торги и удерживаются до окончанія дѣла представленные имъ залоги для пополненія убытка казны, отъ сего произойти могущаго.

1869. Если въ опредѣленные для торга и переторжки дни никто не явится, или явится одно только лицо, то производившее вызовы мѣсто представляетъ о семъ своему начальству, отъ разрѣшенія коего зависѣть уже будетъ или сдѣлать новые вызовы, или принять другія мѣры, или же, наконецъ, оставить дѣло и за однимъ, бывшимъ на торгѣ и переторжкѣ лицемъ, когда предложеніе его оно признаетъ для казны выгоднымъ.

Примѣчаніе 1. Правило сіе, равно какъ и постановленное выше, въ ст. 1864, не распространяется на министерство военное, которое въ совершеніи казенныхъ заготовленій посредствомъ подрядовъ въ торговъ руководствуется узаконеніями, изложенными въ сводѣ военныхъ постановленій (ч. IV, кн. 1, раздѣлъ III).

Примѣчаніе 2. Общему присутствію управленія путей сообщенія на Кавказѣ предоставляется, въ случаѣ не успѣшности торговъ на подряды и поставки, дѣлать распоряженія о производствѣ сихъ операцій другимъ способомъ.

1870. По земскимъ повинностямъ, когда къ торгамъ не явятся желающіе, или предложенныя явившимися лицами цѣны окажутся чрезмѣрно высокими, наблюдаются особыя правила, означенныя въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ, статьяхъ 121—134. См. ст. 1745 (примѣч).

3) *О заключеніи договоровъ.*

1871. По окончаніи торговъ, казенныя мѣста и лица приступаютъ къ заключенію письменныхъ договоровъ.

1872. Публичные торги по подрядамъ и поставкамъ утверждаются окончательно казенными палатами и прочими равными имъ мѣстами до пяти тысячъ рублей; губернаторами, губернскими правленіями, окружными правленіями путей сообщеній и приказами общественнаго призрѣнія — до десяти тысячъ рублей; министрами и главноуправляющими —до тридцати тысячъ рублей; правительствующимъ Сенатомъ на всякую сумму. Изъ сихъ правилъ соблюдаются слѣдующія изъятія: 1) По работамъ министерства путей сообщенія утвержденіе торговъ на неограниченныя суммы по воспослѣдовавшимъ уже ассигнованіямъ оныхъ на таковыя работы, предоставляется министру. 2) По устройству телеграфовъ утвержденіе подрядовъ на на неограниченныя суммы по воспослѣдовавшимъ уже ассигнованіямъ оныхъ предоставляется министру внутреннихъ дѣлъ. 3) Договоры, по особымъ правиламъ требующіе утвержденія губернаторовъ, какъ напримѣръ заключаемые чиновниками военнаго и морскаго вѣдомства и договоры о земскихъ повинностяхъ и утверждаются начальниками губерній на всякую сумму. Если мѣсто или лицо, получившее разрѣшеніе произвести какую либо постройку или покупку хозяйственнымъ образомъ, въ послѣдствіи признаетъ выгоднѣйшимъ для казны совершить ту постройку или покупку подрядомъ. то поступаетъ въ семъ случаѣ на основаніи правила постановленнаго въ статьѣ 1894.

Примѣчаніе 1. Въ тѣхъ городахъ, гдѣ находится лично генералъ-губернаторъ, окончательное утвержденіе торговъ по подрядамъ, поставкамъ и другимъ обязательствамъ съ казною на суммы отъ пяти тысячъ до десяти тысячъ рублей предоставляется генералъ-губернатору.

Примѣчаніе 2. Утвержденіе торговъ по ученымъ и учебнымъ заведеніямъ и хозяйственнымъ учрежденіямъ опредѣляется уставами сихъ заведеній и учрежденій и особыми правилами.

Примѣчаніе 3. По всѣмъ учрежденіямъ Императорскаго человѣколюбиваго общества утвержденіе торговъ на поставку припасовъ и матеріаловъ предоставляется помощнику главнаго попечителя сего общества.

Примѣчаніе 4. Общему присутствію управленія путей сообщенія на Кавказѣ предоставляется утверждать окончательно торги на всякія поставки и подряды, по утвержденнымъ предложеніямъ, на сумму до пятнадцати тысячъ рублей. Начальнику управленія путей сообщенія на Кавказѣ предоставляется утверждать окончательно своею властію подряды и поставки въ мѣстныхъ управленіяхъ на сумму до пяти тысячъ рублей, когда суммы для этого назначены по утвержденнымъ предложеніямъ и торги произведены съ соблюдѣніемъ всѣхъ установленныхъ правилъ, а состоявшіяся на нихъ цѣны признаются выгодными и въ общей сложности ниже смѣтныхъ и мѣстныхъ справочныхъ цѣнъ.

1873. По земскимъ повинностямъ окончательное утвержденіе договоровъ опредѣляется статьями 125 и 126 устава о земскихъ повинностяхъ. См. ст. 1745 (примѣч.).

1874. Департаменты министерствъ и мѣста, имъ равныя, поступаютъ въ заключеніи договоровъ на основаніи общаго учрежденія министерствъ статьи 115, пунктовъ 7 и 8.

1875. Начальникъ с.-петербургскаго монетнаго двора утверждаетъ подряды до трехъ тысячъ рублей, а на высшія суммы представляетъ департаменту горныхъ и соляныхъ дѣлъ. См. ст. 795 (примѣч. 1).

1876. Министры и лица, имъ равныя, могутъ предоставить подчиненнымъ мѣстамъ право заключить договоръ на сумму, самимъ имъ присвоенную; но въ семъ случаѣ они заблаговременно снабжаютъ упомянутыя мѣста положительными правилами, касательно цѣнъ, на коихъ договоры долженствуютъ быть основаны.

1877. Конторамъ придворной, конюшенной, московской дворцовой, председателю кабинета Его Императорскаго Величества и департаменту удѣловъ предоставляется заключать договоры о подрядѣ на сумму до семи тысячъ пятисотъ рублей, а строительной конторѣ министерства Императорскаго двора до семи тысячъ рублей, безъ внесенія оныхъ на утвержденіе къ министру Императорскаго двора.

1878. По управленію женскими учебными заведеніями главный совѣтъ оныхъ и московское его отдѣленіе разрѣшаютъ, по представленіямъ мѣстныхъ совѣтовъ заведеній, заключеніе контрактовъ, при подрядахъ и хозяйственныхъ заготовленіяхъ, на всякую сумму свыше пяти тысячъ рублей. Подряды же и хозяйственныя заготовленія, не превышающія означенной суммы, утверждаются мѣстными совѣтами заведеній.

Примѣчаніе. Въ 1860 г., совѣтамъ заведеній вѣдомства главнаго совѣта женскихъ учебныхъ заведеній предоставляется утверждать всѣ подряды и хозяйственныя заготовленія на сумму, не превышающую штатомъ опредѣленной, и торги на постройки Высочайше разрѣшенныя по смѣтнымъ назначеніямъ, но съ тѣмъ, чтобы совѣты заведеній немедленно доносили о томъ главному совѣту.

1879—1882. Замѣнены правилами, изложенными выше, въ примѣчаніи къ статьѣ 1798.

1883. Хозяйственное управленіе при святѣйшемъ сунодѣ утверждаетъ контракты на сумму до трехъ тысячъ рублей, о контрактахъ же на важнѣйшія суммы управленіе представляетъ оберъ-прокурору, который утверждаетъ на сумму до пятнадцати тысячъ рублей, а о контрактахъ выше сей суммы предлагаетъ святѣйшему суноду.

Примѣчаніе. Епархіальные преосвященные, по церковнымъ и другимъ епархіальнаго вѣдомства постройкамъ производимымъ на счетъ казны, если сумма на таковыя постройки ассигнована по смѣтѣ, утверждаютъ контракты до десяти тысячъ рублей; объ утвержденіи же контрактовъ свыше сей суммы представляютъ святѣйшему суноду.

То обстоятельство, что договоръ съ казною о поставкѣ или подрядѣ, заключенъ безъ обезпеченія онаго залогомъ, который впослѣдствіи оказался недѣйствительнымъ, не лишаетъ договоръ обязательной силы. (Рѣш. гражд. кас. деп. 25 сентября (5 ноября) 1875 г. упр. кронштадской конторы надъ портомъ).

1884. Военный совѣтъ уполномочивается по исполненію смѣты о расходахъ военнаго министерства утверждать окончательно торги на всякую сумму. Такое же уполномочіе дано и адмиралтействъ-совѣту по всему морскому управленію, не исключая и строительнаго департамента по морской части и главнокомандующему по исполненію смѣты расходамъ арміи. См. прим. къ ст. 1798.

1885. Въ отвращеніе затрудненій, встрѣчающихся при заказахъ съ торговъ по главному морскому управленію вещей, требующихъ особеннаго искусства и большей прочности и чистоты въ отдѣлкѣ, каковы суть: математическіе и другіе инструменты, издѣлія по части механики, изящныхъ искусствъ, мебели и вообще предметы, къ украшеніямъ относящіеся или по особымъ рисункамъ заготовляемые, предоставлено собственно управляющему морскимъ министерствомъ и черноморскому главному управленію разрѣшать заказывать работы сіи тому изъ мастеровъ или художниковъ, который признается лично однимъ изъ упомянутыхъ лицъ по извѣстности издѣлій болѣе благонадежнымъ.

Примѣчаніе. Черноморское главное управленіе упразднено. Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 1886.

1886. На основаніи правила, въ предшедшей 1885 статьѣ изложеннаго, главное черноморское управленіе имѣетъ право: 1) заказывать потребныя для снабженія черноморскаго флота вещи тамъ гдѣ признается болѣе выгоднымъ, какъ по цѣнѣ, такъ и преимущественно по чистой и прочной отдѣлкѣ и своевременному исполненію самыхъ заказовъ; 2) по правилу, изложенному выше, въ ст. 1566, замѣнять залоги ручательствами частныхъ Виксунскихъ заводовъ до того времени, пока главное черноморское управленіе будетъ признавать такое ручательство благонадежнымъ; но съ тѣмъ, чтобы заказы, съ симъ условіемъ дѣлаемые, допускались не иначе, какъ съ особеннаго каждый разъ разрѣшенія сего управленія; 3) выдачу въ ссуду впередъ денегъ по симъ заказамъ производить согласно съ статьями 1823 и 1824, т. е. выдавая не свыше половинной суммы всего подряда и обезпечивая оную особымъ залогомъ рубль за рубль. См. ст. 1798 и 1885 (примѣч.).

1887. Во всѣхъ случаяхъ, при представленіи начальству, должны быть прилагаемы сверхъ описанія хода дѣла и послѣдней цѣны, на торгѣ состоявшейся по предпріятіямъ на постройки планы и смѣты, а по поставкамъ свѣдѣнія о справочныхъ и установленныхъ цѣнахъ на всѣ тѣ статьи, кои входятъ въ предметъ представленія.

1888. Для окончательнаго послѣ торговъ заключенія о законности и выгодности предполагаемаго договора, надлежитъ принимать въ соображеніе: 1) соблюденъ ли установленный порядокъ въ производствѣ дѣла, 2) сообразны ли условія, принятыя основаніемъ договора, общему правилу, въ статьѣ 1843 постановленному, а если сдѣланы какія либо отступленія или перемѣны, то уважительны ли представленныя на сіе причины; 3) обезпечивается ли казна со-

гласно правиламъ, выше сего въ раздѣлѣ II изложеннымъ; 4) имѣетъ ли лице, заключающее условіе, свойства и принадлежности, выше, въ статьяхъ 1769—1798, опредѣленныя; 5) не превосходятъ ли подрядныя цѣны среднихъ справочныхъ.

1889. По подрядамъ въ С.-Петербургѣ съѣстныхъ и другихъ припасовъ, воспрещаются условія о платежѣ подрядчику по справочнымъ цѣнамъ, какія будутъ во время поставки. Одни токмо торги должны опредѣлять цѣну подряжаемымъ припасамъ.

1890. Когда при производствѣ торговъ соблюдены установленныя правила, то представленіе о заключеніи договора утверждается.

1891. Если же мѣсто или лицо, къ коему вошло такое представленіе на утвержденіе, по разсмотрѣніи найдетъ, что при производствѣ торговъ не соблюдены установленныя правила, или усмотритъ упущеніе, либо отступленіе отъ оныхъ: то можетъ отказать въ утвержденіи сего представленія, предписавъ произвести вновь вызовы и торги на законномъ основаніи, или обратиться къ другимъ законнымъ мѣрамъ. Право сіе предоставляется и въ томъ случаѣ, если означенное мѣсто или лице по собственному соображенію убѣдиться въ томъ, что состоявшіяся на торгахъ цѣны для казны невыгодны.

1892. По полученіи разрѣшенія заключить договоръ, въ теченіи недѣли, т. е. семи дней, составляется съ тѣмъ лицемъ, за которымъ состоялась послѣдняя цѣна, письменный договоръ на установленной и представленной имъ гербовой бумагѣ во всемъ согласно условіямъ, принятымъ на торгахъ и съ обезпеченіемъ залогами. Всѣ могущія произойти отъ неисполненія сего ко вреду казны послѣдствія обращаются на отвѣтственность мѣстъ и лицъ, таковые договоры заключившихъ. См. ст. 779 (примѣч. 2).

1893. При самомъ заключеніи договора сообщается, куда слѣдуетъ, о наложеніи запрещенія на залоги, въ обезпеченіе казны представленные. Запретительныя и разрѣшительныя статьи на имѣнія, представляемыя въ залогъ по подрядамъ казеннаго вѣдомства, слѣдуетъ писать не на гербовой, а на простой бумагѣ.

1894. Если мѣсто или лице, получивъ разрѣшеніе произвести какую либо постройку или покупку хозяйственнымъ образомъ, впослѣдствіи времени признаетъ выгоднѣйшимъ для казны совершить ту постройку или покупку подрядомъ: то, имѣя уже право распорядиться по своему усмотрѣнію, можетъ заключать договоры на всю сумму, въ хозяйственное распоряженіе его ассигнованную, не обязываясь испрашивать предварительно утвержденія. Въ семъ случаѣ мѣсто или лице принимаетъ на себя и полную отвѣтственность по охраненію казенныхъ пользъ и обезпеченію подрядовъ.

1895. Въ договорѣ должны быть изложены условія на точномъ основаніи правилъ, содержащихся выше, въ статьяхъ 1806—1832.

1896. Само собою разумѣется, что въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ изданы образцовые договоры для какого либо казеннаго предпріятія, дого-

воры заключаемы быть могутъ не иначе, какъ сообразно данному образцу. См. ст. 708 (примѣч. 2) и 742 (примѣч. 5).

1897. Изготовленный договоръ подписывается обѣими договаривающимися сторонами, разумѣя со стороны казны перваго члена или начальника мѣста, договоръ сей заключающаго.

1898. Если договоръ заключается не цѣлымъ присутственнымъ мѣстомъ, а коммисіонеромъ, то оный предъявляется маклеру, гдѣ есть, или вносится въ книгу въ уѣздномъ судѣ, магистратѣ, ратушѣ или предъявляется въ полицію, когда мѣстъ тѣхъ для записки не будетъ. Сего рода договоръ записывается въ книгу актовъ, отъ слова до слова, и по отмѣткѣ нумера, подъ которымъ будетъ внесенъ, свидѣтельствуется подписаніемъ членовъ того мѣста или подписаніемъ того лица, коему означенная книга принадлежитъ. См. ст. 186 (прим.), 827 (прим.) и 835 (прим. 8).

1899. Подлинный договоръ хранится у того казеннаго мѣста или лица, которое его заключило; а копія съ онаго, за надлежащею скрѣпою, отдается частному лицу, въ обязательство съ казною вступившему. См. примѣч. къ ст. 827.

1900. Безъ разрѣшенія начальства не можетъ быть заключенъ договоръ въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) Если явившіеся къ торгамъ по подрядамъ будутъ требовать цѣну чрезвычайно высокую.

2) Когда цѣны, выпрошенныя на торгахъ, превышаютъ предварительно опредѣленныя начальствомъ.

3) Когда при торгахъ на такія работы, на кои утверждены смѣты, состоится цѣна выше общаго на все производство смѣтнаго назначенія. Во всѣхъ сихъ случаяхъ начальство предписываетъ сдѣлать новые вызовы и торги, или пріемлетъ иныя мѣры; залоги же, буде торговавшійся пожелаетъ, ему возвращаются.

1901. Никакое мѣсто или лицо не можетъ совершать или утверждать договоръ выше суммы, на которую оно общимъ закономъ или предписаніемъ высшаго начальства уполномочено.

1902. Высшее мѣсто или лицо не можетъ уполномочить мѣсто или лицо, ему подчиненное, какъ токмо на сумму, какая сему высшему мѣсту или лицу именно присвоена. Изъятіе изъ правила, по настоятельности дѣлъ, допускается токмо по особеннымъ Высочайшимъ повелѣніямъ.

1903. Наблюденіе правилъ, постановленныхъ выше, въ ст. 1888, составляетъ всегда непосредственную обязанность и отвѣтственность мѣстъ и лицъ, производящихъ торги и заключающихъ договоры; но какъ Правительствующій Сенатъ, такъ и вообще мѣста и лица, утверждающія представленія, обязаны при семъ также разсматривать, всѣ ли означенныя правила были соблюдены и исполнены.

1904. При утвержденіи министрами или главноначальствующими представленій, поступающихъ отъ ввѣренныхъ имъ управленій, отвѣтственность за оставленіе безъ вниманія упущеній, по производству подрядовъ сдѣланныхъ, раздѣляютъ всѣ въ разсмотрѣніи сихъ представленій участвовавшіе и согласившіеся.

1905. Когда генералъ-губернаторъ или губернаторъ былъ токмо утвердителемъ представленія о заключеніи договора, то отвѣтствуетъ единственно за выгодность цѣнъ; но если бы открылось, что онъ не былъ поставленъ въ извѣстность о всѣхъ обстоятельствахъ дѣла, то отвѣтственность и за невыгодность цѣнъ обращается на мѣсто, отъ коего поступило къ нему такое представленіе; когда же онъ присутствовалъ при торгахъ, то раздѣляетъ съ другими отвѣтственность по всему производству дѣла.

II. Совершеніе договора о казенномъ подрядѣ, съ производствомъ торговъ посредствомъ запечатанныхъ объявленій.

1906. Случаи, коимъ торги посредствомъ однихъ запечатанныхъ объявленій наиболѣе свойственны, суть: 1) поставка предметовъ, пріобрѣтаемыхъ заграничною торговлею; 2) поставка разныхъ предметовъ прямо съ мануфактуръ или заводовъ; 3) вообще такіе подряды, кои, бывъ немногосложны, простираются на значительныя суммы и въ коихъ по сему обыкновенно участвуютъ одни большіе промышленники.

Дополненіе. Торги по подрядамъ на портовыя работы въ коммерческихъ портахъ Новороссійскаго края производятся на основаніи законовъ, но преимущественно по запечатаннымъ объявленіямъ.

1907. Порядокъ торговъ посредствомъ запечатанныхъ объявленій не относится: къ поставкамъ вина и вообще ко всѣмъ заготовленіямъ, для коихъ существуютъ особыя правила. Въ семъ случаѣ примѣненіе сего порядка зависитъ отъ особыхъ представленій начальствъ. Равнымъ образомъ надлежитъ держаться обыкновенныхъ торговъ при подрядахъ на постройки, наймѣ почтовыхъ лошадей и проч., въ коихъ участвуютъ непосредственно рабочіе классы и промышленники средніе.

1908. Если будетъ избранъ способъ торговъ посредствомъ однихъ запечатанныхъ объявленій, то публикаціи (вызовы) объ оныхъ должны быть дѣлаемы на общемъ основаніи; однако при семъ долженъ быть назначенъ не только день, но и часъ, когда начнется личная подача объявленій (отзывовъ торговцевъ) и за тѣмъ приступлено будетъ къ распечатанію поступившихъ конвертовъ. Съ симъ вмѣстѣ должны быть означаемы самыя условія (кондиціи), въ коихъ послѣ того никакой перемѣны не допускается. Равномѣрно должно быть объясняемо, сколько будетъ выдано задатковъ подъ особое обезпеченіе, и послѣдуетъ ли утвержденіе торга при самомъ окончаніи, или же объ ономъ представлено будетъ высшему начальству.

1909. Запечатанныя объявленія, на основаніи установленнаго образца, при семъ прилагаемаго, должны заключать въ себѣ: 1) согласіе принять предлагаемую обязанность вполнѣ, а буде она раздѣлена на части, то одну цѣлую часть на точномъ основаніи публикованныхъ условій, безъ всякой перемѣны; 2) сумму (цѣну), складомъ писанную; 3) обыкновенное мѣстопребываніе, званіе, имя и фамилію объявителя, также мѣсяцъ и число, когда писано.

1910. При объявленіи должны быть приложены и документы на узаконенные залоги; но кто имѣетъ уже залогъ въ томъ самомъ мѣстѣ, по какому либо другому случаю отъ него представленный и остающійся свободнымъ, тотъ можетъ указать на оный; равнымъ образомъ, если документы на залоги состоятъ въ свидѣтельствахъ другихъ мѣстъ, что у нихъ имѣется отъ представленнаго залога свободная часть: то въ означенныхъ свидѣтельствахъ должно быть показано, какого рода залогъ сей и всѣ подробности, по коимъ можно сдѣлать заключеніе о его благонадежности.

Дополненіе. Подаваемыя въ почтовыя мѣста для отправленія по почтѣ или съ эстафетами объявленія къ торгамъ, при коихъ, въ качествѣ залога, представляются наличныя деньги, должны быть влагаемы въ отдѣльные отъ денегъ пакеты, дабы, при полученіи такихъ объявленій на мѣстѣ назначенія, ихъ можно было доставлять прямо въ присутственныя мѣста порядкомъ, установленнымъ статьею 1913, а деньги выдавать въ послѣдствіи присланнымъ за ними, по повѣсткѣ почтоваго мѣста, довѣреннымъ лицамъ, съ соблюденіемъ при этомъ общаго правила, опредѣленнаго статьею 460 устава почтоваго, на выдачу съ почты денежной корреспонденціи. При принятіи на почту такихъ объявленій и денегъ, почтовые пріемщики обязаны дѣлать на пакетахъ съ объявленіями письменныя удостовѣренія въ томъ, что представляемыя къ симъ объявленіямъ подъ залогъ наличныя деньги, въ такомъ то количествѣ, дѣйствительно приняты на почту и слѣдуютъ отдѣльно; а на пакетахъ, въ коихъ посылаются деньги, должны сами посылатели означать, что деньги сіи отправляются въ качествѣ залога къ такому то объявленію на торги.

1911. Объявленія, несогласныя съ правилами, въ предшедшихъ двухъ статьяхъ (1909 и 1910) постановленными, почитаются недѣйствительными, и залогъ возвращается.

1912. Запечатанныя объявленія могутъ быть представляемы двоякимъ образомъ:

1) Лично, въ назначенный день и часъ, самимъ подписавшимся, или чрезъ другое лицо съ довѣренностію и безъ оной.

2) По почтѣ страховыми письмами, или по эстафетѣ, по адресу надлежащаго мѣста съ слѣдующею надписью: объявленія къ такимъ-то торгамъ. Буде же кто пожелаетъ, то сія надпись можетъ быть дѣлаема и на второмъ внутреннемъ конвертѣ, съ означеніемъ на первомъ или наружномъ, токмо того казеннаго мѣста, или того начальствующаго лица, къ коему пакетъ посылается.

1913. Почтовыя мѣста обязаны немедленно отдавать таковые конверты по адресу подъ росписку, съ означеніемъ въ оной дня и

часа полученія конверта. Мѣсто, къ коему адресованы конверты, обязано принимать оные во всякое время до окончанія личной подачи объявленій.

1914. Полученныя по почтѣ объявленія хранятся нераспечатанными подъ казенною печатью, до дня торга, и преждевременное раскрытіе почитается важнымъ преступленіемъ по должности.

1915. Въ доставленныхъ по почтѣ объявленіяхъ можетъ быть, по желанію того, кто послалъ оныя, означаемо и лицо, на мѣстѣ торга находящееся, для увѣдомленія онаго въ случаѣ, если торгъ останется за объявителемъ. Если же бы объявитель не могъ самъ явиться къ заключенію договора, то онъ долженъ немедленно представить вмѣсто себя уполномоченнаго.

1916. Если бы торговавшійся не явился къ заключенію договора или не представилъ для сего уполномоченнаго, то оставшееся за нимъ предпріятіе передается другому на счетъ его залоговъ.

1917. Предварительно торгу назначается со стороны казны цѣна, выше или ниже коей, по роду дѣла, торгъ утвержденъ быть не можетъ.

1918. Назначеніе сей цѣны принадлежитъ тому мѣстному или высшему начальству, которое сдѣлало распоряженіе о производствѣ торговъ посредствомъ печатныхъ объявленій, по мѣрѣ суммы, его разрѣшенію предоставленной: буде же сумма обязательства превышаетъ предоставленную ему власть, тогда испрашивается разрѣшеніе высшаго.

1919. Цѣна сія можетъ быть показываема и общими выраженіями, какъ-то: не выше средне установленныхъ цѣнъ, не выше смѣты и проч. Напротивъ, выраженія вовсе неопредѣлительныя не должны имѣть мѣста.

1920. Актъ, заключающій въ себѣ назначеніе такой цѣны, хранится въ запечатанномъ конвертѣ.

1921. Первое дѣйствіе въ день и часъ распечатанія объявленій заключается въ томъ, что собравшаяся публика созывается въ камеру присутствія, и ей предъявляется запечатанный конвертъ, въ коемъ заключается крайняя, со стороны казны назначенная цѣна. Конвертъ сей остается потомъ на столѣ въ виду всѣхъ, въ продолженіе производства торга.

Примѣчаніе. Касательно порядка назначенія передъ торгами секретныхъ предварительныхъ цѣнъ, 1856 г. января 23 постановлено, что правила, дѣйствующія по сему предмету по военному вѣдомству, примѣняются и къ вѣдомству главнаго управленія путей сообщенія и публичныхъ зданій, съ тѣмъ, чтобы для вящшаго сохраненія тайны, предварительныя цѣны сіи, долженствующія служить основаніемъ къ утвержденію подрядовъ въ мѣстахъ подвѣдомственныхъ, назначались и прописывались собственноручно главноуправляющимъ, а затѣмъ были отсылаемы въ запечатанныхъ пакетахъ или прямо къ предсѣдателямъ сихъ мѣстъ, или же чрезъ особо

командированныхъ довѣренныхъ чиновниковъ и одними только ими вскрываемы и сличаемы. См. примѣч. къ ст. 583.

1922. По исполненіи сего обряда, буде поступили объявленія по почтѣ, то они предъявляются закрытыми, съ означеніемъ ихъ числа, и потомъ приступается къ пріему лично подаваемыхъ.

1923. Когда болѣе не является подателей объявленій, то въ камерѣ присутствія и въ другихъ покояхъ того помѣщенія, гдѣ могутъ находиться желающіе торговаться, провозглашается три раза съ промежутками до пяти минутъ, нѣтъ ли еще объявленій, и буде нѣтъ, сообщается публикѣ, что пріемъ объявленій заключенъ. Послѣ сего ни въ какомъ случаѣ и ни подъ какимъ предлогомъ, ни даже съ почты или по эстафетѣ, не могутъ быть принимаемы объявленія, и присутствіе приступаетъ уже къ раскрытію поступившихъ конвертовъ. Само собою разумѣется, что какъ при производствѣ сихъ торговъ не допускаются словесныя предложенія: то не могутъ быть допускаемы никакія словесныя наддачи и уступки, или же предложеніе торговаться по окончаніи уже пріема письменныхъ объявленій.

1924. За симъ, при открытыхъ дверяхъ, но безъ огласки, дѣлается выписка объявленнымъ цѣнамъ, разсматриваются залоги, устраняются недѣйствительныя объявленія, и, буде не представится какого либо сомнѣнія, тутъ же возвѣщается, что торгъ конченъ и за кѣмъ остался, хотя бы подано было и одно только объявленіе; или же объявляется, что цѣна, которой ожидало правительство, не достигнута, и затѣмъ торгъ почитается недѣйствительнымъ.

1925. Если торгъ по назначенной отъ казны цѣнѣ утвержденъ быть не можетъ, то при отказѣ торговцамъ, конвертъ, заключающій въ себѣ назначеніе сей цѣны, вскрывается и дѣлается гласнымъ; а если цѣна соотвѣтствуетъ назначенію, то конвертъ сей тутъ же уничтожается.

1926. Если присутствіе, по раскрытіи всѣхъ конвертовъ, признаетъ нужнымъ имѣть совѣщаніе: то всѣмъ постороннимъ лицамъ объявляется, чтобъ они на время оставили камеру присутствія; по окончаніи же совѣщанія, они опять призываются для выслушанія рѣшенія.

1927. Вмѣстѣ съ объявленіемъ о заключеніи торга вносится въ приготовленный напередъ съ пробѣлами протоколъ имя того, за кѣмъ остался торгъ, сумма и залоги, и протоколъ сей подписывается.

1928. Тотъ, за кѣмъ остался торгъ, приглашается тогда же къ заключенію договора, буде находится на лицо, а отсутствующіе повѣщаются, какъ посредствомъ увѣдомленій, адресованныхъ къ нимъ прямо въ мѣсто ихъ прибыванія, такъ и чрезъ мѣстныя губернскія начальства, съ тѣмъ, чтобы къ заключенію договора явились въ самоскорѣйшемъ времени сами, или прислали уполномоченныхъ.

1929. Такимъ же образомъ надлежитъ поступать какъ въ объявленіи о представленіи торга на высшее утвержденіе, такъ и въ объявленіи о заключеніи договора по полученіи сего утвержденія.

1930. Если достигнута казенная цѣна и торгъ имѣетъ быть утвержденъ на мѣстѣ, то оный долженъ непремѣнно оставаться за тѣмъ, кто при исполненіи всѣхъ условій предложилъ выгоднѣйшую для казны цѣну.

1931. Когда по свойству казеннаго предпріятія, торгъ будетъ представленъ на утвержденіе высшаго начальства, начальство сіе не можетъ приступить къ отказу, буде цѣна, предварительно съ казенной стороны назначенная, достигнута, какъ токмо въ такомъ случаѣ, если не соблюденъ весь вышеозначенный порядокъ и правила (ст. 1908—1930), или когда признаетъ, что по перемѣнившимся обстоятельствамъ самый предметъ торга сдѣлался уже не нужнымъ.

1932. Если не достигнута казенная цѣна, или же подрядъ не будетъ утвержденъ высшимъ начальствомъ, по несоблюденію установленныхъ правилъ: то отъ усмотрѣнія казны зависитъ, или требовать уступокъ и наддачъ посредствомъ другихъ запечатанныхъ объявленій, или назначить новые торги обыкновеннымъ порядкомъ, или же приступить къ другимъ законнымъ мѣрамъ, а буде нужно, и къ перемѣнѣ условій. Само по себѣ разумѣется, что при неудачѣ торга посредствомъ запечатанныхъ объявленій, присутствіе для выигранія времени можетъ приступить немедленно къ назначенію другихъ таковыхъ же или обыкновенныхъ торговъ, не испрашивая предварительно разрѣшенія начальства; объ утвержденіи же представляетъ ему по окончаніи торговъ вторичныхъ.

1933. Если торгъ не утвержденъ по миновавіи нужды въ самомъ предметѣ онаго, то о семъ объявляется немедленно торговавшимся, и залоги возвращаются по принадлежности.

1934. Поступившія запечатанныя объявленія хранятся при дѣлахъ секретно, и никому изъ желающихъ и постороннихъ ни въ какое время не объявляются.

III. О совершеніи договора по казенному подряду посредствомъ совокупнаго употребленія изустныхъ торговъ и запечатанныхъ объявленій.

1935. Когда начальство, предположивъ произвести изустный торгъ и дѣлая вызовъ торговцамъ, вмѣстѣ съ симъ публикуетъ, что допускается и присылка запечатанныхъ объявленій: то всякій желающій вступить въ обязательство съ казною, можетъ, вмѣсто личнаго прибытія на торгъ, прислать или подать о семъ письменное объявленіе; но объявленія сіи должны быть писаны на точномъ основаніи изложенныхъ выше для нихъ правилъ, и притомъ подаваемы и присылаемы не позже назначеннаго для производства торга времени; почему, послѣ опредѣленнаго дня и часа, не могутъ уже быть

принимаемы оныя отъ подающихъ лично, ни отъ присылающихъ по почтѣ.

При совершеніи договора на отдачу въ содержаніе оброчныхъ статей по казенному подряду, посредствомъ совокупнаго употребленія изустнаго торга и запечатанныхъ объявленій, подача и присылка послѣднихъ, по смыслу 1935 ст. т. X ч. 1 должна быть разрѣшаема не только въ день торга, но и въ день переторжки. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1869 г. № 66).

1936. Поданное или присланное по почтѣ благовременно объявленіе сохраняется запечатаннымъ въ томъ самомъ мѣстѣ, къ коему оное адресовано, и вскрытіе онаго преждевременно почитается важнымъ преступленіемъ по должности.

1937. При наступленіи торга, всѣ запечатанные конверты, по оному полученные, вносятся въ комнату, гдѣ торгъ производится, и сохраняются въ семъ видѣ до окончанія переторжки.

1938. Когда переторжка съ наличными торговцами будетъ окончена, то, до заключенія оной полученныя запечатанныя объявленія вскрываются въ присутствіи всѣхъ, на переторжкѣ находящихся, и читаются въ слухъ.

1939. Если по разсмотрѣніи сихъ объявленій окажется, что въ которомъ либо изъ нихъ сдѣлано выгоднѣйшее для казны предложеніе, то предпріятіе остается за лицемъ, сдѣлавшимъ такое объявленіе, но если цѣна, заключающаяся въ объявленіи, равняется цѣнѣ, объявленной торговцемъ, находящимся на лицо, хотя бы то и въ общей сложности казеннаго предпріятія: то преимущество остается на сторонѣ торговца наличнаго.

1940. Симъ оканчивается производство дѣла, и по вскрытіи письменныхъ объявленій никакія уже новыя предложенія отъ находящихся на лицо о наддачѣ или уступкѣ не пріемлются; по само собою разумѣется, что и объявленія, несогласныя съ правилами, для сего постановленными, никакого уваженія имѣть не могутъ.

1941. Всѣ сношенія съ отсутствующими торговцами и заключеніе договоровъ производятся по установленнымъ выше сего правиламъ.

1942. Изложенныя въ предшедшихъ 1906—1941 статьяхъ правила о производствѣ торговъ, посредствомъ запечатанныхъ объявленій, примѣняются къ подрядамъ по воднымъ и сухопутнымъ сообщеніямъ, на слѣдующемъ основаніи: 1) По всѣмъ подрядамъ на поставку потребностей для работъ, простирающимся по смѣтамъ на сумму свыше трехъ тысячъ рублей, а по подрядамъ на оптовыя постройки и ниже сей суммы, исключая однако же тѣ подряды на поставку потребностей и производство работъ, для коихъ по соображеніямъ главнаго управленія путей сообщенія и публичныхъ зданій, удобнѣе будетъ держаться обыкновенныхъ изустныхъ торговъ, производить въ одно и то же время, обоими вышеозначенными спосо-

бами, то есть изустно и чрезъ запечатанныя объявленія, на основаніи существующихъ узаконеній, торги въ мѣстномъ окружномъ правленіи путей сообщенія, коему дѣло принадлежитъ, и въ хозяйственномъ департаментѣ главнаго управленія путей сообщенія и публичныхъ зданій. 2) Одинъ хозяйственный департаментъ дѣлаетъ вызовы сихъ торговъ, которые печатаются въ вѣдомостяхъ С.-Петербургскихъ и Московскихъ. Сими вызовами назначается для обоихъ мѣстъ, въ коихъ торги производиться будутъ, одинаковый срокъ для торговъ и переторжекъ. Послѣ же торговъ и переторжекъ, мѣстное окружное правленіе имѣетъ сообщать, безъ всякой потери времени, о послѣдствіи своихъ торговъ въ хозяйственный департаментъ, а сей послѣдній, получивъ таковое сообщеніе, обязанъ, по соображеніи онаго съ послѣдствіями своихъ торговъ, дѣлать, также безъ всякой потери времени, общее представленіе главному начальству. Если случится, что при производствѣ таковыхъ торговъ окажутся послѣднія цѣны равныя въ мѣстномъ окружномъ правленіи и въ хозяйственномъ департаментѣ, то для выигранія времени, преимущество давать цѣнамъ департамента, примѣняясь къ смыслу предшедшей 1939 статьи. Если же бы главное управленіе путей сообщенія и публичныхъ зданій, по предварительному соображенію, признало удобнѣйшимъ назначить производство торговъ обыкновенныхъ изустныхъ въ общемъ порядкѣ, но при торгахъ явились бы подрядчики по собственному ихъ вызову, или по предложенію производившаго торгъ мѣста, и подали запечатанныя о цѣнахъ объявленія, то принимать таковыя объявленія и дѣйствовать тогда уже на основаніи статей 1935—1941. См. ст. 583 (примѣч.).

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

Объ исполненіи и прекращеніи договора по казеннымъ подрядамъ.

1943. Договоры, съ казною заключенные, должны быть хранимы столь твердо, какъ бы они были за собственноручнымъ подписаніемъ Императорскаго Величества. Если бы даже по обстоятельствамъ польза обѣихъ договаривающихся сторонъ требовала остановить дѣйствіе договора, и обѣ стороны были на то согласны: то сіе не можетъ имѣть мѣста безъ разрѣшенія высшаго начальства.

1944. Заключаемые со стороны казны договоры, какимъ бы то ни было мѣстомъ или лицомъ, хотя бы и съ казеннымъ ущербомъ, и выше той суммы, на которую оно право имѣетъ, должны оставаться въ своей силѣ; и если по онымъ случится убытокъ для казны, то отвѣтственность за сей ущербъ обращается на виновныхъ, если же убытковъ нѣтъ, то взысканіе съ нихъ производится, за присвоеніе себѣ власти, порядкомъ административнымъ.

Договоры съ казною заключенные, для сохраненія народнаго довѣрія, не нарушаются даже и тогда, если бы правительственное лицо или мѣсто заключало ихъ съ ущербомъ для казны; въ такомъ случаѣ казенные убытки обращаются на виновныхъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 17 марта 1853 г. т. I, № 446).

1945. Условія, подписки и тому подобныя обязательства, дѣлаемыя безъ торговъ, на различныя мелочныя надобности, когда они совершены на гербовой бумагѣ, и явлены гдѣ слѣдуетъ, содержатся также ненарушимо; но въ случаѣ взаимнаго согласія договаривающихся. дѣйствіе ихъ можетъ быть прекращено безъ представленія начальству на разрѣшеніе.

1946. Подпискамъ, вмѣсто контрактовъ даваемымъ, оставляется обязательная сила договоровъ только въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ статьяхъ 1867, 1868 и 1945 сего свода и въ сводѣ военныхъ постановленій. На мелочныя надобности ни въ какомъ случаѣ подписки не допускаются свыше суммы девяти сотъ рублей. Подписки, данныя въ такомъ смыслѣ, что по экстренности подряда, или другой уважительной причинѣ, именно оговоренной въ подпискѣ, подрядчикъ, не ожидая утвержденія начальства или заключенія контракта, обязывается немедленно приступить къ исполненію, должны почитаться имѣющими полную силу контракта, хотя бы оный заключенъ еще не былъ.

1947. По заключеніи договора частныя лица обязаны пещись о точномъ онаго выполненіи, а казенныя мѣста и лица наблюдать за исполненіемъ, и въ случаѣ нужды, дѣлать съ своей стороны побужденія.

Если казеннымъ мѣстомъ или лицомъ усмотрѣно будетъ, что контрагентъ не принимаетъ никакихъ мѣръ къ исполненію заключеннаго съ казною договора, то онъ можетъ быть признанъ неисправнымъ подрядчикомъ даже до наступленія срока исполненія договора. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1862 г., № 3).

1948. Припасы, матеріалы и вещи, въ срокъ поставленные, но несходные съ образцами и съ условіями, не пріемлются, и самое представленіе ихъ считается какъ бы несуществовавшимъ.

1949. Въ крайней только необходимости по коммисаріатскому и провіантскому вѣдомствамъ разрѣшается принимать до нѣкоторой части вещи, несходныя съ образцами, за половину договорной цѣны, а провіантъ съ уменьшеніемъ противъ подрядной цѣны; но сіе изъятіе не можетъ быть приводимо въ дѣйствіе иначе, какъ по точному разрѣшенію начальства. См. ст. 1768 (п. 5, примѣч.).

1950. О поставкѣ вещей и припасовъ, въ силу договора произведенной, частное лицо, таковымъ договоромъ обязанное, дѣлаетъ предъявленія свои на извѣстное по соображенію его количество, по коимъ предписывается немедленно предъявленное принять, записать въ книгу и въ полученіи выдать квитанцію.

1) Статьи 1950, 1952 и 1973 т. X ч. 1, помѣщенныя въ главѣ IV разд. III кн. IV т. X ч. 1, имѣющей предметомъ своимъ постановленія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, и въ частности въ III отдѣленіи этой главы «объ исполненіи и прекращеніи договора по казеннымъ подрядамъ», въ одинаковой степени примѣнимы какъ къ договору подряда, такъ и къ договору поставки, которые нашимъ закономъ не отличаются строго одинъ отъ другого. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 373, Хесина).

2) По закону (1950, 1952 и 1954 т. X ч. 1) подрядчику, по исполненіи имъ части или всего подряда, должны быть выдаваемы квитанціи, съ полученіемъ которыхъ, между прочимъ, соединено право на проценты въ случаѣ промедленія въ выдачѣ денегъ по истеченіи двухъ недѣль со дня предъявленія квитанціи (144 ст. 2 ч. X т.). На основаніи этихъ узаконеній, подрядчикъ для пріобрѣтенія соединеннаго съ полученіемъ квитанціи права на проценты въ случаѣ несвоевременной выдачи ему денегъ, долженъ требовать выдачи квитанціи, а не другихъ актовъ (напр. объ освидѣтельствованіи работъ), и въ случаѣ отказа въ этомъ долженъ, въ установленный 147 ст. 2 ч. X т. восьмидневный срокъ, принести жалобу по начальству. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1867 г. № 227).

1951. Какъ исполненіе поставки считается со дня доставленія припасовъ или вещей въ то мѣсто куда по условію надлежало сдѣлать поставку: то равнымъ образомъ и исполненіе перевозки считать со дня предъявленія припасовъ или вещей въ томъ мѣстѣ, куда слѣдуетъ доставить оныя по договору.

1952. Въ пріемѣ по договорамъ вещей, припасовъ и матеріаловъ, выдаются квитанціи, съ изъясненіемъ: 1) имени сдатчика, и лица обязаннаго договоромъ; 2) времени пріема и званія вещей: но если бы за множествомъ вещей, нельзя было кончить пріемъ въ одни сутки, то въ квитанціи означать и день предъявленія, и день пріема; 3) количества принятаго счетомъ, вѣсомъ и мѣрою по сортамъ; 4) нумера, подъ коимъ принятое записано въ приходную денежную или матеріальную книгу и для выдачи квитанціи съ нумеромъ.

См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 1950.

1953. Пріемщикъ, выдавъ квитанцію, въ тотъ же день или съ первою почтою доноситъ о томъ своему начальству, или тому, отъ кого платежъ подрядчику зависитъ.

1954. Платежъ подрядчикамъ денегъ по представленіи квитанцій производится согласно договору, съ удержаніемъ изъ сихъ денегъ соразмѣрной суммы для покрытія задатка, такъ, чтобы съ окончаніемъ всей уплаты по договору пополнились симъ порядкомъ и выданныя впередъ деньги.

Примѣчаніе. Въ 1861 году, относительно выдачи подрядчикамъ по министерству путей сообщенія денегъ по свидѣтельствамъ на часть произведенныхъ работъ или поставленныхъ матеріаловъ были постановлены особыя правила.

1955. Пріемщикамъ строго запрещается брать отъ поставщика деньги вмѣсто вещей, по договору слѣдующихъ.

1956. Имъ запрещается также принимать вещи, несходныя съ образцами.

1957. Равнымъ образомъ имъ запрещается показывать въ пріемныхъ квитанціяхъ и рапортахъ, по коимъ платежъ денегъ частному лицу производится, излишнее количество вещей противъ дѣйствительнаго пріема.

1958. Подрядчикамъ и поставщикамъ строго запрещается покупать у пріемщиковъ и брать отъ нихъ въ ссуду такія вещи, кои по договору къ поставкѣ назначены, хотя бы онѣ были собственныя сихъ послѣднихъ.

1959. Въ случаѣ взятія отъ поставщика денегъ вмѣсто слѣдующихъ по договору въ казну вещей и матеріаловъ, пріемщики и поставщики предаются суду и наказываются по ст. 492 уложенія о наказаніяхъ изд. 1866 г.; съ поставщиковъ, сверхъ личнаго наказанія ихъ, взыскивается данная ими сумма за вещи вдвое. Если же отъ упомянутой сдѣлки произойдетъ какой либо для казны убытокъ, то оный взыскивается особо съ пріемщиковъ и поставщиковъ вообще.

1960. За пріемъ, по неосмотрительности, вещей, несходныхъ съ образцами, или не въ опредѣленномъ по договору качествѣ, а равно и за допущеніе, также по неосмотрительности, при пріемѣ отъ поставщика вещей, въ чемъ либо обмѣра, обвѣса, или же употребленія невѣрныхъ мѣръ и вѣсовъ и за пріемъ провіанта съ гнилью или примѣсью извести, песку и т. п., пріемщики и поставщики подвергаются взысканію причиненнаго ими казнѣ убытка; если же откроется, что сіе было учинено съ намѣреніемъ, то виновные предаются суду и подвергаются отвѣтственности на основаніи ст 492 уложенія о наказаніяхъ изд. 1866 г.

1961. Если въ пріемныхъ квитанціяхъ и рапортахъ, по коимъ производится платежъ денегъ частному лицу, будетъ показано большее противъ дѣйствительно принятаго количества, то пріемщики и поставщики и отдатчики, въ семъ преступленіи завѣдомо участвовавшіе подвергаются отвѣтственности на основаніи ст. 495 уложенія о наказаніяхъ изд. 1866 г.

1962. За взятіе отъ пріемщиковъ въ ссуду и покупку отъ нихъ вещей, слѣдующихъ по договору къ поставкѣ, поступается съ пріемщикомъ и поставщикомъ на основаніи статьи 491 уложенія о наказаніяхъ изд. 1866 г.

1963. Строго запрещается казеннымъ чиновникамъ дѣлать притѣсненіе частному лицу въ пріемѣ вещей или освидѣтельствованіи работъ; равнымъ образомъ строго запрещается неправильно отвергать вещи, припасы и матеріалы, сходные съ договорными условіями или образцами, и задерживать выдачу квитанцій.

1964. Доколѣ подрядъ или поставка еще не кончены, никакія объ удержаніи слѣдующихъ по сему подряду или поставкѣ подряд-

чику или поставщику денежныхъ выдачъ, прошенія или требованія на покрытіе какихъ либо казенныхъ или частныхъ его долговъ не могутъ быть удовлетворяемы, если самъ подрядчикъ или поставщикъ не изъявилъ на сіе письменно своего согласія. Но по совершенномъ окончаніи подряда или поставки и по составленіи и утвержденіи окончательнаго съ подрядчикомъ или поставщикомъ разсчета, изъ слѣдующихъ за подрядъ или поставку денегъ могутъ быть удерживаемы суммы, нужныя для удовлетворенія казенныхъ и частныхъ на немъ безспорныхъ, или уже признанныхъ окончательнымъ рѣшеніемъ суда долговъ, или же для обезпеченія предъявленныхъ на него исковъ, въ случаяхъ, когда обезпеченіе оныхъ закономъ постановлено, если о томъ послѣдовали сообщенія или требованія надлежащихъ присутственныхъ мѣстъ, хотя бы на сіе удержаніе и не было изъявлено подрядчикомъ или поставщикомъ согласія. При платежѣ кредиторамъ подрядчика изъ слѣдующихъ ему по подряду или поставкѣ изъ казны суммъ, преимущественное предъ всѣми другими право на таковое удовлетвореніе имѣютъ рабочіе люди и поставлявшіе ему матеріалы и вообще лица, которыя участвовали въ исполненіи того подряда или поставки. Для удовлетворенія предъявленныхъ на подрядчикѣ или поставщикѣ безспорныхъ, или уже признанныхъ окончательнымъ рѣшеніемъ суда требованій, когда на удержаніе слѣдующихъ ему суммъ не изъявлено имъ самимъ согласіе, сіи суммы отсылаются въ тѣ присутственныя мѣста, которыя сообщили о сихъ требованіяхъ. Сіи присутственныя мѣста, въ порядкѣ удовлетворенія предъявленныхъ исковъ, руководствуются общими на сей предметъ постановленными правилами.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введены судебные уставы, относительно обезпеченія исковъ денежными суммами и обращенія взысканія на капиталы должника, находящіеся въ правительственномъ или судебномъ мѣстѣ, дѣйствуютъ правила, содержащіеся въ уставѣ гражданскаго судопроизводства.

1965. Когда подрядчикъ, поставщикъ или содержатель оброчныхъ статей, сдѣлавшись на срокъ неисправнымъ, будетъ просить объ отсрочкѣ, представивъ уважительныя неисправности своей причины: то мѣсто или лицо, заключившее съ нимъ договоръ, можетъ, буде обстоятельства дозволяютъ, сдѣлать просителю отсрочку отъ одного до двухъ мѣсяцевъ, смотря по тому, сколько еще остается сроку залогамъ и извѣщаетъ о томъ залогодателей для свѣдѣнія ихъ; но на отсрочку болѣе двухъ мѣсяцевъ, хотя бы и срокъ залоговъ оное позволялъ, испрашиваетъ разрѣшенія начальства; предположивъ же отказать просителю, объявляетъ ему о семъ немедленно.

Примѣчаніе. Общему присутствію управленія путей сообщенія на Кавказѣ предоставляется разрѣшать отсрочки по всѣмъ подрядамъ на время не свыше четырехъ мѣсяцевъ, если это окажется возможнымъ по обстоятельствамъ дѣла и сообразно срокамъ предоставленныхъ залоговъ и отъ сего не произойдетъ никакого ущерба для казны. Начальнику управленія путей сообщенія на Кавказѣ предоставляется давать отсрочки въ исполненіи всѣхъ вообще по управленію путей сообщенія на Кавказѣ контрактовъ и обязательствъ срокомъ на два мѣсяца, когда, по обстоя-

тельствамъ дѣла, это окажется возможнымъ безъ ущерба для казны и когда это дозволятъ сроки представленныхъ залоговъ.

1966. Если бы частное лицо, вошедшее въ обязательство съ казною безъ товарищей, подверглось естественной смерти или лишенію всѣхъ правъ состоянія по судебному приговору: то выполненіе договора, переходитъ къ наслѣдникамъ его, а при отказѣ ихъ отъ наслѣдства, къ залогодателямъ и поручителямъ.

Находящееся въ арендѣ имѣніе, въ случаѣ смерти содержателя прежде срока договора, переходитъ къ его наслѣдникамъ на тѣхъ же условіяхъ, которыя означены въ договорѣ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 3 апрѣля 1846 г. т. I, № 218).

1967. Если бы частное лицо, вошедшее въ обязательство съ казною, подверглось задержанію (аресту), остановившему выполненіе принятыхъ имъ на себя съ казною обязанностей, или когда бы по неисправности своей оно подверглось устраненію отъ выполненія договора, то обязанность его можетъ перейти къ залогодателямъ и поручителямъ.

1968. Когда казна принимаетъ на себя выполненіе по договору на счетъ неисправнаго подрядчика, то при сихъ распоряженіяхъ означенное лицо можетъ находиться лично само, или имѣть своего повѣреннаго, и въ правѣ предлагать способы къ выгоднѣйшему выполненію договора; отказъ же или неуваженіе сихъ предложеній объявляются ему письменно.

1969. Въ случаяхъ, нетерпящихъ отлагательства, казенныя мѣста и лица, производящія исполненіе по договору на счетъ неисправнаго подрядчика, или поставщика, могутъ дѣлать покупку и наемъ выше справочныхъ цѣнъ и безъ утвержденія губернатора, но должны представлять начальству о причинахъ, къ сему ихъ побудившихъ; а буде начальство найдетъ оныя неуважительными, то виновные подвергаются взысканію всѣхъ убытковъ, частному лицу чрезъ то нанесенныхъ.

1970. Во всѣхъ случаяхъ, гдѣ обязанности частнаго лица, заключившаго договоръ съ казною, могутъ перейти къ наслѣдникамъ его, залогодателямъ или поручителямъ, они извѣщаются, или непосредственно, буде извѣстно мѣсто ихъ пребыванія, или чрезъ публичныя вѣдомости, съ тѣмъ, что въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ могутъ просить оставить за ними подрядъ; но буде въ теченіи сего времени таковымъ объявленіемъ не воспользуются, то теряютъ право и казенныя мѣста и лица приступаютъ къ распоряженіямъ на счетъ залоговъ.

1) По силѣ 1970 и 1622 статей залоги, представленные въ обезпеченіе заключенныхъ съ казною договоровъ, при несостоятельности контрагента, ни въ какомъ случаѣ не освобождаются и казна сохраняетъ право дѣйствовать на ихъ счетъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 22 декабря 1849 г. т. I, № 345).

2) По смыслу 1970 ст. т. X ч. 1 св. зак. гражд., при неисправности ка-

зеннаго подрядчика, залогодатель за сего подрядчика имѣетъ право въ продолженіи четырехъ мѣсяцевъ, со дня полученія имъ извѣщенія о неисправности лица, воспользовавшагося его залогами, просить о предоставленіи ему подряда, обезпечиваемаго его залогами и только въ томъ случаѣ, если бы залогодатель, въ теченіи означеннаго времени, правомъ симъ не воспользовался, казенное управленіе можетъ приступить къ исполненію подряда на счетъ залоговъ. Назначеніе присутственнымъ мѣстомъ залогодателя на представленіе отзыва относительно принятія подряда менѣе установленнаго 1970 ст. срока, не освобождаетъ представляемыхъ имъ залоговъ отъ взысканія, но производитъ лишь для залогодателя право отыскивать убытки на общемъ основаніи согласно 1971 ст. того же тома и части. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1869 г. № 83).

3) Залоги, представленные въ обезпеченіе заключенныхъ съ казною договоровъ, при несостоятельности контрагента, ни въ какомъ случаѣ не освобождаются и казна сохраняетъ право дѣйствовать на ихъ счетъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 31 декабря 1847 г. т. I, № 277).

1971. Въ случаѣ неисполненія предписаннаго въ предшедшей 1970 статьѣ правила, касательно извѣщенія залогодателей о несостоятельности подрядчика, залогодатели могутъ послѣдовавшіе имъ отъ того убытки отыскивать, на общемъ основаніи, съ представленіемъ узаконенныхъ доказательствъ о количествѣ тѣхъ убытковъ, съ виновныхъ въ означенномъ упущеніи должностныхъ лицъ, которыя, независимо отъ того, подлежатъ и законной отвѣтственности за нарушеніе служебныхъ обязанностей; но при семъ самые залоги, въ обезпеченіе заключенныхъ съ казною договоровъ представленные, отъ упадающаго на нихъ при несостоятельности контрагента взысканія, по точной силѣ 1622 статьи сего свода, не освобождаются, и казна сохраняетъ право свое дѣйствовать на счетъ оныхъ.

1972. Если до окончанія опредѣленныхъ въ предшедшей 1970 статьѣ четырехъ мѣсяцевъ истекаетъ срокъ договора, а между тѣмъ казнѣ въ подряжаемыхъ вещахъ настоитъ надобность, не терпящая времени: то казенныя мѣста и лица, подъ надзоромъ коихъ производилось исполненіе договора, могутъ, не ожидая отзывовъ отъ наслѣдниковъ, залогодателей и поручителей, и не ожидая окончанія означенныхъ четырехъ мѣсяцевъ, приступить къ распоряженіямъ на счетъ залоговъ; однако, буде бы въ сіе время оныя лица явились и изъявили желаніе войти въ исполненіе договора, то имѣютъ право на преимущество.

1973. Для своевременнаго окончанія разсчетовъ съ подрядчиками и поставщиками, и дабы во всякое время можно было видѣть ходъ исполненія по договору, казеннымъ мѣстамъ и лицамъ вести особыя разсчетныя тетради по установленной формѣ, при семъ прилагаемой.

См. вып. изъ рѣш. кассац. деп. подъ ст. 1950.

1974. Въ сихъ тетрадяхъ открывать по каждому договору особый разсчетъ, показывая въ ономъ, что слѣдуетъ подрядчику выполнить

и къ какому сроку, и затѣмъ въ продолженіе дѣйствія договора, по мѣрѣ исполненія онаго, записывать: что и въ какой срокъ подрядчикомъ выполнено, предъявлено и принято въ казну, что и когда слѣдовало выдать и когда дѣйствительно выдано. Если бы договоръ заключенъ былъ и на нѣсколько лѣтъ, но поставка вещей или выполненіе работъ назначены были въономъ опредѣлительными сроками: то окончательный разсчетъ производится по симъ срокамъ, какъ бы по каждому изъ оныхъ заключенъ былъ договоръ отдѣльный.

1975. Веденіе разсчета продолжается и въ случаѣ неисправности подрядчика, или поставщика, съ означеніемъ всѣхъ расходовъ, на счетъ его казною сдѣланныхъ.

1976. По окончаніи поставки или подряда, выдается немедленно въ копіи разсчетъ лицу, принявшему на себя обязанность съ казною, или его повѣренному, которымъ, въ случаѣ неудовольствія, дозволяется подавать объясненія и приносить жалобы порядкомъ, опредѣленнымъ въ книгѣ I законовъ о судопроизводствѣ гражданскомъ.

Примѣчаніе 1. Указомъ 6 декабря 1832 года постановлено, чтобы при разсчетахъ съ подрядчиками по обязательствамъ, заключеннымъ до изданія положенія о подрядахъ 17 октября 1830 года, поступать по указамъ 17 апрѣля 1827 года и 24 августа 1828 года въ тѣхъ только случаяхъ, когда въ контрактѣ не будетъ заключаться особеннаго условія о разсчатѣ по неисправности подрядчика или выдачѣ изъ казны денегъ; во всѣхъ же тѣхъ случаяхъ, гдѣ опредѣленъ будетъ контрактомъ способъ разсчета, поступать по точной силѣ контракта. Въ означенныхъ же указахъ Правительствующаго Сената постановлено слѣдующее: 1) въ указѣ 17 апрѣля 1872г., что во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ будетъ въ виду, что невыдача подрядчику денегъ произошла не отъ вины мѣстъ или лицъ, контракты заключившихъ, а отъ недостатка денегъ, и когда подрядчикъ окажется въ тоже время неисправнымъ, замѣнить одну неустойку другою; но если бы положительно обнаружено было, что выдача денегъ задержаны была по дурному намѣренію, или по запущенію дѣлъ, тогда то, что съ подрядчика за неисправность его казною получено не будетъ, взыскивать въ казну съ виновныхъ въ задержаніи денегъ; 2) въ указѣ 24 августа 1828 года: что замѣнъ одной неустойки другою долженъ быть производимъ по точнымъ словамъ указа 17 апрѣля 1827 года безразсчетно; что за симъ разрѣшеніемъ разсужденіе о томъ, какіе именно проценты полагать въ пользу казны или подрядчика, само по себѣ дѣлается неумѣстнымъ, и что по дѣламъ прежняго времени, совершенно оконченнымъ и рѣшеннымъ до обнародованія указа 17 апрѣля 1827 года, составлять новые разсчеты и дѣлать замѣны въ пользу подрядчиковъ не слѣдуетъ, исключая однако же тѣхъ дѣлъ, по коимъ были въ свое время принесены на составленіе таковыхъ разсчетовъ жалобы, или по коимъ послѣдовали до сего времени особенныя разрѣшенія.

Примѣчаніе 2. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введены судебные уставы, случаи, когда дѣла между казенными управленіями и частными лицами, возникающія изъ договоровъ подряда и поставки, производятся порядкомъ судебнымъ, указаны въ уставѣ гражданскаго судопроизводства. Сіе примѣч. относится также къ ст. 1978.

1) Окончательный разсчетъ можетъ быть выданъ подрядчику въ формѣ копіи съ разсчетной тетради (ст. 1973 зак. гражд.), лишь бы въ ней были

подведены итоги и сдѣланы выводы по всему подряду. (Рѣш. гражд. кас. деп. 26 января 1877 г. Кауфмана).

2) По смыслу 1976 ст. 1 ч. и 118 и 119 ст. 2 ч. X т. св. зак. гражд. лицо или мѣсто начальствующее входитъ въ разсмотрѣніе только такихъ, относящихся до окончательнаго разсчета подрядчика съ казною, жалобъ, которыя принесены на окончательныя заключенія мѣста, составившаго разсчетъ. Если же вовсе не было постановлено окончательнаго заключенія по возраженіямъ подрядчика на составленный присутственнымъ мѣстомъ окончательный разсчетъ, то высшая инстанція не въ правѣ постановлять заключенія по существу жалобы подрядчика на окончательный разсчетъ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1871 г. № 16).

1977. Если залогодатели и поручители, въ случаяхъ, выше сего статьями 1966 и 1967 опредѣленныхъ, не приняли на себя въ надлежащее время обязанности лица, заключившаго договоръ съ казною: то не имѣютъ права и возражать противъ разсчета, съ ними учиненнаго.

1978. Казенныя мѣста и лица, заключающія договоры, обязаны какъ въ продолженіи оныхъ, такъ и по окончаніи, чинить неукоснительно разрѣшеніе на просьбы частныхъ лицъ, по симъ договорамъ ихъ съ казною возникающія. Въ случаѣ медленности, равно какъ и въ случаѣ отказа, дозволяется частнымъ лицамъ приносить жалобы высшему начальству по порядку, подробно изложенному въ книгѣ 1 законовъ о судопроизводствѣ гражданскомъ. См. (примѣч. 2) къ ст. 1976.

1979. Небреженіе или упущеніе въ наблюденіи за исполненіемъ договоровъ подвергаетъ казенныя мѣста и лица взысканію причиненнаго отъ того казнѣ убытка.

1980. Съ неисправнаго подрядчика взыскивается:

1) Штрафъ, согласно правиламъ, выше сего въ раздѣлѣ II, главѣ II постановленнымъ.

2) Полученныя въ задатокъ деньги, сколько оныхъ на подрядчикѣ въ долгу остается; но проценты съ сихъ денегъ ни въ какомъ случаѣ не должны быть взыскиваемы.

3) Дѣйствительный казенный убытокъ, отъ передачи при покупкѣ или наймѣ на счетъ его быть могущій, по сравненію съ цѣною подряда или поставки; а при перевозкахъ взыскивается и за утраченное или поврежденное въ пути, ежели таковую отвѣтственность принялъ на себя подрядчикъ по договору.

4) Деньги, употребленныя казною на возобновленіе застрахованія залоговъ его (ср. ст. 1595), если онѣ прежде не были возмѣщены изъ слѣдовавшихъ подрядчику выдачъ, съ шестью процентами на сіи деньги за все время, въ которое онѣ возвращены не будутъ.

1981. Когда, по неисправности подрядчика, казна, приступивъ сама къ распоряженіямъ по выполненію на счетъ его договора, окончитъ сіе выгоднѣйшимъ противъ условленныхъ цѣнъ образомъ:

го пріобрѣтеніе или сбереженіе, казною сдѣланное, обращается въ ея пользу, причемъ остаются въ пользу же ея и взысканные штрафы. Все сіе наблюдается и въ томъ случаѣ, когда бы одно и то же лицо оказалось неисправнымъ по нѣсколькимъ договорамъ, то есть: взысканіе убытковъ отъ одного договора не замѣняется сбереженіемъ отъ другого; но по одному и тому же договору, содержащему въ себѣ нѣсколько предметовъ, передачу съ одного предмета замѣнять сбереженіемъ отъ другого по разсчету.

1982. Взыскиваемыя въ разныхъ случаяхъ по гражданской части капитальныя деньги обращаются на пополненіе тѣхъ суммъ, изъ которыхъ сдѣланы первоначальные отпуски; но штрафы съ неисправныхъ подрядчиковъ по полупроценту въ мѣсяцъ, безъ всякаго различія вѣдомствъ, изъ коихъ упомянутые отпуски произведены, то есть изъ казны ли, городскихъ доходовъ, земскихъ сборовъ, или суммъ приказовъ общественнаго призрѣнія, отсылаются въ уѣздныя казначейства для причисленія къ государственнымъ доходамъ. См. ст. 251 (примѣч. 3) 900 (примѣч) и 1745 (примѣч).

1983. Предъявленіе годныхъ припасовъ на мѣстѣ поставки до срока, въ случаѣ сдачи оныхъ послѣ срока, избавляетъ подрядчика отъ взысканія штрафныхъ денегъ; но сдача должна быть производима по общимъ правиламъ, и отвѣтственность по совершенному выполненію обязанностей остается на подрядчикѣ до полученія квитанціи.

1984. Подрядчики могутъ представлять доказательства о законныхъ причинахъ, воспрепятствовавшихъ имъ къ исполненію въ срокъ обязанности, въ теченіи мѣсяца и послѣ договорнаго срока. Если въ договорѣ опредѣленъ одинъ, или назначены постепенные сроки для исполненія договора, то подрядчики о законныхъ причинахъ, воспрепятствовавшихъ выполнить ихъ обязанность къ какому либо изъ сихъ сроковъ, должны представить установленное свидѣтельство не далѣе, какъ чрезъ мѣсяцъ послѣ того самаго срока. По миновавіи же мѣсяца, никакія доказательства въ оправданіе подрядчиковъ отъ нихъ не принимаются.

1985. Свидѣтельство о законныхъ причинахъ, воспрепятсвовавшихъ вовсе или къ опредѣленному сроку исполнить договоръ, выдаются по приложеннымъ здѣсь формамъ: при сухопутныхъ поставкахъ—мѣстными городскихъ или земскихъ полицій начальствами; на рѣчныхъ сплавахъ — начальниками судоходныхъ дистанцій, съ доставленіемъ отъ нихъ въ то же время копій съ сихъ свидѣтельствъ въ подлежащія окружныя правленія путей сообщенія, для представленія главноуправляющему сими путями и публичными зданіями, который и передаетъ ихъ въ то министерство или вѣдомство, до коего они относятся; а при морскихъ перевозкахъ — отъ коммерческихъ судовъ, магистратовъ или ратушъ того мѣста, куда прибудетъ корабль послѣ встрѣченнаго препятствія, или, въ случаѣ погибели корабля, прибудетъ шкиперъ. При сихъ послѣднихъ, т. е. морскихъ перевозкахъ, принимаются въ руководство постановленыя въ статьяхъ

927, 1026 и 1090 устава торговаго правила; морское же начальство въ сихъ случаяхъ удостовѣряетъ только, когда нужнымъ окажется, о времени прихода коммерческихъ судовъ въ военный портъ или о выходѣ изъ онаго. См. ст. 152 (примѣч.) 583 (примѣч.) и 835 (примѣч. 8).

Примѣчаніе. Въ тѣхъ городахъ, въ коихъ закрыты уѣздные суды, свидѣтельства о законныхъ причинахъ, воспрепятствовавшихъ вовсе или къ опредѣленному сроку исполнить договоръ, выдаются, при морскихъ перевозкахъ, полицію того мѣста, куда прибудетъ корабль послѣ встрѣченнаго препятствія, или въ случаѣ погибели корабля, куда прибудетъ шкиперъ.

1986. Если поставка или перевозка производится подъ наблюденіемъ особаго со стороны казны чиновника, которому, по кругу его дѣйствіе, встрѣтившіяся въ исполненіи договора препятствія были извѣстны, то о дѣйствительности сихъ препятствій, независимо отъ упомянутыхъ выше свидѣтельствъ, требуется и отъ него надлежащее удостовѣреніе.

1987. Законныя причины, освобождающія отъ взысканія лицо, вступившее въ обязательство съ казною, могутъ быть двухъ родовъ.

1988. Причины, освобождающія отъ всякой отвѣтственности и самаго исполненія договора суть:

1) Вторженія непріятеля въ тѣ мѣста, гдѣ условленъ подрядъ, или куда должна производиться поставка или перевозка.

2) Нечаянное захваченіе въ пути непріятелемъ подряженныхъ вещей.

3) Истребленіе поставляемыхъ вещей и припасовъ, назначаемое по военнымъ обстоятельствамъ, или по зачумленію.

4) Такія военныя обстоятельства, по коимъ велѣно будетъ подрядчику, вмѣсто ближайшаго обыкновеннаго пути, слѣдовать другимъ отдаленнымъ.

5) Такое распоряженіе правительства, по военнымъ или инымъ обстоятельствамъ послѣдовавшее, которое именно воспрепятствуетъ исполнить принятую обязанность въ томъ самомъ мѣстѣ.

6) Моровая язва, открывшаяся послѣ заключенія договора въ томъ мѣстѣ, гдѣ подрядчикъ обязался сдѣлать заготовленіе для казны.

7) Гибель груза, произшедшая отъ сильной бури, отъ молніи, или отъ другихъ причинъ, отъ воли Божіей зависящихъ.

8) Невыполненіе договора со стороны казны.

1) Казна, не исполнивъ договора, не можетъ уже входить въ разсмотрѣніе того, имѣетъ ли подрядчикъ, съ своей стороны возможность исполнить оный, а тѣмъ болѣе насчитывать на него неустойку и при томъ тогда, когда, не взирая на неисполненіе договора казною, подрядчикъ выполнитъ большую часть принятыхъ на себя обязательствъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 30 марта 1859 г. т. I, № 620.

2) Обязавшійся по договору доставить товары къ мѣсту назначенія, по исполненіи имъ сего, не подлежитъ отвѣтственности за недостатокъ и порчу

тѣхъ товаровъ, если они не были свидѣтельствованы, а отправлены въ другое мѣсто. (Рѣш. общ. собр. Сен. 4 марта 1847 г. т. I, № 245).

1989. Причины, въ предшедшей статьѣ изъясненныя, могутъ быть приняты въ уваженіе не иначе, какъ съ разрѣшенія верховнаго правительства.

1990. Причины, освобождающія неисполнившаго договоръ, отъ штрафа и процентовъ, суть:

1) Наводненіе и пожаръ, причинившіе значительный вредъ фабрикамъ или заводамъ, на коихъ должны приготовляться предметы поставки.

2) Мелководіе, или остановка по распоряженію правительства въ пути.

3) Неожиданно случившійся падежъ скота въ пути, или необыкновенная распутица.

4) Воспрещеніе отъ правительства высылать транспорты съ заготовленными припасами и вещами, по случаю принятой предосторожности отъ моровой язвы.

5) Разбитіе судовъ бурею и другими несчастными случаями.

1991. Освобожденіе отъ штрафовъ и взысканій по симъ причинамъ можетъ быть дѣлаемо не иначе, какъ съ разрѣшенія высшаго начальства того казеннаго мѣста, коимъ заключенъ былъ договоръ.

1992. Всякое взысканіе, возникающее съ частнаго лица по договору, имъ заключенному, обращается первоначально на него самого, для чего и публиковать тотчасъ же о наложеніи на имѣніе его запрещенія; но если бы принадлежащаго лицу сему имѣнія не оказалось, или было недостаточно, то взысканіе обращается уже на залоги и поручительства.

Совокупный смыслъ статей 1588, 1654, 1833, 1837, 1838, 1992 и 1993 т. X ч. 1 зак. гражд. несомнѣнно убѣждаетъ въ томъ, что представленные подрядчикомъ или поставщикомъ залоги должны служить казнѣ обезпеченіемъ его обязательствъ или до совершеннаго исполненія всего въ договорѣ о казенномъ подрядѣ постановленнаго, или же до возмѣщенія убытковъ, причиненныхъ казнѣ нарушеніемъ договора. Убытокъ этотъ опредѣляется окончательнымъ разсчетомъ казны съ подрядчикомъ (ст. 1964—1967 т. X, ч. 1) и конечно можетъ быть исчисленъ во всякое время, при наличности всѣхъ, требуемыхъ ст. 1974 гражд. зак. для составленія разсчета данныхъ. Но когда договоръ заключенъ на извѣстный періодъ времени, безъ назначенія опредѣленныхъ сроковъ для поставки подряженныхъ предметовъ и безъ точнаго означенія количества оныхъ, обусловленнаго мѣрою дѣйствительной надобности и требованія казеннаго мѣста, тогда естественно положеніе дѣла можетъ выясниться лишь по минованіи договорнаго срока и по приведеніи въ извѣстность, что выполнено по договору самимъ подрядчикомъ, т. е. сколько, на какую сумму принято отъ него припасовъ и вещей, и сколько, по какой цѣнѣ, заготовлено въ счетъ его подряда казеннымъ мѣстомъ. (Рѣш. гражд касс. деп. 1871 г. № 1265, Богдановскаго).

1993. Само собою разумѣется, что если залоги суть собственные того лица, которое сдѣлалось по договору неисправнымъ, или

въ числѣ залоговъ есть и часть собственнаго его имѣнія: то взысканіе обращается прямо на сіе имѣніе.

1994. Когда въ договорѣ не сказано о правѣ передать обязанности по оному другому лицу, то, въ случаѣ таковой передачи, при неисправномъ выполненіи договора, и лице, заключившее оный съ казною, не изъемлется отъ отвѣтственности.

См. выше вып. подъ ст. 1992.

1995. Залогодателямъ и поручителямъ предоставляется право въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ указать извѣстное имъ имѣніе лица, не исполнившаго обязательства съ казною, которое и пріемлется обезпеченіемъ, если получено будетъ удостовѣреніе, что имѣніе сіе существуетъ свободно и иску соразмѣрно; но буде показаніе таковое не оправдается, то взысканіе обращается на залоги и поручительства.

1996. Если договоръ заключенъ съ нѣсколькими лицами (товариществомъ), и именно въ томъ условіи, что при невыполненіи договора отвѣтствуетъ одинъ за всѣхъ и всѣ за одного, то взысканіе производится на семъ основаніи; если же товарищество ограничено паями, то производится по числу паевъ. Правило сіе имѣетъ быть соблюдаемо со всею точностію, не смотря на частныя сдѣлки, между означенными лицами существовать могущія.

1997. Залогодатели и поручители имѣютъ право въ случаѣ, когда взысканіе менѣе суммы залоговъ, требовать, чтобы производимо было оное не иначе какъ по соразмѣрности залоговъ каждаго, или внесть сумму, на каждаго изъ нихъ въ той же мѣрѣ упадающую.

1998. Если сумма взысканія, на залоги падающаго, превышаетъ сумму сихъ послѣднихъ, то залогодатели и поручители отвѣтствуютъ токмо тою суммою, въ коей залоги и поручительства ихъ приняты; но если по полученіи извѣщенія, способомъ, въ статьѣ 1970 постановленнымъ, не внесутъ оной то, по истеченіи мѣсяца со времени извѣщенія ихъ о неисправности подрядчика, къ суммѣ взысканія прилагаются и проценты. Сумма, внесенная залогодателемъ въ случаяхъ, указанныхъ въ сей статьѣ и въ предшедшей 1997, равная той, въ которой принятъ залогъ, хранится въ казнѣ, впредь до учиненія разсчета съ неисправнымъ подрядчикомъ, на тотъ конецъ, чтобы все, оказавшееся по сему разсчету излишнимъ, было возвращаемо по принадлежности.

1999. Въ случаѣ продажи залоговъ или имѣнія поручителей по договорамъ съ казною, обращается въ пользу оной та только сумма, какая по предшедшей 1980 статьѣ причтется, остальная же возвращается владѣльцамъ; при таковой продажѣ, въ случаѣ неустойки покупщика, слѣдуетъ въ точности соблюдать правила, изложенныя въ книгѣ III законовъ о судопроизводствѣ гражданскомъ, о обращеніи полученнаго отъ него задатка на продолженіе остановившейся, по неисправности подрядчика, работы.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Особыя правила о производствѣ казенныхъ подрядовъ.

1. О производствѣ казенныхъ подрядовъ въ Сибири.

2000. При производствѣ торговъ на поставку хлѣба, на перевозку тяжестей и тому подобное, что только можно совершить съ выгодою для казны посредствомъ жителей сибирскихъ губерній и областей, вызовъ желающихъ дѣлается чрезъ мѣстныя вѣдомости и чрезъ городскія и земскія полиціи, съ сообщеніемъ о семъ изъ той губерніи или области, гдѣ торги производить назначено, и въ другія сосѣдственныя губерніи и области. А дабы публикаціи сіи отъ городскихъ и земскихъ полицій были извѣстны каждому изъ желающихъ, и то мѣсто, гдѣ будутъ производиться торги, имѣло полное о томъ удостовѣреніе: то объявлять о семъ по городамъ въ думахъ, а жителямъ деревень чрезъ волостныхъ начальниковъ, при ихъ разъѣздахъ по волостямъ для другихъ служебныхъ дѣлъ, и сіи объявленія дѣлать съ подписками, подписки же доставлять немедленно до начала торговъ въ то мѣсто, гдѣ тѣ торги производить назначено. Затѣмъ по прочимъ предметамъ, кои заключать будутъ постройку зданій, или что другое на сумму въ семь тысячъ пять сотъ рублей, и чего нельзя съ выгодою совершить мѣстными жителями, также по продажамъ значительныхъ казенныхъ имѣній производить вызовъ желающихъ чрезъ припечатаніе въ публичныхъ вѣдомостяхъ, назначая торгамъ такіе сроки, чтобы въ продолженіи того времени могло быть всѣмъ объ ономъ извѣстно, и чтобы желающіе даже изъ отдаленныхъ мѣстъ могли къ симъ торгамъ явиться. См. (примѣч.) къ ст. 152 и 1850.

Примѣчаніе. Волостные начальники обязаны, предписанные въ сей статьѣ вызовы къ торгамъ и подрядамъ государственныхъ крестьянъ въ губерніяхъ и областяхъ сибирскихъ, дѣлать заблаговременно, дабы желающіе и изъ отдаленнѣйшихъ мѣстъ могли являться къ назначеннымъ для торговъ срокамъ.

2001. Торги и подряды въ Сибири на сумму отъ шестисотъ до трехъ тысячъ рублей производятся въ казенной палатѣ, исключая торговъ и подрядовъ по земскимъ повинностямъ, кои производятся и въ уѣздныхъ городахъ; торги и подряды, на сумму болѣе трехъ тысячъ рублей, производятся въ общемъ губернскомъ управленіи (Учр. Сибир. ст. 21 и 22). Разсмотрѣніе же и утвержденіе договоровъ принадлежатъ: на сумму ниже шестисотъ рублей казенной палатѣ, и отъ шестисотъ до трехъ тысячъ рублей общему губернскому управленію, а выше трехъ тысячъ рублей принадлежатъ главному управленію Сибири, съ донесеніемъ токмо Правительствующему Сенату.

Примѣчаніе 1. Въ Восточной Сибири торги на работы и поставки, а также на содержаніе переправъ и перевозовъ, и другія операціи по строительной и дорож-

ной части утверждаются въ общихъ губернскихъ и областныхъ управленіяхъ до трехъ тысячъ рублей, за изъятіемъ лишь случаевъ, кои генералъ-губернаторъ признаетъ нужнымъ предоставить собственному усмотрѣнію. Генералъ-губернаторъ окончательно утверждаетъ, по положеніямъ совѣта главнаго управленія, кондиціи на постройки, сооруженія и на работы и самые подряды на поставку строительныхъ потребностей и производство работъ на какую бы то ни было сумму.

Примѣчаніе 2. Генералъ-губернатору Западной Сибири предоставляется, по учебному управленію, утвержденіе контрактовъ на подряды и поставки по штатнымъ и разрѣшеннымъ Высочайшею властью, или министерствомъ народнаго просвѣщенія, расходамъ, на неограниченную сумму, съ сообщеніемъ о семъ, для свѣдѣнія министру.

Примѣчаніе 3. Въ 1859 году для Западной Сибири по строительной части были изданы особыя правила.

2002. Изъ тѣхъ раздробительныхъ контрактовъ, кои относятся къ одному предмету, но заключаются съ разными лицами на каждую часть онаго отдѣльно, каждый можетъ быть утверждаемъ въ своемъ мѣстѣ, какъ скоро сумма его не превышаетъ той, до которой предоставлено сему мѣсту право утверждать договоры, а именно: въ общихъ губернскихъ управленіяхъ до трехъ тысячъ рублей.

2003. Договоры о поставкѣ хлѣба собственно въ запасные магазины писать на простой бумагѣ, а не по цѣнѣ всей поставки.

2004. Сверхъ правилъ о задаткахъ, заключающихся въ предшедшихъ статьяхъ 1823—1826, руководствоваться въ Сибири правилами, изложенными по сему предмету въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ, статьѣ 562, въ уставѣ о народномъ продовольствіи, и слѣдующими дополненіями: 1) Выдачу впередъ денегъ по поставкамъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, о коихъ въ сибирскомъ учрежденіи и въ особенныхъ о Сибири положеніяхъ постановлены опредѣлительныя правила, производить на точномъ основаніи сихъ правилъ. 2) Выдачу впередъ денегъ по тѣмъ контрактамъ, кои въ особенномъ порядкѣ, для нихъ опредѣленномъ, поступаютъ на усмотрѣніе Правительствующаго Сената, производить съ утвержденія его, на основаніи тѣхъ самыхъ контрактовъ. 3) Выдача впередъ денегъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ въ Сибири во всѣхъ случаяхъ, кромѣ означенныхъ въ пунктахъ 1 и 2 сей (2004) статьи, производится по усмотрѣнію мѣстнаго главнаго управленія до двухъ третей условленной въ контрактѣ суммы, подъ одобреніе сельскихъ или станичныхъ обществъ, въ случаѣ условій съ поселянами или казаками, и подъ круговое ручательство поселянъ или казаковъ, если подрядъ или поставку принимаетъ цѣлое сельское или станичное общество.

2005. Какъ контракты на поставку провіанта заключаются въ Сибири не съ подрядчиками, а съ крестьянами, за общимъ поручительствомъ сельскихъ обществъ, то таковые контракты должно почитать за одинъ контрактъ на всю сумму, для ежегоднаго продовольствія заключаемую, съ тѣмъ, чтобъ они заключались съ утвержденія мѣстнаго генералъ-губернатора на неограниченную сумму и о

заключенiи сихъ контрактовъ было доносимо токмо для свѣдѣнiя Правительствующему Сенату и военному министерству.

II. Правила производства торговъ въ Финляндiи на подряды и поставку предметовъ, потребныхъ для правительства.

2006. Финляндскiе промышленники, при торгахъ по военному и морскому вѣдомствамъ въ Финляндiи, а равно на поставки для тамошнихъ казенныхъ аптекъ, изъемлются изъ общихъ правилъ относительно представленiя свидѣтельствъ на право торговли, и допускаются къ торгамъ, руководствуясь Высочайше утвержденными для Финляндскаго края постановленiями, по которымъ для тамошняго класса промышленниковъ вовсе не существуетъ гильдiй и взноса повинностей за оныя.

2007. Заготовленiе въ Финляндскiе магазины военно-сухопутнаго вѣдомства фуража, производить по цѣнамъ, утвержденнымъ генералъ-губернаторомъ.

2008. Правило сiе (ст. 2007) принимать въ руководство и при заготовленiи въ Финляндiи всякаго рода припасовъ для морскаго и военно-сухопутнаго вѣдомствъ, съ слѣдующими дополненiями: 1) На всѣ безъ исключенiя припасы, потребные симъ вѣдомствамъ, по распоряженiю оныхъ производить непремѣнно торги, на основанiи общихъ правилъ; 2) Коммисiонерскiй способъ заготовленiя допускать съ разрѣшенiя генералъ-губернатора: а) когда за всѣми вызовами желающихъ на торги не явится и б) когда морское или военно-сухопутное начальство вызовется заготовить матерiалы коммисiонерскимъ способомъ дешевле цѣнъ, выпрошенныхъ на торгахъ. 3) Независимо отъ сихъ торговъ генералъ-губернатору предоставляется въ случаѣ, когда онъ представленныя къ нему на утвержденiе цѣны признаетъ высокими, производить вновь торги во всѣхъ мѣстахъ Финляндiи, по его усмотрѣнiю, чрезъ мѣстныхъ губернаторовъ или комендантовъ крѣпостей. 4) Утвержденныя генералъ-губернаторомъ цѣны почитать, подобно справочнымъ, окончательными и ни какому сомнѣнiю или учету неподлежащими, ибо настоящихъ справочныхъ цѣнъ въ Финляндiи не устанавливается, и по существующему тамъ порядку установляемо быть не можетъ. 5) Утвержденiя генералъ-губернатора относятся только до одной выгодности цѣнъ; все же прочее, касающееся до законности подрядовъ и покупокъ, остается на полной отвѣтственности морскаго или военно-сухопутнаго хозяйственнаго вѣдомства. 6) Правила, въ сей статьѣ изложенныя, не относятся до строительнаго вѣдомства по морской части, руководствующагося особыми постановленiями. См. примѣч. къ ст. 1798.

2009. Отъ финляндскихъ подрядчиковъ на поставки для казенныхъ аптекъ тамошняго края дозволяется принимать, вмѣсто залоговъ, надежныя поручительства по финляндскимъ узаконенiямъ, на

томъ же основаніи, какъ сіе было допущено при подрядахъ на поставку матеріаловъ для постройки оборонительныхъ казармъ на островѣ Аландѣ.

2010. Вообще поручительства въ Финляндіи допускать только для обезпеченія исправности обязательства, а не для задаточныхъ денегъ, которыя должны быть обезпечены вѣрными залогами, т. е. билетами тамошнихъ общественныхъ заведеній, имѣніями фрельзовыми или скатовыми, ни въ какомъ судѣ по обязательствамъ незаписанными и не иначе, какъ въ четвертую долю цѣнности ихъ, законнымъ образомъ опредѣленной; а также каменными домами въ Гельсингфорсѣ, Абовѣ и Выборгѣ, застрахованными отъ огня и не болѣе какъ до одной трети цѣнности ихъ.

2011. Какъ въ поручительствахъ, такъ и при залогахъ, должно быть опредѣлительное завѣреніе надлежащаго начальства въ томъ, что поручители состоятельны, что имѣніе ихъ или залогодателей, для обезпеченія казны, записано въ судѣ на такую сумму, на какую они должны обезпечить казну; что цѣна имѣнія соотвѣтствуетъ той, которую оно должно имѣть для обезпеченія казны, на основаніи правилъ, здѣсь изложенныхъ; что имѣніе не состоитъ записаннымъ въ судѣ ни по какому обязательству, и что поручитель или залогодатель не состоитъ съ прежнихъ временъ въ отвѣтственности за какія либо денежныя суммы, преимущественно подлежащія взысканію.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О займѣ и ссудѣ имуществъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О займѣ.

2012. Заемъ съ залогомъ недвижимыхъ и движимыхъ имуществъ производится по правиламъ, въ статьяхъ 1587—1678 о залогѣ и закладѣ изображеннымъ; а какъ всѣ займы изъ кредитныхъ установленій производятся подъ залогъ или учетомъ подъ векселя; то правила о займѣ, ниже сего постановленныя, относятся только къ займу безъ залога и заклада между частными лицами, и не объемлютъ займовъ, предоставленныхъ исключительно лицамъ торговаго состоянія, о которыхъ изложено во всей подробности въ статьяхъ 540—685 устава торговаго.

Примѣчаніе. Лицамъ всѣхъ состояній, коимъ дозволено вступать въ долговыя обязательства разрѣшается обязываться векселями, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ уставѣ торговомъ.

1) Разсмотрѣвъ кассаціонную жалобу на рѣшеніе с.-петербургской судебной палаты по дѣлу наслѣдниковъ Фролова съ Сахаровою, правительствующій сенатъ (рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 304) нашелъ, что судебная палата основала свое рѣшеніе на слѣдующихъ соображеніяхъ: 1) что закладная крѣпость относится къ обязательствамъ займа, и что исполненіе по закладной крѣпости совершается точно также, какъ исполненіе по всякому другому заемному обязательству—платежемъ долга отъ должника заимодавцу; 2) что на основаніи 831 ст. X т. ч. 1 взысканіе по выписямъ изъ крѣпостныхъ книгъ возможно только въ тѣхъ случаяхъ, когда истецъ представитъ доказательства объ уничтоженіи отвѣтчикомъ подлиннаго обязательства; 3) что копія съ закладной, представленная ко взысканію по настоящему дѣлу, не соотвѣтствуетъ требованію 829 ст. X т. 1 ч., по которой истецъ, при выдачѣ ему записи, долженъ объявить, по самой истинѣ и чистой совѣсти, о томъ, не была ли произведена какая либо уплата; 4) что законъ вовсе не требуетъ представленія слѣдующихъ въ платежъ по закладной денегъ одновременно съ представленіемъ въ присутственное мѣсто акта къ уничтоженію, но по точному смыслу 1650 ст. X т. 1 ч., платежъ по закладной производится прежде представленія закладной въ присутственное мѣсто, и 5) что за уплатою долга постороннему лицу, составившему для полученія денегъ подложные документы, должникъ уже не подлежитъ отвѣтственности предъ заимодавцемъ. Разсмотрѣвъ соображенія судебной палаты, правительствующій сенатъ нашелъ: 1) что по закону, изображенному въ ст. 2012 X т. 1 ч., заемъ съ залогомъ недвижимыхъ имуществъ производится по правиламъ, постановленнымъ въ ст. 1587 — 1678, о залогѣ и закладѣ, а правила о займѣ въ ст. 2013 — 2063 относятся только къ займу безъ залога и заклада; что такимъ образомъ законъ вообще полагаетъ различіе между займомъ съ залогомъ и закладомъ и займомъ безъ залога и заклада, и что проводя постоянно это различіе между простыми заемными обязательствами и закладами, законъ установляетъ также различіе между правилами объ исполненіи по закладнымъ и правилами объ исполненіи по другимъ заемнымъ обязательствамъ, а именно: по простымъ обязательствамъ, на основаніи 2050 — 2056 ст. X т. 1 ч., полученіе платежа или уплаты удостовѣряется только надписью на обязательствѣ, сдѣланною рукою заимодавца или взыскателя (ст. 2052), или платежною роспискою (ст. 2054), а напротивъ того исполненіе по закладнымъ крѣпостямъ по 1650 ст. X т. 1 ч., обставлено такими формальностями, которыя не имѣютъ ничего общаго съ исполненіемъ по простымъ заемнымъ обязательствамъ и которыя требуютъ надписи заимодавца на закладной объ уплатѣ, представленія закладной въ присутственное мѣсто, внесенія означенной закладной въ книгу, съ изъясненіемъ объ уплатѣ, надписи заимодавца и должника въ книгѣ объ уплатѣ, подписи о томъ же надсмотрщика, выдачи закладной должнику и снятія запрещенія; 2) что на основаніи 1649 ст. X т. 1 ч., исполненіе по закладной крѣпости производится платежемъ денегъ отъ должника заимодавцу; что по ясному и буквальному смыслу этого закона, деньги должны быть уплачены самому заимодавцу; что заимодавца въ такомъ случаѣ могутъ замѣнить только наслѣдники, преемники его правъ или повѣренные, уполномоченные на полученіе денегъ формальною довѣренностью; что для этого недостаточно даже словеснаго полномочія, такъ какъ словестныя довѣренности, по 188 ст. X т. 2 ч., недѣйствительны, кромѣ тѣхъ, которыя по 2331 ст. X т. 1 ч.

даются для приложенія руки за безграмотныхъ, и что такимъ образомъ уплата занятой суммы постороннему лицу, не имѣющему право на полученіе оной, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть признана удовлетвореніемъ самого заимодавца и не освобождаетъ должника отъ уплаты долга заимодавцу.

2) Такъ какъ законъ подъ выраженіемъ заемъ понимаетъ всѣ виды долговыхъ обязательствъ, то лицо, уполномоченное другимъ на совершеніе денежныхъ займовъ, безъ ограниченія какихъ либо видовъ оныхъ, признается уполномоченнымъ на выдачу векселей. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. февраля 27 (марта 19), Сорочинскаго).

Г. О составленіи займа.

2013. Занимаемая сумма непремѣнно должна быть опредѣлена россійскою монетою на серебро; счетъ же на иностранную монету во всѣхъ внутреннихъ дѣлахъ воспрещается. См. ст. 708 (примѣч. 2).

Примѣчаніе. При отдачѣ въ заемъ денегъ и всякаго рода произведеній земли, въ губерніяхъ и уѣздахъ Закавказскаго края, образовавшихся въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, предоставляется заключать условія о возвращеніи какъ капитала, такъ и узаконенныхъ процентовъ, произведеніями же земли. Но договоры о семъ должны быть письменные за подписью должника, или при безграмотности его, того, кому онъ довѣритъ вмѣсто себя подписаться и подписью двухъ свидѣтелей одного съ нимъ состоянія или званія.

2014. Заемъ почитается ничтожнымъ, если по судебному разсмотрѣнію найдено будетъ:

1) Что онъ безденежный.

2) Что онъ учиненъ подложно во вредъ конкурса, надъ несостоятельнымъ учрежденнаго.

3) Что онъ произошелъ по игрѣ, или произведенъ для игры, съ вѣдома о томъ заимодавца.

1) Безденежность долговаго акта, т. е. несоотвѣтственность его содержанія дѣйствительности, если онъ не совершенъ и не засвидѣтельствованъ установленнымъ порядкомъ, можетъ быть доказываема свидѣтельскими показаніями. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 745, Пономарева).

2) Безденежныя заемныя письма, выданныя добровольно, безъ принужденія, могутъ быть признаны недѣйствительными, хотя бы о безденежности ихъ не было заявлено въ семидневный срокъ, установленный ст. 730 и 909 зак. гражд. Соблюденіе всѣхъ законныхъ формъ при выдачѣ заемныхъ писемъ само по себѣ не можетъ служить препятствіемъ къ предъявленію спора о безденежности. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1860 г. № 1).

3) На основаніи 2014 ст. X т. 1 ч. признается ничтожнымъ только происшедшій отъ игры заемъ, а не учиненный платежъ проигранныхъ денегъ, какъ основанный на правѣ каждаго распоряжаться своею собственностію. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 912, Постникова).

4) См. также вып. подъ 2019 ст.

5) Пункъ 1 ст. 2014, въ силу котораго заемъ почитается ничтожнымъ, если по судебному разсмотрѣнію найдено будетъ, что онъ безденежный, не относится къ тѣмъ заемнымъ письмамъ, которыя выданы вслѣдствіе дара,

предшествовавшаго совершенію заемнаго письма. (Рѣш. гражд. кас. деп. 15 мая 1875 г. Форстнера).

6) Домовыя заемныя письма при спорѣ о безденежности, не составляютъ сами по себѣ доказательства дѣйствительности займа, но должны быть подтверждены другими несомнѣнными доказательствами. (Рѣш. общ. собр. Сен. 3 апрѣля 1854 г. т. II ч. 2, № 731).

2015. Не пріемлются ни какія показанія ни должника, ни наслѣдниковъ его, о безденежности крѣпостныхъ заемныхъ писемъ. См. примѣч. къ ст. 186.

Воспрещеніе должнику или его наслѣдникамъ доказывать безденежность крѣпостныхъ заемныхъ писемъ не стѣсняетъ конкурсное управленіе надъ несостоятельнымъ предъявить споръ о безденежности закладныхъ крѣпостей на имущество несостоятельнаго (т. XI уст. торг. ст. 1932 — 1934). (Рѣш. гражд. кас. деп. 30 января 1875 г., Варваровой).

2016. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской споры о безденежности заемныхъ писемъ хотя и некрѣпостныхъ, но законно составленныхъ, отъ лицъ, выдавшихъ оныя, не пріемлются. См. ст. 111 (примѣч).

2017. Не считаются безденежными заемныя письма, выданныя вмѣсто наличнаго платежа за работу, услуги, товары, и издѣлія, также удовлетвореніе взысканій, проистекающихъ отъ договоровъ.

1) По дѣлу Брунста съ Яфимовичемъ, с.-петербургскіе окружный судъ и судебная палата пришли къ заключенію, что существованіе долга за работу и издѣлія, по смыслу 2017, 2045 и 2046 ст. т. X ч. 1, должно быть удостовѣрено письменными документами. Подобный выводъ правительствующій Сенатъ призналъ неправильнымъ. Въ 2017 ст. говорится, что заемныя письма, выданныя вмѣсто платежа за работу и издѣлія не считаются безденежными, слѣдовательно законъ воспрещаетъ опровергать дѣйствительность заемныхъ писемъ тѣмъ, что таковыя выданы не за наличныя деньги, а въ замѣнъ платежа за работу или издѣлія, но не отрицаетъ возможности существованія подобнаго долга и безъ заемнаго письма; въ 2045 ст. сказано, что къ заемнымъ обязательствамъ, домашнимъ порядкомъ совершаемымъ, принадлежатъ подписанные должникомъ счеты въ суммахъ слѣдующихъ за работу или издѣлія и т. п., а въ 2046 ст. постановлено, что счетъ не долженъ превосходить 150 руб., долженъ быть написанъ на гербовой бумагѣ и въ теченіе 6 мѣсяцевъ представленъ ко взысканію или превращенъ въ заемное обязательство. Очевидно, что въ этихъ статьяхъ опредѣляется сила и значеніе счетовъ, въ ряду документовъ по займу; согласно сему статьи эти помѣщены, X т. 1 ч. св. зак. гражд., кн. IV, разд. III, гл., V въ отд. II, о порядкѣ совершенія заемныхъ обязательствъ, и по смыслу ихъ счеты, подписанные должникомъ принадлежатъ къ заемнымъ обязательствамъ, домашнимъ порядкомъ совершаемымъ, при соблюденіи правилъ постановленныхъ въ 2046 ст. но ни въ какомъ случаѣ нельзя вывести того заключенія, какое выведено въ рѣшеніи судебныхъ мѣстъ, что по смыслу этихъ статей существованіе долга за работу и издѣлія должно быть удостовѣрено письменными документами и затѣмъ

отвергать безъ разсмотрѣнія всякія другія доказательства, представляемыя по иску за работу и издѣлія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 137).

2) Уплата долга за другое лицо не установляетъ обязательныхъ отношеній между уплатившимъ и лицомъ, за которое произведена уплата. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1607, Коновалова).

3) По точному разуму 2017 статьи нельзя считать безденежнымъ заемное письмо, выданное взамѣнъ другого заемнаго обязательства, подъ которое деньги были даны прежде. (Рѣш. общ. собр. Сен. 20 іюня 1857 г. т. II ч. 3, № 861).

4) Долговое обязательство, выданное за услугу, не можетъ быть оспариваемо на томъ основаніи, что услуга не стоитъ суммы, на какую обязательство выдано. (Рѣш. гражд. кас. деп. 31 января 1873 г., Конникова).

5) Заемное письмо, съ залогомъ недвижимаго имущества, выданное въ уплату долга, вмѣсто прежнихъ заемныхъ обязательствъ, по смыслу 2017 ст. т. X ч. 1 не признается безденежнымъ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 70).

6) На основ. 2017 ст. X т. ч. I не признается безденежнымъ заемное письмо, съ закладомъ движимаго имущества, выданное въ замѣнъ другаго заемнаго обязательства, по которому выдавшій состоялъ срочнымъ поручителемъ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 180).

7) Денежное обязательство, выданное за труды около больнаго, за силою 2017 ст. ч. 1 т. X признается дѣйствительнымъ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1863 г. № 1).

8) Заемныя обязательства, выданныя съ цѣлію обезпеченія женщины, съ которою выдавшій состоялъ въ любовной связи и прижилъ дѣтей, въ случаѣ спора, признаются безденежными и не могутъ быть подводимы подъ ст. 2017 т. X ч. 1 св. зак. гражд. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1867 г. № 219).

2018. Кто предъявитъ ко взысканію съ несостоятельнаго подложный долгъ, тотъ не только лишается всякаго требованія, но и отсылается къ суду, гдѣ, по разсмотрѣніи и обличеніи, взыскивается съ него вдвое противъ того, сколько недолжнаго требовать, съ отдачею изъ сего одной части въ пользу конкурсной массы, а другой части въ казну. Если же присужденный заплатить будетъ не въ состояніи, то отсылается къ заработыванію, безъ отдачи на искупленіе. Сверхъ сего о таковомъ безчестномъ поступкѣ объявляется въ вѣдомостяхъ.

Примѣчаніе. Наложенное по судебному приговору денежное взысканіе, при несостоятельности виновнаго къ уплатѣ онаго, должно быть замѣняемо на основаніи статей 84 и 85 уложенія о наказаніяхъ (изд. 1866 г.) и статей 7 и 8 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

2019. Долгъ, происшедшій отъ игры, или учиненный для игры, тогда только считается недѣйствительнымъ, когда учиненъ съ вѣдома о томъ заимодавца (ст. 2014, п. 3); но заемъ, учиненный хотя и для игры, но безъ свѣдѣнія о томъ заимодавца, сохраняетъ полную свою силу.

Въ рѣшеніи сената по дѣлу Борсукова съ Сало Костецкимъ разъяснено, что 2019 ст. т. X ч. 1 по буквальному своему смыслу и по смыслу указовъ,

на коихъ статья сія основана, относится къ тому случаю, когда въ послѣдствіи бывшей игры или для производства игры предполагаемой, дѣлается заемъ у третьяго лица, съ вѣдома его. Въ такомъ случаѣ законъ, имѣя въ виду неблагонамѣренныхъ людей, извлекающихъ себѣ выгоду изъ одолженія деньгами игроковъ, нуждающихся въ деньгахъ во время игры, признаетъ недѣйствительными займы для сего предмета съ вѣдома заимодавцевъ совершенные, оставляя однако въ силѣ займы, въ коихъ заимодавцу не извѣстно было что они дѣлаются отъ игры или для игры. Въ настоящемъ дѣлѣ представляется не таковой случай, ибо взыскателемъ является не сторонній заимодавецъ, но то самое лицо, коему сдѣланъ проигрышъ, считающее за другимъ игрокомъ въ долгу выигранныя въ 1858 году и не уплаченныя деньги. Къ таковому случаю надлежало примѣнить не 2019, а 3 п. 2014 статьи, относящейся особливо къ тому случаю, когда заемъ произошелъ по игрѣ, т. е. въ коемъ обѣ стороны участвовали въ игрѣ, такъ что одна требуетъ съ другой деньги въ качествѣ проигрыша. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 969).

2020. Заимодавцамъ дозволяется брать ростъ съ капитала, отданнаго въ долгъ, но не свыше шести процентовъ на сто въ годъ, и запрещается постановлять, что на сей капиталъ проценты будутъ сложные, т. е. включать въ заемное обязательство условія о платежѣ процентовъ на проценты. Въ заемномъ обязательствѣ можетъ быть назначенъ платежъ установленныхъ процентовъ по истеченіи каждаго года, или же двухъ, трехъ и болѣе лѣтъ, если обязательство выдано на срокъ болѣе продолжительный. Оставшіеся неуплаченными въ назначенный по обязательству срокъ, но не менѣе какъ за годъ, проценты могутъ быть, по наступленіи сего срока и по обоюдному согласію заимодавца и должника, обращаемы въ особый отдѣльный долгъ, выдачею отъ должника особаго на нихъ обязательства, съ опредѣленіемъ срока платежа оныхъ; въ семъ случаѣ заимодавецъ получаетъ на нихъ также условленные, а въ случаѣ просрочки, со дня оной, и обыкновенные указные проценты. Если же такого соглашенія не послѣдуетъ и о взысканіи неуплаченныхъ въ срокъ процентовъ заимодавецъ предъявитъ, установленнымъ порядкомъ, мѣстному полицейскому начальству требованіе, проценты же будутъ причитаться ему не менѣе какъ за годъ, то со дня предъявленія такого требованія исчисляются при взысканіи, на сумму неуплаченныхъ по тотъ день условленныхъ процентовъ еще узаконенные проценты по шести на сто въ годъ.

Примѣчаніе. Сила общихъ узаконеній о лихвенныхъ процентахъ (ст. 2020 и 2021 и улож. о наказ., ст. 1707) не распространяется на заемныя обязательства, совершенныя или впредь могущія быть совершаемы въ предѣлахъ всѣхъ тѣхъ земель и частей Закавказскаго края, гдѣ не введено еще общее гражданское управленіе. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 2021 и 2024.

1) Полученіе по долговымъ обязательствамъ процентовъ впередъ не воспрещено существующими узаконеніями. (Рѣшеніе Сената — журн. мин. юст. 1863 г. № 2).

2) Проценты суть вознагражденіе, которое должникъ денежной суммы обязанъ дать кредитору, или за пользованіе долговою суммою, предоставленною

ему по волѣ кредитора, или за пользованіе чужими денежными суммами, отнятое кѣмъ либо самовольно, или у кредитора своего, противъ его воли, умедленіемъ, въ исполненіи въ его пользу долговаго обязательства, или у какого либо законнаго собственника неправымъ и недобросовѣстнымъ удержаніемъ изъ его владѣнія его денежныхъ суммъ. По смыслу ст. 2020 и 641 св. зак. гражд. т. X ч. 1, и ст. 72 и 641 св. зак. гражд. т. X ч. 2 проценты суть условленные или узаконенные. Платежъ первыхъ составляетъ обязательство изъ договора, платежъ вторыхъ есть обязательство, налагаемое закономъ въ возмѣщеніе утраченнаго кредиторомъ интереса, или отъ неисполненія въ срокъ, т. е. умедленія въ исполненіи долговаго обязательства, или отъ временнаго противъ его воли лишенія его принадлежащей ему денежной суммы чрезъ неправое и недобросовѣстное ея удержаніе. Платежъ тѣхъ и другихъ процентовъ независимъ между собою, такъ какъ составляетъ обязательство изъ различныхъ основаній, и обусловливается каждый своими особыми условіями. Право на проценты за пользованіе долговою суммою въ теченіе времени, на которое таковое было предоставлено договоромъ должнику, принадлежитъ кредитору по силѣ 570, 2020 и 2051 ст. св. зак. гражд. X т. 1 ч., только тогда, когда проценты были условлены въ договорѣ, установившемъ долговое обязательство; а право на проценты за пользованіе вопреки воли кредитора долговою суммою, какъ капитальною, такъ и условленною, процентною, принадлежитъ кредитору, по силѣ 72 ст. св. зак. гражд. т. X ч. 2 и 2020 ст. св. зак. гражд. т. X ч. 1, только тогда, когда должникъ неисполнитъ своего обязательства въ то время, онъ къ тому былъ обязанъ по закону, или не возвратитъ законному собственнику его денежныхъ суммъ, безъ законнаго основанія у него удержанныхъ въ то время, когда ему сдѣлается извѣстна неправость его владѣнія (св. зак. гражд. т. X ч. 1 ст. 641, 530; рѣшеніе гражданскаго кассаціоннаго департамента правительствующаго сената 1869 года № 849 и св. зак. гражд. т. X ч. 2 ст. 641). (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 1260, Крапивиной).

3) Залогодержатель, который чрезъ посредство судебнаго мѣста и безъ предварительнаго соглашенія съ должникомъ удовлетворенъ по закладной ранѣе условленнаго срока, вправѣ получить проценты только по день принятія суммы, ссуженой подъ залогъ имѣнія, но не на весь періодъ времени, назначенный въ закладной. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. марта 20 (мая 1), Эспехъ).

4) Размѣръ условленныхъ въ договорѣ займа процентовъ опредѣляется на основаніи узаконеній той мѣстности гдѣ совершенъ заемъ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г. № 234).

5) Капиталы, полученные кредиторомъ изъ администраціи должника и затѣмъ, по опредѣленію судебныхъ мѣстъ, подлежащіе обратному взысканію, возвращаются на основаніи правилъ о добросовѣстномъ владѣніи, при чемъ проценты съ капитала, подобно доходу съ недвижимости, исчисляются лишь со дня объявленія о неправильномъ владѣніи. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 года № 38).

6) Въ виду законнаго различія неустойки, составляющей обезпеченіе договора (ст. 1554 т. X ч. 1), отъ процентовъ, которые составляютъ ростъ капитала, отданнаго въ ссуду (ст. 2020 т. X ч. 1), присужденіе судебнымъ рѣшеніемъ процентовъ на сумму, слѣдовавшую ко взысканію по нарушенному

одною изъ сторонъ договору не предполагаетъ, само по себѣ, присужденія неустойки, условленной въ договорѣ на случай его нарушенія. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 183).

7) Кредиторы по заемнымъ обязательствамъ, выданнымъ безъ процентовъ, удовлетворяются законными процентами со дня рѣшенія, вошедшаго въ законную силу, по день уплаты. (Рѣш. общ. собр. Сен. мая 5 дня 1854 г. т. II ч. 2, № 516).

8) Законные проценты и неустойка выражаютъ собою тотъ доходъ, который можетъ быть получаемъ съ денежныхъ капиталовъ и тотъ убытокъ, который терпитъ хозяинъ, вслѣдствіе лишенія его владѣнія его капиталомъ. Въ отношеніи же всякихъ другихъ имуществъ, законные проценты не выражаютъ получаемаго съ оныхъ дохода и причиняемаго завладѣніемъ ихъ убытка, а потому они и не могутъ быть присуждены законному владѣльцу, въ замѣнъ опредѣленныхъ ст. 610 т. X ч. 1 св. зак. гражд. доходовъ и убытковъ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1867 г. № 375).

2021. Взиманіе роста въ количествѣ свыше узаконеннаго именуется лихвою. См. примѣч. къ ст. 2020.

2022. Лихвенными процентами не почитаются излишніе, гласнымъ образомъ получаемые дворянскими опеками на капиталы малолѣтнихъ, по доброй волѣ и желанію заемщиковъ.

Опекамъ не воспрещается назначать проценты на отданный въ заемъ капиталъ малолѣтныхъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 15 іюня 1843 года т. II ч. 1, № 318).

2023. Кто дастъ въ займы деньги изъ лихвенныхъ процентовъ, тотъ, по изобличеніи въ семъ судебнымъ разсмотрѣніемъ, подвергается денежному взысканію въ пользу приказа общественнаго призрѣнія и отвѣтственности на основаніи статьи 1707 уложенія о наказаніяхъ изд. 1866 г.

Примѣчаніе. Взыскиваемыя на основаніи сей статьи деньги по управленію оренбургскаго казачьяго войска поступаютъ въ общій войсковой капиталъ (ср. уст. общ. призр. ст. 313, п. XXV).

Законъ (ст. 441 т. XIV уст. о пред. и пресѣч.), воспрещая заимодавцамъ брать съ должниковъ лихвенные проценты подъ страхомъ уголовнаго наказанія (ст. 2023 т. X ч. 1 и 1707 улож. о нак.), не дозволяетъ пріостанавливать гражданское производство по представленнымъ ко взысканію долговымъ обязательствамъ и отсылать дѣло къ уголовному суду, вслѣдствіе заявленія или доноса должника о взятіи съ него заимодавцемъ лихвенныхъ процентовъ, если заявленіе или доносъ сдѣланы по истеченіи семи дней послѣ выдачи заемнаго письма, или по представленіи онаго ко взысканію. Въ семъ случаѣ, какъ сказано въ ст. 445 т. XIV уст. о пред. и пресѣч. прест., взысканіе денегъ по обязательству не останавливается, а принятый отъ доносителя извѣтъ о займѣ денегъ изъ лихвенныхъ процентовъ отсылается въ надлежащее присутственное мѣсто для сужденія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 № 230, Корсаковой).

2024. Въ Закавказскомъ краѣ, какъ по заемнымъ денежнымъ, такъ и по всѣмъ другимъ обязательствамъ, неисполненнымъ, какъ

между казною, такъ и частными людьми, въ случаѣ судебнаго или полицейскаго взысканія, указные проценты полагать сообразно общимъ узаконеніямъ по шести на сто. Доносы или жалобы въ лихвенныхъ процентахъ принимать не иначе, какъ съ ясными, никакому сомнѣнію неподверженными письменными доказательствами, и въ сроки, русскими законами опредѣленные, оставляя въ противномъ случаѣ таковыя жалобы и доносы безъ всякаго по онымъ производства. См. прим. къ ст. 2020.

Примѣчаніе 1. По долговымъ обязательствамъ, до опубликованія на мѣстѣ сихъ правилъ, письменно заключеннымъ и въ узаконенныхъ мѣстахъ засвидѣтельствованнымъ, проценты взыскивать на основаніи самихъ сихъ условій; по займамъ же, учиненнымъ безъ письменныхъ актовъ, въ случаѣ жалобъ, взысканіе производить на основаніи настоящихъ правилъ.

Примѣчаніе 2. Въ тѣхъ мѣстностяхъ Закавказскаго края, въ коихъ введены судебные уставы, производство дѣлъ по объявленіямъ и жалобамъ лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка, подчиняется порядку, указанному въ сихъ уставахъ.

2025. Взятіе на свое или другое имя заемныхъ обязательствъ, во время производства дѣла или слѣдствія, съ обвиняемыхъ или другихъ прикосновенныхъ къ тому дѣлу или слѣдствію лицъ запрещается чиновникамъ, участвующимъ въ производствѣ или сужденіи онаго; нарушившіе сіе запрещеніе подвергаются отвѣтственности на основаніи ст. 428 улож. о нак. изд. 1866 г.

Примѣчаніе. Взыскиваемыя на основаніи сей статьи суммы по управленію Оренбургскаго казачьяго войска поступаютъ въ общій войсковой капиталъ (ст. уст. общ. призр. ст. 313, п. XXV).

2026. Калмыкамъ Астраханской и Ставропольской губерній запрещается входить въ какія либо сдѣлки и обязательства, какъ по торговлѣ, такъ и по другимъ предметамъ, съ чиновниками, служащими въ Астраханской, Саратовской и Ставропольской губерніяхъ, землѣ войска Донскаго, и съ членами ихъ семействъ. Сверхъ сего простой калмыкъ, или цѣлое сословіе сего рода, не можетъ входить въ заемныя обязательства безъ дозволенія на сумму выше одного рубля пятидесяти копѣекъ. Займы до тридцати рублей допускаются не иначе, какъ по поручительству зайсанга и демчея, а свыше сей суммы не иначе, какъ по поручительству владѣльца или правителя.

Примѣчаніе. Земля войска Донскаго переименована въ область войска Донскаго.

2027—2029. Отмѣнены.

2030. По особенному свойству сибирскихъ промысловъ долговыя обязательства, при производствѣ ихъ въ мѣстахъ отдаленныхъ между крестьянами, поселенцами, инородцами и торговыми людьми, большею частью словесно составленныя, не могутъ подлежать общему порядку судебнаго разбирательства. Въ отвращеніе подлоговъ злоупотребленій отъ сего происходящихъ, постановлены особыя

правила, относящіяся къ долговымъ искамъ, по симъ обязательствамъ, которыя вообще суть трехъ родовъ: 1) по найму въ работу; 2) по денежнымъ займамъ; 3) по отдачѣ разныхъ промысловъ въ оброчное содержаніе. Сіи правила размѣщены по принадлежности въ сей IV кн. и въ кн. II законовъ о судопроизводствѣ гражданскомъ.

Примѣчаніе. Совершенно сходныя съ сими правилами постановленія содержатся въ особенномъ положеніи о разборѣ исковъ по обязательствамъ, заключаемымъ мезенскими самоѣдами между собою и съ лицами посторонними; Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 18 апрѣля 1835 года, было повелѣно привести оное въ дѣйствіе въ видѣ опыта на три года, а по Высочайше утвержденному положенію комитета министровъ 13 февраля 1840 г. оно оставлено въ своей силѣ еще на три года, по истеченіи коихъ возложено на министра государственныхъ имуществъ представить на сей предметъ свои соображенія. Правила сего положенія изложены въ сей IV книгѣ, сообразно съ размѣщеніемъ постановленій объ обязательствахъ, заключаемыхъ между сибирскими обывателями.

II. О порядкѣ совершенія заемныхъ обязательствъ.

2031. Обязательство по займу можетъ быть составлено или у крѣпостныхъ дѣлъ, или же порядкомъ явочнымъ, или домашнимъ. См. прим. къ ст. 186.

1) Росписка, въ которой не сказано, что деньги даны въ займы, и что получившій оныя обязанъ ихъ возвратить, не можетъ имѣть значенія долговаго обязательства, а равно и быть причисляема къ разряду документовъ, значущихся въ ст. 2045 т. X ч. 1. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 647, Арди).

2) См. вып. подъ ст. 1535.

3) Заемное обязательство само по себѣ уже служитъ удостовѣреніемъ совершенія займа, безъ прочихъ установленныхъ въ законѣ способовъ доказательствъ, если оно составлено на основаніи 2031—2046 ст. т. X ч. 1. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1869 г. № 212).

2032. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской займы допускаются словесные, но токмо на сумму не свыше двѣнадцати рублей (десяти копъ грошей). Кто дастъ въ займы свыше означенной суммы безъ письменнаго акта, тотъ, хотя бы и доказалъ дѣйствительность долга, теряетъ однакожъ переданныя имъ деньги и получаетъ лишь дозволенную закономъ для словесныхъ займовъ сумму.

1) Въ рѣшеніи Сената по дѣлу Бѣлоцерковской съ Виничевскимъ объяснено: Прилукскій мировой съѣздъ постановилъ, что обѣщаніе, кѣмъ либо данное, заплатить чужой долгъ изъ своего собственнаго имущества, составляетъ видъ личнаго его обязательства по займу. Такое опредѣленіе значенія подобнаго обѣщанія или согласія не можетъ быть признано правильнымъ. Заемъ денегъ есть особаго рода договоръ между двумя лицами, изъ которыхъ одно, заимодавецъ, отдаетъ принадлежащій ему капиталъ другому — должнику, съ тѣмъ, чтобы сей послѣдній возвратилъ полученную сумму въ опредѣленный срокъ и на опредѣленныхъ условіяхъ. Порядокъ составленія и исполненія обязательствъ по займу опредѣленъ какъ въ постановленіяхъ о договорахъ

вообще, такъ и въ правилахъ, собственно для сего рода обязательствъ установленныхъ (ст. 2012 и послѣд. X т. 1 ч.). Но между Винничевскимъ и Бѣлоцерковскою не было заключено договора займа ни письменнаго, ни словеснаго, допускаемаго въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской токмо въ ограниченномъ размѣрѣ. Винничевскій требовалъ не возврата занятыхъ у него Бѣлоцерковскою денегъ, а исполненія даннаго ею, по его показанію, обѣщанія заплатить ему долгъ по акту, выданному ея мужемъ. Хотя подобнаго рода договоръ, не заключая въ себѣ ничего противузаконнаго, и могъ быть предметомъ юридической сдѣлки между Бѣлоцерковскою и Винничевскимъ, и хотя въ случаѣ заключенія подобнаго договора, изъ сего могло возникнуть для Бѣлоцерковской при извѣстныхъ условіяхъ обязательство, имѣющее свойство долговаго обязательства, тѣмъ не менѣе однако оно, не составляя, въ строгомъ смыслѣ слова, договора по займу, не могло имѣть того самого значенія, какое законъ присвоиваетъ заемнымъ обязательствамъ, а потому мировой съѣздъ, разрѣшивъ возникшій между Бѣлоцерковскою и Винничевскимъ споръ не имѣвшій въ основаніи своемъ договора о займѣ, силою закона, дозволяющаго въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской словесные займы въ размѣрѣ не свыше 12 рублей, допустилъ тѣмъ неправильное толкованіе ст. 2032 и вслѣдствіе сего нарушилъ также ст. 1531 и 2031 X ч. 1. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1004).

2) Особое правило о словесныхъ займахъ, установленное 2032 ст. т. X ч. 1 исключительно для губерній Черниговской и Полтавской, не можетъ быть примѣнено къ тому случаю, когда въ дѣлѣ не имѣется указаній на то, чтобы соглашеніе между сторонами, происходило въ одной изъ поименованныхъ, на особыхъ правахъ состоящихъ, губерній. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 153).

2033. Обязательство по займу, составленное у крѣпостныхъ дѣлъ, называется крѣпостнымъ заемнымъ письмомъ.

2034. Крѣпостное заемное письмо:

1) Пишется у крѣпостныхъ дѣлъ въ палатѣ гражданскаго суда, или въ уѣздномъ судѣ, безъ различія между сими мѣстами въ какой бы то суммѣ ни было, по установленной, при семъ приложенной формѣ, безъ взятія пошлинъ, на такомъ гербовомъ листѣ, какой по количеству займа слѣдуетъ.

2) Оно утверждается подписью не менѣе какъ двухъ свидѣтелей; большее же противъ сего число свидѣтелей оставляется на волю заимодавца и должника.

3) Въ полученіи крѣпостного заемнаго письма отъ крѣпостныхъ дѣлъ, по запискѣ онаго, долженъ росписаться заемщикъ въ крѣпостной книгѣ. См. ст. 97 (прим.), 708 (прим. 2), 742 (прим. 5), 799 (прим. 2) и 827 (прим.).

1) Написаніе заемнаго письма не въ тѣхъ именно выраженіяхъ, какія употреблены въ приведенныхъ въ законѣ образцахъ для крѣпостныхъ и домовыхъ заемныхъ писемъ, не лишаетъ заемнаго акта дѣйствительности. Во всякомъ случаѣ установляемыя закономъ формы договорамъ не обусловливаетъ дѣйствительности оныхъ, если въ законѣ не содержится прямаго предписанія составлять извѣстнаго рода акты именно въ тѣхъ или другихъ

выраженіяхъ и тѣмъ или другимъ порядкомъ, подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, недѣйствительности самыхъ договоровъ или сдѣлокъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 108, Дутова).

2) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 826.

3) См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 755.

2035. Обязательство по займу, составленное явочнымъ порядкомъ, называется домовымъ заемнымъ письмомъ.

2036. Домовое заемное письмо пишется въ домахъ, на гербовой бумагѣ, какая по количеству займа слѣдуетъ, безъ пошлинъ и свидѣтелей, по установленной формѣ при семъ приложенной. Оно должно быть явлено самимъ заемщикомъ, или его повѣреннымъ, у нотаріуса или частнаго маклера, или, кто вмѣсто сего пожелаетъ, въ палатѣ гражданскаго суда или въ уѣздномъ судѣ; гдѣ же нотаріуса и маклера нѣтъ, тамъ оно предъявляется къ засвидѣтельствованію въ магистратъ или ратушу, не позже, какъ въ семидневный отъ написанія срокъ, если предъявитель живетъ въ городѣ, буде же онъ пребываетъ въ уѣздѣ, то не далѣе, какъ въ мѣсячный срокъ. При сей явкѣ оно списывается отъ слова до слова въ книгу нотаріуса или маклера; а если представлено въ палату или уѣздный судъ, то заносится такимъ же образомъ въ установленныя для записей крѣпостныя книги. По надписаніи складомъ на предъявленномъ домовомъ заемномъ письмѣ дня явки и нумера записки, оно возвращается не далѣе, какъ чрезъ три дня, хотя бы и табельные случились, заемщику или его повѣренному, который въ пріемѣ обратно домоваго заемнаго письма долженъ росписаться подъ запискою онаго въ книгѣ. При явкѣ же договорныхъ актовъ съ поручительствомъ по заемщикѣ должны быть соблюдаемы постановленныя для сего правила въ статьѣ 881. См. ст. 97 (прим.), 708 (прим. 2) 799 (прим. 2) и 835 (прим. 8).

1) См. вып. изъ рѣш. кассац. деп. ст. 825, 2034 и 2039.

2) См. вып. изъ рѣш. общ. собр. Сен. подъ ст. 755.

3) Написаніе заемнаго обязательства безъ означенія срока и явка онаго, не самимъ дателемъ, а лицомъ не уполномоченнымъ на такое дѣйствіе, не признается простымъ упущеніемъ формальностей. (2039 ст. т. X ч. 1). (Рѣш. общ. собр. Сен. 6 апрѣля 1845 г. т. I, № 169).

2037. Въ Закавказскомъ краѣ простыя долговыя росписки, за подписью должника и двухъ равныхъ ему свидѣтелей и съ завѣреніемъ ближайшей полицейской власти, напримѣръ: въ городахъ квартальнаго надзирателя или частнаго пристава, а въ селеніяхъ сельскаго старшины или участковаго засѣдателя, либо помощника его, принимаются наравнѣ съ законно-совершенными долговыми обязательствами ко взысканію, порядкомъ, установленнымъ для производства безспорныхъ дѣлъ (ср. ст. 73 зак. о суд. гражд.). См. прим. 572 и 799 (прим. 2).

Примѣчаніе 1. Простыя росписки, совершенныя до изданія постановленія 3 сентября 1846 года безъ соблюденія установленныхъ въ сей статьѣ правилъ,

принимаются ко взысканію, если только заимодавецъ представитъ по крайней мѣрѣ трехъ свидѣтелей, равныхъ должнику, которые подъ присягою покажутъ, что росписка дѣйствительно дана и заемъ по оной произведенъ. Если же на такой роспискѣ, кромѣ подписи должника, окажется подпись также не менѣе трехъ свидѣтелей и они, въ случаѣ требованія должника, письменно подтвердятъ дѣйствительность займа и своей подписи, то, не обращаясь уже къ требованію постороннихъ присяжныхъ свидѣтелей, принимаются и сіи росписки наравнѣ съ законносовершенными. Изъ денегъ за гербовую бумагу и пеню у крѣпостныхъ дѣлъ. коп, на основаніи статьи 73 законовъ о судопроизводствѣ гражданскомъ, должны быть вдвойнѣ взысканы съ заимодавца и должника, одна половина обращается въ казну, а другая въ пользу приказа общественнаго призрѣнія.

Примѣчаніе 2. Относительно порядка взысканія долговъ по заемнымъ обязательствамъ между жителями Закавказскаго края, которыя написаны по формѣ, изданной для векселей, соблюдаются правила, постановленныя въ ст. 654 устава торговаго.

Примѣчаніе 3. Въ 1859 году, было постановлено, что отсутствіе опредѣленныхъ статьями 2036 и 2037 внѣшнихъ принадлежностей для заемныхъ обязательствъ, когда они выданы въ предѣлахъ Мингреліи и вообще всѣхъ тѣхъ земель и частей Закавказскаго края, гдѣ не введено еще общее гражданское управленіе, не считается препятствіемъ ко взысканію по нимъ, если только не опровергается ихъ подлинность.

2038, Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской обязательства по займамъ пишутся на дому на гербовой бумагѣ, по количеству занимаемой суммы, и утверждаются подписью должника и не менѣе, какъ двухъ, а въ случаѣ его безграмотности, трехъ или четырехъ свидѣтелей. Заемныя обязательства, недвижимымъ имѣніемъ необезпечиваемыя, для дѣйствительности своей, кромѣ соблюденія сего правила и вообще законнаго составленія, ничего не требуютъ. Впрочемъ подлинность ихъ можетъ быть удостовѣрена посредствомъ явки къ засвидѣтельствованію у нотаріуса или частнаго маклера. Заемныя обязательства, обезпеченныя недвижимымъ имѣніемъ, должны быть утверждены сознаніемъ въ судѣ. См. прим. къ ст. 111 и 799 (примѣч. 2).

Примѣчаніе. При засвидѣтельствованіи и явкѣ заемныхъ писемъ взимается въ пользу городскихъ доходовъ нѣкоторый сборъ, по правиламъ, изложеннымъ выше въ статьяхъ 887—904.

1) Ст. 2038 зак. гражд., опредѣляя порядокъ совершенія домовыхъ заемныхъ обязательствъ въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ, постановляетъ, «что обязательства по займу пишутся на дому на гербовой бумагѣ, по количеству занимаемой суммы, и утверждаются подписью должника и не менѣе, какъ двухъ, а въ случаѣ его безграмотности, трехъ или четырехъ свидѣтелей. Заемныя обязательства, недвижимымъ имѣніемъ необезпечиваемыя, для дѣйствительности своей, кромѣ соблюденія сего правила и вообще законнаго составленія, ничего не требуютъ. Впрочемъ подлинность ихъ можетъ быть удостовѣрена посредствомъ явки къ засвидѣтельствованію у нотаріуса или частнаго маклера. Заемныя обязательства, обезпеченныя недвижимымъ имѣніемъ, должны быть утверждены сознаніемъ въ судѣ». Принимая въ со-

ображеніе, что въ случаѣ, предусмотрѣнномъ 2038 ст. 1 ч. X т., свидѣтельство частныхъ лицъ на заемномъ обязательствѣ, выдаваемомъ отъ имени лица безграмотнаго, допущено въ замѣнъ установленнаго 882, 919 и 921 ст. 1 ч. X т. полицейскаго засвидѣтельствованія, нельзя не придти къ заключенію, что требуя въ упомянутомъ выше случаѣ подписи трехъ или четырехъ свидѣтелей, законъ предполагаетъ свидѣтелей грамотныхъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 506, Колѣсника).

2) Ст. 2038 не исключаетъ возможности и права совершенія въ означенныхъ въ ней губерніяхъ обязательствъ домашнихъ, для которыхъ по ст. 919 X т. ч. 1. требуется только подпись дающаго оный, буде онъ грамотный. (Рѣш. гражд. кас. деп. 17 сентября 1875 г., Рокитанскаго).

3) По смыслу 2038 ст. т. X ч. 1, въ Черниговской и Полтавской губерніи для дѣйствительности заемныхъ писемъ вовсе не требуется явки ихъ, а если и допускается таковая, то единственно для удостовѣренія въ подлинности заемныхъ писемъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 22 іюня 1856 г. т. II ч. 3, № 822).

2039. Если домовое заемное письмо не будетъ явлено съ соблюденіемъ означенныхъ въ статьѣ 2036 правилъ, то заимодавецъ лишается при взысканіи постановленныхъ за неустойку процентовъ (ст. 1575), и при конкурсѣ не получаетъ по сему обязательству удовлетворенія, равнаго съ прочими явленными обязательствами. Но если никакихъ явленныхъ въ срокъ обязательствъ на несостоятельнаго не поступитъ и казенныхъ долговъ нѣтъ, или всѣ они сполна удовлетворены, и затѣмъ еще остается имѣніе должника, въ такомъ случаѣ опредѣляется и на неявленныя домовыя заемныя письма удовлетвореніе, но не болѣе, какъ изъ одного токмо должникова имѣнія, сколько по то время за нимъ есть, и проценты считаются съ того времени, какъ таковыя обязательства ко взысканію представлены будутъ.

1) По точному смыслу 2039 ст. написаніе заемнаго обязательства на дому (на какую бы то ни было сумму) и неявка его къ засвидѣтельствованію въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 2036, отнюдь не составляютъ такого недостатка, который уничтожалъ бы самое обязательство, а имѣютъ единственнымъ послѣдствіемъ лишеніе заимодавца положенной закономъ неустойки и нѣкоторыя ограниченія въ порядкѣ удовлетворенія въ случаѣ признанной несостоятельности должника. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 761, Потаповой).

2) См. также вып. подъ ст. 1574.

3) По силѣ 2031, 2036 и 2039 ст. т. X ч. 1, св. зак. гражд. единственное послѣдствіе несоблюденія формъ, установленныхъ для явки и написанія заемныхъ писемъ, заключается только въ лишеніи заимодавца права на полученіе процентовъ за неустойку и неполученіи, при конкурсѣ, удовлетворенія на равнѣ съ прочими кредиторами; самое же обязательство при этомъ вовсе не теряетъ своей силы, если по дѣлу не обнаружено такихъ данныхъ, которыми бы опровергалась дѣйствительность займа. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г., № 116).

4) Неявка у нотаріуса заемнаго письма, по коему не произведенъ платежъ всѣхъ денегъ, влечетъ лишь за собою, въ случаѣ несостоятельности долж-

ника, послѣдствія, указанныя въ 2039 ст. т. X ч. 1, но таковая неявка не имѣетъ никакого вліянія на доказательную силу и значеніе заемнаго письма. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г., № 190).

5) Заемныя обязательства, составленныя безъ соблюденія какихъ либо формъ, сохраняютъ силу домашнихъ актовъ и могутъ быть признаны недѣйствительными не прежде, какъ по представленіи надлежащихъ доказательствъ или о подложности подписи на оныхъ, или вообще о несуществованіи самаго факта, о которомъ онѣ свидѣтельствуютъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 4 февраля 1858 г. т. I, № 582).

2040. Срокъ, на который дается заемное письмо, какъ крѣпостное, такъ и домовое, можетъ быть въ послѣдствіи, до истеченія онаго, продолженъ, безъ замѣненія сего заемнаго письма новымъ актомъ. Такая отсрочка можетъ быть дѣлаема тремя способами: 1) когда заемное письмо находится при заимодавцѣ, то онъ дѣлаетъ объ отсрочкѣ въ то же время надпись на самомъ обязательствѣ; 2) когда долговой актъ находится въ какомъ либо присутственномъ мѣстѣ, то заимодавецъ подаетъ о сдѣланной имъ отсрочкѣ прошеніе въ присутственное мѣсто, которое вслѣдствіе сего дѣлаетъ о томъ надпись на обязательствѣ, и 3) когда долговой актъ, по какимъ либо обстоятельствамъ, не находится при заимодавцѣ, то объ отсрочкѣ платежа выдается должнику заимодавцемъ особая росписка, съ обязанностію сего послѣдняго сдѣлать, при первой возможности, надлежащую о томъ надпись и на самомъ заемномъ письмѣ. См. прим. къ ст. 827.

1) Законъ не требуетъ, чтобы росписка объ отсрочкѣ значилась на самомъ договорномъ актѣ, но предусматриваетъ выдачу особой росписки тогда какъ актъ не находится у заимодавца, и когда ставится въ обязанность выдавать росписку, и потомъ при первой возможности, сдѣлать о томъ надпись на самомъ заемномъ письмѣ,—но несдѣланіе такой надписи не лишаетъ этой отсрочки силы. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 429, Васильевой).

2) Въ ст. 2040 т. X ч. 1 постановлено, что срокъ, на который дано заемное письмо можетъ быть продолженъ безъ замѣны сего заемнаго письма новымъ актомъ, и что такая отсрочка можетъ быть дѣлаема тремя способами: или надписью на самомъ заемномъ обязательствѣ, или прошеніемъ въ то присутственное мѣсто, гдѣ актъ находится, или роспискою, съ обязанностію заимодавца сдѣлать, при первой возможности, надпись о томъ на самомъ заемномъ письмѣ. Изъ смысла этого закона нельзя однако вывести заключенія, чтобы въ силу онаго кредиторъ и должникъ были лишены права опредѣлить и другимъ особымъ договоромъ способъ и порядокъ уплаты долга по заключенному между ними заемному обязательству. Такой договоръ не можетъ не быть признанъ обязательнымъ для тѣхъ, кто добровольно принялъ въономъ участіе. Допустить противное значило бы предоставить одному изъ контрагентовъ право отказаться, по одному своему личному произволу, отъ исполненія принятаго на себя обязательства. Предоставленіе подобнаго права было бы не согласно съ основнымъ правиломъ закона, по которому всякій договоръ и всякое обязательство производитъ право требовать отъ лица обязавшагося удовлетвореніе во всемъ томъ, что постановлено въ оныхъ (ст. 570

т. X ч. 1). Изъ сего слѣдуетъ, что если кредиторъ добровольно согласился особымъ договоромъ отсрочить уплату долга по заемному письму на извѣстное время и на извѣстныхъ условіяхъ, или же получить эту уплату опредѣленными, по особому договору, порядкомъ и способами, то нѣтъ основанія признавать этотъ договоръ безусловно ничтожнымъ и недѣйствительнымъ потому только, что онъ, по формѣ его составленія, не соотвѣтствуетъ правиламъ, въ ст. 2040 т. X ч. 1 установленнымъ. Когда же о смыслѣ такого договора возникаетъ между сторонами споръ, то отъ суда зависитъ разрѣшить этотъ споръ на основаніи общихъ правилъ о договорахъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 651, Мотовиловой).

3) Отсрочка заимодавцами платежа безъ замѣна обязательствъ новыми, допускается лишь по заемнымъ письмамъ (т. X ч. 1 ст. 2040); отсрочка же безъ таковаго замѣна по другимъ заемнымъ обязательствамъ воспрещается. (Рѣш. общ. собр. Сен. 29 января 1858 г., т. II ч. 3 № 923).

2041. Порядокъ, въ предшедшей статьѣ постановленный для отсрочки платежа по заемному письму срочному, долженъ быть соблюдаемъ и при обращеніи, по согласію заимодавца, заемныхъ писемъ, выданныхъ впредь до востребованія, въ срочные, равно какъ и при обязательствѣ заимодавца не предъявлять тѣхъ актовъ ко взысканію ранѣе опредѣляемаго имъ срока.

При обращеніи безсрочнаго обязательства въ срочное, установленіе срока зависитъ отъ воли договаривающихся сторонъ, и въ этомъ случаѣ продолжительный срокъ, или наступающій только за смертію, можетъ конечно вліять на взаимное отношеніе договаривающихся, можетъ быть даже существенно вреденъ для одной изъ сторонъ; но это обстоятельство, вредъ для одной изъ сторонъ, не можетъ служить основаніемъ для уничтоженія договора, когда нѣтъ указанія на то, чтобы было допущено насиліе при совершеніи договора, или чтобы не было непринужденнаго согласія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 429, Васильевой).

2042. Сдѣланная отсрочка порядкомъ, въ статьяхъ 2040 и 2041 постановленнымъ, обязательна какъ для самихъ заимодавцевъ, такъ и для преемниковъ ихъ правъ.

2043. Если заимодавецъ дѣлаетъ отсрочку въ платежѣ по заемному письму, обезпеченному поручительствомъ на срокъ, то отвѣтственность поручителя по сему документу прекращается, буде онъ не изъявитъ согласія обезпечить означенное обязательство и на новый срокъ и не сдѣлаетъ о томъ на самомъ обязательствѣ надписи. См. прим. къ ст. 827.

2044. Если бы случилось, что заимодавецъ, выдавъ должнику особую объ отсрочкѣ росписку, не сдѣлалъ о томъ впослѣдствіи надписи на заемномъ письмѣ, и въ такомъ видѣ передалъ его другому лицу, умолчавъ о сдѣланной отсрочкѣ, а сей послѣдній предъявитъ оное ко взысканію прежде истеченія данной отсрочки, то, не привлекая къ отвѣтственности должника, предоставляется тому лицу обратиться съ искомъ своимъ къ заимодавцу, который обязывается

уплатить деньги, слѣдующія по переданному имъ такимъ образомъ акту, и сверхъ того, если онъ сіе сдѣлалъ умышленно, подвергается, по суду, за такой поступокъ взысканію, установленному въ статьѣ 174 п. 5 устава о наказаніяхъ налаг. миров. суд. См. прим. къ ст. 827.

1) Правило о томъ, что должникъ, получившій отъ кредитора росписку объ отсрочкѣ по заемному письму не обязанъ отвѣчать до истеченія данной отсрочки предъ третьимъ лицемъ, коему кредиторъ передаетъ заемное письмо, примѣняется ко всѣмъ тѣмъ случаямъ, въ коихъ кредиторъ даетъ должнику отсрочку по какому бы то ни было долговому обязательству, хотя бы и не въ видѣ росписки, а въ особомъ договорѣ, и затѣмъ передаетъ обязательство въ другія руки. (Рѣш. гражд. кас. деп. 27 сентября 1873 г. Тишиной).

2) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 2058.

2045. Къ заемнымъ обязательствамъ, домашнимъ порядкомъ совершаемымъ, принадлежатъ подписанные должникомъ счеты въ суммахъ, слѣдующихъ за работу, услугу, забранныя издѣлія или товары и т. п.

1) Въ рѣшеніи гражданскаго кассаціоннаго департамента 1867 г. № 467 (Масниковыхъ) разъяснено, что 2045 ст. т. X ч. 1 нельзя понимать въ томъ смыслѣ, что къ заемнымъ обязательствамъ, домашнимъ порядкомъ составленнымъ, можно относить исключительно счеты, подписанные должникомъ; къ такого рода обязательствамъ могутъ быть относимы, по усмотрѣнію суда и другіе домашніе долговые документы и записки.

2) Статья 2045 1 ч. X т. зак. гражд. относится къ домашнимъ заемнымъ обязательствамъ подписанные счеты въ суммахъ, слѣдующихъ за работу, услуги, товаръ и т. п. По смыслу этого закона долги, возникающіе вслѣдствіе выполненія работъ не за наличныя деньги, а въ кредитъ, должны быть, подобно другимъ долговымъ обязательствамъ, удостовѣряемы счетами или иными письменными актами, утвержденными подписью должника. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 545, Бородулина).

3) Необозначеніе въ долговой роспискѣ срока платежа не лишаетъ ее силы долгового обязательства. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1843, Саблина).

4) По ст. 2045 т. X ч. 1 къ заемнымъ обязательствамъ причисляются счеты, подписанные должникомъ; къ числу же этихъ счетовъ не могутъ быть отнесены требовательныя записки, которыя заключаютъ въ себѣ доказательства требованія объ отпускѣ товаровъ, но не заключаютъ сознанія въ полученіи самаго товара. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 101, Литошенко).

5) Обязательство, выданное въ обезпеченіе денежной претензіи, возникшей не изъ займа, а изъ личныхъ услугъ, не можетъ быть оспариваемо по причинѣ безденежности. (Рѣш. гражд. кас. деп. 21 декабря 1872 года, Давидовича).

6) Требованіе о взысканіи долга, возникшее изъ забора товара или издѣлія можетъ быть доказываемо не исключительно подписанными должникомъ счетами, но и другими домашними документами, напримѣръ, письмомъ должника къ кредитору. Рѣш. гражд. кас. деп. 6 мая 1876 г., Вотевицкаго).

7) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 710 и 2031.

2046. Счетъ не долженъ превосходить ста пятидесяти рублей; онъ долженъ быть написанъ на установленный для сего гербовой бумагѣ и въ теченіи шести мѣсяцевъ представленъ ко взысканію, или превращенъ въ заемное обязательство, крѣпостное или явочное. См. (прим. 2) къ ст. 799.

Несоблюденіе правилъ, изложенныхъ въ 2046 ст., не избавляетъ должника отъ платежа долга, но лишаетъ только кредитора, въ случаѣ несостоятельности должника, права на равное съ другими кредиторами удовлетвореніе. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 335, Ананьина).

2047. Продержавшіе счеть въ безгласности долѣе шестимѣсячнаго срока лишаются при конкурсѣ равнаго съ другими, соблюдшими сей срокъ, удовлетворенія; но получають по оному изъ того только, что за удовлетвореніемъ прочихъ, предписанныя правила исполнившихъ, изъ имѣнія должника останется, на томъ же основаніи, какъ о неявленныхъ въ сроки домовыхъ заемныхъ письмахъ постановлено (ст. 2039).

2048. Въ случаѣ займа денегъ у лицъ, занимающихъ въ государственной службѣ мѣста казначеевъ, также у женъ ихъ или дѣтей, долженъ быть соблюдаемъ порядокъ, выше сего, въ отношеніи продажи недвижимыхъ имуществъ казначеями, постановленный (ст. 1431—1441), съ присовокупленіемъ нижеслѣдующихъ правилъ:

1) Въ свидѣтельствахъ, даваемыхъ казначеямъ на дозволеніе произвести денежную ссуду, надлежитъ прописывать, что должникъ, въ случаѣ, если пожелаетъ уплатить долгъ свой до срока, обязанъ напередъ предъявить о семъ уѣздному суду, какъ мѣсту, участвующему въ ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ казначействъ; сей же судъ, буде между тѣмъ на казначеѣ откроется начетъ, принимаетъ платежъ къ себѣ и хранитъ полученныя деньги на законномъ основаніи.

2) Въ случаѣ открытія на казначеѣ начета казенною палатою, она немедленно дѣлаетъ распоряженіе объ обязаніи должниковъ его подписками внести занятыя имъ деньги уже не къ казначею, а въ уѣздное казначейство на пополненіе того начета. См. прим. къ ст. 900.

Примѣчаніе 1. Постановленное въ сей статьѣ, относительно казначеевъ, не распространяется на приходо-расходчиковъ присутственныхъ мѣстъ.

Примѣчаніе. 2. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ уѣздные суды закрыты, участіе вмѣсто ихъ членовъ въ общемъ присутствіи, составляемомъ по силѣ 1629 ст. общаго губернскаго учрежденія, для срочнаго свидѣтельства казначействъ, возлагается на засѣдателей мѣстныхъ дворянскихъ опекъ.

2049. Относительно къ казначеямъ вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ, сверхъ правилъ, въ статьѣ 2048 изложенныхъ, постановлено, что къ распоряженію о пополненіи открытаго на казначеѣ начета законнымъ взысканіемъ съ должниковъ казначея изъ заимствованныхъ ими у него денегъ, слѣдуетъ приступать токомо въ такомъ случаѣ, когда не окажется другихъ, законами опредѣленныхъ средствъ къ пополненію начета, и что должники, по

объявленіи имъ при вышеобъясненномъ случаѣ требованія о возвратѣ заимствованныхъ ими денегъ, не должны уплачивать ихъ самимъ казначеямъ, подъ опасеніемъ за сіе отвѣтственности.

III. Объ исполненіи заемныхъ обязательствъ.

2050. Обязательство по займу исполняется платежемъ отъ должника заимодавцу занятой суммы. Вмѣстѣ съ симъ должникъ получаетъ отъ заимодавца актъ займа.

1) По ст. 472 уст. гражд. судопроизв. росписка въ полученіи платежа составляетъ доказательство въ пользу того, кому выдана,, а въ ст. 2050 говорится, что обязательство по займу исполняется платежемъ долга. Изъ сего очевидно слѣдуетъ, что платежная росписка составляетъ доказательство удовлетворенія по обязательству не только въ отношеніи заимодавца, но и въ отношеніи всѣхъ тѣхъ, къ которымъ обязательство перешло по наслѣдству, по передачѣ. или другимъ законнымъ способомъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 373, Ревштейна).

2) Лица, выдавшія заемное обязательство за общимъ подписаніемъ, безъ раздѣленія между собою отвѣтственности по занятой суммѣ, представляютъ въ отношеніи къ заимодавцу одно лицо должника и потому обязаны нераздѣльно отвѣтствовать предъ нимъ всѣмъ своимъ имуществомъ, какое только у кого либо изъ нихъ окажется свободнымъ. Это сліяніе личности и имущества представляется неминуемымъ послѣдствіемъ выдачи заемнаго письма безусловно отъ двухъ лицъ, ибо общій разумъ всѣхъ узаконеній о долговыхъ обязательствахъ выражаетъ вездѣ въ единоличномъ видѣ съ одной стороны кредитора, а съ другой должника. (Рѣш. общ. собр. Сен. 4 октября 1861 года т. II ч. 3, № 600).

3) По смыслу 2050 и 2054 ст. уплату по заемнымъ обязательствамъ надлежитъ признавать такимъ событіемъ, для котораго законъ требуетъ письменнаго удостовѣренія. Это еще болѣе подтверждается статьею 2052, въ коей положительно выражено, что въ полученіи платежа и уплаты должна быть учинена надпись на заемномъ обязательствѣ рукою заимодавца или взыскателя, при неумѣніи же ихъ грамотѣ, вмѣсто ихъ, тѣми, кому они вѣрятъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 140, Смирнова).

4) Въ силу 2050 и слѣд. статей одно нахожденіе заемнаго письма въ рукахъ должника, безъ подписи заимодавца въ полученіи уплаты, не служитъ еще безусловнымъ доказательствомъ платежа по тому заемному письму. По общій смыслъ этихъ законовъ вовсе не исключаетъ обратнаго положенія, въ силу котораго судъ, по обсужденіи обстоятельствъ дѣла, по своему внутреннему убѣжденію, можетъ придти къ заключенію объ удовлетвореніи кредитора должникомъ въ виду находящагося въ рукахъ послѣдняго долговаго обязательства. Этотъ выводъ именно и подтверждается сдѣланнымъ для дѣлъ коммерческихъ исключеніемъ, изъ котораго видно, что закономъ не совершенно воспрещается, въ ряду другихъ доказательствъ состоявшагося по заемному письму платежа, указывать и на нахожденіе его въ рукахъ должника, когда противное тому не будетъ доказано. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 579, Попова).

5) Статьи 2050—2054 т. X ч. 1 относятся не только къ заемнымъ письмамъ, но вообще къ заемнымъ обязательствамъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 890, Буланова).

6) Хотя законъ (2054 ст. зак. гражд.) вмѣсто платежной надписи дозволяетъ брать въ уплатѣ или платежѣ долга ясную, платежную росписку, но если за симъ самый актъ займа будетъ переданъ, до учиненія по оному платежа, третьему лицу по надписи, то независимо отъ вопроса о дѣйствительности или недѣйствительности сей послѣдней, должникъ, не обезпечившій себя истребованіемъ обратно самаго акта займа, не можетъ быть освобожденъ отъ платежа по заемному обязательству, представленному противъ него ко взысканію, если по обстоятельствамъ дѣла не будетъ установлено, что о передачѣ заемнаго обязательства въ руки другаго лица и о предъявленіи онаго симъ послѣднимъ ко взысканію ему не могло быть извѣстно. (Рѣш. гражд. кас. деп. 30 октября 1873 г. Тагера).

7) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 2012.

2051. Платежъ сей долженъ быть произведенъ въ установленный по заемному обязательству срокъ сполна и съ причитающимся ростомъ, буде ростъ опредѣленъ условіемъ. Если же должникомъ заплачена заимодавцу часть долговой суммы, то таковое удовлетвореніе называется уплатою.

1) Заемъ представляетъ договоръ, по которому заимодавецъ отчуждаетъ свой капиталъ безвозмездно, или за извѣстное процентное вознагражденіе другому лицу—должнику, который обязывается возвратить занятыя деньги съ условленнымъ, за пользованіе капиталомъ, ростомъ. Заимодавецъ въ правѣ требовать отъ должника въ установленный срокъ удовлетворенія по обязательству съ причитающимися процентами, если они не были впередъ уплачены при полученіи въ займы денегъ (ст. 2050 и 2051). Но и на должникѣ лежитъ не только обязанность удовлетворить въ срокъ заимодавца, но ему вмѣстѣ съ тѣмъ принадлежитъ право требовать, чтобы послѣдній принялъ отъ него долговую сумму въ условленное время и въ условномъ мѣстѣ (ст. 2055 X т. ч. 1). Права и обязанности заимодавца и должника, возникающія изъ долговаго обязательства, могутъ быть пріостановлены по взаимному ихъ добровольному согласію, выраженному въ особомъ договорѣ, коимъ вѣритель обязывается не требовать до извѣстнаго срока, или до наступленія извѣстнаго срока, или до наступленія извѣстнаго событія, удовлетворенія по существующему заемному обязательству, а должникъ соглашается на эту отсрочку (ст. 1547 т. X ч. 1). Въ семъ случаѣ существованіе долговаго обязательства хотя и не прекращается, но исполненіе по оному пріостанавливается до наступленія извѣстнаго, опредѣленнаго договоромъ событія или срока. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 29, Кіаницына).

2) Статья 2051, относящаяся до исполненія по заемнымъ обязательствамъ, не можетъ быть примѣнена ко взысканію процентовъ за незаконное владѣніе капиталомъ (ст. 641). (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 164, Богданова).

3) Заемное обязательство, въ которомъ платежъ занятыхъ денегъ отнесенъ къ обязанности наслѣдниковъ должника, недѣйствительно, такъ какъ подобнаго рода распоряженія допускаются только въ духовныхъ завѣщаніяхъ, а не въ договорахъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 3 іюня 1841 г. т. II ч. 1, № 240).

2052. Въ полученіи платежа или уплаты, должна быть учинена надпись на заемномъ обязательствѣ рукою заимодавца или взыскателя; при неумѣніи же ихъ грамотѣ, вмѣсто ихъ тѣми, кому они вѣрятъ. Росписка, сдѣланная рукою заимодавца, или вѣрителя въ началѣ, или въ концѣ, или на оборотѣ, или на полѣ какого бы то ни было акта, который у него всегда оставался, пріемлется за доказательство учиненной уплаты. То же разумѣется и объ актахъ, составленныхъ въ двойномъ образцѣ, если въ рукахъ должника окажется одинъ образецъ, на которомъ рукою вѣрителя сдѣлана росписка.

1) Законъ (ст. 2051 и 2054 т. X ч. 1) признаетъ за доказательство какъ полнаго платежа по долговому обязательству, равно какъ уплаты части долга, не только надпись на заемномъ обязательствѣ, сдѣланную рукою заимодавца или взыскателя, но и ясную платежную росписку сихъ послѣднихъ, съ означеніемъ что она выдана въ замѣнъ обязательства подлежащаго возврату. Этому постановленію права не только не противорѣчитъ, но служитъ подтвержденіемъ ст. 475 уст. гражд. суд., въ которой сказано, что росписка въ исполненіи обязательства, сдѣланная не на самомъ актѣ, составляетъ доказательство въ пользу того, кому выдана, если въ ней означено, къ какому именно обязательству она относится. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 373, Ревштейна).

2) Хотя въ 2052 ст. т. X ч. 1 и говорится о роспискахъ самого заимодавца, а не должника, но правило это высказано очевидно въ томъ смыслѣ, что подпись или всякая росписка должна служить доказательствомъ противъ того лица, которое сдѣлало ее, а не въ пользу его, и потому въ доказательство уплаты требуется подпись о томъ рукою самого взыскателя. Правило это установлено на тотъ случай, когда отвѣтчикъ доказываетъ уплату, а истецъ ее оспариваетъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 718, Блохиной).

3) На основаніи 2052 и 2054 ст. т. X ч. 1 доказательствомъ прекращенія займа платежемъ долга служитъ или подпись заимодавца на обязательствѣ, или платежная его росписка. Но нахожденіе долговаго акта у заемщика и притомъ у заемщика, который, въ качествѣ опекуна малолѣтняго кредитора, представляетъ его личность и завѣдываетъ его имущественными дѣлами, не можетъ служить доказательствомъ погашенія долга посредствомъ платежа. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 269, Казначеевыхъ).

4) Статьи 2052 и 2054 т. X ч. 1 относятся не только къ обязательствамъ, совершеннымъ установленнымъ порядкомъ, но и къ домашнимъ роспискамъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 495, Сурина).

5) Статьи 2052 и 2054 т. X ч. 1 опредѣляютъ какого рода акты принимаются прямымъ и непосредственнымъ доказательствомъ платежа или уплаты по заемному письму и потому, если бы судъ призналъ непосредственнымъ доказательствомъ уплаты росписку, въ коей означено, что она относится именно къ заемному письму, по коему производится взысканіе, означенныя статьи были бы нарушены. Но постановленіе закона о томъ, какова должна быть и что должна заключать въ себѣ платежная росписка, не исключаетъ возможности суду признать долгъ погашеннымъ и заемъ оплаченнымъ, по соображенію другихъ, кромѣ платежной росписки, документовъ, свидѣтельствующихъ объ отношеніяхъ и разсчетахъ сторонъ поповоду спорной

сдѣлки, если судъ, изъ содержанія сихъ документовъ можетъ вывесть ясное убѣжденіе въ соотвѣтствіи уплаты съ предъявленнымъ требованіемъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 17, Щеглова и 5 мая 1876 г., Милявскаго).

6) По ст. 2052 т. X ч. 1 доказательствомъ уплаты признается надпись заимодавца на обязательствѣ. Статья эта относится не только къ обязательствамъ, совершеннымъ установленнымъ порядкомъ, но и къ домашнимъ роспискамъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 1005, Ганшина).

7) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 2012 и 2058.

8) Выраженіе желанія не взыскивать съ извѣстнаго лица или съ извѣстнаго имѣнія, не есть еще собственное сознаніе кредитора, которое бы освобождало должника, или имѣніе его отъ всякаго взысканія. (Рѣш. общ. собр. Сен. 17 января 1863 г. т. I, № 714).

2053. Наддранное заемное письмо, если находится въ рукахъ должника, служитъ обыкновенно въ коммерческомъ судѣ доказательствомъ платежа, когда противное тому не будетъ доказано.

1) Если же наддранное заемное обязательство находится въ рукахъ кредитора, то отъ суда, разсматривающаго дѣло по существу, зависитъ разрѣшать вопросъ о томъ, доказана ли въ данномъ случаѣ уплата денегъ по тому заемному обязательству, или не доказана. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 35, Куцыноцуло).

2) Наддранное заемное письмо, если находится въ рукахъ кредитора, не можетъ служить доказательствомъ платежа по оному долга. (Рѣш. общ. соб. Сен. 6 мая 1859 г., т. II ч. 3, № 934).

3) Написаніе росписки на одномъ полулистѣ гербовой бумаги не содѣлываетъ ее наддранною, и при отсутствіи, съ одной стороны, отрицанія отъ подписи подъ оною, а съ другой — указанія на то, что на другомъ полулистѣ содержались росписки объ уплатѣ, обстоятельство это не можетъ уничтожать значенія документа. (Рѣш. гражд. кас. депар. 1869 г. № 535, Иванова).

4) Въ 2053 статьѣ сказано, что надорванное заемное письмо, если оно находится въ рукахъ должника, служитъ обыкновенно въ коммерческомъ судѣ доказательствомъ платежа, когда противное тому не будетъ доказано. Изъ сего слѣдуетъ, что одинъ фактъ надорванія заемнаго обязательства еще не служитъ безусловнымъ доказательствомъ платежа по оному долга, но что законъ предоставляетъ суду право и надорванное заемное обязательство, находящееся въ рукахъ должника, признать подлежащимъ удовлетворенію. Тѣмъ болѣе это право не можетъ быть отнято у суда, когда изорванный по какому либо случаю долговой актъ остался въ рукахъ кредитора. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 1140, Кулибабина).

5) Если искъ основанъ на находящемся въ рукахъ кредитора надорванномъ заемномъ обязательствѣ, то судъ можетъ отказать въ искѣ по такому документу не прежде, какъ установивъ, что по оному дѣйствительно была произведена уплата. Одно же то обстоятельство, что истецъ не объяснилъ причину разорванія документа, не можетъ служить для суда основаніемъ къ отказу въ искѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 17 февраля 1876 г., Ельпидинской).

2054. Вмѣсто платежной надписи дозволяется брать въ уплатѣ и платежѣ долга ясную платежную росписку, въ коей именно означается, что она выдана взамѣнъ обязательства, которое надлежало

возвратить при платежѣ: и въ семъ случаѣ она составляетъ доказательство въ пользу того, кому она выдана, если нѣтъ спора о ея подлинности; сія росписка должна быть также подписана заимодавцемъ, или взыскателемъ, а при неумѣніи ихъ грамотѣ, тѣми, кому они вѣрятъ.

1) Нахожденіе въ рукахъ должника росписки о полученіи кредиторомъ слѣдующихъ ему денегъ не можетъ служить доказательствомъ уплаты, если въ виду суда имѣется собственное сознаніе должника о неплатежѣ долга. Собственное сознаніе можетъ быть принято въ основаніе рѣшенія суда не иначе, какъ въ полномъ его содержаніи и если оно не противорѣчитъ другимъ обстоятельствамъ дѣла. (Рѣш. госуд. совѣта—Журн. мин. юст. 1866 г. № 3).

2) Доказательствомъ удовлетворенія по долговому обязательству служитъ или платежная надпись на самомъ актѣ заимодавца или взыскателя (ст. 2052 т. X ч. 1), или платежная росписка, выдаваемая взыскателемъ должнику (ст. 2054 т. 1). Но кромѣ надписей и росписокъ, доказательствомъ прекращенія долга по заемному письму могутъ быть признаны и другіе способы. Къ числу этихъ способовъ надлежитъ отнести зачетъ обязательствъ, т. е. прекращеніе одного обязательства силою другаго, равноцѣннаго обязательства, по волѣ сторонъ или по судебному рѣшенію. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 496, Муромцева).

3) Статья 2054 т. X ч. 1 можетъ быть примѣняема и къ платежнымъ роспискамъ по домашнимъ долговымъ обязательствамъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1870 г. № 1032, Песчанскаго).

4) Законъ (ст. 2054 т. X ч. 1) опредѣляетъ значеніе платежныхъ росписокъ, установляя, что онѣ могутъ служить доказательствомъ платежа или уплаты долга. Изъ этого ясно, что такая платежная росписка, служа удостовѣреніемъ въ томъ, что занятыя должникомъ деньги возвращены кредитору, не можетъ служить доказательствомъ того, что за симъ послѣднимъ состоитъ долгъ, ибо давая росписку въ полученіи уплаты, заимодавецъ ни въ какія долговыя обязательныя отношенія къ должнику не входитъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1861 г. № 1103, Некрасовой).

5) Торговыя книги должника не могутъ служить доказательствомъ уплаты долга, если въ оныхъ не имѣется подписи кредитора о полученіи таковой уплаты. (Рѣш. гр. кас. деп. 1872 г. № 1010, Фомичева).

6) Ст. 2054 не исключаетъ законной для суда возможности признать уплату доказанною и при отсутствіи такой именно росписки, о которой говорится въ этой статьѣ, въ тѣхъ случаяхъ, когда изъ другихъ доказательствъ и обстоятельствъ дѣла судъ убѣдится, что уплата по извѣстному долговому обязательству произведена кредитору. (Рѣш. гражд. кас. деп. 20 мая 1875 г., Гуровича).

7) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. ст. 2012 и 2025.

8) Платежная росписка, выданная кредиторомъ въ общихъ выраженіяхъ о полученіи платежа по всѣмъ долговымъ документамъ его должника, безъ означенія каждаго изъ нихъ отдѣльно, дѣйствительна и соотвѣтствуетъ 2054 ст.; т. X ч. 1. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г. № 19).

2055. Если, за отсутствіемъ заимодавца, или же по какому-либо другому обстоятельству, платежъ не можетъ быть произведенъ ни

ему, ни его повѣренному, то заемщикъ съ наступленіемъ срока представляетъ занятую сумму въ судебное мѣсто по принадлежности, и получаетъ отъ онаго въ томъ квитанцію.

1) Буквальное содержаніе 2055 ст. т. X ч. 1 показываетъ, что отсутствіе заимодавца признается не единственнымъ случаемъ, въ которомъ законъ дозволяетъ представлять срочный платежъ въ судебное мѣсто вмѣсто самого кредитора, что законъ предусмотрѣлъ возможность и другихъ обстоятельствъ, могущихъ препятствовать должнику произвести платежъ или уплату долга лично заимодавцу или его повѣренному. Нѣтъ въ виду уважительнаго соображенія, по которому къ числу такихъ препятствующихъ причинъ нельзя было бы отнести и отсутствіе плательщика изъ мѣста жительства заимодавца; во всякомъ случаѣ, разрѣшеніе вопроса о томъ, существуетъ ли въ дѣлѣ такого рода обстоятельство, зависитъ отъ судебныхъ установленій, такъ какъ въ искахъ, возникающихъ изъ договоровъ и обязательствъ, обстоятельства, сопровождающія исполненіе договора, или которыми доказывается его нарушеніе, составляютъ сущность дѣла. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1869 г. № 1199, Даниловыхъ).

2) Статья 2055 I ч. X т. опредѣляетъ порядокъ исполненія заемныхъ обязательствъ, а не договоровъ по подряду или поставкѣ, относительно которыхъ существуютъ особыя правила, изложенныя въ ст. 1737—1745 т. X ч. 1. Въ подрядахъ и поставкахъ ст. 2055 не можетъ имѣть и аналогическаго примѣненія, потому что никакое присутственное мѣсто не обязано закономъ принимать въ свое вѣдѣніе заготовленные подрядчикомъ матеріалы или товары, за отсутствіемъ подряжавшаго лица или неявкою его для пріема предметовъ подряда или поставки. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 773, Бучкіева).

3) Должникъ, невоспользовавшійся правомъ внести сумму въ судебное мѣсто, не подлежитъ непремѣнному платежу неустойки по иску заимодавца и не лишается права доказывать уклоненіе заимодавца отъ полученія предлагавшагося ему въ срокъ платежа. (Рѣш. гражд. кас. деп. 30 октября 1874 г. Панфилова).

4) То обстоятельство, что должникъ, внося слѣдующія кредитору деньге въ судъ, ходатайствуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ объ обращеніи ихъ на обезпеченіе иска его къ кредитору, не можетъ быть поставлено въ вину должнику, который за симъ признается исполнившимъ выраженное въ ст. 2055 правило. (Рѣш. гражд. кас. деп. 9—14 окт. 1876 г., Куржанской).

5) Заключеніе суда по вопросу о томъ, что кредиторъ уклонялся отъ принятія денегъ отъ должника относится къ фактической сторонѣ дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 28 января 1877 г., Любенскаго).

2056. Ежели по заемному письму не будетъ заплачено всѣхъ денегъ въ условленный срокъ: то заимодавецъ обязанъ по срокѣ въ теченіи трехъ мѣсяцевъ или явить оное для вѣдома только къ нотаріусу, или же представить прямо для взысканія, куда слѣдуетъ. Если же сего учинено не будетъ, то удовлетвореніе по такому заемному письму производится, въ случаѣ несостоятельности при конкурсѣ, не наравнѣ съ прочими явленными обязательствами, но согласно съ правилами предшедшей 2039 статьи.

Примѣчаніе 1. При явкѣ по срокѣ, въ сей статьѣ означенной, взимается особый сборъ; правила о немъ изложены выше въ статьяхъ 887—904.

Примѣчаніе 2. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено положеніе о нотаріальной части, на нотаріуса возлагается засвидѣтельствованіе явки заемныхъ обязательствъ по срокѣ.

По смыслу 2056 и 2039 ст. X т. 1 ч. св. зак. гражд. заимодавецъ, не протестовавшій долговаго обязательства послѣ срока, лишается положенной закономъ неустойки только при конкурсѣ. (Мнѣніе консульт. м. ю. 1870 г. № 110).

2057. Если крѣпостное или домое заемное письмо за чѣмъ либо не состоится; то должно быть предъявлено въ то мѣсто, гдѣ было записано, для отмѣтки къ уничтоженію въ семидневный срокъ, считая оный отъ дня полученія того заемнаго письма отъ присутственнаго мѣста, маклера или нотаріуса, коими оно было свидѣтельствовано. См. прим. къ ст. 186.

1) Статья 2057 т. X ч. 1, опредѣляетъ порядокъ объявленія нотаріальнымъ учрежденіямъ о несостоявшихся заемныхъ актахъ, слѣдовательно относится къ обязательствамъ, совершаемымъ крѣпостнымъ или явочнымъ порядкомъ и не можетъ быть примѣняема къ домашнимъ, нигдѣ не засвидѣтельствованнымъ роспискамъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 года № 254, Півццо).

2) Статья 2057 т. X ч. 1 относится исключительно къ заемнымъ письмамъ, и установленныя какъ этою статьею, такъ и 829 и 909 ст. того же тома и части, правила объ уничтоженіи несостоявшихся актовъ, имѣютъ дѣйствіе только въ отношеніи актовъ крѣпостныхъ и явочныхъ, а на домашніе акты, о которыхъ въ тѣхъ статьяхъ вовсе и не упоминается, распространяемы быть не могутъ. (Рѣш. гражд. кас деп. 1869 г. № 632, Прянишникова).

IV. О передачѣ заемныхъ писемъ.

2058. Крѣпостныя и домовыя заемныя письма безъ залога, воленъ заимодавецъ до срока и послѣ срока передать другому, кто захочетъ заплатить ему деньги свои за заемщика и принять все право ко взысканію безъ оборота на заимодавца. См. прим. къ ст. 186.

1) Въ рѣшеніи гражд. кассац. департамента Сената 1867 года № 392 (Гартунгъ) объяснено: Въ законахъ неустановлено особой формы для передаточныхъ надписей на заемныхъ письмахъ, въ томъ случаѣ, когда вслѣдствіе полученныхъ уплатъ передается не вся сумма, значущаяся въ обязательствѣ, а только часть оной; но изъ этого нельзя вывести заключенія, чтобы законъ уполномочивалъ заимодавца, получивъ уплату капитала или процентовъ подъ особыя платежныя росписки, выданныя имъ на основаніи 2054 ст. т. X ч. 1, послѣ того передать кому либо заемное обязательство съ умолчаніемъ о полученныхъ имъ платежахъ. Въ законѣ о передачѣ заемныхъ писемъ значится: въ ст. 2058 т. X ч. 1 зак. гражд., что заимодавецъ воленъ до срока и послѣ срока передать заемное письмо другому, кто захочетъ заплатить ему деньги свои за заемщика и принять все право ко взысканію безъ оборота на заимодавца; въ ст. 2059; о такой передачѣ заимодавецъ долженъ учи-

нить передаточную надпись на томъ заемномъ письмѣ, при свидѣтельствѣ присутственнаго мѣста, маклера или нотаріуса. Изъ буквальнаго смысла сихъ законовъ слѣдуетъ заключить, что какъ скоро передача сдѣлана безъ всякой оговорки о пространствѣ переуступаемаго права, то такая передача обнимаетъ все право на прописанную въ заемномъ письмѣ сумму. Но если заимодавецъ, вслѣдствіе полученныхъ имъ платежей, не властенъ уже передать все право, то въ огражденіе себя отъ всякой отвѣтственности, и въ отвращеніе всякихъ недоразумѣній, онъ необходимо долженъ или передать заемное обязательство съ надписью о полученномъ имъ платежѣ, какъ того требуетъ 2052 ст. т. X ч. 1, или съ точностію опредѣлить количество суммы, оставшейся въ долгу за заемщикомъ и за сего послѣдняго заплаченный, въ силу 2058 ст. пріобрѣтателемъ заемнаго письма; если же ни того, ни другаго не будетъ сдѣлано, то должникъ, не взирая на то, что имѣетъ въ своихъ рукахъ платежныя росписки, естественно будетъ поставленъ въ спорныя отношенія съ пріобрѣтателемъ заемнаго письма, по упущенію заимодавца. Что точность въ опредѣленіи пространства передаваемаго права совершенно согласна съ духомъ нашего законодательства, явствуетъ изъ того, что законъ не только нигдѣ не дозволяетъ умалчивать о полученныхъ уплатахъ подъ особыя росписки, но, даже и въ отношеніи къ сроку платежа, установилъ строгія правила, содержащіяся въ 2044 ст. т. X ч. 1, въ силу которой, если бы случилось, что заимодавецъ, выдавъ должнику особую объ отсрочкѣ платежа росписку, не сдѣлалъ о томъ надпись на заемномъ письмѣ и въ такомъ видѣ передалъ его другому лицу, умолчавъ о сдѣланной отсрочкѣ, а сей послѣдній предъявитъ оное ко взысканію прежде истеченія данной отсрочки, то заимодавецъ обязывается уплатить деньги, слѣдующія по переданному имъ такимъ образомъ акту и сверхъ того, если онъ сіе сдѣлалъ умышленно, подвергается, по суду, за такой поступокъ взысканію.

2) Порядокъ передачи заемныхъ писемъ опредѣленъ въ 2058—2061 т. X ч. 1. Никакого другаго способа передачи заемнаго письма отъ заимодавца лицу, желающему заплатить ему деньги за должника, въ законѣ не установлено, и слѣдовательно только такая передача, сама по себѣ, можетъ служить доказательствомъ перехода права на взысканіе по заемному письму отъ заимодавца къ лицу, согласившемуся заплатить ему долгъ за заемщика. Посему, если передача заемнаго письма совершилась какимъ либо инымъ образомъ, то въ случаѣ спора, судебныя мѣста имѣютъ полное основаніе заключить, что за несоблюденіемъ порядка, указаннаго въ 2058—2061 ст., лицо, которому передано заемное письмо, не имѣетъ право взыскивать по оному съ заемщика, развѣ бы пріобрѣтеніемъ имъ этого права было предъ судомъ подтверждено другими надлежащими доказательствами. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 245, Трубникова).

3) Отвѣтственность по заемному письму, переданному заимодавцемъ по надписи третьему лицу, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть обращена на заимодавца, кромѣ лишь случаевъ: признанія заемнаго письма подложнымъ или обнаруженія со стороны заимодавца какого либо преступнаго дѣйствія при совершеніи и передачѣ онаго. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1859 года, № 6).

4) Если кредиторъ, послѣ передачи заемнаго письма третьему лицу, заключитъ съ должникомъ условіе, которымъ обяжется не взыскивать по заем-

ному письму, то условіе это, какъ заключенное во вредъ третьему лицу, недѣйствительно въ отношеніи къ сему послѣднему. Взысканіе по заемному письму должно быть обращено на должника, который можетъ отыскивать убытки съ кредитора. Кредиторъ за совершеніе обмана долженъ быть преданъ уголовному суду. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1861 г., № 2).

5) Изъ соображенія статей 921, 2045, 2058 и 2063 т. X ч. 1 видно, что законъ разрѣшаетъ передачу домашнихъ долговыхъ обязательствъ, залогомъ не обезпеченныхъ; что особая формальность указана лишь въ отношеніи передаточныхъ надписей на заемныхъ письмахъ: что въ отношеніи домашнихъ долговыхъ актовъ, для дѣйствительности коихъ достаточно одной подписи дающаго безъ всякаго посторонняго засвидѣтельствованія, никакой формальности не установлено. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 458, Лебедева и № 526, Ѳомина).

6) Законъ, постановляя, что лицо, которому передано заемное обязательство, пріобрѣтаетъ право на взысканіе долга безъ оборота на заимодавца предполагаетъ передачу такого обязательства съ принятіемъ котораго лицо, заплатившее по немъ деньги за заемщика, пріобрѣтаетъ дѣйствительное право на взысканіе ихъ съ должника; а посему, когда переданное въ извѣстной суммѣ обязательство окажется недѣйствительнымъ, то нѣтъ основанія освобождать передавшаго это обязательство отъ отвѣтственности предъ тѣмъ, кому оно было передано. (Рѣш. гражд. кас. деп. 13 декабря 1873 г., Усачева).

7) Въ законѣ не содержится того правила, чтобы по передаточнымъ надписямъ отъ кредитора могли быть передаваемы исключительно заемныя письма, и чтобы передача по такимъ надписямъ другихъ долговыхъ обязательствъ могла совершаться не иначе, какъ съ обоюднаго согласія кредитора и должника. (Рѣш. гражд. кас. деп. 20 марта 1875 г. Лазарева Стенищева).

8) Право на искъ по документу, принадлежащему другому лицу, можетъ быть удостовѣряемо не исключительно передаточною надписью на документѣ но и другими доказательствами. (Рѣш. гражд. кас. деп. 25 сентября 1875 г., Москалева).

9) Уплата по заемному письму обязательна для должника независимо отъ правъ предъявителя на оное, если самая передача на имя сего послѣдняго совершена установленнымъ порядкомъ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1871 г., № 136).

10) Для передачи заемнаго письма отъ одного лица въ собственность другаго по силѣ 2058—2061 ст. 1 ч. X т., требуется, чтобы заимодавецъ учинилъ на заемномъ письмѣ передаточную надпись, надлежащимъ порядкомъ засвидѣтельствованную. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г , № 72).

2059. О такой передачѣ заимодавецъ долженъ учинить передаточную надпись на томъ заемномъ письмѣ самъ, или повѣренный его, тамъ, гдѣ пребываніе его будетъ, при свидѣтельствѣ присутственнаго мѣста, маклера или нотаріуса, у котораго въ книгѣ имѣетъ росписаться. См. ст. 708 (примѣч. 2), 742 (примѣч. 5) и 827 (примѣч.).

1) Статья 2059 1 ч. X т., равно и послѣдующія свода законовъ гражданскихъ, опредѣляя перядокъ передачи заемныхъ писемъ, дозволяютъ переда-

вать долговыя обязательства не по бланковымъ, а по передаточнымъ надписямъ; бланковыя же надписи допускаются исключительно при передачѣ векселей, на основанiи правилъ вексельнаго устава (ст. 561 т. XI ч. 2 уст. о векс.) и ни въ какомъ случаѣ не могутъ имѣть примѣненiя къ простымъ долговымъ обязательствамъ, для которыхъ существуютъ въ этомъ отношенiи особыя постановленiя закона. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 192, Мишарина).

2) Передача права по заемному письму учиненiемъ на ономъ передаточной надписи можетъ быть оспариваема представленiемъ доказательствъ въ томъ, что самой передачи въ дѣйствительности не послѣдовало, или что передаточная надпись по какимъ либо законнымъ причинамъ утратила свое значенiе. (Рѣш. гражд. кас. деп. 15 сент. 1876 г., Комаровой).

2060. Передаточная надпись должна быть представлена къ свидѣтельству самимъ заимодавцемъ, или его повѣреннымъ, не позже, какъ въ семидневный отъ состоянiя оной срокъ, если надписатель живетъ въ городѣ, и не далѣе, какъ въ мѣсячный, если имѣетъ пребыванiе въ уѣздѣ.

2061. Маклеръ, нотарiусъ или присутственное мѣсто подъ надписью на заемномъ письмѣ подписываетъ свое свидѣтельство, нумеръ изъ книги, годъ и число. См. ст. 708 (примѣч. 2).

2062. Если передача заемнаго письма не состоится, то надписатель или его повѣренный обязанъ явить оное не позже семидневнаго срока отъ свидѣтельства надписи, туда, гдѣ она была записана, для отмѣтки той надписи къ уничтоженiю. См. ст. 708 (примѣч. 2).

2063. Если передаточная надпись не была предъявлена къ засвидѣтельствованiю, то взысканiе по оной въ случаѣ несостоятельности производится на основанiи тѣхъ же правилъ, кои постановлены въ отношенiи неявленныхъ домовыхъ заемныхъ писемъ.

1) Правило, въ 2063 ст. выраженное, относится къ тѣмъ случаямъ, когда должникъ будетъ объявленъ несостоятельнымъ, установленнымъ для сего въ законахъ порядкомъ, а не къ тѣмъ, когда онъ не заплатитъ по выданному имъ обязательству въ срокъ денегъ по неимѣнiю ли въ то время къ тому наличныхъ средствъ, или по нежеланiю, и доведетъ дѣло до суда. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 568, Кленова).

2) Передача права по долговымъ обязательствамъ отъ заимодавца другому лицу совершается посредствомъ передаточной надписи на заемномъ письмѣ. Отъ усмотрѣнiя и взаимнаго соглашенiя лицъ, участвующихъ въ сдѣлкѣ передачи, зависитъ свидѣтельствовать нотарiальнымъ порядкомъ или не свидѣтельствовать передачу, и соблюденiе или несоблюденiе сего порядка не имѣетъ влiянiя на обязательную силу юридической сдѣлки, и только въ случаѣ несостоятельности должника, взысканiе производится по правиламъ, кои постановлены въ отношенiи неявленныхъ долговыхъ заемныхъ писемъ (ст. 2039, 2059 и 2063 т. X ч. 1). Изъ сего слѣдуетъ, что въ томъ случаѣ, когда заимодавецъ, уступающiй свое право, безграмотенъ, не требуется, чтобы подпись лица учинившаго за безграмотнаго, по его довѣрiю, передаточную надпись, свидѣтельствовалась нотарiальнымъ порядкомъ. Надпись эта можетъ быть за-

свидѣтельствована на общемъ основаніи полиціею и чрезъ это не теряетъ своей обязательной силы, если заимодавецъ не возражаетъ, что передаточная надпись учинена, вмѣсто него, безъ его вѣдома и довѣрія (ст. 816 и 919 т. X ч. 1). (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 177, Путилова).

3) Въ случаяхъ не одного только семейнаго раздѣла имѣнія, но и предохраненія лежащихъ на немъ долговъ, продажа означеннаго имѣнія производится съ публичныхъ торговъ по установленному порядку. (Рѣш. общ. собр. Сен. 8 іюня 1844 г. т. I, № 133.).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О ссудѣ имущества.

2064. Подъ именемъ ссуды имущества разумѣется договоръ, по силѣ коего одно лицо уступаетъ другому право пользоваться своимъ движимымъ имуществомъ, подъ условіемъ возвращенія его же самаго и въ томъ же состояніи, въ какомъ оное было дано, безъ всякаго за употребленіе возмездія.

Примѣчаніе. Ссуда на подержаніе есть договоръ безвозмездный. Буде же за употребленіе имущества требуется вознагражденіе отъ того, кто онымъ пользуется, то въ семъ случаѣ договоръ принадлежитъ къ найму имущества: если же имущество состоитъ въ деньгахъ, то къ займу.

1) Къ договорамъ ссуды имущества не можетъ быть примѣняема 1575 ст. т. X ч. 1, опредѣляющая законную неустойку по заемнымъ обязательствамъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 721, Шахова).

2) Ссуда имущества за вознагражденіе, по буквальному смыслу ст. 2964 и примѣч. къ ней, считается займомъ только тогда, когда имущество состоитъ въ деньгахъ; если же отданы не деньги, а процентныя бумаги, то примѣненіе къ такому случаю ст. 2064, а не законовъ о займѣ, не составляетъ какого либо нарушенія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г., № 124, Самохотова).

3) Договоръ ссуды можетъ быть заключенъ словесно, а потому въ доказательство сего договора могутъ быть допущены свидѣтельскія показанія (Рѣш. гражд. кас. деп. 6 февр. 1874 г.; Кацманъ).

4) Отдача движимаго имущества на подержаніе есть договоръ ссуды имущества. (Рѣш. гражд. кас. деп. 12 мая 1876 г., Ломякина).

2065. Всякаго рода движимое имущество, какъ-то: домашній и рабочій скотъ, орудія, коими отправляется какой либо промыселъ, платье, вещи, домашніе приборы и т. д., могутъ быть предметомъ ссуды.

2066. Отдача казеннаго имущества въ частныя ссуды не допускается; но если запасъ провіанта и фуража собственно по провіантскому вѣдомству; по надлежащемъ изысканіи всѣхъ средствъ къ продажѣ ихъ, окажется неуспѣшнымъ и самая необходимость укажетъ единственный способъ къ сбыту ихъ чрезъ отдачу въ частную ссуду подъ достаточные залоги, то всякій разъ испрашиваются

на сіе особыя разрѣшенія высшаго начальства. См. ст. 1768 (п. 5, примѣч.).

2067. Если образъ употребленія ссужаемаго имущества не опредѣленъ въ договорѣ, то, во всякомъ случаѣ, взявшій оное въ ссуду долженъ пользоваться имъ сообразно его предназначенію, такъ чтобъ оно могло быть возвращено хозяину въ томъ же состояніи и видѣ, въ какомъ было получено.

2068. Если кто взятое въ ссуду имущество испортитъ своимъ нерадѣніемъ, то обязанъ заплатить хозяину цѣну онаго; поврежденное же имущество можетъ взять себѣ.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

О займахъ у сибирскихъ обывателей разныхъ сословій и мезенскихъ самоѣдовъ.

2069. Денежный заемъ производится или наличными деньгами или вещами въ цѣну положенными.

2070. Отдача товаровъ въ долгъ, покупка лѣса, хлѣба, скота, волны или шерсти, масла, меда, воска, промысловъ и произведеній всякаго рода, не на лицо состоящихъ, но съ поставкою на опредѣленный срокъ и съ задаткомъ впередъ всѣхъ или части денегъ, причисляются къ денежнымъ займамъ.

2071. Займы суть: или явочные или безъ явки; тѣ или и другіе суть или частные или общественные.

2072. Всѣмъ чиновникамъ, въ Сибири или Архангельской губерніи служащимъ запрещается вступать въ долговыя обязательства съ тамошними крестьянами, инородцами и самоѣдами, какъ на свое имя, такъ и подъ предлогомъ лицъ постороннихъ. Всѣ таковыя обязательства съ явкою или безъ явки, частныя или общественныя, суть ничтожны; иска по нимъ нѣтъ и никакого взысканія не производится; сверхъ того у сибирскихъ обывателей, если откроется, что чиновникъ, состоя на службѣ, далъ крестьянину или инородцу своей губерніи или области росписку, или обязательство въ займѣ, и должникъ признаетъ учиненный заемъ безспорнымъ, то занятую сумму взыскивать, но не въ пользу заимодавца, а въ пользу мѣстнаго приказа общественнаго призрѣнія. См. ст. 251 (примѣч. 3).

I. ЗАЙМАХЪ ЯВОЧНЫХЪ ЧАСТНЫХЪ.

2073. Займы явочные частные между сибирскими крестьянами, инородцами и мезенскими самоѣдами, какъ взаимно между собою, такъ и съ торгующими, должны быть удостовѣряемы обязательствами.

2074. Обязательства должны быть: 1) писаны у сибирскихъ обывателей на гербовой простой, а у мезенскихъ самоѣдовъ на простой бумагѣ; 2) съ означеніемъ занятой суммы; 3) съ означеніемъ срока платежа; 4) съ доставленіемъ, одобреніемъ и поручительствомъ: для сибирскихъ обывателей, членовъ волостнаго правленія или инородной управы, а для мезенскихъ самоѣдовъ, родоваго старосты. См. ст. 799 (примѣч. 2).

2075. Члены волостнаго правленія и инородной управы, равнокакъ и у мезенскихъ самоѣдовъ старосты, вступаютъ въ поручительство или по собственной волѣ, или по приговору всего мірскаго общества. Въ послѣднемъ случаѣ отвѣтственность обращается на общество.

2076. Обязательства въ четырехмѣсячный срокъ должны быть явлены въ земскомъ судѣ, или у засѣдателя. См. прим. къ ст. 152.

2077. Не запрещается по взаимному согласію заимодавца и должника принимать въ поручители и постороннихъ, и тогда ручательство членовъ волостнаго правленія или инородной управы, и мезенскихъ самоѣдскихъ старостъ не нужно; но дозволеніе и одобрѣніе сихъ лицъ на явочный заемъ во всѣхъ случаяхъ необходимы.

2078. Поручители посторонніе могутъ быть того же или различнаго сословія съ должниками.

2079. Не запрещается принимать по взаимному согласію, и такъ называемое, круговое ручательство, когда многія лица входятъ въ одно условіе, или въ подрядъ, и другъ по другѣ ручаются.

2080. Поручитель отвѣтствуетъ въ платежѣ долга на срокъ, если должникъ самъ заплатить не въ состояніи.

2081. Поручитель, заплатившій за должника, получаетъ право заимодавца.

2082. Цѣну обязательства во всѣхъ случаяхъ считать на деньги.

2083. По обязательству инородца, мягкая рухлядь можетъ быть принята въ уплату долга, но не по произвольной оцѣнкѣ заимодавца, а по существующей цѣнѣ въ торговомъ мѣстѣ.

2084. Долги явочные взыскиваются по закону.

2085. Въ случаѣ неплатежа, они предъявляются ко взысканію, которое производится на основаніи особыхъ правилъ, для сибирскихъ обывателей и мезенскихъ самоѣдовъ установленныхъ и изложенныхъ въ книгѣ II законовъ о судопроизводствѣ гражданскомъ.

II. О займахъ явочныхъ общественныхъ.

2086. Займы общественные на взносъ податей и повинностей неиначе могутъ быть чинимы, какъ по мірскому приговору цѣлаго общества и съ дозволенія губернскаго или областнаго начальства.

2087. Губернское или областное начальство не иначе разрѣшаетъ заемъ, какъ по разсмотрѣніи: 1) предмета издержки: 2) причинъ, къ займу побуждающихъ: 3) состоятельности въ платежѣ.

2088. Предметъ издержки долженъ быть правильный и законный.

2089. Причина займа должна происходить отъ обстоятельствъ необходимыхъ, какъ-то: отъ пожара, разорительнаго наводненія, неурожая, неулова рыбы, отъ худыхъ промысловъ, отъ падежа скота и тому подобнаго.

2090. Общество, предпринимающее заемъ, должно быть по состоянію своему, по угодьямъ, обыкновенному хлѣбопашеству и промысламъ, исключая случайныхъ бѣдствій, состоятельнымъ къ платежу.

2091. По уваженію всѣхъ сихъ обстоятельствъ, разрѣшивъ заемъ, губернское начальство наблюдаетъ и за платежемъ его въ срокъ.

2092. Но по жалобамъ въ неплатежѣ губернское начальство не прежде приступаетъ ко взысканію съ общества, какъ по соблюденіи особыхъ правилъ, по сему предмету въ книгѣ II законовъ о судопроизводствѣ гражданскомъ установленныхъ.

2093. Вообще взысканіе съ общества не иначе происходитъ, какъ по предписанію губернскаго правленія.

2094. Обязательства, отъ имени цѣлаго общества составленныя, должны имѣть ту же самую форму, какъ и частныя: но особенное поручительство при семъ не нужно: ибо при общественныхъ обязательствахъ предполагается всегда ручательство круговое всего общества.

2095. Въ тѣхъ сибирскихъ племенахъ инородныхъ, гдѣ учреждены степныя думы, имѣютъ право однѣ только думы дѣлать общественные займы для одного рода, нѣсколькихъ родовъ, или для всѣхъ совокупно.

2096. Круговое ручательство, при общественныхъ обязательствахъ должно быть утверждено подписью половины, или по крайней мѣрѣ третьей части жителей, состоящихъ въ селеніи или въ обществѣ на лицо.

III. О займахъ частныхъ безъ явки.

2097. Не запрещается дѣлать займы по словеснымъ условіямъ и безъ явки; но условія таковыя, основанныя на одномъ личномъ довѣріи, не подлежатъ никакому разбирательству ни въ судебныхъ мѣстахъ, ни въ волостныхъ правленіяхъ, ни въ инородныхъ управахъ, ни у старостъ, ни въ земскихъ судахъ, ни въ городовыхъ общихъ и частныхъ судахъ. См. прим. къ ст. 152.

2098. Обязанности судебныхъ и полицейскихъ мѣстъ, равно какъ порядокъ разбирательства въ сихъ долгахъ означены въ книгѣ II законовъ у судопроизводствѣ гражданскомъ.

IV. О займахъ общественныхъ безъ явки.

2099. Всѣ займы общественные, безъ дозволенія губернскаго начальства у частныхъ людей сдѣланные по общимъ законамъ суть и признаются ничтожными. Иска по нимъ нѣтъ, и взысканіе нигдѣ не производится.

Примѣчаніе. По обязательствамъ, заключеннымъ у самоѣдовъ до обнародованія положенія 18 апрѣля 1835 года постановлены были слѣдующія правила: 1) всѣ займы, до того сдѣланные самоѣдами, разобрать по тому же порядку, какъ ниже сего о искахъ по наймамъ въ работу постановлено; 2) на предъявленіе по долгамъ, дотолѣ сдѣланнымъ, положенъ былъ одинъ годъ со времени обнародованія сего положенія; 3) по истеченіи сего года никакихъ исковъ по прежнимъ долгамъ не разбирать.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Объ отдачѣ и пріемѣ на сохраненіе, или о поклажахъ.

2100. На сохраненіе или въ поклажу могутъ быть отдаваемы вещи, деньги и акты, собственные или по довѣренности, съ согласія хозяина. См. ст. 186 (прим.) и 708 (прим. 2).

1) Коренное юридическое различіе между договоромъ займа и договоромъ поклажи заключается въ томъ, что по договору займа должникъ пріобрѣтаетъ право пользованія, владѣнія и распоряженія занятымъ имуществомъ на извѣстный срокъ, и за извѣстное вознагражденіе, напротивъ того по договору поклажи принявшій на сохраненіе имущество обязывается только беречь оное въ цѣлости на опредѣленный срокъ или впредь до востребованія, безъ права распоряженія. Въ противномъ случаѣ сохранныя росписки служили бы для прикрытія займа, что воспрещено закономъ—2114 ст. т. X ч. 1. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 97, Талызиной).

2) По смыслу 2100 ст. 1 ч. X т. зак. гражд. поклажею называется договоръ, по которому одна сторона ввѣряетъ другой движимое имущество на сохраненіе. При этомъ способъ отдачи имущества не имѣетъ никакого вліянія на значеніе сдѣлки, потому что поклажа разнится отъ другихъ договоровъ не способомъ, а цѣлію передачи движимости принимателю и обязанностію этого послѣдняго сохранить ее. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 106, Соколова).

3) Предметомъ договора поклажи могутъ быть только вещи, деньги и акты, а не скотъ и вообще существа одушевленныя. (Рѣш. гражд. кас. деп. 29 ноября 1873 г. Померанцевой и 19 января 1875 г. Ковшунъ-Максименко).

2101. Лица, кои по закону не имѣютъ права вообще обязываться договорами, а сверхъ того и монашествующіе, и настоятели ихъ и

самые монастыри, не могутъ и принимать отъ кого либо на сохраненіе вещей, денегъ или иного имущества.

2102. Ввѣрившій имущество лицу, неимѣющему права обязываться договорами, не можетъ начинать иска о возвратѣ онаго, если не докажетъ, что ему при отдачѣ имущества были неизвѣстны обстоятельства, по коимъ взявшій поклажу не могъ принимать ее. Но имѣющій по закону право обязываться договорами и взявшій на сохраненіе деньги, вещи или иное имущество отъ лица, которое не вправѣ вступать въ сдѣлки или иныя условія, отвѣтствуетъ за принятое имъ на общемъ основаніи.

2103. Кто приметъ на сохраненіе завѣдомо похищенныя или отнятыя у кого либо, или же инымъ противозаконнымъ образомъ добытыя вещи, тотъ подвергается за сіе наказанію по правиламъ, постановленнымъ въ уложеніи о наказаніяхъ. ст. 12 и 124 (по изд. 1866 г.).

2104. Договоръ объ отдачѣ и пріемѣ на сохраненіе совершается или чрезъ письменный актъ, или же просто передачею поклажи, съ роспискою въ томъ, или и безъ росписки.

Статья 2104 содержитъ въ себѣ лишь общее правило о томъ, что договоръ объ отдачѣ на сохраненіе совершается или чрезъ письменный актъ, или же просто передачею поклажи съ роспискою въ томъ, или безъ росписки; изъ послѣдующихъ же статей положительно видно, что отдача на сохраненіе безъ росписки допускается только въ извѣстныхъ, самимъ закономъ опредѣленныхъ случаяхъ, именно тѣхъ, которые указаны въ 2112 статьѣ, составляющей исключеніе изъ общаго положенія предыдущей 2111 ст., на основаніи коей, если принявшій имущество на сохраненіе будетъ запираться въ полученіи онаго и дѣло дойдетъ до судебнаго разбирательства, то истецъ долженъ, непремѣнно, представить росписку, составленную порядкомъ въ этой же статьѣ указаннымъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 213, Курганова).

2105. Принявшій на сохраненіе какія либо вещи, деньги или акты обязанъ употреблять къ сбереженію оныхъ отъ всякаго поврежденія, утраты, пропажи и похищенія такое же стараніе, какъ и о собственномъ своемъ имуществѣ. Если однакожъ сіи вещи, деньги или акты будутъ отняты у него насильно, или истреблены или повреждены какимъ либо чрезвычайнымъ приключеніемъ, то онъ не подвергается отвѣтственности за истребленіе, поврежденіе или утрату оныхъ, хотя бы даже и было доказано, что онъ могъ сіи вещи спасти, но не иначе, какъ съ значительною при томъ потерею изъ собственнаго своего имущества. Изъ сего исключается однакожъ, случай, когда истребленіе, поврежденіе или утрата послѣдовали уже послѣ отказа на первое о возвратѣ поклажи требованіе.

Сохранная росписка можетъ быть передана хозяиномъ поклажи въ другія руки. (Рѣш. гражд. кас. деп. 24 января 1873 г., Рапевича).

2106. О взятомъ на сохраненіе имуществѣ, истребленномъ или пропавшемъ во время пожара, наводненія или инаго несчастнаго

случая, или же похищеніемъ, принявшій оное обязанъ немедленно заявить прошеніемъ, и за симъ, если будетъ доказано, что истребленіе, пропажа или похищеніе сего имущества произошли не отъ какого либо съ его стороны нерадѣнія, онъ освобождается отъ дальнѣйшей за то отвѣтственности. Но по требованію истца онъ обязанъ также учинить предъ судомъ присягу въ томъ, что поклажа дѣйствительно сгорѣла, истребилась или пропала при означенномъ несчастномъ случаѣ, или же похищена, и что онъ ею не покорыстовался. Если однакожъ впослѣдствіи истецъ поймаетъ принимателя съ чѣмъ либо изъ своей поклажи, или найдетъ доказательства, что оная имъ утаена, то отдавшему на сохраненіе поклажу предоставляется право отыскивать оную судомъ.

2107. Принявшій имущество на сохраненіе ни въ какомъ случаѣ не можетъ пользоваться употребленіемъ онаго, но имѣетъ право на вознагражденіе, когда сбереженіе сего имущества требовало какихъ либо съ его стороны издержекъ, когда о томъ было сказано въ условіи о поклажѣ, или же когда сіи издержки произошли отъ какого либо неожиданнаго случая и оныхъ при передачѣ поклажи нельзя было предвидѣть. Если имущество, отданное на сохраненіе, положено за замкомъ или печатью и принявшій оное въ отсутствіи хозяина отопретъ, распечатаетъ или пересмотритъ его, то сей послѣдній въ правѣ требовать отъ принимателя удовлетворенія за всѣ недостающія въ поклажѣ вещи или деньги, показавъ подъ присягою, что они дѣйствительно въ ней заключались, а равно и за все поврежденное при вскрытіи поклажи. Отвѣтчикъ, который отперъ, или распечаталъ ввѣренныя ему вещи или деньги и будетъ по суду изобличенъ въ присвоиваніи себѣ сихъ вещей или денегъ, или части оныхъ, сверхъ взысканій, опредѣленныхъ ниже, въ статьяхъ 2115 и 2116, подвергается наказанію, опредѣленному въ уложеніи о наказаніяхъ изд. 1866 г. статьяхъ 1681 и 1682 и статьѣ 177 устава о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями.

На основаніи дополненія 1-го къ прим. 1-му къ ст. 2037 X т. 1 ч. по прод. 1868 г., въ мѣстностяхъ гдѣ введены судебные уставы 20 ноября 1864 г., относительно присяги по дѣламъ гражданскимъ дѣйствуютъ правила, изложенныя въ статьяхъ 115—118 и 485—498 уст. гражд. суд. и дополненіе это относится, между прочимъ, и къ 2107 ст. X т. 1 ч., а потому судъ не имѣетъ права предлагать указанную въ 2107 ст. присягу безъ просьбы о томъ обѣихъ тяжущихся сторонъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 689, Клементьева).

2108. Принявшій имущество на сохраненіе обязанъ возвратить его въ цѣлости тому, кто оное ему отдалъ, или тому, отъ имени коего оно было отдано, или же лицу, отъ хозяина поклажи къ полученію ея уполномоченному. Изъ сего исключается случай, когда пріемщикъ освѣдомится, что вещь имъ хранимая, есть краденая, или инымъ противозаконнымъ образомъ добытая, о чемъ онъ обязанъ немедленно донести ближайшему начальству, съ представленіемъ оному и самой поклажи.

Дополненіе. Относительно сохранныхъ росписокъ соблюдаются слѣдующія правила:

1) Сохранныя росписки не подлежатъ дѣйствію десятилѣтней давности; посему принявшій что либо на сохраненіе обязанъ возвратить принятое имъ по первому востребованію, когда бы таковое, во все время жизни его, владѣльцемъ отданнаго на сохраненіе имущества къ нему предъявлено ни было.

2) Въ случаѣ смерти лица, принявшаго чужое имущество на сохраненіе, наслѣдники его обязаны, до вступленія ихъ въ права его по имѣнію, имъ оставленному, сдѣлать въ теченіе шестимѣсячнаго срока, со дня открытія наслѣдства, вызовъ, въ числѣ кредиторовъ и должниковъ умершаго, и тѣхъ, кои имѣютъ у себя сохранныя отъ него росписки. Наслѣдники, не учинившіе сего вызова, или, хотя и учинившіе, но до истеченія срока, въ слѣдующемъ за симъ пунктѣ 3 опредѣленнаго для предъявленія по ихъ вызову сохранныхъ росписокъ, вступившіе во владѣніе имѣніемъ умершаго, обязаны отвѣтствовать по предъявленнымъ сохраннымъ роспискамъ.

3) Вызываемые для предъявленія сохранныхъ росписокъ обязаны, въ теченіи шести мѣсяцевъ со дня послѣдняго припечатанія вызововъ въ публичныхъ вѣдомостяхъ, предъявить оныя, безъ чего они лишаются права на взысканіе по онымъ; въ случаѣ же благовременнаго предъявленія своихъ росписокъ, лица сіи пользуются въ послѣдствіи правомъ иска во все продолженіе десятилѣтней давности.

4) Въ случаѣ смерти лица, оставившаго послѣ себя сохранныя росписки, наслѣдники его обязаны также въ теченіе шести мѣсяцевъ, со дня открытія наслѣдства, вызвать, черезъ публичныя вѣдомости, лицо, принявшее имущество на сохраненіе. Наслѣдники, не учинившіе подобнаго вызова въ теченіе сего срока, лишаются права на вчинаніе иска о возвращеніи имъ имущества по сохранной роспискѣ. Для наслѣдниковъ же, учинившихъ сей вызовъ въ установленный шестимѣсячный срокъ, дѣйствіе десятилѣтней давности къ начатію исковъ о находящихся у другаго лица на сохраненіи денежныхъ суммахъ или иномъ имуществѣ считается со дня послѣдняго припечатанія вызова въ публичныхъ вѣдомостяхъ.

5) Обязанность дѣлать означенные въ пунктахъ 2 и 4 вызовы въ томъ случаѣ, когда послѣ лица, отдавшаго или принявшаго имущество на сохраненіе, не останется наслѣдниковъ, или они неизвѣстны и вызываются правительствомъ, или же наконецъ, когда наслѣдники по какой либо причинѣ не вступятъ въ права умершаго, возлагается на мѣста и лица, обязанныя по законамъ вызывать кредиторовъ и должниковъ умершихъ. За неисполненіе сего, означенныя мѣста и лица подвергаются законной отвѣтственности.

Примѣчаніе. Дѣйствіе изложенныхъ въ семъ дополненіи правилъ не распространяется на сохранныя росписки, выданныя до обнародованія сихъ правилъ. Означенныя росписки подлежатъ дѣйствію общихъ постановленій о десятилѣтней давности; при чемъ срокъ сей давности исчисляется со дня написанія оныхъ или же со времени какого либо по онымъ дѣйствія.

1) Дѣйствіе дополненія къ 220 ст. т. X ч. 2 (по прод. 1863 г.) по силѣ коего земская давность по долговымъ обязательствамъ безсрочнымъ и выданнымъ срокомъ до востребованія считается со дня представленія такого обязательства ко взысканію, не можетъ быть распространяемо на сохранныя росписки, такъ какъ о примѣненія къ онымъ давности преподаны особыя по-

становленія въ дополненіи къ 2108 ст. т. X ч. 1 по прод. 1863 года. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 97, Талызиной и 4 декабря 1875 г., Войтвидовскаго).

2) Законъ поставляетъ въ обязанность какъ наслѣдниковъ лица, принявшаго чужое имущество на сохраненіе, такъ и наслѣдниковъ лица, оставившаго послѣ себя сохранную росписку, дѣлать вызовъ по роспискамъ, въ теченіи шестимѣсячнаго срока со дня открытія наслѣдства. За неисполненіе сего предписанія закона наслѣдники лица, принявшаго поклажу, обязаны отвѣтствовать по предъявленнымъ ко взысканію сохраннымъ роспискамъ (п. 2 ст. 2108 т. X ч. 1 по прод. 1853 г.), а наслѣдники лица, отдавшаго имущество на сохраненіе, лишаются права на вчинаніе иска о возвращеніи имъ поклажи (п. 4 ст. 2108 т. X ч. 1 по прод. 1863 г.). Требованія закона въ семъ отношеніи безусловны. Законъ не допускаетъ никакого изъятія въ отношеніи наслѣдниковъ отдавателя имущества на сохраненіе и если въ теченіи шестимѣсячнаго срока не учиненъ вызовъ лица, принявшаго поклажу или его наслѣдниковъ, то право иска о возвращеніи поклажи теряется безвозвратно, находилась ли сохранная росписка у лица, послѣ котораго открылось наслѣдство, или она передана по надписи другому лицу. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 160, Базунова и 16 мая 1875 г., Кузнецова).

3) Въ рѣшеніи Сената по дѣлу Зайцева объяснено: изъ точнаго смысла ст. 1222 и 2108 (п. 4 и 5) X т. ч. 1 оказывается: а) что наслѣдники лица, оставившаго послѣ себя сохранныя росписки, обязаны вызывать принявшее на сохраненіе имущество лицо въ теченіе 6 мѣсяцевъ со дня открытія наслѣдства; б) что наслѣдство открывается со дня смерти владѣльца; в) что для наслѣдниковъ по завѣщанію и для душеприказчиковъ никакого особаго срока, съ котораго слѣдуетъ считать открытіе наслѣдства, не установлено, и г) что на случай, когда наслѣдники неизвѣстны, или по какой либо причинѣ не вступятъ въ права умершаго, обязанность дѣлать помянутые вызовы въ установленный срокъ возложена на указанныя въ 5 п. 2108 ст. мѣста и лица. Посему Сенатъ нашелъ, что судебная палата, признаніемъ въ рѣшеніи по настоящему дѣлу, что наслѣдство для наслѣдниковъ по завѣщанію и для душеприказчиковъ открывается не съ момента смерти владѣльца, а лишь съ того времени, когда завѣщаніе засвидѣтельствовано, допустила неправильное толкованіе 1222 ст. т. X ч. 1 и 4 и 5 п. 2108 ст. того же тома и части по продолж. 1863 г. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 1032).

4) Во второмъ пунктѣ ст. 2108 т. X ч. 1 по прод. 1863 года опредѣляется отвѣтственность наслѣдниковъ, по сохраннымъ роспискамъ, выданнымъ лицомъ, отъ котораго они наслѣдовали имущество. Статья эта не требуетъ доказательства въ томъ, что наслѣдники воспользовались именно тѣмъ имуществомъ, которое было отдано на сохраненіе наслѣдодателю: они отвѣтствуютъ въ случаѣ вступленія во владѣніе имѣніемъ умершаго. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 80, Скрыпкина).

5) По смыслу 2108 ст. 1 ч. X т. зак. гражд., принявшій на сохраненіе чужое имущество обязанъ возвратить его собственнику по первому востребованію въ цѣлости; но какъ предметомъ договора поклажи могутъ быть, по ст. 2100 того же тома, лишь вещи, деньги и акты, то отъ лица отдавшаго ихъ на сохраненіе зависитъ, по соглашенія съ пріемщикомъ, получить оныя обратно въ одинъ разъ или въ нѣсколько пріемовъ, и во всей 6 главѣ 3 раз-

ряда 4 книги 1 ч. X т. зак. гражд., нѣтъ такого правила, изъ котораго было бы возможно вывести предположеніе, что значеніе договора о поклажѣ измѣняется въ случаѣ возвращенія принятаго на сохраненіе имущества по частямъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1623, Зенченко, и 1819, Гудзенко).

6) Пунктъ 4 ст. 2108 (по прод. 1868 г.), не можетъ распространяться на тѣ сохранныя росписки, которыя самимъ поклажедателемъ при жизни своей представлены въ судъ для истребованія поклажи отъ принявшаго оную лица, такъ какъ въ этомъ случаѣ къ наслѣдникамъ переходитъ собственно не актъ о поклажѣ, а искъ объ имуществѣ по такому акту, и публикація о вызовѣ поклажепринимателя, которому существованіе сохранной росписки его извѣстно изъ судебнаго процесса не имѣла бы практической цѣли. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. марта 5—10, Головина).

2109. Если наслѣдникъ принявшаго чье-либо имущество на сохраненіе, по невѣдѣнію о томъ, продастъ или употребитъ его на свои надобности, то онъ обязанъ возвратить полученныя имъ за сіе деньги, или заплатить за употребленное имъ на себя чужое имущество по оцѣнкѣ.

2110. Въ случаѣ смерти отдавшаго какое-либо имущество на сохраненіе, или же лишенія его всѣхъ правъ состоянія, принявшій обязанъ отдать оное тому, кто по закону будетъ признанъ наслѣдникомъ всего или сей части его имѣнія, или же представить оное въ надлежащее присутственное мѣсто, для передачи наслѣдникамъ.

2111. Если принявшій какое-нибудь имущество на сохраненіе будетъ запираться въ полученіи онаго и дѣло дойдетъ до судебнаго разбирательства, то истецъ обязанъ представить росписку пріемщика, и сія росписка въ такомъ лишь случаѣ составляетъ полное противъ давшаго оную доказательства, когда она вся отъ начала до конца писана и подписана рукою пріемщика, и въ ней съ точностью объяснено, что именно принято на сохраненіе, или же, буде поклажа состояла въ наличныхъ деньгахъ государственными кредитными билетами, билетами государственнаго казначейства, или въ билетахъ кредитныхъ установленій, то означены ихъ нумера; когда же деньги заключались въ звонкой монетѣ, то самый родъ оной и годъ ея чекана, съ показаніемъ во всѣхъ случаяхъ всей принятой на сохраненіе суммы не цифрами, а прописью. Если приниматель не умѣетъ, либо по болѣзни, или другимъ причинамъ, не не можетъ писать, то росписка, вмѣсто него, должна быть, также вся отъ начала до конца, писана, со всѣми выше сего означенными подробностями и подписана довѣреннымъ отъ него лицемъ, съ означеніемъ, что сіе учинено по просьбѣ пріемщика, при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ, и что онъ самъ лично находился при составленіи оной. Въ семъ случаѣ росписку подписываютъ и наименованные въ оной достовѣрные по закону свидѣтели, коихъ подпись, а равно и довѣреннаго лица, писавшаго росписку, должна быть засвидѣтельствована мѣстною полиціею. См. прим. къ ст. 186.

Примѣчаніе 1. Относительно сохранныхъ росписокъ и актовъ о поклажахъ, выданныхъ и совершенныхъ объ имуществѣ, принятомъ на сохраненіе прежде обнародованія положенія 17 іюня 1846 г., наблюдается слѣдующее: 1) Всѣ выданныя до обнародованія означеннаго положенія 1846 г. сохранныя росписки и акты о поклажахъ имѣли быть, для дѣйствительности оныхъ, замѣнены новыми росписками, составленными по предписаннымъ въ сей 2111 статьѣ правиламъ, для каковой замѣны назначенъ былъ срокъ трехлѣтній; по минованіи онаго, росписки, выданныя на основаніи прежнихъ правилъ, безъ соблюденія требуемыхъ сею статьею формъ и условій не должны быть уже признаваемы дѣйствительными. 2) Если бы кто либо изъ принявшихъ имущество на сохраненіе сталъ уклоняться отъ выдачи новыхъ сохранныхъ росписокъ вмѣсто прежнихъ, то имѣвшіе таковыя росписки прежняго времени могли предъявить оныя въ уѣздномъ судѣ или магистратѣ, по принадлежности, для утвержденія ихъ дѣйствительности. 3) Въ тѣхъ случаяхъ, когда составленныя по прежнимъ правиламъ сохранныя росписки не могли, до истеченія вышеопредѣленнаго срока, быть замѣнены новыми, по какимъ либо обстоятельствамъ, независѣвшимъ отъ воли отдавшаго свое имущество и принявшаго оное на сохраненіе, показанія о семъ, по точномъ въ истинѣ оныхъ удостовѣреніи, должны быть принимаемы въ надлежащее уваженіе, и тѣ росписки признаются имѣющими полную силу и дѣйствіе. 4) Всѣ какъ вошедшія въ положеніе 17 іюня 1846 г. (ст. 2100 — 2123), такъ и постановленныя въ семъ примѣчаніи правила не могутъ быть примѣняемы къ означеннымъ въ слѣдующей 2112 статьѣ случаямъ, въ коихъ и по новымъ и по прежнимъ узаконеніямъ (ст. 1809 свода зак. гражд., изданія 1842 г.) для дѣйствительности договора о поклажѣ не требуется вовсе письменныхъ актовъ. 5) Если при производствѣ дѣла о какой либо сохранной роспискѣ, выданной безъ соблюденія установленнымъ положеніемъ 1846 года 17 іюня формъ и условій, обнаружится и будетъ достовѣрно доказано, что сія росписка выдана послѣ уже обнародованія новыхъ правилъ, заднимъ, предшествовавшимъ сему обнародованію, числомъ, то виновные въ томъ подвергаются отвѣтственности, какъ за подлогъ.

Примѣчаніе 2) Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введены судебные уставы, сила письменныхъ доказательствъ опредѣляется по правиламъ, въ уставѣ гражданскаго судопроизводства изложеннымъ. Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 2225.

1) Въ рѣшеніи гражданскаго кассаціоннаго департамента Сената по дѣлу Жуковскаго съ Трощинскимъ (1868 г. № 89) объяснено: Положеніе 2111 ст., т. X ч. 1 опредѣлительно и ясно; въ ней предполагается запирательство въ пріемѣ поклажи, будетъ ли оно полное или неполное, а доказательствомъ противъ пріемщика признается сохранная его росписка только тогда, когда эта росписка составлена съ соблюденіемъ опредѣленныхъ въ той статьѣ условій. Въ настоящемъ дѣлѣ Трощинскій отрицалъ полученіе отъ Жуковскаго денегъ на сохраненіе, а представленная симъ послѣднимъ росписка перваго оказалась составленною безъ соблюденія вышеизложенныхъ правилъ, слѣдовательно палата, не признавъ иска Жуковскаго доказаннымъ по сохранной роспискѣ, поступила по точной силѣ 2111 ст. Признаніе же сохранной росписки за долговое обязательство, по указанію 2114 ст. допускается только тогда, «когда при производствѣ дѣла о возвратѣ отданнаго на сохраненіе имущества, обнаружится, что росписка или актъ о поклажѣ составленъ вмѣсто заемнаго обязательства для избѣжанія платежа за гербовую бумагу и проч». Такимъ образомъ, для признанія сохранной росписки за долговое обязатель-

ство нужно, чтобы по дѣлу было доказано, что сохранная росписка выдана была вмѣсто заемнаго обязательства, и съ предвидѣннымъ въ законѣ намѣреніемъ; слѣдовательно, если этого обстоятельства по дѣлу не обнаружится, то не представляется и основанія къ признанію сохранной росписки за долговое обязательство. А какъ судебная палата, по разсмотрѣніи дѣла Жуковскаго съ Трощинскимъ, нашла, что сохранная росписка сего послѣдняго выдана была не вмѣсто долговаго обязательства, а вслѣдствіе ихъ разсчетовъ, по бывшему между ними товариществу, подлежащее разсмотрѣнію въ особомъ, установленномъ для того порядкѣ, то, не признавъ за означенную роспискою силы заемнаго обязательства, не имѣла основанія примѣнять ст. 2114 т. X ч. 1.

2) По точному смыслу 2111 — 2118 статей, въ искахъ объ имуществѣ, отданномъ на сохраненіе, требуются письменныя доказательства, и только въ исключительныхъ случаяхъ (ст. 2112) могутъ они быть замѣняемы свидѣтельскими показаніями. Этотъ порядокъ, предустановленный закономъ, имѣетъ одинаковую обязательную силу для дѣлъ объ отдачѣ имуществъ на сохраненіе, производящихся какъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, такъ и въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, ибо одно случайное различіе въ цѣнѣ иска не можетъ служить правильнымъ основаніемъ къ допущенію различія въ способахъ удостовѣренія доказательствами своего права. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1866 г. № 68, Антонова).

3) Споръ о томъ, что сохранная росписка выдана вмѣсто заемнаго обязательства, можетъ быть допущенъ и противъ такой сохранной росписки, которая написана съ соблюденіемъ всѣхъ установленныхъ закономъ правилъ. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1867 г. № 283, Островскаго).

4) Въ статьѣ 2111 X т. ч. 1, постановлено, что полнымъ доказательствомъ поклажи служитъ росписка, писанная по установленной въ 1846 г. формѣ, и что росписки, писанныя до 1816 г. безъ соблюденія сей формы и въ срокъ неисправленныя, должны быть признаваемы недѣйствительными (примѣч. къ 2111 ст.). Тѣмъ болѣе подъ правило сіе подходятъ росписки вновь составленныя, по обнародованіи новаго закона, безъ соблюденія строго требуемыхъ закономъ формальностей. Если же таковая росписка оказывается недѣйствительною въ смыслѣ обязательства о поклажѣ, и означенныя въ оной вещи не оказались натурою у лица означеннаго пріемщикомъ, то изъ сего вовсе еще не слѣдуетъ, чтобы росписку надлежало признать дѣйствительною въ смыслѣ заемнаго обязательства, если нѣтъ въ дѣлѣ особыхъ доказательствъ и признаковъ, удостовѣряющихъ, что означенная въ роспискѣ денежная цѣнность была передана означенному въ роспискѣ лицу, или что росписка о поклажѣ выдана была въ замѣнъ заемнаго обязательства. Присвоеніе сохранной роспискѣ силы заемнаго акта допускается 2114 ст. гр. зак. лишь въ томъ случаѣ, если обнаружено будетъ, что актъ о поклажѣ былъ составленъ вмѣсто заемнаго обязательства, и если сіе требованіе закона относится къ формальнымъ роспискамъ, прямо удостовѣряющимъ поклажу, то тѣмъ болѣе простирается къ роспискамъ неформальнымъ, кои не могутъ служить удостовѣреніемъ ни поклажи, въ нихъ не означенной, ни найма, который въ нихъ не означенъ, и самъ собою не предполагается. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 95, Гуляковой).

5) Годъ чекана монеты, по точному смыслу 2111 ст., можетъ быть озна-

чаемъ въ сохранной роспискѣ не прописью, а цифрами. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 1153, Титова).

6) Если законъ и допускаетъ возможность доказывать, что сохранныя росписки выданы въ замѣнъ долговаго обязательства, то изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы судъ могъ допускать споръ и о томъ, что такая росписка составлена въ замѣнъ духовнаго завѣщанія, и признавать одни свидѣтельскія показанія достаточнымъ доказательствомъ подобнаго спора, — спора, отвергающаго фактъ, осуществленіе котораго выразилось въ письменномъ, соотвѣтствующемъ требованію закона актѣ, съ указаніемъ въ тоже время на такое юридическое дѣйствіе, которое предполагалось совершить, но которое, однако, не совершено и доказательствомъ осуществленія котораго, во всякомъ случаѣ, долженъ бы служить письменный актъ, а не свидѣтельскія показанія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 185, Заіончковской).

7) Доказательствомъ удовлетворенія по письменному обязательству поклажи соотвѣтственно требованіямъ, вытекающимъ изъ самаго существа сего обязательства, можетъ быть или судебное рѣшеніе, или письменный актъ въ формѣ росписки, или квитанція поклажеотдавателя или присутственнаго мѣста, въ которое поклажа передана для передачи оной по принадлежности (ст. 2110 т. X ч. 1), или подпись поклажедателя на сохранной роспискѣ, или наконецъ письменное доказательство, что приниматель поклажи пріобрѣлъ на вещь, отданную ему на сохраненіе, право собственности покупкою, наслѣдствомъ или инымъ изъ указанныхъ въ законѣ способовъ возмезднаго и безвозмезднаго пріобрѣтенія правъ собственности. Но, очевидно, доказательствомъ прекращенія поклажи не можетъ быть признаваемо неопредѣленное свидѣтельство полиціи, что изъ документовъ, послѣ смерти поклажедателя оставшихся и находившихся у опекуна, а вмѣстѣ съ тѣмъ и поклажепринимателя, всѣ деньги по сохранной роспискѣ сполна отданы. (Рѣш. граж. кас. деп. 1870 г. № 786, Образцова).

8) Сохранная росписка въ принятіи на сохраненіе процентныхъ бумагъ признается недѣйствительною, если въ ней не обозначена прописью сумма поклажи. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1797, Аникина).

9) Слова закона, самый родъ звонкой монеты, заключаютъ требованіе не только обозначеніе металла, изъ котораго монета вычеканена, но и подробнаго обозначенія ея достоинства, ибо по существу договора о поклажѣ, поклажеприниматель обязанъ возвратить поклажедателю ту же самую металлическую монету, которую принялъ на сохраненіе, а безъ подробнаго обозначенія достоинства монеты невозможно съ точностію опредѣлить самый предметъ поклажи. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1870 года № 1504, Сабдина).

10) По точному смыслу 2111 ст. X т. 1 ч. и неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената (Рѣш. 1868 г. № 89, 1868 г. № 1296, 1870 г. № 307 и др.), сохранная росписка тогда только признается дѣйствительною и можетъ служить доказательствомъ поклажи, когда она вполнѣ соотвѣтствуетъ формѣ, установленной въ 2111 ст. На основаніи этой статьи, одно изъ первыхъ условій сохранной росписки состоитъ въ томъ, что она должна быть подписана пріемщикомъ поклажи, и слѣдовательно все то, что прибавлено въ роспискѣ послѣ подписанія оной и пріемщикомъ не подписано,

не можетъ быть признано содержащимся въ самой сохранной роспискѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 41, кн. Шаховской).

11) Если въ сохранной роспискѣ, сумма отданныхъ на сохраненіе денегъ обозначена указаніемъ прописью числа отданныхъ монетъ и стоимости каждой изъ нихъ, то требованіе 2111 ст. о показаніи въ сохранныхъ роспискахъ всей принятой на сохраненіе суммы должно почитаться исполненнымъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 259, Лобовикова).

12) Если принята на сохраненіе монета чекана разныхъ годовъ, то должно быть изъяснено: изъ сколькихъ монетъ какого именно чекана заключается поклажа. Росписка, составленная безъ такого объясненія, не можетъ быть разсматриваема какъ актъ о поклажѣ. (Рѣш. гражд. касс. деп. 1872 г. № 909, Носова).

13) Сохранная росписка должна находиться въ рукахъ того лица, которому принадлежитъ отданное на сохраненіе имущество. Нахожденіе росписки въ рукахъ лица, выдавшаго оную, при несуществованіи другихъ доказательствъ совершенія поклажи, не можетъ служить удостовѣреніемъ дѣйствительнаго совершенія договора. (Рѣш. общ. собр. Сен. 11 января 1861 г. т. I, № 659).

14) День принятія денегъ на сохраненіе, означенный въ сохранной роспискѣ, можетъ не совпадать съ днемъ выдачи самой росписки, т. е., росписка можетъ быть выдана позже. (Рѣш. госуд. сов. — журн. мин. юст. 1865 г., № 9).

15) Сохранныя росписки, составленныя съ нарушеніемъ правилъ, указанныхъ въ ст. 2111, все таки сохраняютъ силу домашнихъ актовъ, если только имѣютъ принадлежности сихъ послѣднихъ. (Рѣш. Сен. — журн. мин. юст. 1864 г. № 6).

16) Неозначеніе въ сохранной роспискѣ, какими именно деньгами взята на сохраненіе сумма, лишаетъ росписку силы сохранной, но не отнимаетъ силы долговаго акта, подлежащаго удовлетворенію, если только подлинность ея не оспорена установленнымъ порядкомъ и не доказана ея безденежность. (Рѣш. Сен.—журн. мин. юст. 1866 г., № 6 и 7).

17) Неформальность сохранной росписки не лишаетъ представившаго ее ко взысканію права доказывать, что означенное въ ней имущество отдано было именно на сохраненіе. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1866 г. № 2).

18) Законъ не указываетъ на то, что если часть поклажи обозначена въ сохранной роспискѣ не по правиламъ, установленнымъ для сего 2111 ст. то вся сохранная росписка не можетъ составлять полнаго противъ давшаго оную доказательства и въ отношеніи другихъ частей поклажи, которыя означены во всемъ согласно требованію закона. (Рѣш. гражд. кас. деп. 19 декабря 1873 г., Пузино).

19) Законъ не требуетъ особой довѣренности для написанія и подписи сохранной росписки вмѣсто принимателя поклажи другимъ лицемъ, а требуетъ только засвидѣтельствованія подписи писавшаго и подписавшаго росписку, а равно и подписей свидѣтелей. (Рѣш. гражд. кас. деп. 15 января 1875 г., Анцыферова).

20) Если актъ о поклажѣ написанъ не самимъ пріемщикомъ, а только имъ подписанъ, то это обстоятельство не служитъ препятствіемъ для признанія такого акта сохранною роспискою, такъ какъ написаніе росписки самимъ пріем-

42

щикомъ постановлено на случай запирательства его въ полученіи имущества, и тогда написаніе росписки самимъ пріемщикомъ служитъ полнымъ противъ него доказательствомъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г., февраля 12 (марта 20), Самохотова).

21) На одномъ и томъ же листѣ бумаги могутъ быть написаны сохранная росписка и долговое обязательство, и оба эти акта сохраняютъ свое самостоятельное значеніе. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. февраля 12 (марта 20). Самохотова).

22) Судъ можетъ признать, что сохранная росписка соотвѣтствуетъ установленной закономъ формѣ для сохранныхъ росписокъ, и объясненіе лица, выдавшаго росписку о неимѣніи ею значенія сохранной, не доказаннымъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. марта 5—19, Головина).

23) Поклажедатель не можетъ въ кассаціонной жалобѣ указывать на то, что въ сохранной роспискѣ не обозначена прописью сумма поклажи, если объ этомъ обстоятельствѣ, онъ не заявлялъ во время судопроизводства дѣла и не предъявлялъ спора противъ показанной въ исковомъ прошеніи цѣны поклажи. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. марта 5—19 Головина).

24) Несуществованіе нумеровъ кредитныхъ билетовъ, указанныхъ въ сохранной роспискѣ, не служитъ доказательствомъ ея безденежности и къ долгового документа, если передача должнику занятой суммы доказана. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. мая 1—28 Ананьевскаго).

25) То обстоятельство, что надписи на сохранной роспискѣ объ отсрочкѣ возвращенія поклажи не писаны отъ начала до конца рукою пріемщика, не отнимаетъ отъ сохранной росписки, составленной согласно требованію закона, значенія полнаго доказательства. (Рѣш. гражд. кас. деп. 18 февраля 1876 г., Новоселова).

26) Въ доказательство того, что сохранная росписка выдана по поводу займа, могутъ служить свидѣтельскія показанія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 13 января 1877 г., Ковырневой).

27) См. выш. подъ ст. 2114.

28) Письменная форма для совершенія договора поклажи не составляетъ договора, отсутствіе безусловной принадлежности которой дѣлала бы самый договоръ недѣйствительнымъ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1869 г. № 106).

29) Если принявшій имущество на сохраненіе не запирается въ полученіи поклажи, а отвергаетъ искъ по сохранной роспискѣ на иныхъ основаніяхъ, то представленіе формальной сохранной росписки необязательно и договоръ поклажи, можетъ быть признанъ дѣйствительнымъ и обязательнымъ для сторонъ на основаніи другихъ доказательствъ (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1869 г. № 106).

30) Сохранная росписка, въ написаніи которой нарушены установленныя 2111 ст. т. X ч. 1 для сохранныхъ росписокъ формы, не признается обязательствомъ законно совершеннымъ, а вслѣдствіе того не можетъ подлежать удовлетворенію порядкомъ исполнительнымъ. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1869 г. № 220).

31) Точный смыслъ ст. 2111 т. X ч. 1 св. зак. гражд. о формѣ сохранныхъ росписокъ, требуемой для ихъ дѣйствительности на судѣ, показываетъ, что соблюденіе установленной формы сохранной росписки необходимо для того, чтобы дать неопровержимое доказательство судебному мѣсту о дѣйствитель-

ности поклажи въ томъ случаѣ, когда принявшій имущество на сохраненіе будетъ запираться въ полученіи онаго и дѣло дойдетъ до судебнаго разбирательства. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 277).

32) 2111 ст. ч. 1 X т. не распространяется на тотъ случай, когда принявшій поклажу не только не запирался въ полученіи оной, но призналъ ее за долгъ, хотя и внѣ суда, подлежащимъ удовлетворенію. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 277).

33) Росписка о взятіи на сохраненіе денегъ, писанная безъ соблюденія установленныхъ 2111 ст. 1 ч. X т. правилъ, не имѣетъ силы и значенія сохранной росписки, но можетъ быть признана по силѣ 721 ст. 1 ч. 1 и. 742 ст. 2 ч. X т., за совершенное доказательство взятія однимъ лицомъ у другаго означенный въ роспискѣ суммы. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 5).

34) Ошибка, сдѣланная лицомъ, писавшимъ сохранную росписку, въ исчисленіи итога взятыхъ имъ на сохраненіе денегъ не можетъ быть изъясняема въ ущербъ лица, кому принадлежитъ поклажа. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1867 г. № 305).

35) Домовыя росписки и другія обязательства, въ составленіи коихъ не соблюдены всѣ законныя формальности, если онѣ не оспорены въ подлинности отвѣтчикомъ, или подтверждены самимъ должникомъ въ его духовномъ завѣщаніи, служатъ совершеннымъ доказательствомъ займа денегъ. Сохранная росписка, неудовлетворяющая въ точности требованіямъ 2111 ст. т. X ч. 1 не можетъ служить полнымъ доказательствомъ существованія договора поклажи, но, при собственномъ признаніи долга выдавшимъ оную, признается роспискою, выданною вмѣсто долговаго обязательства. (Рѣш. общ. собр. Сен. 1866 г. т. I, № 233).

36) Сохранная росписка, выданная до изданія правилъ изъясненныхъ въ 2111 ст. т. X ч. 1 (положеніе 17 іюня 1846 г.) о сохранныхъ роспискахъ и представленная ко взысканію до истеченія срока, опредѣленнаго для обмѣна прежде составленныхъ росписокъ новыми, признается подлежащею удовлетворенію. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1869 г. № 221).

37) Несоблюденіе въ сохранной роспискѣ установленной для нея формы по смыслу 2111—2114 ст. т. X ч. 1 св. зак. гражд., не лишаетъ ее обязательной силы договора. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 225).

2112. Означенныя въ предъидущей 2111 статьѣ доказательства въ дѣйствительности поклажи или отдачи на сохраненіе предметовъ не требуются: 1) Когда подобные акты не могли быть составлены, или росписки даны, по особеннымъ чрезвычайнымъ обстоятельствамъ, каковы суть: поклажи во время пожара, наводненія, кораблекрушенія и въ подобныхъ тому случаяхъ. 2) При отдачѣ воинскими чинами вещей своихъ по случаю внезапнаго скораго отправленія въ походъ или откомандировку, на сохраненіе хозяевамъ, у коихъ они стояли на квартирахъ. 3) Въ поклажахъ, производимыхъ по торговлѣ и вообще по купеческому обычаю лицами торговаго сословія, какъ съ принадлежащими, такъ и съ непринадлежащими къ сему сословію.

1) Болѣзнь дочери и внезапный арестъ ея, равно какъ продажа имѣнія съ публичнаго торга, не могутъ быть причислены къ тѣмъ чрезвычайнымъ

обстоятельствамъ, о которыхъ говорится въ 2112 статьѣ, т. е. къ случаямъ, подобнымъ пожару и кораблекрушенію. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1870 г. № 1116, Травковскаго).

2) Въ поклажахъ, производимыхъ по торговлѣ и вообще по купеческому обычаю лицами торговаго сословія, какъ съ принадлежащими, такъ и съ непринадлежащими къ сему сословію лицами, формальныхъ сохранныхъ росписокъ не требуется. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 180).

2113. Въ случаяхъ, означенныхъ въ предшедшей 2112 статьѣ, требующей возврата поклажи, буде не можетъ представить достовѣрныхъ свидѣтелей или другихъ доказательствъ въ дѣйствительной имъ отдачѣ своего имущества отвѣтчику на сохраненіе и дѣло, на основаніи статьи 750 законовъ о судопроизводствѣ гражданскомъ, должно рѣшиться присягою, обязанъ прежде доказать по крайней мѣрѣ, что онъ точно находился въ положеніи и обстоятельствахъ, въ предшедшей 2112 статьѣ означенныхъ, и что отвѣтчикъ былъ въ томъ мѣстѣ, когда происходила отдача на сохраненіе. Присяга сего рода можетъ быть требуема только отъ лица, которое по увѣренію истца получило поклажу, а не отъ наслѣдниковъ онаго.

2114. Если при производствѣ дѣла о возвратѣ отданнаго на сохраненіе имущества обнаружится, что росписка или актъ о поклажѣ составленъ вмѣсто заемнаго обязательства, для избѣжанія платежа за гербовую бумагу и установленныхъ пошлинъ, то удовлетвореніе по такой роспискѣ или акту производится послѣ удовлетворенія всѣхъ другихъ могущихъ открыться на принимателѣ долговъ по заемнымъ письмамъ, векселямъ или инымъ законнымъ долговымъ документамъ, и независимо отъ сего съ истца взыскивается цѣна слѣдовавшей къ употребленію по количеству отданной будто бы на сохраненіе суммы гербовой бумаги и пошлинъ втрое. См. ст. 799 (прим. 2).

1) Изъ содержанія законоположеній о сохранныхъ роспискахъ, очевидно, что сила 2114 ст. X т. ч. 1 относится до неформальныхъ сохранныхъ росписокъ, и что законъ этотъ постановленъ именно на тотъ случай, когда принявшій такую росписку лишенъ тѣмъ самымъ, т. е., несоблюденіемъ предписанныхъ на то въ законѣ правилъ, возможности доказать, что имущество дѣйствительно отдано на сохраненіе, а между тѣмъ при производствѣ дѣла о возвратѣ отданнаго на сохраненіе имущества обнаружится на судѣ, что сохранная росписка прикрываетъ собою актъ займа. Слѣдовательно, по смыслу приведеннаго закона, неформальный актъ поклажи, утрачивая первоначальное юридическое значеніе, можетъ сохранить силу долговаго обязательства, опредѣленіе силы котораго и должно въ этихъ случаяхъ лежать на обязанности суда (ст. 459 уст. гражд. судопр.). (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 577, Эрнста).

2) Въ рѣшеніи Сената по дѣлу Филлипенки съ Кулибабинымъ объяснено: Сенатъ находитъ, что договоръ о поклажѣ, по цѣли своей и содержанію, существенно отличается отъ договора о займѣ, слѣдовательно и искъ о возвращеніи поклажи существенно отличается отъ иска о займѣ, и доказательства

по тому и другому требованію установлены закономъ различныя. Посему, буде не доказана поклажа, или представленная на поклажу росписка не можетъ, на основаніи 2111 ст. зак. гражд., быть признана законнымъ ея доказательствомъ, нѣтъ законнаго повода предполагать сію самую росписку доказательствомъ займа. Харьковская судебная палата заключила, что одно показаніе истца, на основаніи 2114 ст. зак. гражд., служитъ удостовѣреніемъ того, что росписка выдана вмѣсто заемнаго обязательства, и симъ заключеніемъ нарушила приведенную статью, коею положено производить по сохранной роспискѣ взысканіе какъ по неформальному заемному обязательству, если при производствѣ дѣла обнаружится, что она составлена вмѣсто заемнаго обязательства для избѣжанія платежа пошлинъ. Для сего недостаточно односторонняго показанія, но когда возникнетъ искъ о займѣ подъ видомъ сохранной росписки, надлежитъ еще чтобъ истецъ доказалъ, что заемъ дѣйствительно былъ подъ видомъ поклажи, ибо законъ не допускаетъ общаго предположенія о томъ, что всякая сохранная росписка заключаетъ въ себѣ заемъ, буде поклажа ею не доказана. Посему удовольствовавшись одностороннимъ показаніемъ истца по предмету, котораго не признавала противная сторона, и который посему требовалъ доказательства, судебная палата нарушила 366 ст. уст. гражд. суд. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 987, Кулибабиной).

3) По дѣламъ о сохранныхъ роспискахъ, дошедшихъ до судебнаго разбирательства, судъ обязанъ въ своемъ рѣшеніи съ точностію опредѣлить, присуждается ли взысканіе по роспискѣ какъ по обязательству о поклажѣ, или по обязательству займа прикрытому формою поклажи, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ за несоблюденіе требованія закона и въ видахъ предупрежденія притворнаго юридическаго дѣйствія, направленнаго къ нарушенію интересовъ казны и заимодавцевъ въ случаѣ несостоятельности должника, истецъ подвергается послѣдствіямъ, указаннымъ въ ст. 2114 т. X ч. 1. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 1296, Овсянникова).

4) Ст. 2114 т. X ч. 1, помѣщенная въ ряду законовъ объ отдачѣ и пріемѣ на сохраненіе или о поклажахъ, постановляетъ, что въ случаѣ облеченія долговаго обязательства въ форму, установленную для сохранныхъ росписокъ, кредиторъ подвергается извѣстнымъ невыгоднымъ послѣдствіямъ, заключающимся въ денежномъ штрафѣ и въ томъ, что за нимъ признается право на полученіе удовлетворенія не прежде покрытія исковъ, основанныхъ на законныхъ документахъ. Такимъ образомъ 2114 статья указываетъ, что одно облеченіе долговаго обязательства въ форму сохранной росписки еще не освобождаетъ должника отъ обязанности уплатить означенную въ роспискѣ сумму; статья эта вовсе не касается вопроса о доказательной силѣ подобнаго акта и не установляетъ для исковъ по такимъ актамъ никакого изъятія ни изъ общихъ правилъ объ обязанности каждаго исполнить принятое на себя по договору обязательство, ни изъ законовъ, опредѣляющихъ на комъ изъ тяжущихся лежитъ обязанность подтвердить доказательствами заявляемое суду требованіе или возраженіе. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 295, Бобровой).

5) Сохранная росписка можетъ быть признана за долговое обязательство только тогда, когда при производствѣ дѣла о возвратѣ отданнаго на сохраненіе имущества, обнаружится, что росписка или актъ о поклажѣ составленъ вмѣсто заемнаго обязательства для избѣжанія платежа за гербовую бумагу; а потому непризнаніе судомъ сохранной росписки заемнымъ обязательствомъ

по неимѣнію въ дѣлѣ о семъ доказательствъ, не составляетъ нарушенія 2114 ст. т. X ч. 1. (Рѣш. гражд. кас. деп. 5 декабря 1872 г., Змигродскаго).

6) До изданія устава о гербовомъ сборѣ 1874 г. за написаніе сохранной росписки вмѣсто заемнаго обязательства взысканію цѣны гербовой бумаги и пошлинъ втрое подвергается только одинъ истецъ, а отвѣтчикъ неподвергается. (Рѣш. гражд. кас. деп. 13 января 1877 г., Ковореповой).

7) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 2111.

8) Не формальная сохранная росписка, подтверждаемая въ дѣйствительности духовнымъ завѣщаніемъ должника, признается простымъ долговымъ обязательствомъ. (Ст. 2114 т. X ч. 1). (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1867 г. № 329).

9) Не формальная сохранная росписка, выданная въ обезпеченіе поручительства на заемномъ письмѣ можетъ быть признана имѣющую силу заемнаго обязательства. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 225).

10) Сохранная росписка, въ которой помѣщено условіе о выдачѣ заемнаго письма вмѣсто возвращенія поклажи, не признается сохранною роспискою. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1867 г. № 62).

2115. Невозвратившій поклажи по первому востребованію обязанъ, сверхъ возвращенія самаго имущества, отданнаго ему на сохраненіе, заплатить за всѣ понесенные истцемъ вслѣдствіе задержанія сего имущества убытки, въ томъ числѣ и указаные съ находившихся у него на сохраненіи денегъ проценты со дня подачи о томъ въ судъ прошенія.

1) Хотя по существу договора о поклажѣ, имущество, отданное на сохраніе, не перестаетъ быть собственностью отдатчика и, какъ собственность, должно быть возвращено по первому требованію (ст. 2108 и 2115 ч. 1, X т.), но нѣтъ основанія признать, что назначеніе срока въ какихъ бы то ни было условіяхъ поклажи не можетъ быть допускаемо въ семъ договорѣ и должно быть признано противозаконнымъ, въ виду 1530 ст., допускающей включать таковыя условія въ договоръ о поклажѣ. Посему, хотя при исполненіи договора о поклажѣ, условіе о срокѣ ея возвращенія можетъ быть, по обстоятельствамъ дѣла, признано необязательнымъ для отдатчика, помѣщеніе въ семъ договорѣ условія о срокѣ само по себѣ не служитъ достаточною законною причиною къ уничтоженію самаго договора, или къ отрицанію въ ономъ свойства поклажи. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 1237, Аникина).

2) Требованіе процентовъ на осн. 2115 ст. т. X ч. 1 св. зак. гражд., можетъ возникнуть не прежде, какъ по окончательномъ присужденіи самаго капитала, или когда признана будетъ дѣйствительность самой сохранной росписки, по которой сумма долга взыскивается. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 277).

2116. Если принявшій имущество на сохраненіе, уклоняясь отъ возвращенія онаго, довелъ дѣло до судебнаго разбирательства и судъ приговоритъ его къ возврату поклажи, то онъ, сверхъ взысканія убытковъ по праву, въ предшедшей 2115 статьѣ постановленному, приговаривается къ платежу тяжебныхъ издержекъ въ пользу истца и десяти процентовъ въ пользу богоугодныхъ заведеній, со всей суммы денегъ или цѣны вещей, бывшихъ у него на сохраненіи.

2117. Сверхъ гражданскихъ взысканій, опредѣленныхъ въ предъидущихъ 2115 и 2116 статьяхъ изобличенный по суду въ покушеніи присвоить себѣ отданное ему на сохраненіе или въ растратѣ онаго отвѣтчикъ, который запирался въ полученіи поклажи, или утверждалъ ложно, что оная имъ возвращена, или передана, или употреблена по назначенію, или же будто бы безъ вины его истреблена или утрачена, подвергается наказаніямъ по правиламъ, постановленнымъ въ статьяхъ 1681 и 1682 уложенія о наказаніяхъ изд. 1866 г. и въ статьѣ 1777 устава о наказ. нал. мировыми судьями.

Въ случаѣ растраты имущества, ввѣреннаго на сохраненіе, владѣлецъ долженъ отыскивать удовлетворенія уголовнымъ порядкомъ. За смертію растратившаго имущество наслѣдники его могутъ, по усмотрѣнію уголовнаго суда, быть подвергнуты имущественной отвѣтственности. (Рѣш. Сен.—журн. мин. юст. 1868 г. № 8).

2118. Если, напротивъ, судъ признаетъ, что нѣтъ надлежащихъ доказательствъ въ дѣйствительности поклажи, то онъ присуждаетъ истца къ платежу какъ судебныхъ издержекъ, такъ и понесенныхъ отвѣтчикомъ убытковъ. Когда же сверхъ того будетъ доказано, что искъ начатъ имъ завѣдомо неосновательный, въ намѣреніи повредить чести отвѣтчика, то по жалобѣ сего послѣдняго, онъ можетъ, по разсмотрѣніи дѣла, порядкомъ, установленнымъ для суда о преступленіяхъ и проступкахъ, быть подвергнутъ наказанію на основаніи статей 1535 и 1536 уложенія о нак. изд. 1866 года.

2119. Хозяинъ поклажи въ правѣ требовать возвращенія своего имущества и тогда, когда имѣніе принявшаго на сохраненіе подверглось описи по случаю несостоятельности его, или по какому либо другому взысканію, если только имъ будутъ представлены достовѣрныя доказательства, что оное было ввѣрено принимателю единственно для сохраненія. При семъ предоставляется кредиторамъ несостоятельнаго должника право, какъ каждому отдѣльно своимъ лицомъ, такъ и въ общемъ составѣ конкурса, предъявлять противъ дѣйствительности упомянутой поклажи надлежащія опроверженія, въ установленномъ для сего порядкѣ.

Если при несостоятельности лица, принявшаго имущество на сохраненіе, отданное имущество не будетъ найдено, то удовлетвореніе по сохранной роспискѣ производится наравнѣ съ прочими обязательствами должника, не обезпеченными залогомъ или закладомъ. (Рѣш. Сената—журн. мин. юсти. 1865 года, № 8).

2120. Если отдавшій имущество на сохраненіе будетъ объявленъ несостоятельнымъ, или же все имѣніе его по какому либо другому взысканію подвергнется аресту или описи, то принявшій отъ него имущество на сбереженіе долженъ заявить о томъ кому слѣдуетъ, въ случаѣ несостоятельности, въ установленные публикаціею объ оной сроки, а въ случаѣ ареста или описи имѣнія должника, по какому либо другому взысканію, немедленно по во-

лученіи имъ свѣдѣнія о наложеніи сего ареста или составленія описи.

2121. Если будетъ доказано, что кто либо объ имуществѣ несостоятельнаго, во время конкурса или по полученіи оффиціальнаго свѣдѣнія о наложеніи на всякое имѣніе его ареста или секвестра, не объявилъ умышленно, по стачкѣ съ несостоятельнымъ или для присвоенія себѣ имущества, у него хранимаго, то, сверхъ взысканія всего имъ утаеннаго, онъ подвергается наказанію, въ первомъ случаѣ, по статьямъ 1164 и 1167, а во второмъ—по статьямъ 1681 и 1682 уложенія о наказаніяхъ изд. 1866 года и ст. 177 устава о наказан. налаг. миров. судьями.

2122. Кто о находившемся у него на сохраненіи имуществѣ несостоятельнаго не объявилъ, ни до назначеннаго публикаціею срока, ни во все время учрежденнаго надъ нимъ конкурса, или же по полученіи оффиціальнаго свѣдѣнія, что всякое имѣніе его подвергается описи, аресту или секвестру по какому либо иску или взысканію, тотъ, буде сіе учинено имъ не по стачкѣ съ несостоятельнымъ и вообще безъ противузаконнаго намѣренія, а единственно по небреженію, подвергается, сверхъ отобранія отъ него имущества несостоятельнаго должника взысканію двадцати процентовъ съ цѣны вещей или суммы денегъ, бывшихъ у него на сохраненіи, въ пользу кредиторовъ несостоятельнаго или же того мѣста или лица, коимъ производится съ него искъ. Въ случаѣ, когда кредиторы несостоятельнаго, или мѣсто и лицо, коимъ производится искъ, получили уже изъ прочаго имѣнія должника полное слѣдующее имъ удовлетвореніе, то взысканные съ необъявившаго объ имуществѣ, бывшемъ у него на сохраненіи, двадцать процентовъ отдаются въ мѣстный приказъ общественнаго призрѣнія. См. ст. 251 (примѣч. 3) и 931 (примѣч. 3).

2123. Если имѣющій на сохраненіи имущество или деньги несостоятельнаго пропуститъ, не по небреженію, а по какимъ либо непреодолимымъ препятствіямъ, положенный въ публикаціи срокъ объявленія, но однакожь объявитъ о томъ еще во время продолжающагося конкурса, отъ того принимается хранившееся у него имущество безъ всякаго дальнѣйшаго взысканія.

2124. Лица, останавливающіяся въ трактирныхъ заведеніяхъ, могутъ по обоюдному соглашенію съ хозяиномъ, отдавать ему на сохраненіе денежныя суммы или вещи свои, съ роспискою, запечатанными, или просто, по счету денегъ и по оцѣнкѣ вещей. Въ первомъ случаѣ содержатель отвѣтствуетъ лишь за цѣлость пакетовъ и печатей, а въ послѣднемъ за количество суммы и за цѣлость вещей.

2125. Замѣнена правилами, изложенными выше въ статьѣ 2124.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О товариществѣ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Положенія общія.

2126. Товарищества составляются изъ лицъ, соединенныхъ въ одинъ составъ и дѣйствующихъ въ ономъ подъ однимъ общимъ именемъ.

По силѣ 1528 ст. 1 ч. X т. договоръ составляется по взаимному согласію договаривающихся лицъ и предметомъ онаго служатъ какъ имущества, такъ и дѣйствія лицъ, изъ чего слѣдуетъ, что участвующія стороны должны быть въ ономъ назначены; въ нѣкоторыхъ только исключительныхъ случаяхъ допускаются въ законѣ договорные акты, писанные на предъявителя: но къ симъ случаямъ не принадлежитъ договоръ о товариществѣ, который по свойству своему составляется изъ лицъ, соединившихся для общаго предпріятія (2126, 2127 ст. 1 ч. X т.) Посему съ существомъ договора о товариществѣ не согласуется отвѣтственность одной означенной въ ономъ стороны предъ всякимъ лицомъ безразлично, у кого въ рукахъ находится актъ о товариществѣ, хотя бы другая сторона вовсе не была въ немъ означена. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 79, Подиско).

2127. Предметомъ товарищества могутъ быть всякаго рода полезныя и общему благу непротивныя предпріятія по торговлѣ, по застрахованію, по перевозкамъ и вообще по какой бы то ни было промышленности.

2128. Виды товарищества суть: 1 товарищество полное; 2) товарищество на вѣрѣ или по вкладамъ, и 3) товарищество по участкамъ или компанія.

Примѣчаніе 1. Какъ въ товариществахъ на вѣрѣ, такъ и въ товариществахъ по участкамъ, отдѣльныя суммы, вносимыя въ то или другое изъ сихъ товариществъ, называются паями, но въ практикѣ сіе названіе присвоивается преимущественно вкладамъ, дѣлаемымъ въ товариществахъ на вѣрѣ (см. ст. 2130).

Примѣчаніе 2. Министру финансовъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, предоставляется разрѣшать открытіе ссудныхъ товариществъ и утверждать необходимые для ихъ дѣйствій уставы.

2129. Товарищество полное составляется изъ двухъ или многихъ товарищей, положившихъ заедино дѣйствовать общимъ именемъ всѣхъ.

Примѣчаніе. Со времени изданія правила, изложеннаго въ примѣчаніи 2 къ статьѣ 2139, акціи, паи и вклады въ существующихъ нынѣ судоходныхъ пред-

пріятіяхъ по Каспійскому морю не могутъ быть пріобрѣтаемы иностранцами. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 2130 и 2167.

2130. Товарищество на вѣрѣ составляется изъ одного или многихъ товарищей, съ пріобщеніемъ одного или многихъ вкладчиковъ, которые ввѣряютъ первымъ извѣстныя суммы своихъ капиталовъ въ большемъ или меньшемъ количествѣ. См. прим. къ ст. 2129.

2131. Товарищества по участкамъ или компаніи составляются изъ многихъ лицъ, складывающихъ въ одно опредѣленныя суммы, коихъ извѣстное число даетъ складочный капиталъ. Товарищества сего рода учреждаются по видамъ государственнаго хозяйства, съ Высочайшаго утвержденія.

2132. Какъ всякое товарищество и компанія образуются посредствомъ договоровъ, то къ составу ихъ прилагаются всѣ общія правила о составленіи, совершеніи, исполненіи и прекращеніи договоровъ, изложенныя выше сего въ раздѣлѣ I сей книги. Условія, положенія и постановленія товарищества ограждаются законами, если имъ не противны и не клонятся ко вреду, ущербу или убытку для общаго блага.

Примѣчаніе. Составлять товарищества для производства золотаго промысла и участвовать въ сихъ товариществахъ могутъ на общемъ основаніи только лица, коимъ разрѣшается производство сего промысла. Договоры о семъ и уставы товариществъ должны быть представлены для свѣдѣнія мѣстному главному, по нахожденію промысла, начальству по частнымъ золотымъ промысламъ и горному департаменту. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 2140 и 2197.

1) Всякое товарищество, какъ полное, такъ и на вѣрѣ, должно совершаться посредствомъ формальнаго договора, но отнюдь не словеснаго условія. (Рѣш. общ. собр. Сен. 21 октября 1848 г. т. I, № 314).

2) Къ товариществамъ и компаніямъ примѣняются общія объ обязательствахъ между частными лицами правила. (Рѣш. общ. собр. Сената 6 іюля 1852 г. т. II ч. 2, № 642).

2133. Взаимныя обязательства между товарищами, обязательства съ посторонними, на общее имя товарищества заключаемыя, срокъ или безсрочность товарищества зависятъ отъ взаимнаго договора.

2134. Въ товариществѣ полномъ всѣ товарищи отвѣтствуютъ за всѣ долги онаго вообще и порознь всѣмъ имуществомъ своимъ движимымъ и недвижимымъ.

2135. Въ товариществѣ на вѣрѣ вкладчикъ въ семъ качествѣ не можетъ ни съ кѣмъ обязываться на лицо цѣлаго товарищества, а въ случаѣ разрушенія товарищества, отвѣтствуетъ только наличнымъ вкладомъ.

Примѣчаніе. Подробныя правила о товариществахъ по участкамъ или компаніямъ на акціяхъ изложены во II отдѣленіи сей главы.

2136. Въ случаѣ несостоятельности одного товарища, вкладчика или участника компаніи, части его обращаются въ конкурсное управ-

леніе. Если же части сіи по составу компаніи не могутъ быть выдѣлены, то онѣ должны быть конкурснымъ управленіемъ проданы

2137. Изъ правила, въ предшедшей 2136 статьѣ изложеннаго изъемлются несостоятельные товарищи и участники въ содержаніи горныхъ заводовъ. Заводы сего рода продаются съ публичнаго торга на удовлетвореніе долговъ несостоятельныхъ товарищей, въ такомъ только случаѣ, когда находятся въ упадкѣ. Если же заводъ находится въ хорошемъ состояніи и въ полномъ дѣйствіи: то части тѣхъ товарищей, которые подверглись неоплатнымъ долгамъ, поступаютъ въ опеку, и изъ дохода сихъ частей, за оставленіемъ потребной суммы для безостановочнаго дѣйствія завода, уплачиваются долги, доколѣ не будутъ очищены. По участниками завода признаются въ семъ случаѣ тѣ только, которые вошли въ товарищество прежде, нежели первобытный владѣлецъ впалъ въ долги, по которымъ производится взысканіе.

2138. Всѣ безъ изъятія споры акціонерныхъ компаній разсматриваются и рѣшаются на основаніи устава гражданскаго судопроизводства. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ введены судебные уставы, споры между владѣльцами паевъ разныхъ наименованій по всѣмъ безъ изъятія дѣламъ компаній и товариществъ, въ уставахъ коихъ опредѣлено, что спорныя дѣла производятся узаконеннымъ третейскимъ судомъ, а равно споры между ними и директорами, и наконецъ споры товариществъ съ лицами посторонними рѣшаются или въ общемъ собраніи каждой компаніи и каждаго товарищества, если на это обѣ тяжущіяся стороны будутъ согласны, или третейскимъ судомъ, на основаніи статей 1367—1400 уст. гражд. суд., или же наконецъ общимъ порядкомъ, въ семъ уставѣ указаннымъ.

Примѣчаніе. Въ уставы вновь учреждаемыхъ компаній и товариществъ не дозволяется включать правила объ узаконенномъ третейскомъ судѣ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О товариществахъ по участкамъ, или компаніяхъ на акціяхъ.

I. Общія основанія и права компаній.

2139. Компаніи на акціяхъ составляются посредствомъ соединенія извѣстнаго числа частныхъ вкладовъ, опредѣленнаго и единообразнаго размѣра, въ одинъ общій складочный капиталъ, которымъ и ограничивается кругъ дѣйствія и отвѣтственности каждой изъ сихъ компаній.

Примѣчаніе 1. Французскія акціонерныя (анонимныя) общества и другія товарищества торговыя, промышленныя и финансовыя, учрежденныя во Франціи и называемыя товариществами съ ограниченною отвѣтственностію, могутъ поль-

зоваться въ Россіи всѣми ихъ правами и въ томъ числѣ правами судебной защиты, сообразуясь съ русскими законами. Акціонерныя (анонимныя) общества и другія товарищества торговыя, промышленныя или финансовыя, учрежденныя въ Бельгіи съ дозволенія тамошняго правительства, могутъ пользоваться въ Россіи всѣми ихъ правами и въ томъ числѣ правами судебной защиты, сообразуясь съ русскими законами, если подобныя общества и товарищества, законно учрежденныя въ Россійской Имперіи, будутъ пользоваться одинаковыми правами въ Бельгіи. Министру иностранныхъ дѣлъ предоставляется право заключать, по соглашенію съ министромъ финансовъ, такія же условія и съ другими иностранными державами, не испрашивая на сіе каждый разъ особаго разрѣшенія чрезъ государственный совѣтъ.

Примѣчаніе 2. Въ 1869 г. постановлено, что для судоходства по Каспійскому морю могутъ быть учреждаемы только такія акціонерныя компаніи, которыя состоятъ исключительно изъ русскихъ подданныхъ. Для удостовѣренія въ томъ, акціи въ компаніяхъ сего рода допускаются во всякомъ случаѣ лишь именныя. Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 2160.

2140. Компаніи на акціяхъ могутъ имѣть предметомъ приведеніе въ дѣйствіе всякаго, не составляющаго ни чьей исключительной собственности, общеполезнаго изобрѣтенія или предпріятія въ области наукъ, искусствъ, художествъ, ремеслъ, мореплаванія, торговли и промышленности вообще. Но ни одна компанія на акціяхъ не можетъ быть учреждаема безъ особаго разрѣшенія правительства. См. прим. къ ст. 2132.

2141. Учрежденіе компаніи на акціяхъ разрѣшается, по усмотрѣнію правительства, въ трояком видѣ: или 1) дается одно простое дозволеніе составить компанію безъ присвоенія ей какихъ либо изъятій изъ общаго порядка; или 2) предоставляются вмѣстѣ съ тѣмъ нѣкоторыя особыя преимущества, въ видѣ временныхъ изъятій изъ общихъ правилъ, какъ-то: льготы въ податяхъ и повинностяхъ и т. п.; или же 3) даруется компаніи привиллегія, т. е. исключительное право дѣйствія, съ воспрещеніемъ того же предпріятія, въ теченіи извѣстнаго срока, всѣмъ другимъ.

2142. Разрѣшеніе на учрежденіе компаніи, въ какомъ бы то ни было дано видѣ, не заключаетъ въ себѣ ручательства правительства въ успѣхѣ самаго предпріятія.

2143. Всѣ вообще компаніи, въ отношеніи къ предметамъ предпріятія, и способамъ исполненія, дѣлятся на два главные разряда: а) компаніи, которыхъ предпріятія, по свойству своему, требуютъ особенныхъ пособій науки или искусства, техническихъ производствъ и издержекъ на предварительное устройство заведеній, машинъ и т. п., каковы напримѣръ: компаніи для учрежденія желѣзныхъ дорогъ, внутреннихъ водяныхъ сообщеній, водопроводовъ и проч., и б) компаніи для такихъ предпріятій или изобрѣтеній, гдѣ не предполагается сихъ особыхъ условій, или въ которыхъ доходъ начинается немедленно по составленіи складочнаго капитала, безъ пре-

дуготовительныхъ построекъ или работъ и безъ особеннаго риска въ приведенiи начинаній компаніи въ дѣйствіе,—каковы напримѣръ: страховыя и тому подобныя заведенія.

2144. Разрѣшеніе съ присвоеніемъ исключительной привиллегіи можетъ, по усмотрѣнію правительства, даруемо быть однѣмъ компаніямъ перваго рода; компаніямъ втораго рода или даются просто дозволенія, или же предоставляются имъ какія либо другія опредѣленныя преимущества (ст. 2143).

2145. Когда компанія пожелаетъ имѣть исключительную привиллегію для приведенія въ дѣйствіе новаго изобрѣтенія, сдѣланнаго въ Россіи, или переводимаго къ намъ изъ чужихъ краевъ: то просьба о дозволеніи учредить компанію должна предшествовать просьбѣ о выдачѣ привиллегіи на самое изобрѣтеніе, по порядку, въ статьяхъ 136—142 устава о промышленности фабричной и заводской постановленному. Дѣйствіе сего рода привиллегіи распространяется правительствомъ на компанію въ такомъ только случаѣ, когда привиллегія будетъ уступлена оной посредствомъ акта, на законномъ основаніи составленнаго. Посему получившій привиллегію на новое изобрѣтеніе, если пожелаетъ привести оное въ дѣйствіе посредствомъ компаніи уже существующей, или вновь для сего учреждаемой, долженъ прежде переуступить свою привиллегію, оставаясь за тѣмъ самъ при общихъ только правахъ учредителя компаніи или простаго акціонера.

2146. Компаніи учреждаются, смотря по свойству предпріятія, или на неопредѣленное время, или на извѣстный срокъ, въ частныхъ ихъ уставахъ именно означенный. Но особыя преимущества и исключительныя привиллегіи предоставляются компаніямъ всегда не иначе, какъ на срокъ, опредѣленіе коего зависитъ также отъ свойства предпріятія, отъ важности сопряженныхъ съ нимъ предварительныхъ издержекъ, отъ большаго или меньшаго риска въ успѣхѣ, и проч. Само собою впрочемъ разумѣется: а) что если цѣль компаніи есть приведеніе въ дѣйствіе какого либо новаго изобрѣтенія, то даруемая ей привиллегія на исключительное право дѣйствія не можетъ быть долѣе срока привиллегіи, выданной или переуступленной въ пользу компаніи на самое изобрѣтеніе; б) что дальнѣйшее существованіе компаніи и послѣ сего срока не воспрещается, но только безъ исключительной уже привиллегіи, и в) что если, по частному уставу компаніи, самое существованіе ея ограничено извѣстнымъ срокомъ, то, по миновании онаго, общему собранію акціонеровъ не запрещается испрашивать разрѣшенія правительства и на дальнѣйшее оставленіе компаніи въ ея дѣйствіи, на опредѣленное или неопредѣленное время.

2147. Дарованная компаніи исключительная привиллегія, по истеченіи срока оной, ни возобновляема, ни продолжаема быть не можетъ.

2148. Каждая компанія должна быть учреждаема подъ опредѣлительнымъ именованіемъ, отъ предметовъ или свойства ея предпріятія заимствованнымъ.

2149. Компанія на акціяхъ, предметъ которой есть предпріятіе собственно торговое, или относящееся къ фабричной и заводской промышленности, обязана снабжать себя ежегодно, соотвѣтственно складочному капиталу своему, установленнымъ торговымъ свидѣтельствомъ. Отъ взятія онаго изъемлются тѣ только изъ означенныхъ компаній, которыя въ своемъ родѣ будутъ первыя учреждены въ Россіи, когда имъ притомъ не предоставляется ни исключительной привиллегіи, ни другихъ какихъ либо преимуществъ.

2150. Если компанія имѣетъ предметомъ учрежденіе такихъ заведеній, коихъ близость можетъ причинить вредъ сосѣдственнымъ зданіямъ или жителямъ, то заведенія сего рода дозволяются единственно съ тѣми ограниченіями и предосторожностями, какія содержатся уже въ законахъ или впредь постановлены будутъ, на счетъ размѣщенія и устройства въ городахъ частныхъ заводовъ, мануфактурныхъ, фабричныхъ и другихъ заведеній.

2151. Компаніи, коихъ предметъ представляется явно несбыточнымъ или противенъ законамъ нравственности, доброй вѣрѣ въ торговлѣ и общественному порядку, или наконецъ соединенъ съ важнымъ ущербомъ государственнымъ доходамъ, либо съ вредомъ для промышленности,—вовсе къ учрежденію не допускаются.

2152. Компанія, получившая исключительную привиллегію, не въ правѣ вступать въ товарищество съ другою компаніею на акціяхъ, или уступать ей свою привиллегію, безъ особеннаго на то дозволенія правительства.

2153. Компанія, которой правила единожды утверждены правительствомъ, не можетъ простирать дѣйствій своихъ далѣе предназначенныхъ ей предѣловъ и не можетъ также допускать никакихъ въ правилахъ своихъ перемѣнъ безъ новаго отъ правительства разрѣшенія, кромѣ однакоже тѣхъ статей, относящихся къ подробностямъ дѣлопроизводства и проч., которыя частнымъ ея уставомъ именно дозволено будетъ измѣнять, по ближайшимъ указаніямъ опыта, самому правленію компаніи, или общему собранію ея акціонеровъ.

2154. Если въ срокъ, опредѣленный частнымъ уставомъ компаніи для подписокъ и взноса вкладовъ, акціи не всѣ будутъ разобраны, или деньги, слѣдующія къ уплатѣ въ тотъ срокъ, не всѣ сполна внесены, а учредители не пожелаютъ и уставомъ не будутъ обязаны принять оставшіяся акціи на себя: то компанія признается несостоявшеюся, и привиллегія, если таковая была выдана, уничтоженною. Изъ сего изъемлются однако тѣ случаи, когда по общему согласію акціонеровъ, признано будетъ возможнымъ или ограничиться дѣйствительно собраннымъ капиталомъ, или въ соразмѣрность съ

онымъ, уменьшить самое предпріятіе: то и другое допускается впрочемъ не иначе, какъ съ новаго разрѣшенія правительства.

2155. Существованіе компаній, единожды воспріявшихъ уже свое дѣйствіе, какъ привиллегированныхъ, или съ особыми преимуществами, такъ и получившихъ одно дозволеніе, прекращается или истеченіемъ опредѣленнаго въ частномъ уставѣ срока, когда не будетъ противнаго тому приговора общаго собранія акціонеровъ, или же и до минованія сего срока, когда по приговору общаго собранія акціонеровъ признано будетъ невозможнымъ или ненужнымъ продолжать болѣе предпріятіе компаніи, а обязательства, принятыя ею предъ публикою или частными лицами, по свойству своему, не воспрепятствуютъ ея закрытію.

2156. Въ случаѣ закрытія компаніи, дарованныя ей преимущества или исключительная привиллегія, прекращаются вмѣстѣ съ ея уничтоженіемъ, хотя бы впрочемъ срокъ ихъ еще и не миновалъ; но дѣйствіе привиллегіи и преимуществъ прекращается и до истеченія ихъ срока неприведеніемъ предпріятія компаніи въ дѣйствіе въ опредѣленное для того уставомъ ея время, если впрочемъ доказано будетъ, что въ томъ была очевидная и неподлежащая никакому сомнѣнію вина самой компаніи и если окажется невозможнымъ дать ей отсрочку безъ общественнаго вреда или безъ нарушенія правъ третьяго лица.

2157. Во всѣхъ означенныхъ случаяхъ прекращенія привиллегій и преимуществъ, или закрытія компаній, формальное обнародованіе дѣлается по представленію подлежащаго министерства или главнаго управленія, чрезъ Правительствующій Сенатъ, а сверхъ сего сама компанія публикуетъ о томъ въ вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія акціонеровъ и другихъ лицъ, имѣющихъ какое либо въ дѣлахъ ея участіе. См. примѣч. къ ст. 583.

II. Частныя условія въ составѣ и образѣ дѣйствій компаній.

2158. Составъ и образъ дѣйствія каждой компаніи, на основаніи настоящихъ правилъ учреждаемой, опредѣляются извѣстными условіями, подробности коихъ и дальнѣйшее приложеніе къ свойству и потребностямъ предпріятія, составляютъ предметъ частнаго ея устава. Для огражденія акціонеровъ и публики, въ основаніи сихъ условій пріемлются нижеслѣдующія общія ограниченія и правила.

а) *Срокъ приведенія предпріятія въ дѣйствіе.*

2159. Когда для компаніи испрашиваются особыя преимущества, или исключительная привиллегія, а между тѣмъ она по свойству предпріятія, (какъ напримѣръ: при устройствѣ водопроводовъ, желѣзныхъ дорогъ и проч.) не можетъ начать прямыхъ своихъ занятій прежде устроенія самыхъ заведеній, машинъ и т. п., то учредители обязаны въ самомъ уставѣ назначить срокъ, въ продолженіе коего

предпріятіе компаніи должно непремѣнно приведено быть въ полной дѣйствіе окончаніемъ сихъ предварительныхъ сооруженій. Если, по минованіи сего срока, подлежащее министерство или главное управленіе будетъ имѣть формальное удостовѣреніе, что компанія не исполнила своего обязательства, то оно, въ отношеніи къ прекращенію или дальнѣйшей отсрочкѣ привиллегіи и преимуществъ, распоряжается на основаніи предшедшихъ статей 2156 и 2157. См. примѣч. къ ст. 583.

б) *форма и цѣна акцій, порядокъ распредѣленія и передачи оныхъ.*

2160. Во всѣхъ безъ изъятія компаніяхъ, которыя учреждены послѣ изданія положенія 6 декабря 1836 года, дозволяется одинъ только родъ акцій, именно: съ точнымъ означеніемъ въ нихъ лица получателя, званіемъ или чиномъ, именемъ, отчествомъ и фамиліею. Акціи безъименныя запрещаются. Цѣна акцій опредѣляется для каждой компаніи особо въ частномъ ея уставѣ. См. примѣч. 2 къ ст. 2139.

2161. Опредѣленная за акцію цѣна вносится, смотря по свойству и потребностямъ предпріятія, или вся вдругъ сполна, при самомъ открытіи компаніи, или раздробительно, въ извѣстные сроки. Въ компаніяхъ, гдѣ весь складочный капиталъ необходимъ при самомъ началѣ, для успѣха предпріятія и для возможности точнаго и своевременнаго исполненія обязанностей компаніи предъ публикою во всемъ ихъ пространствѣ, требуется непремѣнно полный взносъ при самомъ открытіи оной. Во всѣхъ прочихъ компаніяхъ, гдѣ нужны и достаточны лишь части складочнаго капитала въ назначенные для того сроки, допускаются и взносы раздробительные.

2162. Срокъ и количество первоначальнаго раздробительнаго взноса за акціи опредѣляется въ самомъ уставѣ компаніи. Назначеніе сроковъ и количества послѣдующихъ раздробительныхъ взносовъ, когда оные будутъ опредѣлены сообразно съ ходомъ предпріятія, предоставляется правленію компаніи, или общему собранію ея акціонеровъ, какъ о томъ въ уставѣ сказано будетъ. Въ семъ послѣднемъ случаѣ о времени и количествѣ каждаго взноса публикуется въ вѣдомостяхъ по крайней мѣрѣ за три мѣсяца до наступленія срока.

2163. При допущеніи раздробительныхъ взносовъ, въ полученіи перваго изъ нихъ выдается росписка, на которой потомъ отмѣчаются и всѣ послѣдующіе платежи. По уплатѣ сполна всей цѣны акціи, росписка представляется обратно въ правленіе компаніи, для выдачи, самой акціи. До тѣхъ поръ росписка вполнѣ замѣняетъ акцію, и владѣльцу ея присвояются всѣ права и обязанности акціонера; но акція не выдается ни въ какомъ случаѣ прежде уплаты полной ея цѣны. Росписки безъименныя запрещаются.

1) Правильность отмѣтокъ о платежѣ взносовъ, сдѣланныхъ на роспискѣ, замѣняющей акцію, можетъ быть на судѣ опровергаема, какъ и содержаніе

всякаго письменнаго акта, за исключеніемъ тѣхъ, противъ содержанія которыхъ въ силу закона (2015 ст. т. X ч. 1) спора не пріемлется. (Рѣш. гражд. кас. деп. 27 марта 1875 года. московскихъ банковъ учетнаго и купеческаго).

2) Законъ не признаетъ права акціонера за владѣльцемъ такой предварительной росписки, которая по судебному разсмотрѣнію оказалась неоплаченною полнымъ взносомъ по цѣнѣ акціи. (Рѣш. гражд. кас. деп. 27 марта 1875 г. московскихъ банковъ учетнаго и купеческаго).

2164. Пропустившій который либо изъ сроковъ, для уплаты въ счетъ цѣны акцій назначенныхъ, теряетъ право на полученіе акціи и внесенныя дотолѣ за оную суммы обращаются въ безвозвратную собственность компаніи, съ правомъ ея замѣнить уничтоженную такимъ образомъ акцію выпускомъ новой.

2165. Учредители компаніи имѣютъ право отдѣлять въ свою пользу извѣстное количество акцій, но съ тѣмъ: а) чтобы оно не превышало пятой части общаго предназначеннаго къ выпуску числа акцій, и б) чтобы акціи, имъ слѣдующія, были отдѣляемы, начиная съ нумера перваго, и записываемы по старшинству нумеровъ въ особую для записки акцій шнуровую книгу, выдаваемую учредителямъ отъ правительственнаго мѣста, на основаніяхъ, означенныхъ въ слѣдующей 2166 статьѣ, въ коей изложенъ и порядокъ веденія сей книги.

2166. Остальныя, за отдѣленіемъ въ пользу учредителей, акціи распредѣляются желающимъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) По полученіи разрѣшенія правительства объ обнародованіи устава компаніи, публикуется въ вѣдомостяхъ о числѣ предназначенныхъ къ раздачѣ акцій; о цѣнѣ оныхъ, подлежащей къ уплатѣ вдругъ сполна, или постепенно по срокамъ; о времени открытія и окончанія подписки, и наконецъ, о количествѣ акцій, какое, на основаніи устава, можетъ быть предоставлено одному лицу. Срокъ окончанія подписки не долженъ быть назначаемъ прежде истеченія шести мѣсяцевъ, дабы въ дѣлѣ компаніи могли принять участіе и иногородные.

2) Требованія акцій допускаются лично и чрезъ почту, и вносятся въ особую для записки акцій шнуровую книгу, порядкомъ, ниже сего означеннымъ (п. 5).

3) По окончаніи срока подписки, производится разверстка акцій по мѣрѣ требованій: оная вносится въ книгу для записки акцій нижеозначеннымъ въ 5 пунктѣ порядкомъ, и затѣмъ публикуется о взносѣ денегъ къ другому опредѣленному сроку, и о выдачѣ подписавшимся самыхъ акцій, или же, когда на первый разъ сумма, слѣдующая за акціи, требуется еще не сполна, предварительныхъ въ томъ росписокъ.

4) Учредителями ведутся двѣ шнуровыя книги: одна для записки акцій и требованій на оныя, другая для записки получаемыхъ за акціи денежныхъ суммъ. Обѣ сіи книги приготовляются учредителями, коимъ впослѣдствіи возвращаются употребленныя на сіе день-

ги отъ компаніи, когда она будетъ окончательно образована. Книги представляются: въ столицахъ и губернскихъ городахъ казеннымъ палатамъ, а въ городахъ уѣздныхъ думамъ или ратушамъ, для приложенія къ шнуру оныхъ казенной печати, и для скрѣпы по листамъ и подписи, сообразно съ порядкомъ, наблюдаемымъ вообще при выдачѣ шнуровыхъ книгъ отъ казны. См. ст. 835 (прим. 8).

Примѣчаніе. Тамъ, гдѣ введено городовое положеніе 1870 года, обязанности, возложенныя на городское управленіе относительно скрѣпы, выдачи и ревизіи книгъ учредителей акціонерныхъ компаній, исполняются городскими управами, причемъ ими прилагается къ шнуру выдаваемыхъ книгъ, печать города. Сіе примѣчаніе относится также къ пункту 10 сей (2166) статьи.

5) Въ книгѣ для записки акцій означаются сначала акціи, отдѣляемыя въ пользу учредителей, начиная съ нумера перваго (ст. 2165), а потомъ по порядку нумеровъ выдаваемыя другимъ акціи или росписки въ оныхъ. На страницахъ, противоположныхъ тѣмъ, на коихъ записаны акціи или росписки въ оныхъ, означаются требованія на акціи, по порядку ихъ поступленія, и званіе или чинъ, имя, отчество, фамилія и мѣсто пребыванія требователей.

6) Книга для записки суммъ ведется слѣдующимъ порядкомъ: а) на лѣвой сторонѣ отъ сгиба книги записываются въ самый день полученія суммы, поступающія за акціи; причемъ предоставляется на волю учредителей записывать каждое полученіе особою статьею, или же весь сборъ того дня одною статьею, но съ означеніемъ: за акціи или росписки какихъ именно нумеровъ приняты денежныя суммы; б) каждая статья означается нумеромъ, какой слѣдуетъ по порядку; в) подъ каждою статьею подписываются всѣ учредители, какъ отвѣтствующіе совокупно за цѣлость суммъ и потому обязанные наблюдать одинъ за другимъ; г) на страницахъ, противуположныхъ приходу, записываются, вмѣсто расходныхъ статей, особыми каждый разъ статьями, суммы денегъ, вносимыя въ кредитное установленіе на имя компаніи, по правиламъ, ниже сего въ 7 пунктѣ опредѣленнымъ, съ означеніемъ при каждой изъ статей нумера билета, на внесенную сумму полученнаго, и времени его выдачи.

7) Суммы, поступающія за акціи или росписки, по накопленіи у учредителей свыше трехъ сотъ рублей, отсылаются немедленно, при отношеніяхъ, подписываемыхъ всѣми учредителями, въ одно изъ кредитныхъ установленій, для храненія и приращенія процентами и оставляются въ ономъ до востребованія ихъ на предписанное уставомъ употребленіе.

8) Веденіе обѣихъ вышеозначенныхъ шнуровыхъ книгъ, для единообразія въ исполненіи, предоставляется одному изъ учредителей по выбору прочихъ, или же когда учредителей только двое, по жребію, или добровольному соглашенію одного съ другимъ. На сего же учредителя возлагается какъ раздача акцій и росписокъ, такъ и полученіе за оныя денегъ и храненіе на общественныя суммы билетовъ кредитныхъ установленій подъ общею всѣхъ учредителей отвѣтственностью за допущеніе имъ какихъ либо по настоящей

статьѣ безпорядковъ или неправильныхъ дѣйствій, въ случаѣ его несостоятельности.

9) Учредителямъ поставляется въ обязанность, обѣ книги имѣть открытыми для акціонеровъ, дабы каждый изъ нихъ по желанію могъ личнымъ обозрѣніемъ удостовѣриться въ томъ, что книги ведутся въ надлежащемъ порядкѣ. Акціонерамъ предоставляется также право освидѣтельствованія хранящихся у учредителей принадлежащихъ компаніи билетовъ кредитныхъ установленій и наличной суммы, если оная имѣется. Для сихъ обозрѣній учредители обязаны назначить опредѣленное каждый день время, кромѣ лишь праздничныхъ, табельныхъ и воскресныхъ дней, и о томъ публиковать въ публичныхъ вѣдомостяхъ.

10) Независимо отъ сего обозрѣнія книгъ и суммъ акціонерами, то правительственное мѣсто, за подписаніемъ коего шнуровыя книги учредителямъ выданы (см. выше п. 4), обязано не рѣже какъ единожды въ каждые три мѣсяца, требовать къ себѣ для освидѣтельствованія обѣ упомянутыя шнуровыя книги, хранящіеся у учредителей билеты кредитныхъ установленій и наличныя денежныя суммы. Сіе освидѣтельствованіе должно впрочемъ ограничиваться: по одной книгѣ счетомъ розданныхъ акцій, на число коихъ указываетъ нумеръ послѣдней изъ нихъ, а по другой—разсмотрѣніемъ: точно ли собранная за акціи и означенная въ итогахъ сумма соотвѣтствуетъ цѣнѣ всѣхъ розданныхъ акцій или полученнымъ за оныя первоначальнымъ взносамъ, и что сіи суммы обращены въ билеты кредитныхъ установленій; въ чемъ, а равно и въ цѣлости наличной суммы, если оная имѣется, правительственное мѣсто удостовѣряется счетомъ билетовъ и денегъ. По освидѣтельствованіи, которое должно быть оканчиваемо въ одно и тоже засѣданіе, сіе мѣсто полагаетъ на книгахъ краткія о томъ надписи, означая въ оныхъ, что книги были освидѣтельствованы такимъ-то мѣстомъ и въ такое-то время. Такой порядокъ освидѣтельствованія долженъ продолжаться до учрежденія правленія компаніи, которое, по принятіи отъ учредителей книгъ и суммъ въ свое вѣдѣніе, обязано извѣстить о семъ правительственное мѣсто, выдавшее книги. См. примѣч. къ ст. 2166 п. 4.

2167. Акціями, равно какъ и предварительными росписками въ срочныхъ взносахъ, каждый владѣлецъ можетъ свободно распоряжаться по своему усмотрѣнію, наравнѣ со всякимъ другимъ движимымъ имуществомъ, но съ слѣдующими токмо двумя ограниченіями:

1) Акція или срочная росписка, при жизни ея владѣльца, можетъ быть переводима имъ въ другія руки не иначе, какъ посредствомъ передаточной надписи, отмѣчаемой каждый разъ въ правленіи компаніи. Если акція достались кому либо по завѣщанію, или по наслѣдству; то по представленіи на сіе законныхъ доказательствъ передаточная надпись дѣлается самимъ правленіемъ.

2) Всякія условія между частными лицами какъ на биржѣ, такъ и внѣ оной, о покупкѣ и продажѣ акцій или росписокъ, не за наличныя деньги, а съ поставкою къ извѣстному сроку по извѣстной цѣнѣ, рѣшительно воспрещаются, съ тѣмъ, чтобы условія таковыя, если будутъ предъявлены къ суду, считать недѣйствительными, а обличенныхъ въ подобныхъ сдѣлкахъ подвергать наказаніямъ, за азартныя игры установленнымъ; маклеровъ же и нотаріусовъ, которые отважатся совершать сего рода условія, отрѣшать отъ должностей. См. прим. 2 къ ст. 712 и прим. къ ст. 2129.

2168. Въ С.-Петербургѣ, и во всѣхъ городахъ Имперіи, гдѣ находятся маклеры, относительно производства ссудъ подъ акціи и и процентныя бумаги между лицами всѣхъ состояній соблюдаются слѣдующія правила: 1) Получающій денежную ссуду подъ залогъ акцій и процентныхъ бумагъ передаетъ оныя дѣлающему такую ссуду, при письмѣ, которымъ предоставляетъ ему, въ случаѣ неплатежа въ назначенный срокъ капитала и процентовъ, распорядиться тѣми акціями или бумагами, по своему усмотрѣнію, т. е. продать ихъ другому лицу, или оставить за собою по существующей на биржѣ цѣнѣ; а если чрезъ продажу акцій или бумагъ вся ссуженная сумма съ причитающимися процентами не выручится, то получатель ссуды доплату недостающаго количества принимаетъ на свою обязанность. 2) Дѣлающій же ссуду, съ своей стороны, выдаетъ получающему оную также письменное удостовѣреніе въ томъ, что въ обезпеченіе данныхъ въ ссуду денегъ принялъ такія-то акціи или бумаги, которыя, по уплатѣ обратно данныхъ подъ залогъ ихъ денегъ, обязывается возвратить по принадлежности; въ противномъ случаѣ, если уплата не послѣдуетъ, имѣетъ право обратить ихъ въ свою пользу или продать, по состоящей на биржѣ цѣнѣ. 3) Затѣмъ, получившій ссуду, сообразуясь съ уставами компаній, вмѣстѣ съ тѣми изъ акцій или бумагъ, которыя передаются съ переводными надписями, вручаетъ ссудившему и объявленіе въ правленіе подлежащей компаніи, для перевода такихъ акцій или бумагъ на его имя; другія же акціи передаетъ по бланковымъ надписямъ, а писанныя на предъявителей безъ всякихъ надписей. 4) Сдѣлки, совершаемыя по предмету ссудъ подъ акціи или бумаги, пишутся съ соблюденіемъ правилъ изложенныхъ въ статьѣ 2462 устава торговаго (по прод.).

Примѣчаніе. Заключенныя, до 1 мая 1861 года, биржевыми маклерами, на основаніи правилъ 14 іюня 1848 года, сдѣлки между лицами, не принадлежащими къ купеческому сословію, по ссудамъ подъ залогъ акцій, считаются законными.

в) *Запасный капиталъ и дивидендъ.*

2169. Назначеніе въ компаніяхъ запаснаго капитала допускается съ тѣмъ, чтобы части, подлежащія къ отдѣленію въ составъ онаго изъ чистой прибыли были положительно опредѣляемы или въ самомъ уставѣ, или по приговору общаго собранія акціонеровъ. Отъ того же собранія зависитъ и распредѣленіе дивиденда.

2170. Если акціонеръ не явится для полученія слѣдующаго ему дивиденда, то оный остается въ кассѣ компаніи до личнаго его, или наслѣдниковъ его, востребованія, въ теченіи десяти лѣтъ; по прошествіи же десяти лѣтъ или присоединяется къ запасному капиталу, или раздѣляется между прочими акціонерами, сообразно тому, какъ въ уставѣ каждой компаніи постановлено будетъ.

г) *Права и отвѣтственность акціонеровъ.*

2171. Право акціонеровъ, по числу принадлежащихъ каждому акцій, присутствовать въ общемъ собраніи компаніи и участвовать въ сужденіяхъ онаго, число голосовъ по количеству акцій, одному лицу принадлежащихъ, а равно случаи и порядокъ участія повѣренныхъ отъ акціонеровъ въ общемъ собраніи, опредѣляются особо въ частномъ уставѣ каждой компаніи.

2172. Понеже отвѣтственность компаніи ограничивается однимъ складочнымъ ея капиталомъ въ акціяхъ, то въ случаѣ неудачи предпріятія компаніи, или при возникшихъ на нее искахъ, всякій изъ акціонеровъ, не исключая и директоровъ, отвѣчаетъ только вкладомъ своимъ, поступившимъ уже въ собственность компаніи, и сверхъ онаго ни личной отвѣтственности, ни какому либо дополнительному платежу по дѣламъ компаніи подвергаемъ быть не можетъ.

2173. Въ случаѣ несостоятельности акціонера по долгамъ, казеннымъ или частнымъ, капиталъ, внесенный имъ за акціи, остается неприкосновенною собственностію компаніи; но акціи, въ его рукахъ находящіяся, какъ личная его собственность, обращаются на удовлетвореніе опредѣленныхъ съ него взысканій, на общемъ законномъ основаніи, вмѣстѣ со всѣми причитающимися на нихъ прибылями, которыя по то время еще не выданы.

д) *Порядокъ внутренняго управленія компаній.*

2174. Каждая компанія управляется сперва ея учредителями, а потомъ правленіемъ компаніи.

Отвѣтственность компаній по обязательствамъ, заключеннымъ ихъ учредителями, не предполагается въ силу закона, а должна быть установлена въ уставѣ компаніи. (Рѣш. гражд. кас. деп. 16 декабря 1876 г. Шпилева).

2175. Учредители компаніи завѣдываютъ ея дѣлами до тѣхъ только поръ, пока она не будетъ приведена въ окончательное образованіе, то есть пока не будутъ разобраны всѣ акціи, со взносомъ положенной за нихъ уплаты, полной или первоначальной по срочной раскладкѣ. Послѣ сего общее собраніе акціонеровъ назначаетъ, по собственному уже выбору, членовъ правленія или директоровъ, въ число коихъ впрочемъ выбираемы быть могутъ и первоначальные учредители. Составъ правленія, равно какъ сроки и порядокъ выбора его членовъ, опредѣляются въ частныхъ уставахъ.

2176. Правленіе компаніи, произведя шнуровымъ книгамъ учредителей ревизію и оставивъ оныя у себя, принимаетъ отъ учредителей по книгѣ о суммахъ хранящіеся у нихъ въ билетахъ кредитныхъ установленій капиталы компаніи; другая книга (объ акціяхъ) служитъ оному основаніемъ свѣдѣній о выданныхъ учредителями въ свое время акціяхъ или роспискахъ. Въ полученіи суммъ и обревизованіи книгъ оно выдаетъ учредителямъ квитанціи.

2177. Никакому лицу, хотя бы то было въ качествѣ изобрѣтателя предпріятія, первоначальнаго учредителя и проч., не можетъ быть присвояемо право на всегдашнее и безсмѣнное управленіе дѣлами компаніи.

2178. Правленіе распоряжается дѣлами и капиталами компаніи не иначе, какъ на основаніи ея устава, въ коемъ положительно должно быть опредѣлено, до какой именно суммы правленіе, безъ созыва общаго собранія акціонеровъ, уполномочивается производить расходы по предпріятію компаніи. Требованія суммъ, внесенныхъ въ кредитныя установленія, удовлетворяются тогда только, когда они подписаны по крайней мѣрѣ тремя членами правленія. Для сего при каждой перемѣнѣ директоровъ, или членовъ правленія, кредитное установленіе, въ коемъ хранятся суммы компаніи, извѣщается за подписаніемъ предшедшихъ директоровъ, о лицахъ, вновь въ сіи званія избранныхъ, съ присовокупленіемъ и ихъ подписей. О таковыхъ перемѣнахъ компанія въ то же время публикуетъ въ вѣдомостяхъ.

2179. Въ обстоятельствахъ, не терпящихъ отлагательства, правленію можетъ быть предоставлено право рѣшать дѣла своею властію и свыше суммы, въ уставѣ предназначенной, но съ тѣмъ, чтобы за необходимость и послѣдствія такихъ рѣшеній члены правленія сами уже и отвѣтствовали передъ общимъ собраніемъ акціонеровъ.

2180. Рѣшенія правленія приводятся въ исполненіе по большинству голосовъ присутствующихъ членовъ, но въ такомъ только случаѣ, если болѣе половины ихъ будутъ одного мнѣнія. Приговоръ, въ которомъ участвовало болѣе половины присутствующихъ членовъ правленія, обязателенъ такъ точно, какъ если бы всѣ вообще члены присутствовали и были одного мнѣнія; но несогласившемуся съ большинствомъ предоставляется записать свое заключеніе въ журналъ. Когда не составится рѣшительнаго большинства голосовъ, или менѣе половины присутствовавшихъ членовъ будутъ одного мнѣнія, то спорный случай переносится на рѣшеніе общаго собранія акціонеровъ.

2181. Директоры компаніи, или члены правленія, дѣйствуютъ въ качествѣ ея уполномоченныхъ; и потому, въ случаѣ законопротивныхъ распоряженій и преступленія предѣловъ власти, подлежатъ отвѣтственности предъ компаніей на общемъ основаніи законовъ.

Директоры компанія или члены правленія, какъ представители общества, въ правѣ давать довѣренности отъ имени общества, но изъ сего не слѣдуетъ, чтобы правленіе общества могло быть допускаемо къ самостоятельному веденію дѣлъ общества на судѣ, безъ посредства особаго повѣреннаго. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. апрѣля 30 (мая 21) 2 страх. отъ огня общества).

2182. Всѣ случаи, для коихъ необходимо общее согласіе акціонеровъ, какъ напримѣръ: назначеніе запаснаго капитала, разсмотрѣніе отчета, распредѣленіе дивиденда, избраніе новыхъ директоровъ или членовъ правленія, представленіе правительству о необходимыхъ измѣненіяхъ въ уставѣ, равно вопросы о закрытіи компаніи, или о дальнѣйшемъ продолженіи ея дѣйствій послѣ срока, и тому подобные предметы, въ частномъ уставѣ каждой компаніи положительно означенные, должны быть обсуживаемы и разрѣшаемы въ общихъ собраніяхъ акціонеровъ. О времени сихъ собраній и о самомъ предметѣ совѣщанія акціонеры извѣщаются заблаговременно посредствомъ публикаціи въ вѣдомостяхъ.

2183. Всѣ дѣла въ общее собраніе входятъ не иначе, какъ чрезъ посредство правленія компаніи: посему, если кто изъ акціонеровъ имѣетъ сдѣлать какое либо для пользы компаніи предложеніе, то долженъ обратиться съ онымъ въ правленіе; а сіе уже, если и съ своей стороны признаетъ предметъ полезнымъ и подлежащимъ общему уваженію, предлагаетъ о томъ на разрѣшеніе общаго собранія.

2184. Приговоры общаго собранія получаютъ общую обязательную силу, когда приняты будутъ по крайней мѣрѣ тремя четвертями явившихся въ собраніе акціонеровъ, при исчисленіи голосовъ ихъ по размѣру акцій, который на основаніи статьи 2171, опредѣленъ въ частномъ уставѣ компаніи.

е) *Отчетность.*

2185. Правленіе каждой компаніи даетъ общему собранію акціонеровъ срочные въ своихъ дѣйствіяхъ отчеты, время коихъ опредѣляется въ частныхъ уставахъ. Отчетъ, вмѣстѣ съ журналами, книгами, счетами и другими принадлежащими къ нему документами, открывается заблаговременно въ правленіи, для предварительнаго разсмотрѣнія акціонеровъ. Общему ихъ собранію предоставляется подвергать отчетъ и особой ревизіи, чрезъ избранныхъ для того депутатовъ, особливо когда при компаніи находятся какія либо искусственныя заведенія и т. п.

По силѣ 2185 статьи, опредѣляющей права акціонеровъ, обязанности правленія и порядокъ приведенія ихъ въ дѣйствіе, акціонеры каждой компаніи имѣютъ полное право, до внесенія отчета на разсмотрѣніе общаго собранія акціонеровъ, требовать открытія имъ этого отчета, на предварительное ихъ разсмотрѣніе, и правленіе общества обязано удовлетворять таковому требованію въ назначенное время, т. е. до разсмотрѣнія отчета общимъ собраніемъ акціонеровъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 124, Пузынскаго

2186. Отчеты подписываются всѣми членами правленія, и должны содержать въ себѣ: а) состояніе капитала компаніи; б) общій приходъ и расходъ за то время, за которое отчетъ представляется: в) подробный счетъ издержкамъ по управленію; г) счетъ чистой прибыли; д) счетъ запаснаго капитала, когда таковой есть, и е) особый отчетъ по искусственнымъ и другимъ заведеніямъ, если таковыя находятся при компаніи.

ж) *Порядокъ разрѣшенія споровъ.*

2187. Замѣнена правилами, изложенными выше, въ статьѣ 2138.

з) *Закрытіе компаніи.*

2188. Въ случаѣ закрытія компаніи, правленіе оной приступаетъ прежде всего къ ликвидаціи ея дѣлъ, по порядку, принятому вообще въ коммерческихъ домахъ, и какъ о приступѣ къ ликвидаціи, такъ и объ окончаніи оной извѣщаетъ, чрезъ вѣдомости, акціонеровъ и всѣхъ постороннихъ, прикосновенныхъ къ дѣламъ компаніи лицъ. Никто изъ акціонеровъ не можетъ однако получить обратно никакой части изъ своего капитала, пока отъ компаніи не будетъ внесена въ одно изъ государственныхъ кредитныхъ установленій сумма, необходимая на уплату всѣхъ ея обязательствъ. По очисткѣ сихъ обязательствъ, правленіе приступаетъ и къ удовлетворенію акціонеровъ, соразмѣрно возможности и остающимся въ распоряженіи компаніи способамъ.

III. Порядокъ просьбъ объ учрежденіи компаній и порядокъ ихъ разрѣшенія.

2189. Просьбы о дозволеніи учредить компанію на акціяхъ поступаютъ на разсмотрѣніе въ то министерство или главное управленіе, до котораго преимущественно предметъ компаніи относится. Къ совокупному обсужденію приглашаются члены и изъ другихъ вѣдомствъ, смотря по роду предпріятія. См. прим. къ ст. 583.

Примѣчаніе. Если по свойству предпріятія, для коего учреждается компанія, министры и главноуправляющіе особыми частями встрѣтятъ сомнѣніе, гдѣ именно просьба должна быть разсмотрѣна, то происшедшее о томъ разномысліе рѣшится комитетомъ министровъ.

2190. При просьбѣ прилагается самый проектъ устава компаніи за подписаніемъ учредителей; а если компанія составляется для приведенія въ дѣйствіе новаго изобрѣтенія, то сверхъ проекта устава должны быть приложены: во первыхъ привилегія, на самое изобрѣтеніе выданная и во вторыхъ актъ объ уступкѣ оной въ пользу компаніи.

2191. Проектъ устава долженъ содержать въ себѣ: а) существо и цѣль предпріятія и ожидаемую отъ него пользу; б) означеніе наименованія, которое приметъ компанія, и города или мѣста, гдѣ

учредится ея правленіе (ст. 2148); в) означеніе капитала компаніи, количества и цѣны акцій (ст. 2160); г) порядокъ составленія капитала, то есть посредствомъ ли полной вдругъ уплаты цѣны акцій, или посредствомъ взносовъ раздробительныхъ (ст. 2161—2164; д) образъ распредѣленія акцій, то есть назначеніе числа акцій въ пользу учредителей (ст. 2165) и числа акцій, предоставляемыхъ къ полученію на одно лицо (ст. 2166); е) порядокъ раздачи и разверстки акцій и порядокъ храненія поступающихъ за оныя денегъ (ст. 2166); ж) преимущества компаніи, если таковыя испрашиваются; з) срокъ испрашиваемой исключительной привилегіи, или особыхъ преимуществъ, и срокъ самаго существованія компаніи, если такой впередъ назначается (ст. 2146); и) когда компанія проситъ привилегіи или особыхъ преимуществъ, то означеніе времени, въ продолженіи коего она обязывается привести предпріятіе свое въ полное дѣйствіе (ст. 2159); і) обязанности, права и отвѣтственность компаніи и ея акціонеровъ (ст. 2171—2173); к) родъ торговаго свидѣтельства, если предметъ компаніи есть предпріятіе собственно торговое, или относящееся къ фабричной и заводской промышленности (ст. 2149); л) порядокъ отчетности (ст. 2185 и 2186); м) порядокъ распредѣленія дивиденда и составленіе запаснаго капитала (ст. 2169 и 2170); н) порядокъ управленія дѣлами компаніи, устройство, предметы и степень власти правленія и общаго собранія акціонеровъ; (ст. 2174—2184) и мѣру вознагражденія, если такое особо полагается директорамъ за ихъ труды; о) порядокъ разбора споровъ (ст. 2187) п) порядокъ закрытія компаніи и ликвидаціи (ст. 2188); р) всѣ прочія условія, какія по особому свойству предпріятія будутъ нужны (ст. 2158).

2192. Къ проекту прилагаются чертежи и планы, когда безъ нихъ проектъ не представляетъ достаточной ясности.

2193. При разсмотрѣніи проекта въ министерствѣ принимается въ соображеніе: а) соотвѣтствуетъ ли оный общимъ законамъ и правиламъ, въ семъ отдѣленіи о компаніяхъ изложеннымъ: б) въ достаточной ли степени ограждаются имъ права и интересы всѣхъ тѣхъ, кои пожелаютъ участвовать въ компаніи; в) не нарушаются ли предполагаемыми въ проектѣ особыми условіями законныя права третьяго лица.

2194. Сверхъ того, въ случаѣ ходатайства учредителей о предоставленіи компаніи особыхъ преимуществъ, или исключительной привилегіи, принимается на видъ важность предпріятія, ожидаемая отъ него для государства польза, и значительность капиталовъ, потребныхъ для достиженія цѣли, и сообразно тому опредѣляется: въ какой степени и на какой именно срокъ могутъ быть дарованы испрашиваемыя преимущества или привилегія. Такимъ же образомъ постановляется заключеніе о томъ, имѣетъ ли компанія право на освобожденіе отъ взятія торговаго свидѣтельства, и можно ли, по свойству предпріятія, дозволить раздробительные взносы цѣны за акціи, или слѣдуетъ напротивъ требовать оную всю вдругъ.

2195. Если случится, что по одному и тому же предмету и въ одно и тоже время представлены будутъ просьбы отъ разныхъ лицъ, желающихъ учредить компаніи для одного и того же предпріятія, и если учредители испрашивать будутъ особыхъ преимуществъ, или исключительной привилегіи: то, по разсмотрѣніи ихъ проектовъ, дается дальнѣйшій ходъ тому, который будетъ признанъ удобнѣйшимъ и обѣщающимъ наиболѣе выгодъ общихъ. Но если въ предположеніяхъ нѣтъ существенной разности, то на учрежденіе компаніи предоставляется право тому, который первый подалъ просьбу.

2196. Разсмотрѣнный и исправленный въ министерствѣ, по сношенію съ учредителями, проектъ устава компаніи, вносится, обще съ заключеніемъ министра, или въ комитетъ министровъ, когда требуется одно дозволеніе на учрежденіе компаніи, или въ государственный совѣтъ, когда испрашиваются сверхъ сего особыя преимущества или исключительная привилегія. Въ послѣднемъ случаѣ, министръ, при представленіи своемъ, присовокупляетъ выписку статей устава, заключающихъ въ себѣ особыя преимущества компаніи, для поднесенія ихъ отдѣльно на Высочайшую конфирмацію.

2197. По воспослѣдованіи на положеніе комитета министровъ или государственнаго совѣта, Высочайшаго соизволенія, уставъ компаніи въ томъ видѣ, какъ оный утвержденъ будетъ, со включеніемъ и статей, получившихъ отдѣльно Высочайшую конфирмацію, по подписаніи вновь учредителями, приводится въ дѣйствіе и во всеобщую извѣстность, по представленію министра, чрезъ Правительствующій Сенатъ, и сверхъ того публикуется компаніею въ вѣдомостяхъ. См. прим. къ ст. 2132.

2198. Проектъ, котораго нельзя привести въ дѣйствіе по причинамъ, въ 2151 статьѣ означеннымъ, возвращается просителямъ изъ министерства непосредственно, безъ испрашиванія на то дальнѣйшаго разрѣшенія. Симъ же порядкомъ возвращаются и проекты, въ коихъ учредители не согласятся сдѣлать указанныхъ имъ, на основаніи законовъ (ст. 2139—2197), исправленій, если впрочемъ возраженія ихъ не будутъ признаны уважительными.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О страхованіи.

2199. Страхованіе есть договоръ, въ силу коего составленное для предохраненія отъ несчастныхъ случаевъ общество или частное лицо пріемлетъ на свой страхъ корабль, товаръ, домъ, или иное движимое или недвижимое имущество, за условленную премію или

плату, обязуясь удовлетворить уронъ, ущербъ или убытокъ, отъ предполагаемой опасности произойти могущій.

Примѣчаніе 1. Недвижимыя имущества, находящіяся въ Россіи, дозволяется страховать въ иностранныхъ обществахъ, какъ при совершенномъ отказѣ россійскихъ страховыхъ отъ огня обществъ и учрежденій отъ пріема на страхъ имущества, такъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда сіи послѣднія за пріемъ имущества на страхъ потребуютъ премію въ размѣрѣ, превышающемъ два съ половиною процента. Лица, изобличенныя въ страхованіи отъ огня за границею имуществъ, въ семъ примѣчаніи означенныхъ, въ случаяхъ, закономъ не дозволенныхъ, а также пребывающіе въ Россіи агенты иностранныхъ страховыхъ обществъ, виновные въ принятіи такихъ имуществъ на страхъ, подвергаются денежному въ пользу казны взысканію на основаніи уложенія о наказаніяхъ.

Договоръ страхованія признается состоявшимся по уплатѣ страховой преміи и полученіи квитанціи, а не со времени выдачи полиса. (Рѣш. гражд. кас. деп. 27 сентября 1873 г., Писцовой).

2200. Страховыя общества составляются по акціямъ и учреждаются на общихъ правилахъ товариществъ, или съ особыми преимуществами, правительствомъ утвержденными.

Примѣчаніе 1. Учрежденіе и правила страховыхъ обществъ отъ огня изложены въ особыхъ уставахъ; особенныя же правила о застрахованіи домовъ и фабричныхъ строеній россійскими страховыми обществами для залога въ банкѣ,—въ уставѣ кредитномъ, статьяхъ 431—443. См. прим. къ ст. 791.

Примѣчаніе 2. Правила о составленіи, совершеніи и исполненіи договора морскаго страхованія изложены въ уставѣ торговомъ, статьяхъ 1227—1266, и страховыя морскія общества, открытыя конторы и вообще страховщики обязаны въ дѣйствіяхъ своихъ по морскому страхованію руководствоваться оными. Впрочемъ, учрежденнымъ въ Россіи до 5 іюня 1846 года морскимъ страховымъ компаніямъ, равно какъ морскому и рѣчному страховому обществу предоставлено руководствоваться изданными для нихъ уставами.

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Объ обязательствахъ личныхъ по договорамъ въ особенности.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О личномъ наймѣ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Правила общія.

2201. Личный наемъ можетъ быть: 1) для домашнихъ услугъ: 2) для отправленія земледѣльческихъ, ремесленныхъ и заводскихъ работъ, торговыхъ и прочихъ промысловъ; 3) вообще для отправленія всякаго рода работъ и должностей, не воспрещенныхъ законами.

Примѣчаніе. Отмѣнено.

1) Изъ сопоставленія статей 2201, 2218, 2224 и 2226 оказывается: а) что предметомъ личнаго найма можетъ быть не только личный физическій трудъ, но исполненіе за извѣстное вознагражденіе личныхъ обязанностей, требующихъ извѣстныхъ познаній и умственной дѣятельности, такъ напр. ходатаевъ по дѣламъ, управляющихъ, воспитателей и проч.; б) что такъ какъ по договору личнаго найма нанимаемое лицо принимаетъ не только въ отношенін нанимателей извѣстныя обязанности, но пріобрѣтаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ извѣстныя права, то юридическія, изъ сего возникающія, отношенія должны быть ближайшимъ образомъ опредѣлены формальнымъ договоромъ, и в) что единственный покровительствуемый дѣйствующимъ законодательствомъ порядокъ заключенія договоровъ личнаго найма есть письменный и при томъ формальный, дабы въ случаѣ спора судебная власть могла возстановить безъ затрудненія, на основаніи положительныхъ данныхъ, нарушенное право. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 43, Смирнова, и 1867 г. № 476, Иваницкаго).

2) Изъ вышеприведеннаго рѣшенія гражд. кас. деп. 1867 года № 43 нельзя выводить заключенія, чтобы Правительствующій Сенатъ признавалъ безусловно неподлежащими разсмотрѣнію и рѣшенію суда всѣ договоры личнаго найма, но явленные у маклера, какъ письменные, такъ и словесные, не запрещаемые по 2226 и по другимъ статьямъ закона, если эти договоры не отвергаются сторонами и споръ происходитъ лишь о значеніи и силѣ этихъ договоровъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 380, Щеглова).

3) Исполненіе обязанности повѣреннаго, ходатая по дѣламъ и вообще разныхъ порученій частнаго лица ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть отне-

-сено къ личному услуженію. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 298, Ламне).

4) По смыслу 2201, 2218, 2220, 2227 и 2236 ст. св. зак. гражд. къ видамъ личнаго найма принадлежитъ и договоръ о заказѣ и принятіи къ исполненію работы ремесленной или другой, который можетъ быть заключаемъ между договаривающимися сторонами на всякихъ непротивныхъ законамъ условіямъ (ст. 1530 св. зак. гражд. т. X ч. 1) какъ словесно, такъ и письменно. Силою сего договора, принимающій на себя работу обязывается къ исполненію таковой, согласно съ заключенными условіями, а заказчикъ къ вознагражденію его, по сдачѣ работы договореннаго качества, рядною платою. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 221, Каблукова).

5) Договоръ, по которому лицо приняло на себя обязанность перевести извѣстное количество товара, принадлежащаго контрагенту, изъ одного мѣста въ другое есть договоръ личнаго найма а не подряда. То обстоятельство что для исполненія этой обязанности лицо, взявшее на себя эту возку, приняло въ помощь товарищей не измѣняя смыслъ договора. (Рѣш. гражд. кас. деп. 20 октября 1876 г., Савиновской).

6) Договоры личнаго найма должны быть заключены на письмѣ, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 2226 и 2272 зак. гражд.; въ этихъ послѣднихъ случаяхъ подтвержденіемъ условій договора могутъ служить свидѣтельскія показанія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 19 января 1877 г., Дзѣдзюве).

7) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 1737 и 2226.

2202. Не могутъ наниматься дѣти несовершеннолѣтнія безъ позволенія родителей или опекуновъ, жены безъ позволенія мужей.

2203. Не могутъ быть отданы въ наемъ дѣти родителями, жены мужьями, безъ собственнаго ихъ согласія; но родителямъ не запрещается отдавать дѣтей въ ученье на опредѣленные сроки.

2204. Запрещается нанимать и держать въ услуженіи и работѣ людей, не имѣющихъ узаконенныхъ видовъ, подъ опасеніемъ взысканій, въ уставѣ о паспортахъ и бѣглыхъ, статьяхъ 43, 373, 698—741 постановленныхъ.

2205—2208. Отмѣнены.

2209. Особыя ограниченія о наймѣ евреями христіанъ изложены въ уставѣ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій.

Законъ устраняетъ наемъ евреями христіанъ для такихъ услугъ, которыя устанавливаютъ на продолжительное время между нанимателями и наемщиками постоянныя отношенія личной слуги къ своему хозяину, поэтому предварительно признанія договора недѣйствительнымъ по 2209 ст. судъ долженъ установить наличность сего обязательства. (Рѣш. гражд. кас. деп. 15 января 1876 г. Магедмана).

2210. Ремесленнымъ мастерамъ евреямъ дозволено нанимать подмастерьевъ изъ христіанъ; учениковъ же изъ христіанъ могутъ они держать въ томъ только случаѣ, если имѣютъ хотя одного подмастерья изъ христіанъ и если получатъ на то особенное доз-

воленіе ремесленной управы, съ соблюденіемъ при томъ правилъ, постановленныхъ въ статьяхъ 117 и 140 устава ремесленнаго.

Примѣчаніе 1. О правѣ евреевъ купцовъ, пріобрѣвшихъ землю для устройства на оной фабричныхъ, промышленныхъ и хозяйственныхъ заведеній, держать, въ числѣ приказчиковъ и рабочихъ, христіанъ, постановлены особыя правила въ законахъ о состояніяхъ статьѣ 1499.

Примѣчаніе 2. О правѣ евреевъ нанимать своихъ единовѣрцевъ внѣ постоянной осѣдлости евреевъ, постановлены особыя правила въ уставѣ ремесленномъ.

2211. Лица женскаго пола христіанской вѣры, нанимаемыя евреями для приготовленія пищи и бѣлья служителямъ изъ христіанъ, также для работъ на еврейскихъ фабрикахъ, должны жить не въ однихъ домахъ съ евреями, но отдѣльно. Безъ сего условія наемъ ихъ запрещается.

2212. Особыя ограниченія о наймѣ малаканами лицъ православнаго исповѣданія изложены въ уставѣ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій.

2213. Для найма въ работы, калмыки простолюдины (кочующіе въ Астраханской и Ставропольской губерніяхъ) должны испросить себѣ билетъ, который выдается имъ изъ улусныхъ управленій, а имѣющимъ пребываніе въ мочагахъ и на калмыцкомъ базарѣ, отъ тамошнихъ попечителей. Въ билетахъ, выдаваемыхъ на простой бумагѣ (ср. уст. о паспорт. ст. 304 и 305) со взысканіемъ за каждый по пятнадцати копѣекъ въ пользу общественнаго капитала, прописывается, на русскомъ и калмыцкомъ языкахъ, кто именно отпущенъ, одинъ или съ семействомъ и въ какомъ числѣ душъ. Если за отпускаемаго въ работу калмыка принимаетъ на себя денежное поручительство нойонъ владѣлецъ, или опекунъ и правитель улуса, или аймачный зайсангъ, то въ томъ же билетѣ должно быть пояснено, на какую сумму ручается.

2214. Срокъ личнаго найма опредѣляется условіемъ между договаривающимися лицами, но не можетъ простираться долѣе пяти лѣтъ.

1) Въ статьѣ 2214 зак. гражд., въ коей изъяснено, что срокъ личнаго найма не можетъ простираться долѣе пяти лѣтъ, вовсе не постановлено, что условія по сему предмету, писанныя безъ срока или съ распространеніемъ онаго за предѣлы въ той статьѣ указанные, должны быть признаваемы во всей цѣлости недѣйствительными. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 888, Шумилевича).

2) По силѣ 2214 ст. срокъ личнаго найма не можетъ простираться долѣе пяти лѣтъ, но статья эта вовсе не имѣетъ того значенія, чтобы за неозначеніе срока условіе личнаго найма должно почитаться недѣйствительнымъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 1167, Шумилевича).

2215. Запрещается наниматься подъ условіемъ зажива занятыхъ денегъ и процентовъ, если срокъ онаго по разсчисленію долженъ простираться болѣе означеннаго въ предшедшей статьѣ времени.

2216. Если нанимающійся отпущенъ по паспорту, или другому узаконенному на отлучку виду, то срокъ найма не можетъ простираться далѣе опредѣленнаго паспортомъ или видомъ; въ противномъ случаѣ договоръ считается недѣйствительнымъ.

1) Договоръ о наймѣ, заключенный на срокъ, болѣе продолжительный, чѣмъ срокъ паспорта нанимающагося, долженъ быть признаваемъ недѣйствительнымъ, т. е. неустановляющимъ никакихъ правовыхъ между договорившимися сторонами отношеній, даже и въ томъ случаѣ, когда въ договорѣ было постановлено условіе относительно истеченія срока паспорта. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 10, Колупаева).

2) Ст. 2216 т. X ч. 1 установлено общее правило, по которому срокъ найма, если нанимающійся отпущенъ по паспорту или другому узаконенному на отлучку виду, не можетъ простираться долѣе опредѣленнаго паспортомъ или видомъ, въ противномъ случаѣ договоръ считается недѣйствительнымъ; затѣмъ ст. 15 временныхъ правилъ о наймѣ сельскихъ рабочихъ и служителей не устанавливаетъ въ этомъ отношеніи никакого особеннаго изъятія изъ вышеприведеннаго общаго правила, такъ какъ ею предоставляется только нанимателю, если рабочіе и служители, поступившіе въ наемъ съ рабочими книжками, пожелаютъ остаться у него долѣе срока выданнаго имъ увольнительнаго вида или паспорта, по соглашенію съ рабочими и служителями, относиться самому въ подлежащее мѣсто о высылкѣ имъ новыхъ видовъ, но чтобы, на основаніи одной этой статьи, наниматели въ правѣ были заключать съ сельскими рабочими договоры найма на срокъ простирающійся долѣе опредѣленнаго выданнымъ имъ паспортомъ или видомъ, и чтобы такіе договоры, безъ истребованія новаго паспорта или вида, сохраняли свою дѣйствительность вслѣдствіе одного продолженія рабочими работъ по истеченіи срока паспорта или вида, то такого изъятія изъ общаго изложеннаго въ ст. 2216 т. X ч. 1 зак. гражд. правила въ означенной 15 ст. не содержится, а напротивъ того изъ буквальнаго содержанія оной видно, что она относится къ тому случаю, когда поступившіе уже съ рабочими книжками къ нанимателю рабочіе и служителя, и слѣдовательно заключившіе уже съ нимъ договоръ личнаго найма, пожелаютъ послѣ того остаться у него долѣе срока выданнаго имъ увольнительнаго вида или паспорта, и для узаконенія этого соглашенія нанимателю предоставляется, по соглашенію съ ними, относиться самому въ подлежащее мѣсто о высылкѣ имъ новыхъ видовъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1875 г. № 275, Ѳоменки).

3) Постановленное въ ст. 2216 т. X ч. 1 правило относится и къ случаямъ найма купеческихъ приказчиковъ—ст. 685—689 т. X ч. 1 уст. торг. (Рѣш. гражд. кас. 6 марта 1875 г. Сайфуллина).

2217. Срокъ, въ который должна быть произведена работа, поручаемая ремесленнику, опредѣляется нарочнымъ условіемъ между имъ и нанимателемъ. Если же таковаго не постановлено, то работа должна быть окончена въ срокъ, положенный вообще для работъ сего рода приговоромъ ремесленной управы.

2218. При заключеніи найма, договаривающіяся стороны обязаны опредѣлить цѣну онаго. Условіе о цѣнѣ личнаго найма называется также и рядою, а сама цѣна рядною платою.

См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 2201.

2219. Нанимающійся для управленія дѣлами купцовъ и фабрикантовъ, вмѣсто рядной платы, можетъ получать проценты отъ порученной ему суммы или нѣкоторой части отъ доставленной хозяину прибыли.

2220. Если цѣна работы, заказанной цеховому мастеру, не будетъ опредѣлена нарочнымъ условіемъ и произойдетъ о томъ впослѣдствіи споръ: то для рѣшенія онаго дѣлается оцѣнка ремесленною управою и рядскими старостами.

2221. Плата, даваемая по условію отъ цеховаго мастера подмастерьямъ и ученикамъ, должна быть не выше и ни ниже той, которая опредѣлена ремесленнымъ сходомъ посредствомъ учиненнаго о томъ единожды въ годъ приговора.

2222. Воспрещается винокуреннымъ заводчикамъ, подъ опасеніемъ взысканія какъ за корчемство, платить работникамъ, вмѣсто денегъ, выкуриваемымъ на ихъ заводахъ хлѣбнымъ виномъ и выдѣлываемыми изъ него водками.

2223. Нанявшійся въ правѣ требовать отъ хозяина жилища и содержанія токмо въ томъ случаѣ, когда о семъ въ договорѣ сдѣлано нарочное условіе.

2224. Договоръ о личномъ наймѣ и объ отдачѣ въ обученіе долженъ быть написанъ на гербовой бумагѣ, для сего установленной, и записанъ въ книгу маклера, съ изъясненіемъ всѣхъ своихъ условій. См. прим. къ ст. 186 и 799 (прим. 2).

1) Хотя 2224 ст. т. X ч. 1 постановляетъ, что договоры найма должны быть писаны на гербовой бумагѣ и явлены у маклера, но въ статьѣ сей однако не сказано, чтобы неисполненіе этой формальности лишало договоръ законной силы, а изъ статьи 2226 явствуетъ, что съ подобными договорами не воспрещается обращаться въ общія судебныя мѣста; въ приложеніи же къ этой статьѣ положительно выражено, что подобные акты могутъ быть заключаемы какъ нотаріальнымъ, такъ и домашнимъ порядкомъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1870 г. № 60, Лукошкова).

2) Когда нанявшійся не можетъ представить надлежащихъ доказательствъ въ подтвержденіе заключенія договора личнаго найма, онъ не лишается права взыскивать вознагражденіе за оказанныя имъ услуги или произведенныя работы и фактъ этихъ услугъ или работъ, а равно и размѣръ слѣдующаго за нихъ вознагражденія могутъ быть доказаны всякаго рода доказательствами, въ томъ числѣ и и свидѣтелями. (Рѣш. гражд. кас. деп. 23 января 1875 г. Кремнева).

3) Договоръ на ходатайство по дѣлу можетъ быть заключенъ словесно. (Рѣш. гражд. кас. деп. 3 апрѣля 1875 г. Пагорскаго).

4) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 2201.

2225. Фабрикантамъ, отдающимъ на домъ крестьянамъ пряжу для тканія всякаго рода издѣлій, дозволяется заключать съ ними условія на простой бумагѣ, съ засвидѣтельствованіемъ не менѣе

двухъ благонадежныхъ людей. Таковыя условія имѣютъ силу обязательствъ по договорамъ и принимаются во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ въ основаніе при разборѣ возникающихъ споровъ; порядокъ же производства дѣлъ по симъ спорамъ наблюдается тотъ самый, который постановленъ вообще для дѣлъ по обязательствамъ. См. прим. 2 къ ст. 2111.

2226. Не запрещается нанимать и принимать слугъ и рабочихъ людей по однимъ представленнымъ отъ нихъ узаконеннымъ видамъ на свободное проживаніе; но если сіе учинено тамъ, гдѣ есть маклеръ, то наниматель и нанявшійся, при спорѣ или ссорѣ между собою о служеніи, работѣ или платежѣ, не могутъ ожидать никакого пособія отъ мѣстной городской полиціи, и просьба о томъ не принимается въ словесномъ судѣ. См. прим. къ ст. 152 и 573.

1) Повѣренный г-жи Бруннеръ, Лебедевъ, въ кассаціонной жалобѣ Правительствующему Сенату объяснилъ, что с.-петербургскій уѣздный мировой съѣздъ неправильно принялъ къ своему разсмотрѣнію искъ, предъявленный ротнымъ командиромъ Кульчинскимъ, о взысканіи съ его довѣрительницы въ пользу нижнихъ воинскихъ чиновъ его роты недоплаченныхъ по условію займа денегъ, такъ какъ отношенія нанимательницы къ нанятымъ чинамъ не были опредѣлены порядкомъ, указаннымъ закономъ. Это объясненіе Лебедева Сенатъ (рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 379, Бруннеръ) призналъ не заслуживающимъ уваженія по слѣдующимъ соображеніямъ: дѣйствительно юридическія отношенія, возникающія изъ договора личнаго найма, по закону должны быть опредѣлены въ установленномъ порядкѣ на случай спора. Но въ предлежащемъ дѣлѣ, обѣ стороны не отрицали ни существованія между ними словеснаго договора найма, ни первоначально условленной рядной платы, а потому съѣздъ принявъ это дѣло, въ виду сознанія сторонъ, къ своему разбирательству, не вышелъ изъ предѣловъ предоставленной ему власти, и не нарушилъ закона, признавъ, что обоюдно сознанныя условія найма не подлежали измѣненію по одностороннему усмотрѣнію одной изъ участвующихъ въ договорѣ сторонъ, такъ какъ согласія другой стороны на эти измѣненія не доказано (ст. 1545 т. X ч. 1).

2) Изъ смысла и буквальнаго содержанія 2226 ст. явствуетъ, что наниматель и нанявшійся, не заключившіе между собою формальнаго договора, въ случаѣ спора между ними не могли, по существовавшему прежде порядку судопроизводства, обращаться для разрѣшенія этого спора къ полиціи и бывшему при ней словесному суду, но не лишались права и не лишаются этого права по введеніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., обращаться въ судъ на общемъ основаніи, и какъ закономъ, въ той же 2226 ст., не запрещается принимать и нанимать слугъ безъ письменнаго удостовѣренія, то и возникающіе послѣ этого найма споры не могутъ быть причислены къ тѣмъ случаямъ, по коимъ (по 409 ст. уст. гражд. суд.) не допускаются свидѣтельскія показанія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 645, Галактіонова, и № 652, Щеглова).

3) Долговые денежные иски, возникающіе изъ договоровъ о личномъ наймѣ, какъ требующіе по закону письменныхъ удостовѣреній, не могутъ быть до-

казываемы чрезъ свидѣтелей. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 242, Ка-ванцева).

2227. Цеховымъ мастерамъ, принимающимъ на себя работу, относящуюся къ ихъ ремеслу, дозволяется заключать о семъ договоры и словесно.

1) Статья 2227 можетъ имѣть примѣненіе и въ томъ случаѣ, если цеховой мастеръ производитъ работу не самъ лично, а производство оной принято имъ на собственное иждивеніе съ своими работниками и матеріаломъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 1159, Петрова).

2) Хотя по 2227 ст. т. X ч. 1 цеховымъ мастерамъ, принимающимъ на себя работу, относящуюся къ ихъ ремеслу, дозволяется заключать о семъ договоры и словесно, но изъ сего не слѣдуетъ, чтобы долгъ, изъ подобнаго договора проистекающій, могъ быть взыскиваемъ на основаніи свидѣтельскихъ показаній. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 87, Петрова).

3) Въ виду выраженнаго въ ст. 2227 т. X, ч. 1 дозволенія цеховымъ мастерамъ принимать на себя работу, относящуюся къ ихъ ремеслу и по словеснымъ договорамъ, не заключеніе на то письменнаго договора не можетъ лишить ту или другую сторону безусловно права обратиться къ суду для полученія по такому словесному договору законнаго удовлетворенія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 499, Заволоцкой).

2228. Договоръ личнаго найма исполняется соблюденіемъ договаривающимися сторонами постановленныхъ въ ономъ условій.

1) На основаніи ст. 2228 X т. 1 ч. св. зак. «договоръ личнаго найма исполняется соблюденіемъ договорившимися сторонами постановленныхъ въ ономъ условій», по ст. 2238 X т. 1 ч. прежде наступленія срока, въ договорѣ опредѣленнаго, нанявшемуся для работъ воспрещается отходить отъ своего хозяина; по общимъ же правиламъ, установленнымъ ст. 569 и 570 X т. ч. 1, всякій договоръ и всякое обязательство, правильно составленные, налагаютъ на договаривающихся обязанность ихъ исполнить, а въ случаѣ неисполненія производятъ право требовать, отъ лица обязавшагося, удовлетворенія во всемъ томъ, что постановлено въ оныхъ. При существованіи постановленій закона, охраняющихъ силу и обязанность дозволенныхъ гражданскихъ сдѣлокъ вообще и разнаго рода договоровъ въ частности, судебныя установленія, на основаніи ст. 9 уст. гражд. суд., обязаны разрѣшать возникающіе изъ договоровъ споры о правахъ и обязанностяхъ сторонъ по точному разуму означенныхъ постановленій, какъ общихъ всѣмъ договорамъ, такъ и относящихся въ особенности къ договору, изъ котораго возникъ споръ; неисполненіемъ этого общаго правила и неопредѣленіемъ правъ и обязанностей сторонъ, возникающихъ изъ договора, судъ нарушаетъ приведенныя выше узаконенія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1872 г. № 934, Бабакина).

2) Если договоръ личнаго найма заключенъ на опредѣленный срокъ, и ранѣе истеченія этого срока наниматель, безъ законнаго повода, уволитъ нанявшагося, то послѣдній въ правѣ требовать съ нанимателя условленнаго вознагражденія за все время, на которое заключенъ договоръ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 27 ноября 1875 г., Сокольскаго).

3) См. вып. 5 изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 2326.

2229. Хозяинъ съ нанявшимися долженъ обходиться справедливо и кротко, требовать отъ нихъ токмо работы, условленной по договору, или той, для которой наемъ учиненъ, платить имъ точно и содержать исправно.

2230. Нанявшійся въ работу или отданный въ ученіе долженъ быть вѣрнымъ, послушнымъ и почтительнымъ къ хозяину и его семьѣ, и стараться добрыми поступками и поведеніемъ сохранить домашнюю тишину и согласіе. Сія послѣдняя обязанность распространяется и на хозяина, для отвращенія случая къ обоюднымъ неудовольствіямъ и жалобамъ.

2231. Нанявшійся долженъ, по порученному ему отъ хозяина дѣлу, стараться сколько можно отвращать всѣ могущіе случиться убытки.

2232. Нанявшемуся воспрещается безъ вѣдома своего хозяина брать или отправлять чужую работу.

2233. Нанявшійся, который небреженіемъ своимъ причинитъ вредъ или ущербъ ввѣренному ему имуществу, платитъ за то хозяину безотговорочно, или выслуживаетъ причиненные имъ убытки.

2234. Нанявшійся, который промотаетъ хозяйское, платитъ хозяину убытки, и сверхъ того въ такомъ поступкѣ судится какъ воръ, уголовнымъ порядкомъ.

2235. За причиненные кому либо обиды или убытки слугами, отвѣтственность на господина ихъ падаетъ только въ томъ случаѣ, когда обиды или убытки произведены по его приказанію; въ противномъ же случаѣ отвѣтственности подвергаются лишь сами виновные.

2236. Ремесленникъ обязанъ производить работу добрую, исправно, къ условленному сроку, безъ недостатка и сходственно управному вѣсу, мѣрѣ, пробѣ и предписанію касательно ремесла, на основаніи правилъ, въ статьяхъ 154 и 156 устава ремесленнаго изложенныхъ.

2237. Цеховой мастеръ обязанъ ученика учить порядочно, обходиться съ нимъ человѣколюбиво и сходственно здравому разсудку, безъ причины не наказывать, излишней и необыкновенной по ремеслу работы на него не налагать, не принуждать его къ домашнему своему служенію, и не позволять того ни своей семьѣ, ни мастерамъ и подмастерьямъ.

2238. Прежде наступленія срока воспрещается нанявшемуся отходить отъ своего хозяина, а сему послѣднему не дозволяется его отсылать до того же срока. Однако же, если хозяинъ умретъ до срочнаго времени, то обязанность наемника прекращается, буде договоръ былъ заключенъ на имя одного хозяина, безъ распространенія на наслѣдниковъ.

См. вып. 1 подъ ст. 2228.

2239. Если работникъ, взявъ впередъ деньги съ хозяина, сдѣлавшись боленъ, не будетъ въ силахъ заработать къ сроку, а заплатить чѣмъ не имѣетъ: то, по выздоровленіи, обязанъ заслуживать за срокъ столько времени, сколько по свидѣтельству онъ больнымъ находился. На семъ же основаніи работникъ долженъ заслуживать убытокъ, причиненный имъ хозяину утратою или порчею вещей, если не въ состояніи за то заплатить.

По точному смыслу 2239 и 2050 ст. т. X, ч. 1, всякій долгъ, въ томъ числѣ и долгъ работника хозяину за забранныя впередъ деньги, можетъ быть погашенъ уплатою наличными деньгами, а потому заключеніе суда, что работникъ забранныя впередъ деньги долженъ погасить только работою, и не можетъ погасить взносомъ денегъ, нарушаетъ приведенныя узаконенія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 20 іюля 1873 г., Меньшова).

2240. Если цеховой мастеръ взялъ ученика въ науку на срочное время, а ученикъ окажется по тупому понятію или слабому тѣлесному сложенію къ наукѣ неспособнымъ: то, по прошествіи отъ заключенія договора шести мѣсяцевъ, долженъ мастеръ извѣстить о таковой неспособности лице, отдавшее ему ученика. Въ противномъ случаѣ, мастеръ обязанъ за все время бытности ученика заплатить отдавшему его въ обученіе столько, сколько бы работникъ въ теченіи того времени могъ пріобрѣсти платы.

2241. Въ С.-Петербургѣ предоставлено волѣ нанимающаго сдѣлать на адресномъ билетѣ, выданной изъ адресной экспедиціи, одобрительный на счетъ отпускаемаго отзывъ, за время его служенія, или отказать ему въ такомъ отзывѣ, съ означеніемъ лишь, что увольняемый находятся въ услуженіи у него въ такой-то должности и имъ отпущенъ съ возвращеніемъ билета; всякій же разборъ жалобъ на невыдачу хозяиномъ одобрительнаго аттестата воспрещенъ.

2242. Служащій по билетамъ адресной конторы въ Москвѣ обязанъ при перемѣнѣ должности или мѣста требовать отъ хозяина о своемъ поведеніи аттестата.

2243. Буде бы кто, жившій въ Москвѣ при должности въ частномъ домѣ, не получилъ аттестата несправедливо, то есть безъ важнаго проступка, или безъ дурнаго поведенія: то таковой можетъ принести жалобу военному генералъ-губернатору, и, по усмотрѣніи основательности оной, получаетъ новый билетъ отъ адресной конторы.

2244. Цеховой мастеръ, отпуская подмастерья или ученика, долженъ дать ему письменное свидѣтельство, какое заслужилъ онъ по вѣрности, послушанію, почтительности, прилежанію, искусству и поведенію своему.

2245. Цеховой мастеръ, не давшій подмастерью или ученику свидѣтельства, на полученіе коего онъ имѣлъ по закону право, безъ справедливаго на сіе основанія, и въ томъ изобличенный, подвер-

ιается по рѣшенію ремесленной управы взысканіямъ, опредѣленнымъ въ уложеніи о наказаніяхъ, статьѣ 1382 по изд. 1866 г.

2246. Безъ свидѣтельства или отпуска того мастера, у котораго подмастерье или ученикъ былъ, запрещается принимать таковаго другому мастеру; въ противномъ случаѣ, подмастерье или ученикъ, а равно неправильно принявшій ихъ мастеръ, подвергаются отвѣтственности на основаніи статей 1362 и 1376 уложенія о наказаніяхъ изд. 1866 года.

2247. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, если находящійся по найму въ услуженіи отойдетъ самовольно отъ своего господина, не получивъ аттестата за подписью его и приглашеннаго къ тому свидѣтеля, то подвергается полицейскому взысканію. Если кто либо не дастъ по упрямству аттестата вольному слугѣ своему, то сей послѣдній долженъ въ присутствіи полицейскаго чиновника и свидѣтелей просить объ увольненіи, и если тогда, безъ уважительныхъ причинъ, аттестата не получитъ, то имѣетъ право взять о томъ отъ полиціи свидѣтельство, которое имѣетъ служить вмѣсто аттестата.

Примѣчаніе 1) Правила о наймѣ сельскихъ рабочихъ опредѣляются въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ. Правила о наймѣ землевладѣльцами иностранныхъ выходцевъ опредѣляются особыми положеніями. Правила о наймѣ купеческихъ прикащиковъ, лавочныхъ сидѣльцевъ, корабельныхъ служителей, водоходцевъ и работниковъ на фабричныя заведенія опредѣляются въ уставѣ торговомъ, въ уставѣ о промышленности фабричной и заводской, въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ и въ особыхъ положеніяхъ (1860 г. января 19 (35356) (§§ 12—15). Правила о наймѣ сидѣльцевъ въ питейные домы, изложены въ уставѣ о питейномъ сборѣ. Правила о наймѣ лоцмановъ и судорабочихъ опредѣляются въ уставѣ путей сообщенія. Особыя правила о наймѣ рабочихъ на горные заводы, изложены въ уставѣ горномъ и въ въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ. Правила о наймѣ въ работы на золотые промыслы изложены въ уставѣ горномъ.

Примѣчаніе 2. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введены судебные уставы, дѣла по просьбамъ объ исполненіи договоровъ, равно какъ по спорамъ, изъ договоровъ возникающимъ, производятся судебными установленіями.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О наймахъ въ работу сибирскихъ обывателей разныхъ сословій и мезенскихъ самоѣдовъ.

2248. Всѣ денежныя одолженія, заключающія въ себѣ условія заработать взятыя деньги, составляютъ дѣйствительный наемъ въ работу.

Примѣчаніе. Права о наймѣ мѣщанъ и крестьянъ, а также ссыльно-поселенцевъ на сибирскіе золотые промыслы изложены въ уставѣ горномъ (ст. 2412 примѣч., прил. 1. по прод.).

2249. Наймы въ работу суть или явочные или безъ явки.

I. О наймахъ явочныхъ.

2250. Наймы явочные должны быть: 1) писаны на гербовой простой бумагѣ; 2) съ означеніемъ срока; 3) съ означеніемъ условленной платы; 4) съ означеніемъ задатка, если оный былъ данъ, и 5) явлены въ городѣ въ земскомъ судѣ, въ селеніи въ волостномъ правленіи, или сибирскими инородцами у инороднаго начальства; а мезенскими самоѣдами у ихъ старосты. См. прим. 2 къ ст. 799.

Примѣчаніе. У самоѣдовъ наймы пишутся на простой бумагѣ.

2251. Сибирскій поселенецъ или крестьянинъ, нанимающійся въ работу, долженъ имѣть дозволеніе отъ мірскаго общества того селенія, въ коемъ онъ состоитъ. Дозволеніе сіе дается не болѣе какъ на одинъ годъ, а потомъ можетъ быть возобновлено; оно должно быть явлено и записано въ волостномъ правленіи; мезенскимъ же самоѣдамъ выдается такое дозволеніе отъ старосты или его помощника.

2252. По сему дозволенію (ст. 2251) составляется условіе о наймѣ въ работу; оно должно быть писано для сибирскихъ обывателей на простой гербовой, а для мезенскихъ самоѣдовъ на простой бумагѣ; въ немъ означается срокъ и цѣна найма, количество денегъ, впередъ отданныхъ, и другія статьи договора, какъ-то: количество присѣва, содержаніе пищею, одеждою и тому подобное.

2253. Не запрещается писать на одномъ листѣ многихъ работниковъ.

2254. Условія составляются лично. Ни въ какомъ случаѣ они не могутъ простираться на дѣтей работника, и еще менѣе на пріемышей.

2255. Срокъ найма не долженъ простираться долѣе одного года.

2256. Деньги, впередъ выдаваемыя, никогда не должны превышать всего количества годоваго найма, полагая въ томъ числѣ и платежъ податей и повинностей за работника. Хозяинъ, который даетъ впередъ работнику болѣе всей годовой платы, лишается своего иска.

2257. Для сибирскихъ обывателей, правило, въ предшедшей статьѣ постановленное, простирается и на условія о наймахъ въ рекруты; кто дастъ нанимаемому рекруту прежде сдачи его болѣе, нежели сколько можетъ онъ заработать въ теченіи одного года и вообще болѣе тридцати рублей, тотъ лишается своего иска.

2258. Условіе, на основаніи предшедшихъ статей составленное должно быть явлено въ томъ волостномъ правленіи или, у мезенскихъ самоѣдовъ у того родоваго старосты, гдѣ вѣдомъ хозяинъ.

2259. Волостное правленіе или, у мезенскихъ самоѣдовъ, родовой староста даетъ о семъ знать тому волостному правленію, или у послѣднихъ старостѣ, гдѣ вѣдомъ работникъ, дабы въ случаѣ нужды всегда сыскать его было можно.

2260. Условіе, въ волостномъ правленіи или у мезенскаго самоѣдскаго старосты явленное и засвидѣтельствованное, отдается хозяину для хранения.

2261. Всѣ споры, между хозяиномъ и работникомъ возникающіе, разрѣшаются по силѣ условій.

2262. Работникъ, до срока найма, безъ согласія хозяина, не можетъ перейти къ другому. Въ случаѣ же обоюднаго согасія заключается новое условіе.

2263. Хозяинъ имѣетъ право, въ случаѣ пьянства, буйства, неповиновенія и худаго поведенія работника, заявивъ о томъ мірскому обществу или у мезенскихъ самоѣдовъ, ихъ старостѣ, гдѣ производится работа, требовать наказанія.

2264 Мірское общество, при старостѣ или старшинахъ, разсмотрѣвъ жалобу хозяина, если найдетъ ее правильною, дѣлаетъ письменный мірской приговоръ, опредѣляетъ мѣру наказанія и приводитъ его въ дѣйствіе. Наказаніе должно быть скорое, но умѣренное, единственно для укрощенія буйства или худаго поведенія.

2265 Работникъ, въ обидахъ отъ хозяина, также приноситъ жалобу мірскому обществу, по разсмотрѣнію коего, если жалоба найдется правильною, чинится удовлетвореніе или дается работнику дозволеніе отойти отъ хозяина.

2266. Равнымъ образомъ, по окончаніи срока между работникомъ и хозяиномъ, чинится разсчетъ, и если хозяинъ остается должнымъ работнику, то немедленно его удовлетворяетъ. Если мірское общество попуститъ, что работникъ, по окончаніи срока, не получитъ отъ хозяина расчета, или, получивъ разсчетъ, по оному останется неудовлетвореннымъ: то по жалобѣ работника само будетъ подлежать платежу всего иска. Земская полиція обязана имѣть за симъ строгое наблюденіе.

2267. Все что въ предшедшихъ статьяхъ сказано о мірскихъ обществахъ, составляетъ обязанность мѣстъ полицейскихъ, относительно работниковъ изъ сибирскихъ крестьянъ, инородцевъ и мезенскихъ самоѣдовъ, нанятыхъ городовыми жителями.

2268. Если работникъ по разсчету остается должнымъ хозяину, то долгъ сей, если онъ будетъ превышать рубль пятьдесятъ копѣекъ, не подлежитъ никакому иску, потому что онъ составленъ

безъ дозволенія, начальства, превышаетъ условіе и допущенъ въ противность симъ правиламъ.

2269. На томъ же самомъ основаніи составляются и разсматриваются условія и по наймамъ работниковъ въ судоходство.

2270. Наемъ въ работу на суда не можетъ существовать безъ письменнаго договора; въ семъ договорѣ означается: 1) срокъ работы; 2) условленная плата, 3) гдѣ и когда получать ее, и 4) сколько выдано въ задатокъ при заключеніи договора.

2271. Возобновленіе такихъ договоровъ бываетъ не иначе, какъ по окончаніи разсчета за прошедшее время. При томъ рабочій изъ сибирскихъ обывателей долженъ представлять и возобновленное дозволеніе отъ мірскаго общества, а мезенскій самоѣдъ отъ своего старосты, если не имѣетъ паспорта, срокомъ на все время возобновленнаго вновь договора.

2272. Споръ, возникшій при разсчетѣ, представляется разсмотрѣнію: у сибирскихъ обывателей—судебнаго или полицейскаго мѣста, у мезенскихъ самоѣдовъ—словесной росправы, то есть волостному правленію или самоѣдскому старостѣ, коимъ по мѣстопребыванію рабочій подвѣдомъ. До окончательнаго разсмотрѣнія спора новый договоръ не заключается.

2273. Для найма въ работу на суда, барки, лодки и плоты, сибирскіе поселяне могутъ отлучаться съ одними волостными письменными видами. Они пишутся срокомъ отъ одного до шести мѣсяцевъ, на простой гербовой бумагѣ. На сей случай волостныя правленія всегда должны имѣть въ запасѣ простую гербовую бумагу. Мезенскіе самоѣды для сихъ наймовъ отлучаются съ письменными отъ старостъ видами, которые пишутся срокомъ отъ одного до шести мѣсяцевъ, на простой бумагѣ.

2274. Земская и городская полиціи, при явкѣ условій, наблюдаютъ, чтобы они были составлены во всемъ сообразно правиламъ, выше сего постановленнымъ.

2275. Земскія и городскія полиціи по условіямъ, у нихъ въ свое время явленнымъ, строго понуждаютъ работниковъ, чтобы они непремѣнно стали въ урочное время въ работу. Всякое упущеніе въ семъ подвергаетъ ихъ самихъ отвѣту и взысканію.

2276. На стойбищахъ и въ тундрахъ мезенскихъ самоѣдовъ наймы явочные могутъ быть составляемы и словесно; но они должны быть явлены у родоваго старосты, при двухъ свидѣтеляхъ и съ запиской въ особую явочную по наймамъ книгу.

2277. Въ кочевьяхъ сибирскихъ инородцевъ наймы явочные могутъ равнымъ образомъ быть составляемы и словесно; но они должны быть явлены у родоваго старосты, въ инородной управѣ или степной думѣ при двухъ свидѣтеляхъ; и если въ управѣ введено

письменное производство, то съ запискою въ особую явочную по наймамъ книгу.

2278. Инородцамъ сибирскимъ, имѣющимъ свои письмена, не запрещается писать и записывать условія на ихъ языкѣ.

2279. Въ случаѣ неустойки по наймамъ явочнымъ, споры и жалобы разбираются на основаніи особыхъ правилъ, установленныхъ для сибирскихъ жителей и для мезенскихъ самоѣдовъ въ книгѣ II законовъ о судопроизводствѣ гражданскомъ.

2280. Самоуправство, а паче насиліе, во всѣхъ случаяхъ пресѣкаются дѣйствіемъ полиціи.

II. О наймахъ безъ явки.

2281. Не запрещается дѣлать наймы въ работу словесно и безъ письменныхъ условій и даже безъ явки ихъ въ какомъ бы то ни было мѣстѣ; но условія таковыя, нигдѣ не записанныя и не явленныя, бывъ основаны на одномъ личномъ довѣріи, въ случаѣ неустойки, не подлежать никакому судебному разбирательству, ни въ сибирскихъ инородныхъ управахъ, ни у мезенскихъ самоѣдскихъ старость, ни въ волостныхъ правленіяхъ, ни въ земскихъ судахъ, ни въ городскихъ или другихъ общихъ и частныхъ присутственныхъ и судебныхъ мѣстахъ.

2282. Обѣ стороны въ сей неустойкѣ могутъ разбираться полюбовно чрезъ посредниковъ, если обѣ выбрать ихъ согласятся, и сей разборъ есть окончательный; жалобы на него нигдѣ не принимаются.

2283. Въ случаѣ самоуправства, а паче насилія при спорахъ сего рода, полиція обязана поступать на основаніи правилъ, предписанныхъ ниже въ книгѣ II законовъ о судопроизводствѣ гражданскомъ.

III. Положенія общія.

2284. Никто не можетъ ни съ явкою, ни безъ явки, ни письменныхъ, ни словесныхъ условій на наемъ въ работу давать за другаго, ни отецъ, ни мать за сына, ни дядя за племянника, ни старшій родственникъ за младшаго, а тѣмъ менѣе за пріемыша или посторонняго.

2285. Дѣтей малолѣтныхъ (ниже семнадцати лѣтъ) хотя и могутъ отцы и матери отдавать въ легкую работу, какъ-то въ пастушество и тому подобное, и составлять за нихъ условія, но не иначе, какъ съ дозволенія у сибирскихъ обывателей волостнаго правленія или родоваго начальника, а у мезенскихъ самоѣдовъ старосты, и то не болѣе, какъ на одинъ годъ; то же разумѣется и о пріемышахъ и малолѣтныхъ, подъ опекою состоящихъ. Кто приметъ таковыхъ въ работу безъ дозволенія начальства, тотъ въ случаѣ неустойки теряетъ искъ и право, а по возрастѣ малолѣтнаго, подвергается, по жалобѣ его, и взысканію по законамъ.

2286. Отецъ и мать могутъ отдавать дѣтей своихъ въ науку какому нибудь ремеслу, по письменному или словесному условію, на

основанія постановленныхъ правилъ о наймѣ въ работу; но отдаваемый не долженъ быть старѣе четырнадцати и пятнадцати лѣтъ, а срокъ ученья не долженъ продолжаться болѣе пяти лѣтъ.

2287. Подряды на извозы хотя и составляютъ наемъ въ работу, но не подлежатъ правиламъ вышеозначеннымъ.

Примѣчаніе. У самоѣдовъ сего рода подряды остаются въ томъ порядкѣ, въ какомъ они до изданія положенія 18 апрѣля 1835 года производились.

2288. Запрещается въ провозѣ купеческихъ кладей и вообще въ проѣздѣ разнаго званія людей вольнымъ наймомъ, дѣлать наималѣйшее затрудненіе. Вслѣдствіе того мѣстная полиція имѣетъ прекращать остановки, кои нерѣдко чинимы бываютъ подъ предлогомъ очереднаго извоза, заведеннаго въ нѣкоторыхъ селеніяхъ безъ всякаго правила, по одному своевольству ихъ обывателей, такъ что не только проѣзжающій, но и цѣлый обозъ съ дракою останавливается и принуждается перемѣнять лошадей, и нанимать ихъ не у тѣхъ, у кого приказчикъ или главный извощикъ пожелаетъ и къ кому онъ имѣетъ довѣріе, но у тѣхъ, кои состоятъ на очереди. Сіи злоупотребительныя очереди ни подъ какимъ видомъ не должны быть допускаемы, и проѣзжающій или обозный всегда долженъ имѣть полную свободу нанимать того, кого онъ пожелаетъ, или совсѣмъ не нанимать и миновать деревни или чумы на прежнихъ лошадяхъ или оленяхъ по условію, которое имъ сдѣлано и которое никѣмъ не можетъ быть по произволу нарушаемо.

2289. Въ случаѣ нарушенія правила, въ предшедшей статьѣ постановленнаго, земскіе суды имѣютъ право виновныхъ отсылать къ суду по законамъ.

2290. Условія о наймѣ въ работы надлежитъ составлять сообразно съ приложенными при семъ формами.

Примѣчаніе. По обязательствамъ, заключеннымъ у самоѣдовъ, до обнародованія положенія 18 апрѣля 1835 года, были постановлены слѣдующія правила: 1) Всѣмъ хозяевамъ, гдѣ наймы въ работы существуютъ, надлежало чрезъ кого слѣдуетъ объявить, чтобъ они иски свои на работникахъ изъ крестьянъ и самоѣдовъ въ прежнихъ долгахъ, по 1835 годъ, предъявили съ надлежащими доказательствами въ уѣздный судъ. 2) Уѣздному суду постановлено въ обязанность иски сіи разсмотрѣть и рѣшить въ самый кратчайшій и отнюдь не далѣе какъ въ годовой срокъ; при чемъ обратить вниманіе его: а) на форму по коей условія сіи были составлены; на сроки ихъ и прочія обязательства; б) на общіе законы, воспрещающіе крестьянамъ вѣрить болѣе одного рубля пятидесяти копѣекъ безъ дозволенія и разрѣшенія ихъ начальства.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О довѣренности и вѣрющихъ письмахъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О составленіи довѣренности.

2291. Довѣренности давать могутъ частныя лица и сословія лицъ какъ-то: дворянскія, городскія и сельскія общества, монастыри и другія духовныя установленія.

2292. Сословія лицъ могутъ давать довѣренности на тѣ только дѣла, кои могутъ быть отправляемы ими чрезъ уполномоченныхъ; таковы суть:

I. Для дворянскихъ обществъ: 1) уполномочія депутатовъ, отправляемыхъ для представленія о нуждахъ дворянскихъ порядкомъ, для сего установленнымъ въ законахъ о состояніяхъ, статьяхъ 112, 113, 114; 2) довѣренности стряпческія для ходатайства въ судѣ по дѣламъ дворянскихъ обществъ; 3) уполномочія для принятія провіантскихъ подрядовъ.

II. Для городскихъ обществъ: довѣренности депутатамъ для ходатайства по дѣламъ гражданскимъ въ порядкѣ, для сего установленномъ

III. Сословія лицъ могутъ давать довѣренности на тѣ только дѣла, кои могутъ быть отправляемы ими чрезъ уполномоченныхъ; таковы суть для сельскихъ обществъ: довѣренности для ходатайства по общественнымъ ихъ землямъ и тяжебнымъ ихъ дѣламъ.

IV. Епархіальныя и монастырскія начальства могутъ давать довѣренности на ходатайство по ихъ дѣламъ, не употребляя однако же къ сему монаховъ и монахинь.

Примѣчаніе. Отъ довѣренности различаются довѣренныя порученія или приказы, каковые даются отъ присутственныхъ мѣстъ чиновникамъ ихъ для полученія на почтѣ денегъ и бумагъ или для исправленія другихъ дѣлъ.

2293. Частныя лица могутъ давать довѣренности, когда по состоянію своему они могутъ вступать въ договоры и притомъ по такимъ дѣламъ, кои могутъ быть по закону совершаемы безъ личнаго ихъ присутствія.

Колонисты не имѣютъ права, безъ разрѣшенія своего начальства, выдавать довѣренности для защиты ихъ правъ на судѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1749, Волканда).

2294. Принимать довѣренности или быть довѣренными могутъ всѣ тѣ, коимъ по закону не воспрещено вступать въ договоры, съ наблюденіемъ изъятій, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ.

Примѣчаніе 1. Особенныя правила о довѣренностяхъ отъ лицъ, въ карантинѣ находящихся, опредѣлены въ уставѣ врачебномъ.

Примѣчаніе 2. Особыя правила о лицахъ, могущихъ быть повѣренными по дѣламъ, производимымъ въ судебныхъ установленіяхъ, образованныхъ на основаніи судебныхъ уставовъ, военно-судебнаго и морскаго судебнаго уставовъ, изложены въ сихъ уставахъ и въ общемъ губернскомъ учрежденіи.

2295. Учрежденіе конторъ о принятіи на себя хожденія по дѣламъ не дозволяется, и частнымъ лицамъ предоставлено, въ случаѣ надобности, избирать самимъ для сего повѣренныхъ по своему усмотрѣнію, на существующихъ основаніяхъ. Правила о коммиссіонерскихъ конторахъ, открываемыхъ частными людьми для купли и продажи по порученіямъ частныхъ лицъ, равно для займа капиталовъ, найма домовъ и пріисканія разнаго рода людей въ частныя должности и службы, изложены въ приложеніи къ ст. 88 устава торговаго.

2296. Особыя правила о лицахъ, могущихъ быть повѣренными по горнымъ и золотымъ промысламъ, изложены въ уставѣ горномъ (ст. 2412 примѣч. прил. 1 по прод.).

2297. Особыя правила о торговыхъ довѣренностяхъ изложены въ уставѣ торговомъ.

2298—2305. Отмѣнены.

2306. Срокъ, на который можетъ быть дана довѣренность, зависитъ отъ произвола довѣрителя, кромѣ случаевъ, въ коихъ законами сей срокъ именно опредѣляется. На полученіе пенсіи и жалованья дозволяется уполномочивать срокомъ не далѣе, какъ на одинъ годъ.

2307. Во всякой довѣренности довѣритель долженъ изъяснить что онъ во всемъ, что повѣренный его по довѣренности сдѣлаетъ ему вѣрить и спорить и прекословить не будетъ.

1) Статья 2307, постановляя, что въ каждой довѣренности довѣритель долженъ изъяснить, что онъ во всемъ, что повѣренный его по довѣренности сдѣлаетъ, ему вѣритъ и спорить и прекословить не будетъ, не предписываетъ это обязательство, относительно отвѣтственности довѣрителя за своего повѣреннаго, формулировать непремѣнно словами, употребленными въ текстѣ закона, хотя оно на практикѣ такъ и исполняется. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1869 г. № 1196, Кошкарева).

2) См. вып. изъ рѣш. кас. деп. подъ ст. 2326.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О совершеніи вѣрющихъ писемъ.

2308. При засвидѣтельствованіи вѣрющаго письма, присутственное мѣсто должно наблюдать, чтобы оное не было подложное, и

свидѣтельствовать его токмо въ томъ, что оно подписано подлинно рукою довѣрителя, или, при неумѣніи его грамотѣ, по волѣ его и приказанію, другимъ лицомъ. См. прим. къ ст. 186 и 708 (примѣч. 2)

2309. Для сего вѣрющее письмо должно быть предъявлено къ засвидѣтельствованію самимъ довѣрителемъ лично. Если онъ присутственному мѣсту неизвѣстенъ, то оно должно удостовѣриться, что предъявитель подлинно то самое лицо, отъ имени коего вѣрющее письмо составлено. См. ст. 742 (примѣч. 5).

Мѣста и лица, свидѣтельствующія вѣрющія письма, удостовѣряютъ засвидѣтельствованіемъ только тождество лицъ, довѣренности подписавшихъ, но не отвѣтствуютъ за самое актовъ сихъ содержаніе. (Рѣш. общ. собр. Сен. 26 іюня 1848 г. т. I, № 305).

2310. Если довѣритель не можетъ предъявить вѣрющаго письма къ засвидѣтельствованію самъ, по занятію службою, по болѣзни или по другимъ уважительнымъ причинамъ: то дозволяется ему сдѣлать предъявленіе и чрезъ другое лицо; но въ семъ случаѣ присутственное мѣсто должно удостовѣриться спросомъ довѣрителя на дому о томъ, отъ него ли составлено вѣрющее письмо. Частнымъ золотопромышленникамъ и ихъ управляющимъ дозволяется, во время нахожденія на пріискахъ, предъявлять вѣрющія письма къ засвидѣтельствованію надлежащаго присутственнаго мѣста и чрезъ другое лицо; но въ семъ случаѣ подпись руки вѣрителя должна быть удостовѣрена мѣстнымъ горнымъ исправникомъ.

2311. Всякое злоупотребленіе, которое можетъ произойти отъ недостатка предосторожностей въ распоряженіи присутственныхъ мѣстъ, въ отношеніи свидѣтельствованія вѣрющихъ писемъ, остается на непосредственной тѣхъ мѣстъ отвѣтственности. См. ст. 712 (прим. 2).

2312. Если свидѣтельствуется вѣрющее письмо на совершеніе купчей или закладной крѣпости, то при семъ не дѣлается справокъ о томъ, не состоитъ ли запрещенія на имѣніи, которое предоставляется повѣренному заложить или продать; а наблюденіе за симъ принадлежитъ до тѣхъ присутственныхъ мѣстъ, въ которыя оное вѣрющее письмо поступитъ къ исполненію и въ которыхъ крѣпости писаны будутъ. Если въ сихъ мѣстахъ окажется продавцу или закладчику въ письмѣ крѣпостей запрещеніе, то, прежде разрѣшенія онаго, хотя бы и засвидѣтельствованное присутственнымъ мѣстомъ вѣрющее письмо объявлено было, тѣхъ крѣпостей отнюдь не совершать.

2313. Отмѣнена.

2314. Установленіе, засвидѣтельствовавъ вѣрющее письмо на залогъ имѣнія въ закавказскомъ или донскомъ приказѣ общественнаго призрѣнія, и на полученіе денегъ, должно тогда же доставить въ оное прямо отъ себя засвидѣтельствованную копію съ вѣрющаго письма (ср. уст. пошл., по прод.).

2315. Такимъ же образомъ должны быть доставляемы въ опекунскіе совѣты копіи съ вѣрющихъ писемъ на залогъ въ оныхъ имѣнія и на пріемъ слѣдующихъ денегъ, на полученіе отъ нихъ вкладовъ, копіи съ свидѣтельствъ на заложенныя имѣнія и на перепродажу сихъ послѣднихъ. См. ст. 267 (примѣч. 2) и 1329 (примѣч. 1).

Примѣчаніе. Мѣсто, коимъ засвидѣтельствована довѣренность на представленіе къ залогу недвижимаго имущества въ Александровскій губернскій дворянскій банкъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, обязано непосредственно отъ себя доставить въ означенный банкъ копію съ такой довѣренности.

2316. Подлежащія къ отсылкѣ въ кредитныя установленія копіи съ довѣренностей на полученіе по ссудамъ денегъ, по надлежащей скрѣпѣ секретаремъ и надсмотрщикомъ или столоначальникомъ, и за подписью наличныхъ членовъ присутственнаго мѣста, такое свидѣтельство выдающаго, отсылаются и доставляются изъ присутственныхъ мѣстъ въ подлежащее кредитное установленіе тѣмъ порядкомъ, какой соблюдается при отправленіи и пересылкѣ денежныхъ суммъ и банковыхъ билетовъ. Въ случаѣ неисполненія сихъ правилъ, присутственныя мѣста отвѣтствуютъ за убытки, которые отъ таковыхъ упущеній произойти могутъ, какъ для заемщиковъ, такъ и для кредитныхъ установленій. См. ст. 712 (примѣч. 2).

Примѣчаніе. Вообще въ довѣренностяхъ на залогъ имѣній время, которымъ ограничивается довѣріе, т. е. годъ, мѣсяцъ и число, должны быть означаемы не цифрою, а прописью.

2317. Если частное лицо не можетъ само принять съ почты присланныя на его имя письма, посылки или деньги, то должно на полученіе оныхъ дать довѣренность, которая можетъ быть написана съ надлежащимъ засвидѣтельствованіемъ на самомъ почтовомъ объявленіи, или быть выдана особо на опредѣленный срокъ или безсрочно. Мѣста и лица почтоваго управленія, при выдачѣ по симъ довѣренностямъ писемъ, посылокъ и денегъ, поступаютъ на основаніи особыхъ данныхъ имъ для сего правилъ.

Примѣчаніе. Министру внутреннихъ дѣлъ предоставлено было измѣнять, по ближайшему его усмотрѣнію, правила по почтовой части (уст. почт. по прод.).

2318. Вѣрющія письма на уступку и пріобрѣтеніе внесенныхъ въ государственную долговую книгу капиталовъ должны быть совершены и засвидѣтельствованы узаконеннымъ порядкомъ, и потомъ предъявлены въ коммисію погашенія долговъ. Письма сіи могутъ быть даваемы или съ общимъ полномочіемъ на разные обороты сего рода, какъ то: на пріобрѣтеніе уступку капиталовъ, полученіе процентовъ и т. п., или токмо съ частнымъ полномочіемъ по одному какому либо случаю, какъ то: на право передать другому всю сумму, по долговой книгѣ вѣрителю принадлежащую, или токмо извѣстную часть оной.

2319. Вѣрющія письма, относительно капиталовъ, въ долговую книгу внесенныхъ, не могутъ быть даваемы на имена чиновниковъ, служащихъ въ самой коммиссіи (2318).

2320. Вѣрющее письмо на бытіе при межеваніи свидѣтельствуется не въ присутственномъ мѣстѣ, но двумя или тремя свидѣтелями изъ частныхъ людей.

Правило, постановленное въ 2320 ст. т. X ч. 1, о свидѣтельствованіи вѣрющихъ писемъ на бытіе при межеваніи не въ присутственномъ мѣстѣ, но двумя или тремя свидѣтелями, не исключаетъ и такихъ довѣренностей, которыя засвидѣтельствованы по общему установленному порядку. (Рѣш. общ. собр. Сен. 26 ноября 1848 г. т. I, № 320).

2321. На подачу въ присутственныя мѣста прошеній апелляціонныхъ и частныхъ дозволяется уполномочивать безъ особыхъ на то довѣренностей, изъявленіемъ токмо въ рукоприкладствѣ къ просьбѣ о томъ лицѣ, которому вѣрятъ вмѣсто себя подать просьбу; но когда довѣряется не одна подача въ присутственныя мѣста просьбъ, но и хожденіе по дѣламъ судебнымъ и апелляціоннымъ: то для сего должны быть особыя вѣрющія письма, съ засвидѣтельствованіемъ и приложеніемъ печати.

Примѣчаніе. Судебныя установленія, образованныя на основаніи судебныхъ уставовъ, относительно довѣренностей по производящимся въ нихъ дѣламъ, руководствуются правилами, изложенными въ уставѣ гражданскаго судопроизводства.

2322. Для дѣйствительности довѣренности на рукоприкладство отъ безграмотныхъ требуется, чтобы она дана была повѣренному лично. См. ст. 708 (прим. 2).

Для дѣйствительности векселя, подписаннаго за безграмотнаго векселедателя другимъ лицомъ, подпись котораго засвидѣтельствова нотаріусомъ, достаточно словесной довѣренности, упоминаемой въ ст. 2322 зак. гражд. (на рукоприкладство) (548 ст. т. XI уст. торг.). (Рѣш. гражд. кас. деп. 22 февраля 1873 г., Подгонецъ).

2323. На довѣренность отъ общества долженъ быть составленъ узаконеннымъ порядкомъ приговоръ, который выдается повѣренному и служитъ ему уполномочіемъ.

Примѣчаніе. Правила о составленіи приговора дворянскими обществами объ избраніи уполномоченныхъ для принятія участія въ торгахъ на казенные подряды и поставки, изложены выше въ отдѣленіи II, гл. III предшедшаго III раздѣла; порядокъ составленія приговоровъ о дачѣ довѣренности отъ мірскихъ обществъ изложенъ въ общемъ губерискомъ учрежденіи, статьѣ 5000, пунктѣ 18. См. ст. 157 (примѣч.).

2324. Довѣренность на принесеніе отъ общества просьбы Императорскому Величеству должна содержать въ себѣ точное изъясненіе просьбы, на принесеніе которой именно повѣренный уполномоченъ, и быть подписана отъ лица сословія сего десятью вѣрителями; буде же общество малочисленно, то она должна быть подписана цѣлымъ обществомъ.

2325. Избравшій себѣ нѣсколько повѣренныхъ, съ тѣмъ, что каждый изъ нихъ можетъ дѣйствовать отдѣльно и независимо отъ

другихъ повѣренныхъ, долженъ каждому изъ нихъ давать особую довѣренность на узаконенной гербовой бумагѣ и съ надлежащимъ засвидѣтельствованіемъ въ судѣ; но ежели довѣренность дается нѣсколькимъ лицамъ, съ тѣмъ, что изъ нихъ каждый отдѣльно одинъ безъ другаго дѣйствовать по ней не можетъ, а уполномочиваются всѣ они вмѣстѣ дѣйствовать отъ имени довѣрителя совокупно, въ такомъ случаѣ довѣренность можетъ быть писана и на одномъ гербовомъ листѣ, ибо тогда повѣренные представляютъ нераздѣльно какъ бы одно лицо. См. прим. 2 къ ст. 799.

1) Если нѣсколькимъ лицамъ дана одна довѣренность, то въ такомъ случаѣ они могутъ дѣйствовать отъ имени довѣрителя лишь совокупно. (Рѣш. гражд. кас. деп. 28 іюля 1876 г., крест. села Вочкурова).

2) См. вып. изъ рѣш. кассац. деп. подъ ст. 2326.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

О исполненіи по довѣренности.

2326. Какъ во всякой довѣренности довѣритель изъясняетъ, что онъ во всемъ, что повѣренный его по довѣренности сдѣлаетъ, ему вѣритъ и спорить и прекословить не будетъ; то посему все сдѣланное повѣреннымъ на основаніи данной ему довѣренности, хотя бы то было и ко вреду довѣрителя, остается въ своей силѣ; но при семъ повѣренный обязанъ не выходить изъ предѣловъ довѣренности, и въ правѣ производить токмо то, что ему по точному содержанію оной дозволено.

1) Довѣренность, по существу своему, составляетъ юридическій актъ, которымъ вѣритель уполномочиваетъ повѣреннаго, на основаніи предшествовавшаго между ними соглашенія, на совершеніе извѣстныхъ вмѣсто него дѣйствій по праву представительства. Но вѣрющее письмо, по своей формѣ, опредѣляетъ только пространство полномочія, предоставляемаго повѣренному (ст. 2326 т. X ч. 1), а не обязательства довѣрителя къ повѣренному и сего послѣдняго къ довѣрителю. Эти взаимно обязательныя юридическія отношенія довѣрителя и повѣреннаго установляются по взаимному ихъ соглашенію, особымъ договорнымъ актомъ, которымъ опредѣляются права и обязанности довѣрителя и повѣреннаго, относительно количества вознагражденія, если размѣръ онаго не установленъ закономъ, относительно неустойки за преждевременное уничтоженіе довѣренности, или за отказъ отъ оной и т. п. Всѣ эти и имъ подобныя условія довѣрителя съ повѣреннымъ опредѣляемыя по взаимному, добровольному ихъ соглашенію, подчиняясь общимъ правиламъ о договорахъ, дѣйствительны и обязательны, доколѣ цѣль ихъ не противорѣчитъ законамъ, общественному порядку и нравственности (ст. 1528 и 1529 т. X ч. 1). На семъ основаніи не можетъ быть ограничена условіемъ воля довѣрителя относительно избранія нѣсколькихъ уполномоченныхъ по одному

и тому же дѣлу (ст. 2325) и прекращенія данной довѣренности (п. 3 ст. 2330) и воля уполномоченнаго въ отношеніи отказа отъ принятаго уполномочія (п. 4 ст. 2330) такъ какъ подобныя ограниченія были бы несогласны съ постановленіями закона о силѣ и значеніи вѣрющихъ писемъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 421, Ижевскаго).

2) Дѣйствіе 2326 статьи т. X ч. 1 по буквальному ея смыслу, распространяется на всякія, слѣдовательно и на торговыя довѣренности. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 884, Дрябиныхъ).

3) Тяжущійся, уполномочивая повѣреннаго представлять его лицо на судѣ, не можетъ отрицать сдѣланныхъ повѣреннымъ его на судѣ, въ защиту своего довѣрителя, заявленій и объясненія, кромѣ случаевъ, положительно указанныхъ въ ст. 250 уст. гражд. суд. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 788, Лоховицкаго).

4) Договоръ довѣренности (порученія) заключается препорученіемъ однимъ лицомъ (довѣрителемъ), исполненія, его именемъ и подъ его отвѣтственностію, извѣстныхъ дѣйствій, опредѣленныхъ или неопредѣленныхъ, и принятіемъ на себя другимъ лицомъ (повѣреннымъ) сихъ дѣйствій къ исполненію, безмездно, или за условленное вознагражденіе. Изъ договора довѣренности какъ изъ всякаго двухсторонняго договора, истекаютъ для договорившихся сторонъ взаимныя обязательства и права. Существеннѣйшія обязанности, налагаемыя договоромъ довѣренности по самому свойству его, суть: для повѣреннаго, не выходить исполняемыми имъ на основаніи его, дѣйствіями изъ предѣловъ даннаго ему порученія, уполномочія; а для довѣрителя, принять на свою отвѣтственность, какъ бы имъ самимъ учиненное, все что сдѣлано повѣреннымъ въ силу даннаго ему порученія, довѣренности, т. е. ему во всемъ этомъ вѣрить, и противъ этого не спорить и не прекословить. Такъ слѣдуетъ разумѣть прямой смыслъ 2326 ст. св. зак. гражд. Но какъ поручаемыя довѣрителемъ повѣренному къ исполненію дѣйствія, могутъ быть не только одни личныя повѣреннаго, но установляющія взаимныя права и обязательства между довѣрителемъ и третьими лицами, то обязательство довѣрителя въ принятіи на свою отвѣтственность всего сдѣланнаго повѣреннымъ, на основаніи даннаго имъ порученія, въ одно время возлагается на него по праву, не только относительно повѣреннаго, но въ отношеніи всѣхъ третьихъ лицъ, коихъ касаются дѣйствія повѣреннаго, совершенныя имъ въ силу и въ предѣлахъ даннаго ему довѣрителемъ порученія. Безъ сего договоръ довѣренности немыслимъ, и не могъ бы существовать, лишая въ противномъ случаѣ повѣреннаго возможности быть стороною въ немъ, а третьихъ лицъ возможности входить въ сдѣлку съ повѣреннымъ по совершаемымъ имъ въ силу довѣренности дѣйствіямъ. Въ виду такой отвѣтственности довѣрителя, истекающей по праву изъ самаго заключенія имъ договора довѣренности, обращаясь къ содержанію 2307 ст. св. зак. гражд. т. X ч. 1, выраженному въ словахъ «во всякой довѣренности довѣритель долженъ изъяснить, что онъ во всемъ, что повѣренный его по довѣренности сдѣлаетъ, ему вѣрить, и спорить и прекословить не будетъ», и имѣя въ виду, что законъ сей не произноситъ недѣйствительности тѣхъ довѣренностей, въ которыхъ предписываемаго имъ изъясненія не будетъ содержаться, можно признать, что 2307 ст. св. зак. гражд. указываетъ только правило для соблюденія довѣрителями, въ вящшее удостовѣреніе принимаемой ими изъ довѣренности от-

вѣтственности, въ предупрежденіе возможныхъ споровъ, безъ соблюденія которагo однако самая довѣренность, только по сему одному, не есть ничтожная, тѣмъ болѣе, что обезпеченіе правъ третьихъ лицъ по довѣренности заключается, какъ выше указано, не въ подобныхъ словахъ, удостовѣряющихъ намѣреніе довѣрителя сдержать свое обязательство къ отвѣтственности по довѣренности, но въ самомъ существѣ заключеннаго имъ договора порученія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1870 г. № 1039, Сафьяникова. и 3 сентября 1875 г., Худякова).

5) По ст. 2228 т. X ч. 1. договоръ личнаго найма исполняется соблюденіемъ договаривающимися постановленныхъ въ немъ условій, а по ст. 2326 т. X ч. 1, все сдѣланное довѣреннымъ, на основаніи данной довѣренности, хотя бы и ко вреду довѣрителя, остается въ своей силѣ. Изъ сего слѣдуетъ, что выдача довѣренности на хожденіе по дѣламъ, находясь въ зависимости отъ личнаго довѣрія, не можетъ быть вмѣняема въ обязанность по условію, и что право на условленное вознагражденіе принадлежитъ лицу, имѣвшему, согласно условію найма, дѣйствительное ходатайство по дѣлу. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 36, Годлевскаго).

6) Установленіе обязательства неустойки повѣреннымъ не можетъ быть подразумѣваемо изъ довѣренности, въ которой право на ея назначеніе довѣрителемъ по точному содержанію довѣренности не предоставлено. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 161, Матусовскаго и № 175, Колемина).

7) По дѣлу Бабкина съ Гусевымъ Правительствующій Сенатъ призналъ неправильнымъ и несогласнымъ съ ст. 2326 т. X ч. 1, разсужденіе судебной палаты, что въ уполномочіи на продажу имѣнія и полученіе за оное денегъ само по себѣ заключается и уполномочіе на заключеніе предварительныхъ условій о запродажѣ съ принятіемъ задатка и съ постановленіемъ, въ видѣ неустойки, о возвращеніи сего задатка въ двойномъ количествѣ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 171).

8) Точный смыслъ 2326 ст. т. X ч. 1, указываетъ лишь на то положеніе, коимъ устанавливается обязательность дѣйствій повѣреннаго для довѣрителя въ отношеніи къ третьимъ лицамъ, пріобрѣвшимъ чрезъ дѣйствія повѣреннаго какія либо права. По ст. 2326, при условіи, что дѣйствія повѣреннаго исполнены въ предѣлахъ уполномочія, устанавливается съ одной стороны отвѣтственность довѣрителя во всемъ, повѣреннымъ его учиненномъ, хотя бы то клонилось ко вреду его, а съ другой — огражденіе третьихъ лицъ въ исполненіи договоровъ, заключенныхъ ими съ повѣреннымъ, представляющимъ лицо довѣрителя въ учиненной, въ силу уполномочія, сдѣлкѣ. Другаго значенія статьѣ этой придавать нельзя, такъ какъ въ оной вовсе не упоминается объ отношеніяхъ между повѣреннымъ и его довѣрителемъ, вслѣдствіе исполненія первыхъ дѣйствій въ силу уполномочія. Отношенія эти опредѣляются общими законами, изложенными въ 644 и 684 ст. т. X ч. 1, объ отвѣтственности за вредъ и убытки, причиненные дѣйствіями, непризнаваемыми преступленіями и проступками. О безусловной безотвѣтственности повѣреннаго предъ довѣрителемъ тѣмъ менѣе можетъ быть рѣчи, что повѣренный болѣе чѣмъ всякое иное лицо долженъ подлежать отвѣтственности предъ довѣрителемъ своимъ, потому что, получивъ уполномочіе, въ силу коего довѣритель обязуется вѣрить ему во всемъ и не прекословить его дѣйствіямъ,— повѣренный принимаетъ на себя нравственную обязанность блюсти за инте-

ресами своего довѣрителя и ограждать ихъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1871 г. № 1125, Вендрихъ).

9) Истолкованіе содержанія довѣренности и установленіе предѣловъ выраженнаго въ ней уполномочія, какъ и оцѣнка всякаго письменнаго акта, зависить отъ суда, рѣшающаго дѣло по существу, а потому не подлежитъ обсужденію Сената. (Рѣш. гражд. кас. деп. 19 апрѣля 1873 г. Кульшина и 6 мая 1876 г. Вотевяцкаго).

10) Срокъ дѣйствія довѣренности ограничиваетъ повѣреннаго лишь въ тѣхъ дѣйствіяхъ, на кои онъ уполномоченъ, но не касается продолжительности заключаемыхъ имъ во время дѣйствія довѣренности сдѣлокъ, если въ самой довѣренности не содержится ограниченія по сему предмету. (Рѣш. гражд. кас. деп. 3 сентября 1875 г., Пурзина).

11) Расходы, произведенные повѣреннымъ безъ разрѣшенія довѣрителя, не могутъ быть обращены на счетъ сего послѣдняго, хотя бы и было вполнѣ доказано, что они были произведены на его надобности и въ его пользу. (Рѣш. Сената—журн. мин. юст. 1859 г. № 4).

12) Повѣренный, уполномоченный вѣрителемъ своимъ лишь на пріемъ и залогъ золота, въ случаѣ заключенія съ третьимъ лицомъ договора о запродажѣ золота, признается, на основ. 2326 ст. ч. 1 т. X, вышедшимъ изъ предѣловъ, данной ему довѣренности и потому обязанымъ личною отвѣтственностью по сему договору. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1871 г. № 22).

13) Вѣритель не устраняется отъ отвѣтственности по договору, заключенному его повѣреннымъ, хотя бы довѣренностію и не было прямо предоставлено повѣренному входить въ подобные договоры, если будетъ обнаружено, что вѣритель зналъ о томъ договорѣ и не только не опровергалъ его, но совершалъ дѣйствія ему соотвѣтствующія. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г. № 242).

14) Контрактъ на аренду дома, совершенный повѣреннымъ, на точномъ основаніи данной ему довѣренности, хотя бы и ко вреду довѣрителя, остается въ силѣ, и какъ договоръ объ имуществѣ, имѣетъ равное дѣйствіе и на наслѣдниковъ обязавшихся лицъ. Ст. 2326 и 1543 т. X ч. 1. (Рѣш. общ. собр. Сен. 1865 г. т. I, № 166).

15) Уничтоженіе довѣренности, завися исключительно отъ воли одного довѣрителя, не можетъ имѣть послѣдствіемъ освобожденіе послѣдняго отъ принятаго имъ на себя обязательства вознагражденія повѣреннаго. (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1868 г. № 32).

16) Повѣренный, въ случаѣ не окончанія своего ходатайства до смерти вѣрителя, лишается права требовать условленнаго вознагражденія. (Рѣш. общ. собр. Сен. 5 января 1863 г. т. II ч. 3, № 1075).

17) Тяжущіеся могутъ принимать личное участіе въ своемъ дѣлѣ, независимо отъ дѣйствій ихъ повѣренныхъ. (Рѣш. общ. собр. Сен. 19 іюля 1856 г. т. I, № 533).

2327. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской повѣренный обязанъ вознаградить убытки, происшедшіе отъ его нерадѣнія въ исполненіи данныхъ ему порученій, а въ случаѣ злаго притомъ умысла подвергается суду по законамъ.

2328. За лживое показаніе, повѣреннымъ учиненное, довѣритель не отвѣчаетъ, если онъ къ сему показанію повѣреннаго имен-

го не уполномочилъ. Взысканіе за такое показаніе обращается лично на повѣреннаго.

2329. Повѣренный въ такомъ только случаѣ можетъ передать довѣренность другому лицу, если именно право сіе предоставлено ему отъ довѣрителя. Всякая передача довѣренности вслѣдствіе такого уполномочія довѣрителя, должна быть писана на особомъ листѣ (ср. уст. пошл. по прод.) съ надлежащимъ засвидѣтельствованіемъ; но съ тѣмъ вмѣстѣ на самой довѣренности означается: когда кому и на какой предметъ совершена повѣреннымъ передача оной.

1) Означеніе въ довѣренности на ходатайство по дѣлу, что повѣренный можетъ передать довѣренность и дѣйствовать по взысканію какъ бы самъ довѣритель, не даетъ повѣренному права заключать съ третьимъ лицомъ условіе, по которому онъ не только передаетъ послѣднему ходатайство по дѣлу, но и опредѣляетъ извѣстное вознагражденіе за таковое ходатайство. (Рѣш. госуд. Совѣта—журн. мин. юст. 1866 г. № 10).

2) Въ случаѣ законнаго передовѣрія третьему лицу повѣреннымъ права на выдачу обязательства отъ имени довѣрителя, отвѣтственность по обязательствамъ, выданнымъ на основаніи сего передовѣрія падаетъ на довѣрителя (ст. 2326 ч. 1 т. X св. зак.). (Мнѣніе консульт. М. Ю. 1870 г. № 195).

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О прекращеніи довѣренности.

2330. Дѣйствіе довѣренности прекращается:

1) Окончательнымъ исполненіемъ порученія, возложеннаго оною на повѣреннаго.

2) Истеченіемъ срока, на который она дана.

3) Уничтоженіемъ довѣренности по распоряженію довѣрителя.

4) Объявленіемъ повѣреннаго о желаніи сложить съ себя принятую имъ по довѣренности обязанность.

5) Смертію довѣрителя или повѣреннаго, лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію тому или другому присвоенныхъ, или же признаніемъ одного изъ нихъ безумнымъ, сумасшедшимъ, несостоятельнымъ, или пропавшимъ безъ вѣсти.

Примѣчаніе. Безсрочная довѣренность не теряетъ силы своей и по истеченіи земской давности, если она не уничтожена довѣрителемъ.

1) Въ 3 пунктѣ 1330 статьи сказано, что дѣйствіе довѣренности прекращается уничтоженіемъ оной по распоряженію довѣрителя. Этотъ законъ даетъ довѣрителю право уничтожить довѣренность по своей волѣ и усмотрѣнію, но нисколько не стѣсняетъ его въ пользованіи этимъ правомъ и въ ограниченіи онаго по собственному же усмотрѣнію, а потому если довѣритель заключаетъ

съ лицомъ, коему онъ выдаетъ довѣренность, особый договоръ касательно срока довѣренности, то таковой договоръ не можетъ быть признаваемъ противнымъ 3 п. 2330 ст. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 305, Давыденко).

2) Если повѣренный, выдавшій по предоставленному ему праву передовѣрія, довѣренность другому лицу, сложитъ съ себя званіе повѣреннаго, то обязанность увѣдомить о семъ другаго довѣреннаго лежитъ не на немъ, первомъ повѣренномъ, а на его довѣрителѣ, знавшемъ о выдачѣ передовѣрія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 13 ноября 1873 г., Когана).

3) Довѣренность можетъ быть уничтожена довѣрителемъ или путемъ изъятія довѣренности изъ рукъ повѣреннаго, (ст. 2331) или путемъ оглашенія ея недѣйствительности (2332 ст.). (Рѣш. гражд. кас. деп. 26 ноября 1875 г., Караульнаго).

4) См. вып. изъ рѣш. гражд. кас. деп. ст. 2326).

2331. Прошеніе объ уничтоженіи довѣренности подается: 1) въ то судебное мѣсто, гдѣ должны быть совершены дѣйствія повѣреннаго, если довѣренность дана на совершеніе какихъ либо дѣйствій въ опредѣленномъ судебномъ мѣстѣ; 2) въ уѣздный судъ или гражданскую палату (тамъ, гдѣ они есть) по усмотрѣнію довѣрителя, если довѣренность дана на совершеніе какихъ либо дѣйствій вообще, безъ ограниченія ихъ опредѣленнымъ судебнымъ мѣстомъ. Въ первомъ случаѣ судебное мѣсто дѣлаетъ постановленіе объ уничтоженіи довѣренности; во второмъ — дѣлается публикація объ уничтоженіи довѣренности. Въ обоихъ случаяхъ судебное мѣсто сообщаетъ объ уничтоженіи довѣренности, для надлежащей отмѣтки, въ то судебное мѣсто, гдѣ довѣренность совершена. Если дѣйствіе довѣренности ограничивалось одною опредѣленною губерніею, то объ уничтоженіи оной публикуется въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ той губерніи; когда жъ дѣйствіе ея не ограничено никакою мѣстностію, то въ сенатскихъ объявленіяхъ и въ вѣдомостяхъ: «С.-Петербургскихъ» и «Московскихъ» университетскихъ. Сіи публикаціи повторяются три раза.

Примѣчаніе. Слѣдующія на учиненіе публикаціи объ уничтоженіи довѣренности деньги довѣритель обязанъ представить въ судебное мѣсто при подачѣ въ оное прошенія о семъ уничтоженіи.

2332. Довѣритель имѣетъ право требовать, чтобы повѣренный возвратилъ данную ему довѣренность, и въ случаѣ какого либо въ томъ замедленія со стороны сего послѣдняго просить содѣйствія полиціи или губернскаго правленія о понужденіи его къ сему. Губернское правленіе, въ случаѣ отсутствія повѣреннаго, дѣлаетъ повсемѣстную публикацію объ обязанности его возвратить довѣренность. Независимо отъ сего, довѣритель можетъ заявить непосредственно отъ себя объ уничтоженіи довѣренности во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ повѣренный его можетъ за него дѣйствовать. Присутственное мѣсто, въ которое будетъ представлена довѣренность, объ уничтоженіи коей сдѣлана публикація, обязано не только оставить ее безъ дѣйствія, но и препроводить оную въ то мѣ-

его, которое публиковало объ ея уничтоженіи, для возвращенія довѣрителю.

Вредъ, происшедшій отъ безгласнаго уничтоженія довѣренности, падаетъ на лицо выдавшее довѣренность и не озаботившееся оградить себя со стороны вредныхъ послѣдствій, могущихъ произойти отъ неоглашенія уничтоженія оной; присутственныя же мѣста не обязаны по закону и не имѣютъ возможности приводить въ извѣстность, не уничтожена ли предъявляемая довѣренность. (Рѣш. общ. собр. Сен. 14 мая 1854 г. т. I, № 447).

2333. Повѣренный можетъ сложить съ себя принятую имъ по довѣренности обязанность, но при семъ онъ долженъ увѣдомить о своемъ намѣреніи довѣрителя, съ возвращеніемъ подлинной довѣренности, и объявить тому присутственному мѣсту, въ коемъ онъ по довѣренности дѣйствовалъ, указавъ и мѣстожительство довѣрителя.

2334. Акты, совершенные повѣреннымъ, и другія его по довѣренности дѣйствія до полученія имъ извѣстія о прекращеніи силы ея, или же до полученія публикаціи объ уничтоженіи довѣренности въ мѣстѣ пребыванія повѣреннаго, признаются законными. Всѣ заключенныя послѣ полученія сей публикаціи сдѣлки признаются недѣйствительными: если же будетъ доказано, что объ уничтоженіи довѣренности было уже извѣстно лицамъ, заключившимъ такую сдѣлку, то виновные наказываются по законамъ о подлогахъ.

То обстоятельство, что сдѣлка заключена повѣреннымъ послѣ подачи довѣрителемъ прошенія объ уничтоженіи довѣренности и письма повѣреннаго къ довѣрителю объ отказѣ отъ дѣйствій по довѣренности, не служитъ основаніемъ къ признанію сдѣлки недѣйствительною, такъ какъ таковое можетъ имѣть мѣсто въ томъ случаѣ когда сдѣлка заключена уже по полученіи въ мѣстѣ пребыванія повѣреннаго публикаціи объ уничтоженіи довѣренности, или когда будетъ установлено что лицамъ, заключившимъ сдѣлку, т. е. повѣренному и лицу, съ которымъ онъ вошелъ въ сдѣлку, было, не смотря на неполученіе публикаціи, извѣстно о послѣдовавшемъ уничтоженіи довѣренности. (Рѣш. гражд. кас. деп. 15 сентября 1876 г., Конюховскаго).

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Приложеніе къ ст. 26.

Форма обыска брачнаго.

18.. года ноября ... дня. По указу Его Императорскаго Величества, такого-то города, илъ села, такой-то церкви священно-служители и церковные причетники производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: 1) Женихъ (здѣсь показывается званіе или чинъ, мѣсто служенія, имя, отчество, фамилія, православнаго или латинскаго исповѣданія и проч.), жительствуетъ такого-то города, или такого-то уѣзда и села въ приходѣ сей церкви. 2) Невѣста, (здѣсь написать званіе, имя, отчество и фамилію, православнаго или лютеранскаго исповѣданія, и проч.), жительствовала до нынѣ города или уѣзда и села такого-то, въ приходѣ церкви такой-то. 3) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ столькихъ-то лѣтъ, а невѣста столькихъ-то лѣтъ, и оба находятся въ здравомъ умѣ. 4) Родства между ними духовнаго, или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію Св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. 5) Женихъ холостъ, или вдовъ, послѣ перваго или втораго брака, а невѣста дѣвица, или вдова, послѣ перваго или втораго брака. 6) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ отъ родителей своихъ, или опекуновъ или попечителей (прописывать званіе или чинъ, мѣсто служенія, имя, отчество и фамилію каждаго изъ нихъ: если же родителей въ живыхъ нѣтъ, то сіе, оговаривать), чиновники гражданскіе и люди военнаго вѣдомства отъ начальства позволеніе; солдатскія жены и вдовы, установленные отъ военнаго начальства вдовьи виды. 7) По троекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной церкви такого-то года, мѣсяца и числа препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объ-

явлено. 8) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы: а) дозволеніе жениху вступленія въ бракъ отъ такого-то начальства, выданное такого то года, мѣсяца и числа за такимъ-то нумеромъ, прилагаемое при семъ въ подлинникѣ; б) свѣдѣніе о невѣстѣ отъ ея духовнаго отца, прилагаемое при семъ въ подлинникѣ (здѣсь показывать и другія, смотря по обстоятельствамъ, письменные документы, напримѣръ, когда одно лицо иновѣрное, указъ Консисторіи, съ прописаніемъ архіерейскаго разрѣшенія сего брака. 9) По сему бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеупомянутой такой-то церкви сего 18 . . г., такого-то числа и мѣсяца въ узаконенное время при посторонныхъ свидѣтеляхъ. 10) Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо въ томъ удостовѣряютъ, своею подписью, какъ они сами, такъ по каждомъ три или два поручителя, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ. За симъ слѣдуетъ подпись: а) жениха, б) невѣсты, в) трехъ или двухъ поручителей по женихѣ, г) трехъ или двухъ поручителей по невѣстѣ, и д) въ заключеніе пишется: обыскъ производили, имя, отчество и фамилія, оной же церкви священникъ, діаконъ и церковные причетники съ означеніемъ именъ, отчества и фамиліи. Каждый подписывается собственноручно.

Примѣчаніе. При семъ постановляется, между прочимъ, обязанность священнослужителямъ и церковнымъ причетникамъ: 1) Представленные къ обыску подлинные документы, которые должны быть оставлены въ церкви, какъ напримѣръ, дозволеніе начальства на вступленіе въ бракъ чиновнику и т. п., хранить при обыскной книгѣ, а съ прочихъ документовъ, напримѣръ, съ аттестатомъ о службѣ изъ которыхъ заимствовано показаніе о лѣтахъ жениха, списывать въ книгу подъ обыскомъ копіи, а подлинные возвращать, буде кому слѣдуетъ, съ роспискою въ обратномъ полученіи и съ надписаніемъ на оныхъ времени совершенія брака, за подписаніемъ священника; 2) если невѣста другаго прихода, о ней требовать отъ ея духовнаго отца свидѣтельства съ показаніемъ: дѣвица или вдова, сколькихъ лѣтъ, была и у исповѣди и св. причастія, и сіе свидѣтельство прилагать къ обыску.

Приложеніе къ ст. 67.

Форма подписки, отбираемой священникомъ православнаго исповѣданія отъ лицъ и другихъ христіанскихъ исповѣданій при вступленіи ихъ въ бракъ, съ лицами православной вѣры.

Нижеподписавшійся или же нижеподписавшаяся (званіе, имя, фамилія, вѣроисповѣданіе) симъ удостовѣряю, что вступая въ бракъ съ . . . . . (званіе, имя и фамилія) православнаго исповѣданія; въ воспитаніи обоего пола дѣтей отъ сего брака буду поступать со-

гласно съ законами государства Россійскаго, т. е. буду крестить и воспитывать ихъ въ православной вѣрѣ.

Приложеніе къ ст. 78 (примѣч. 2).

ПРАВИЛА О МЕТРИЧЕСКОЙ ЗАПИСИ БРАКОВЪ РАСКОЛЬНИКОВЪ.

1. Браки раскольниковъ пріобрѣтаютъ въ гражданскомъ отношеніи, чрезъ записаніе въ установленныя для сего особыя метрическія книги (ср. зак. сост.), силу и послѣдствія законнаго брака.

2. Воспрещаются и не подлежатъ записи въ метрическія книги такія браки раскольниковъ, кои возбранены законами гражданскими, (ст. 3—5, 12, по прод., 20, 21 и 23).

3. Существованіе брака раскольниковъ считается доказаннымъ со дня записи въ метрической книгѣ. Но если по обжалованіи въ установленномъ порядкѣ опредѣленія полицейскаго управленія о препятствіяхъ къ записи опредѣленіе сіе признано будетъ неправильнымъ, то бракъ, по просьбѣ о томъ одного или обоихъ супруговъ, считается имѣющимъ законную силу не со дня дѣйствительнаго внесенія онаго въ метрическую книгу, а со времени первоначальнаго о немъ заявленія. О семъ дѣлается особая замѣтка въ метрической книгѣ.

4. Бракъ, записанный въ метрической книгѣ, можетъ быть расторгнутъ только по суду, въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ статьѣ 45 законовъ гражданскихъ.

5. Браки, воспрещены закономъ (ст. 2 сего прил.) или же заключенные между лицами, которыя не принадлежатъ къ расколу отъ рожденія, или состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ православной церкви или по обрядамъ другаго, признаваемаго въ государствѣ вѣроисповѣданія, считаются незаконными и недѣйствительными, хотя бы и были записаны въ метрической книгѣ.

6. Несоблюденіе при записи брака въ метрическую книгу установленныхъ правилъ подвергаетъ виновныхъ законной отвѣтственности, но не разрушаетъ самаго брака.

Приложеніе къ ст. 116 (примѣч.).

ПРАВИЛА ПЕРЕДАЧИ РОДОВАГО ИМѢНІЯ ОДНИМЪ ИЗЪ СУПРУГОВЪ ВЪ ПОЖИЗНЕННОЕ ВЛАДѢНІЕ ДРУГАГО.

1. Родовое имѣніе можетъ быть завѣщано въ пожизненное владѣніе пережившему супругу, или супругѣ, только посредствомъ за-

вѣщанія, совершеннаго нотаріальнымъ или крѣпостнымъ порядкомъ или же такого, которое, бывъ написано все сполна собственною завѣщателя рукою, внесено для храненія лично имъ въ опекунскій совѣтъ, или с.-петербургскій или московскій попечительный о бѣдныхъ комитетъ Императорскаго человѣколюбиваго общества, или же въ Закавказскій приказъ общественнаго призрѣнія (1059), или наконецъ въ судебное мѣсто второй степени, (въ тѣхъ мѣстностяхъ гдѣ, не введены въ дѣйствіе судебные уставы).

2. Право, предоставляемое однимъ изъ супруговъ другому на пожизненное владѣніе родовымъ его имѣніемъ, уничтожается само собою: а) когда бракъ ихъ вслѣдствіе иска объ имѣніи и личныхъ соединенныхъ съ бракомъ гражданскихъ правахъ и преимуществахъ, начатаго не позднѣе двухъ лѣтъ со дня смерти одного изъ супруговъ, будетъ признанъ недѣйствительнымъ б) когда онъ будетъ расторгнутъ законнымъ порядкомъ, и в) когда имѣніе, предоставленное однимъ изъ супруговъ въ пожизненное владѣніе другаго, окажется уже выбывшимъ изъ его собственности и перешедшимъ къ другому лицу.

3. Супругъ, которому предоставлено право на пожизненное владѣніе родовымъ имѣніемъ другаго супруга, чрезъ то самое лишается указной, слѣдующей ему, по общимъ законамъ, части изъ сего имущества: но онъ можетъ, по желанію, не вступая въ предоставляемое ему пожизненное владѣніе, отречься отъ него и вмѣсто того требовать себѣ въ собственность указную изъ сего имѣнія часть, на основаніи статей 1148, 1151 и 1153.

4. Имѣніе, предоставленное однимъ изъ супруговъ въ пожизненное владѣніе, утверждается за пожизненнымъ владѣльцемъ лишь по составленіи оному описи. Сія опись, которая должна обнимать какъ передаваемое недвижимое имѣніе, такъ и находящуюся въ немъ движимость, составляющую по закону его принадлежность, совершается, на счетъ пожизненнаго владѣльца, надлежащимъ мѣстнымъ начальствомъ, въ присутствіи законныхъ наслѣдниковъ имѣнія, или ихъ повѣренныхъ, или же, буде сіе наслѣдники несовершеннолѣтніе, въ присутствія опекуна ихъ или попечителя; когда же сіи послѣдніе суть сами назначенные къ тому имѣнію пожизненные владѣльцы, то, вмѣстѣ съ ними, должны присутствовать, при составленіи описи, члены дворянской опеки или сиротскаго суда, или же вообще мѣстъ, завѣдывающихъ дѣлами по опекѣ. Отъ обязанности составленія описи имѣнію, пожизненный владѣлецъ не можетъ быть увольняемъ завѣщаніемъ, коимъ то имѣніе передается ему во временное владѣніе.

5. Право пожизненнаго владѣнія можетъ быть предоставлено и на имѣніе нераздѣльное. Въ семъ случаѣ, пожизненный владѣлецъ пользуется доходами съ того имѣнія, соразмѣрно съ прочими участниками владѣнія.

6. Если имѣніе, состоящее въ залогѣ какого-либо кредитнаго установленія, должно черезъ передачу его въ пожизненное владѣніе подлежать раздѣлу, то при онпом имѣютъ быть соблюдаемы всѣ правила о раздѣлѣ имѣній, заложенныхъ въ кредитныхъ установленіяхъ, означенныя въ статьяхъ 1212—1216 и 1271—1273 устава кредитнаго и въ статьѣ 1329 законовъ гражданскихъ.

7. Всѣ доходы съ имѣнія, предоставленнаго въ пожизненное владѣніе, принадлежатъ пожизненному владѣльцу со дня кончины прежняго вотчинника. Съ сего же времени онъ пользуется и всѣми вообще удобствами и выгодами, съ владѣніемъ того имѣнія соединенными.

8. Пожизненный владѣлецъ обязанъ находящееся въ его пожизненномъ владѣніи имѣніе поддерживать и охранять отъ разстройства и упадка всѣми зависящими отъ него, по состоянію и средствамъ сего имѣнія, мѣрами.

9. Лѣса, въ имѣніи состоящіе, пожизненный владѣлецъ обязанъ раздѣлить по правиламъ лѣснаго хозяйства, на годовыя лѣсосѣки, для соразмѣрной съ произрастаніемъ деревъ вновь вырубки. Если же лѣса, въ томъ имѣніи состоящіе, по незначительности и малоцѣнности ихъ будетъ неудобно и невыгодно раздѣлять на лѣсосѣки, то пожизненному владѣльцу предоставляется употреблять изъ нихъ лѣсные матеріалы единственно для отопленія и поддержанія жилыхъ и другихъ хозяйственныхъ строеній въ имѣніи.

10. Пожизненному владѣльцу дозволяется передавать принадлежащее ему право пожизненнаго владѣнія въ полномъ онаго составѣ, или же въ одной какой-либо его части, другому лицу, на опредѣленное время, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) онъ можетъ передать другому лицу предоставленное ему право владѣнія только въ томъ пространствѣ и съ тѣми ограниченіями, какія въ законѣ вообще опредѣлены относительно пожизненнаго владѣнія; 2) срокъ, на который можетъ быть передано сіе право, долженъ быть не далѣе того, на который по закону могутъ быть отдаваемы въ арендное содержаніе недвижимыя имѣнія (зак. гражд. ст. 1691 примѣч. 2 прил. по прод.; 1692 и 1693); 3) арендная за пользованіе передаваемымъ правомъ сумма должна быть уплачиваема арендаторомъ пожизненному владѣльцу, за каждый годъ ,только по истеченіи онаго, и 4) совершенные на семъ основаніи договоры о передачѣ права пожизненнаго владѣнія обязательны и для наслѣдниковъ вотчинника, къ которымъ имѣніе должно перейти послѣ пожизненнаго владѣльца.

11. Всѣ срочныя обязательства, переходящія вмѣстѣ съ имѣніемъ къ пожизненному онаго владѣльцу, остаются въ своей силѣ до истеченія ихъ сроковъ.

12. Долги, обезпеченные имѣніемъ, переданнымъ въ пожизненное владѣніе, взыскиваются съ сего имѣнія; всѣ же прочіе долги прежняго вотчинника, не обезпеченные ни тѣмъ имѣніемъ, ни какимъ

либо другимъ, разлагаются ко взысканію съ пожизненнаго владѣльца и съ наслѣдниковъ прежняго вотчинника по соразмѣрности съ имѣніемъ, поступившимъ къ первому въ пожизненное владѣніе, а къ послѣднимъ въ собственность.

13. Сумма, которая при продажѣ имѣнія, состоящаго въ пожизненномъ владѣніи, за просроченный кредитному установленію долгъ, будетъ выручена сверхъ сего долга, или же при продажѣ того имѣнія по казенному или частному взысканію, сверхъ сего взысканія, вносится въ государственный банкъ, или въ другое правительствомъ учрежденное или покровительствуемое кредитное установленіе, для обращенія изъ процентовъ, которые предоставляются въ пользу пожизненнаго владѣльца, но самый капиталъ признается собственностью наслѣдниковъ прежняго вотчинника.

14. Пожизненный владѣлецъ имѣнія обязанъ въ точности отправлять лежащія на семъ имѣніи, установленныя законами, повинности государственныя, общественныя и земскія.

15. По смерти пожизненнаго владѣльца, имѣніе переходитъ къ наслѣдникамъ вотчинника по общему установленному порядку, или же по завѣщанію его, на основаніи относящихся къ сему предмету законовъ.

16. Подача просьбъ о дозволеніи, при предоставленіи однимъ изъ супруговъ своего родоваго имѣнія въ пожизненное владѣніе другому, отступить въ чемъ либо отъ заключающихся въ семъ приложеніи общихъ правилъ, положительно и безусловно во всѣхъ случаяхъ запрещается. Всякія безъ исключенія просьбы сего рода должны быть оставляемы безъ дѣйствія.

Приложеніе къ ст. 156 (примѣч.).

Правила объ усыновленіи питомцевъ С.-Петербургскаго воспитательнаго дома.

1. Крестьянамъ государственнымъ, Государевымъ, удѣльнымъ и дворцовымъ, кромѣ принадлежащихъ къ Петергофскому вѣдомству, поселеннымъ въ губерніяхъ: С.-Петербургской, Новгородской и Псковской дозволяется брать въ усыновленіе питомцевъ С.-Петербургскаго воспитательнаго дома, по полученіи на то письменнаго разрѣшенія непосредственнаго ихъ начальства, т. е. палатѣ государственныхъ имуществъ дворцоваго правленія, или удѣльной конторы, съ удостовѣреніемъ хорошаго ихъ поведенія и безбѣднаго состоянія. См. выше ст. 157 (примѣч.) и 328 (примѣч.).

2. Каждому изъ сихъ крестьянъ, деревенская экспедиція С.-Петербургскаго воспитательнаго дома, завѣдывающая воспитаніемъ обоего пола питомцевъ по деревнямъ, выдаетъ, чрезъ посредство означенныхъ въ первой статьѣ мѣстъ, тридцать рублей, съ отдачею избраннаго имъ питомца, который долженъ имѣть отъ рожденія не менѣе восьми лѣтъ и быть снабженъ особымъ свидѣтельствомъ, по приложеннымъ у сего формамъ.

Примѣчаніе. Окончательное разрѣшеніе дѣлъ объ отдачѣ питомцевъ Императорскаго воспитательнаго дома въ усыновленіи и питомицъ въ удочеренія зависитъ отъ почетнаго опекуна, на основаніи особыхъ правилъ. Свидѣтельства на усыновленіе питомцевъ и на удочереніе питомицъ выдаются по установленной формѣ.

3. Крестьянинъ, усыновившій питомца С.-Петербургскаго воспитательнаго дома, пріобрѣтаетъ надъ нимъ всѣ права родительскія, но вмѣстѣ съ тѣмъ обязывается пещись объ усыновленномъ, какъ о родномъ сынѣ, и если уже имѣетъ, или послѣ того приживетъ въ законномъ бракѣ дѣтей, то дать ему съ ними равное право въ наслѣдіи послѣ смерти своей, безъ нарушенія впрочемъ существующихъ правилъ о раздѣлѣ крестьянскихъ семействъ и ихъ имущества.

4. Усыновленный такимъ образомъ питомецъ, вступая въ состояніе усыновившаго, обязанъ нести всѣ повинности крестьянина, закономъ опредѣленныя.

5. Въ семействѣ крестьянина, усыновившаго воспитанника, по достиженіи симъ послѣднимъ узаконеннаго возраста для поступленія въ военную службу, рекрутская повинность исполняется согласно общему узаконенію, въ статьѣ 100 устава рекрутскаго изложенному, за исключеніемъ усвоеннаго въ ней родителямъ права отдачи рекрутъ по ихъ избранію.

6. Если крестьянинъ, объявившій желаніе усыновить питомца воспитательнаго дома, принадлежитъ, по происхожденію своему, къ евангелическо-лютеранскому исповѣданію, то онъ обязывается содержать усыновленнаго имъ воспитанника въ православной вѣрѣ, а наблюденіе за точнымъ исполненіемъ сего обязательства возлагается на священника ближайшаго прихода отъ того селенія, гдѣ воспитанникъ усыновленъ; о чемъ въ тоже время извѣщается духовная консисторія православнаго исповѣданія.

7. Если усыновленный питомецъ не будетъ еще имѣть того возраста, съ достиженіемъ котораго прекращается производимая отъ воспитательнаго дома плата за воспитаніе его, т. е. шестнадцати лѣтъ, то до сего времени деревенская экспедиція воспитательнаго дома продолжаетъ изъ суммъ, ассигнуемыхъ на ея расходы, выдавать усыновившему крестьянину сію плату, составляющую одинъ рубль серебромъ въ мѣсяцъ.

8. По достиженіи усыновленнымъ питомцемъ полнаго совершеннолѣтія, т. е. двадцати лѣтъ съ годомъ, выдается усыновившему его

крестьянину, или вдовѣ его, а въ случаѣ смерти обоихъ, старшему въ томъ семействѣ, заступившему мѣсто домохозяина, въ награжденіе, чрезъ посредство помянутыхъ въ 1 статьѣ мѣстъ, еще тридцать рублей, если означенныя лица, по удостовѣренію сихъ мѣстъ, окажутся заслуживающими сего награжденія, какъ по родительскому попеченію объ усыновленномъ питомцѣ, такъ и по своему поведенію.

9. Тѣмъ изъ усыновленныхъ питомцевъ, которые, съ согласія усыновившихъ ихъ крестьянъ и начальства своего, будутъ водворяемы на особыхъ участкахъ земли, выдается на первое обзаведеніе потребностями сельскаго хозяйства, чрезъ посредство вышеупомянутыхъ мѣстъ, по тридцати рублей. См. выше 157 (прим).

10. Всѣмъ дворцовымъ правленіямъ, кромѣ Петергофскаго, С.-Петербургской, Новгородской и Псковской палатамъ государственныхъ имуществъ и удѣльнымъ конторамъ С.-Петербургской и Новгородской, поставляется въ непремѣнную обязанность склонять состоящихъ въ вѣдомствѣ ихъ крестьянъ, чрезъ посредство ближайшихъ сельскихъ начальствъ, къ пріему питомцевъ воспитательнаго дома въ усыновленіе, объясняя имъ сопряженныя съ симъ выгоды. Такая же обязанность возлагается и на окружныхъ врачей и ихъ помощниковъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ воспитательнаго дома, и директоръ деревенской экспедиціи долженъ имѣть неослабное наблюденіе за исполненіемъ сего предписанія: на помощника же его возлагается обязанность объѣзжать по временамъ большія селенія Новгородской и Псковской губерній, для личнаго объясненія крестьянамъ правилъ усыновленія питомцевъ. См. выше ст. 157 и 328 (примѣч.).

11. Отмѣнена.

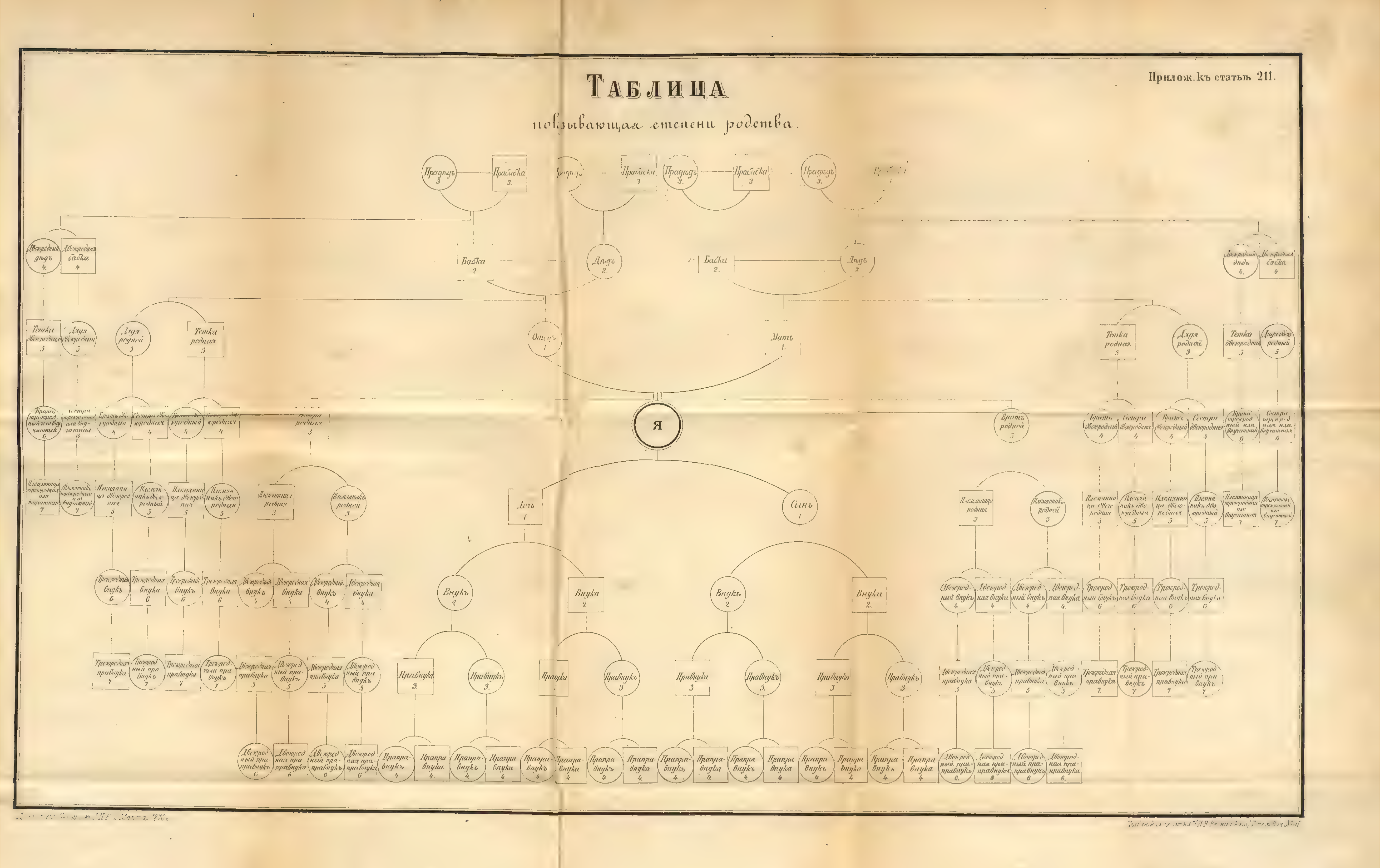
Формы I и II.

Замѣнены правилами указанными выше, въ примѣчаніи къ статьѣ 2 приложенія къ примѣчанію къ статьѣ 156.

Приложеніе къ статьѣ 211.

Расписаніе линій и степеней родства см. на особой таблицѣ.

Приложеніе къ ст. 304 отмѣнено.



Прилож. къ статьѣ 211.
ТАБЛИЦА
показывающая степени родства.
Прадѣдъ 3
Прабабка 3
Бабка 2
Дѣдъ 2
Двоюродный дѣдъ 4
Двоюродная бабка 4
Тетка двоюродная 5
Дядя двоюродный 5
Дядя родной 3
Тетка родная 3
Отецъ 1
Мать 1
Я
Братъ родной 3
Сестра родная 3
Братъ двоюродный 4
Сестра двоюродная 4
Племянница родная 3
Племянникъ родной 3
Дочь 1
Сынъ 1
Внукъ 2
Внука 2
Правнука 3
Правнукъ 3
Праправнукъ 4
Праправнука 4
Двоюродный внукъ 4
Двоюродная внука 4
Троюродный внукъ 6
Троюродная внука 6
Двоюродная правнука 5
Двоюродный правнукъ 5
Троюродная правнука 7
Троюродный правнукъ 7
Двоюродный праправнукъ 6
Двоюродная праправнука 6

Приложеніе къ ст. 410.

О военныхъ сухопутныхъ и морскихъ добычахъ.

1. Къ государственнымъ имуществамъ принадлежатъ между другими военныя и морскія добычи.

2. Военною добычею называется отнятіе или присвоеніе вооруженною рукою движимыхъ вещей, принадлежащихъ непріятелю.

3. Вещи, взятыя непріятелемъ и паки отнятыя, почитаются за добычу, ежели онѣ находились въ его владѣніи двадцать четыре часа или одни сутки.

4. Никто не можетъ пріобрѣтать добычу прежде, нежели позволено то будетъ отъ начальства.

5. Добыча можетъ быть пріобрѣтаема или открытою силою, или дозволенными военными хитростями, стратагемами называемыми. Строго воспрещается для полученія добычи прибѣгать къ вѣроломству или другимъ способамъ, нарушающимъ право народное.

6. Вслѣдствіе сего воспрещается ограбленіе домовъ, селеній, отбираніе одежды и вещей у военноплѣнныхъ и раненыхъ, а также пріемъ, храненіе и покупка вещей награбленныхъ.

7. Изъ полученной добычи въ городахъ, замкахъ, мѣстечкахъ, крѣпостяхъ, или лагеряхъ, знамена, штандарты, оружіе, всѣ воинскіе припасы и снаряды, какъ-то: порохъ, свинецъ, амуниція и провіантъ, деньги, въ казначействахъ и публичныхъ какихъ либо заведеніяхъ, собранныя для общей потребности, принадлежатъ государству; всѣ же прочія движимыя вещи почитаются законною добычею того, кто ими завладѣлъ, и никто не имѣетъ права лишить его оныхъ.

8. Движимая собственность, пріобрѣтаемая отъ непріятеля на морѣ военными кораблями или частными судами, называется призомъ.

9. По роду кораблей захваченныхъ, призы бываютъ или военные, или купеческіе.

10. Предметомъ приза могутъ быть: 1) непріятельскіе военные корабли, вооруженіе оныхъ и всѣ снаряды и припасы; 2) купеческіе корабли съ товарами и вещами, въ оныхъ погруженными; 3) купеческіе корабли нейтральныхъ державъ, въ случаѣ ихъ вспомоществованія непріятелю; 4) россійскіе купеческіе корабли и товары, захваченные непріятелемъ и двадцать четыре часа остававшіеся въ его власти.

11. Воспрещается, подъ смертною казнію, грабить корабли дружественныхъ и союзныхъ державъ. Въ случаѣ крайней необходи-

мости въ провіантѣ или такелажѣ, только по указу главнаго командира можно взять у встрѣтившихся кораблей часть потребныхъ вещей, съ роспискою, и, возвратившись въ россійскій портъ, немедленно дать о томъ отчетъ морскому министерству.

12. У плѣнныхъ, взятыхъ на непріятельскихъ судахъ, запрещается отнимать ихъ собственность, какъ-то: платье, находящіяся при нихъ деньги, серебро и другія вещи, коихъ частная принадлежность будетъ доказана, и кои не почитаются составляющими грузъ корабля.

13. Всѣ призы почитаются добычею тѣхъ, кои ими завладѣли, и раздѣляются между участвовавшими въ оныхъ лицами, по особо установленнымъ на то правиламъ.

14. Морское начальство имѣетъ право взять въ казну всякое плѣнное судно, со всѣми находящимися на ономъ военными снарядами, снастями и всѣмъ, что вооруженіе корабля составляетъ, провизіею и прочимъ, кромѣ того, что не принадлежитъ къ штату корабля; равномѣрно можетъ обратить на свое употребленіе одни только взятые у непріятеля военные снаряды и припасы безъ судовъ; но въ обоихъ случаяхъ выдаетъ за нихъ извѣстную плату, смотря по соразмѣрности величины судна или по оцѣнкѣ.

15. Купеческіе корабли могутъ дѣлать призы тогда только, когда непріятельскій корабль учинитъ наѣздъ или нападеніе на береговое мѣсто или на корабль, Россіи принадлежащій. Если корабельщикъ или судовщикъ возьметъ нападающій корабль, то долженъ отвести оный съ добычею въ портъ, или отдать россійскому военному судну, когда съ онымъ повстрѣчается; за храбрость же имѣютъ право на пристойное награжденіе, сколько по военному морскому уставу назначено за корабль, флагъ и пушку. Взятый же корабль, судно или грузъ отдать подъ надлежащій судъ и поступить съ нимъ по законамъ.

16. Буде же купеческій корабль безъ вѣдома или приказанія военнаго начальства, и не имѣя на то патента, учинитъ наѣздъ или нападеніе на берегъ или на другой корабль, или судно, хотя и во время войны съ тѣмъ народомъ, которому оные принадлежатъ: то почесть сіе за насильство и наказать яко разбой.

17. Если каперъ, вооруженный партикулярными людьми, возьметъ непріятельское судно: то имѣетъ на оное таковое же право, каковое принадлежитъ военному кораблю.

Приложеніе къ ст. 539 (примѣч. 2).

Правила о находкахъ и о пригульномъ скотѣ.

I. *Общія правила о дѣйствіяхъ полиціи и другихъ начальствъ при явкѣ о находимыхъ вещахъ.*

1. Полиція или начальство, принявъ явку о найденной вещи, дѣлаетъ троекратныя публикаціи въ вѣдомостяхъ, и увѣдомляетъ о семъ обывателей того мѣста или города, гдѣ вещь найдена, чрезъ общую во всѣхъ домахъ повѣстку.

2. Если хозяинъ по троекратнымъ публикаціямъ въ вѣдомостяхъ не сыщется, то вещи найденныя оставляются нашедшему; а найденныя воровскія вещи обращаются въ приказы общественнаго призрѣнія, буде по учиненіи о нихъ публикаціи хозяева не явятся. См. ст. 251 (примѣч. 2) и 981 (примѣч. 3).

II. *Особыя правила о находкѣ потерянныхъ вещей въ мѣстахъ, подвѣдомственныхъ становымъ приставамъ.*

3. Въ случаѣ, когда гдѣ-либо въ станѣ будутъ найдены неизвѣстно кому принадлежащія, забытыя или потерянныя вещи, а равно и старыя монеты и другія древности, или особенно замѣчательныя произведенія природы, становой приставъ, узнавъ о томъ и получивъ сіи древности или вещи, представляетъ оныя въ земскій судъ, для отсылки къ губернскому начальству и объявленія о забытыхъ или потерянныхъ вещахъ чрезъ губернскія вѣдомости. Становой приставъ съ тѣмъ вмѣстѣ объявляетъ представившимъ потерянныя вещи или найденныя древности, что они непремѣнно получатъ слѣдующее имъ за то вознагражденіе по мѣрѣ цѣнности представленной ими вещи, а именно: за потерянныя или забытыя треть, а за древности всю настоящую цѣну золота, серебра, или инаго вещества, изъ коего онѣ сдѣланы. Когда извѣстно, кому принадлежатъ найденныя вещи, то приставъ дѣлаетъ распоряженіе о немедленномъ оныхъ возвращеніи по принадлежности. См. примѣч. къ ст. 152.

4. Если хозяина найденной вещи не сыщется, то, по сдѣланіи публикаціи узаконеннымъ порядкомъ, она отдается въ цѣлости нашедшему.

III. *Особенныя правила о находкахъ, дѣлаемыхъ государственными крестьянами.*

5. Нашедшій чужія деньги или чужую вещь обязанъ о семъ немедленно объявить сельскому старостѣ; если же не объявитъ, то съ нимъ поступать какъ съ воромъ.

6. Сельскій староста, получивъ извѣщеніе о найденныхъ вещахъ, обвѣщаетъ о томъ, чрезъ десятскихъ, окружныя селенія, увѣдом-

ляетъ сотскаго для донесенія земской полиціи и доводитъ до свѣдѣнія сельской расправы, съ разрѣшенія которой отдаетъ вещь хозяину, когда сей послѣдній явится и докажетъ въ сельской расправѣ свое право, съ платежемъ нашедшему въ вознагражденіе за находку вещи третьей части ея цѣны, или по взаимному условію. При семъ берется съ хозяина росписка въ полученіи при свидѣтеляхъ и представляется отъ старосты въ расправу.

7. Если хозяина не сыщется по сдѣланіи публикаціи узаконеннымъ порядкомъ, то найденныя вещи отдаются въ цѣлости нашедшему; относительно дикихъ животныхъ соблюдаются правила, изложенныя въ 1 примѣчаніи къ ст. 539.

8. Всякій нашедшій въ землѣ казенныхъ имѣній древнія монеты, оружіе и другія достопримѣчательныя вещи, обязанъ представить ихъ мѣстному сельскому или волостному начальству; впослѣдствіи, чрезъ тоже начальство онъ получаетъ приличную за находку свою награду.

9. Вещи сіи упомянутыми начальствами представляются окружнымъ начальникамъ, отъ которыхъ отсылаются при описи въ мѣстныя палаты государственныхъ имуществъ, а сіи послѣднія, если найдутъ оныя заслуживающими вниманія, доставляютъ ихъ въ тотъ департаментъ, которому онѣ подвѣдомственны. См. ст. 328 (прим.).

10. Нужныя на пересылку достопримѣчательныхъ вещей деньги употребляются палатами государственныхъ имуществъ изъ ассигнованныхъ на то суммъ.

11. Вещи громоздкія, или не удобныя къ пересылкѣ, чрезъ почту, какъ-то: древнее оружіе большаго размѣра, большія камни, плиты, или обломки ихъ съ древними надписями и другими изображеніями, и т. п., оставляются у мѣстнаго сельскаго или волостнаго начальства, подъ ихъ отвѣтственностію за сохраненіе оныхъ впредь до распоряженія; а между тѣмъ окружные начальники и палаты государственныхъ имуществъ, по полученіи о томъ свѣдѣній, принимаютъ мѣры къ описанію памятниковъ сихъ на мѣстѣ и къ снятію съ нихъ по возможности рисунковъ и снимокъ надписей и изображеній, которые и доставляются изъ палатъ въ департаменты по принадлежности. См. ст. 328 и 963 (примѣч).

12. Всѣ доставляемыя на семъ основаніи вещи, описанія, рисунки и снимки препровождаются изъ министерства государственныхъ имуществъ въ Императорскую академію наукъ, чрезъ министра народнаго просвѣщенія, для разсмотрѣнія ихъ и опредѣленія приличной за нихъ награды, которая и выдается отъ того вѣдомства, въ которое вещи поступить имѣютъ.

13. О всѣхъ тѣхъ древнихъ и рѣдкихъ вещахъ, которыя академіею признаны будутъ заслуживающими особеннаго вниманія, министръ государственныхъ имуществъ доноситъ Его Императорскому Величеству и ожидаетъ Высочайшаго повелѣнія.

14. Въ случаѣ открытія или находки древнихъ или иныхъ рѣдкихъ вещей на значительную сумму, министръ также доводитъ до свѣдѣнія Его Величества и испрашиваетъ Высочайшаго разрѣшенія о мѣрѣ вознагражденія и суммѣ, изъ которой оно произведено быть можетъ.

15. Если бы по доставленнымъ описаніямъ, рисункамъ и снимкамъ памятниковъ древности, оставленныхъ на мѣстѣ по ихъ величинѣ и неудобству къ пересылкѣ, найдено было академіею полезнымъ подробное и тщательное ихъ изслѣдованіе или самое доставленіе ихъ сюда, то распоряженія въ томъ или другомъ случаѣ зависѣть уже будутъ отъ министерства народнаго просвѣщенія.

16. Монеты новѣйшаго времени, начиная съ XIII столѣтія, какъ не составляющія рѣдкости, не могутъ подходить подъ вышеизложенныя правила, и находка ихъ подчиняется общему закону о кладахъ изложенныхъ въ 430 статьѣ сего свода.

Примѣчаніе. Особыя правила относительно необходимыхъ предметовъ древности и о дѣлаемомъ за нихъ вознагражденіи изложены въ положеніи объ императорской археологической коммисіи.

IV. *Особенныя правила о находкахъ во время морскаго путешествія.*

17. Кто найдетъ потерянную вещь на кораблѣ во время морскаго путешествія, тотъ долженъ объявить оную офицеру и положить у мачты.

18. Найденная вещь во время морскаго путешествія обращается въ собственность нашедшаго тогда, когда настоящій хозяинъ оной не отыщется до возвращенія въ портъ.

19. Особенныя правила о находкѣ и спасеніи вещей, выбрасываемыхъ послѣ крушенія кораблей и судовъ на берега морей и судоходныхъ рѣкъ, въ подробности излагаются въ уставѣ торговомъ.

20. Относительно пригульнаго скота соблюдаются слѣдующія правила:

1) Каждый, на чьей землѣ окажется или къ чьему стаду пристанетъ пригульный, пришлый, не извѣстно кому принадлежащій скотъ, обязанъ не далѣе въ семидневный срокъ заявить о томъ мѣстной полиціи или сельскому начальству, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ взысканія по законамъ, какъ за необъявленіе о найденныхъ неизвѣстно кому принадлежащихъ вещахъ.

Примѣчаніе. Если неизвѣстно кому принадлежащій скотъ произведетъ потраву или другія поврежденія угодій, то въ сихъ случаяхъ примѣняются правила, изложенныя въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ.

2) Упомянутыя въ предшедшемъ (1) пунктѣ заявленія о пригульномъ скотѣ дѣлаются письменно, либо словесно; лицами принадлежащими къ составу волостей—мѣстному волостному старшинѣ непосредственно, либо чрезъ сельскаго старосту; прочими же лицами,

по ихъ желанію, или волостному старшинѣ ближайшей волости, или мѣстному становому приставу непосредственно или чрезъ ближайшаго сотскаго.

3) Волостной старшина или сотскій, получивъ объявленіе, или извѣстившись инымъ образомъ о пригульномъ скотѣ, немедленно доноситъ о томъ становому приставу съ обозначеніемъ примѣтъ пригульнаго скота и примѣрной онаго цѣны, основанной на свидѣтельствѣ трехъ понятыхъ. Въ то же время о пригульномъ скотѣ объявляется старшиною по волости, а сотскимъ по сотнѣ, и сообщается: старшиною — ближайшимъ волостнымъ старшинамъ, а сотскимъ — ближайшимъ сотскимъ, для оповѣщенія по ихъ вѣдомству.

4) Впредь до явки хозяина пригульнаго скота, скотъ сей оставляется у того, кто его нашелъ, или же отдается въ присмотръ другому благонадежному лицу изъ мѣстныхъ жителей, кто пожелаетъ принять скотъ на свое содержаніе.

5) Становой приставъ, получивъ извѣщеніе о пригульномъ скотѣ, немедленно сообщаетъ о томъ сосѣдственнымъ приставамъ для оповѣщенія по ихъ станамъ и доноситъ уѣздному исправнику, который производитъ оповѣщеніе по всему уѣзду, сообщаетъ полицейскому начальству сосѣдственныхъ уѣздовъ и въ тоже время объявляетъ о пригульномъ скотѣ въ губернскихъ вѣдомостяхъ.

6) Если въ теченіе четырнадцати дней со дня первоначальнаго заявленія о пригульномъ скотѣ (п. 1) хозяинъ онаго не явится и не будетъ желающихъ принять скотъ на дальнѣйшее содержаніе, то, по требованію лица, подъ присмотромъ коего скотъ оставленъ, становой приставъ или волостной старшина, по принадлежности (п. 2), распоряжаются немедленною продажею пригульнаго скота съ публичнаго торга. Продажа сія должна производиться преимущественно въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ есть базары, въ базарные дни и въ присутствіи сельскаго начальства.

7) Если продажа пригульнаго скота не была произведена на основаніи предъидущаго (6) пункта и по сдѣланнымъ исправникомъ оповѣщеніямъ хозяинъ не явился въ теченіе шести мѣсяцевъ, со дня публикаціи въ губернскихъ вѣдомостяхъ, то уѣздный исправникъ распоряжается продажею скота съ публичнаго торга порядкомъ, указаннымъ въ предшедшемъ (6) пунктѣ.

8) Вырученныя отъ продажи скота (п. 6 7) деньги хранятся въ мѣстномъ волостномъ правленіи, впредь до распоряженія оными на основаніи нижеслѣдующихъ (9—11) пунктовъ.

9) Если до продажи пригульнаго скота явится хозяинъ онаго и представитъ надлежащее доказательство своихъ правъ, то скотъ ему возвращается. Вмѣстѣ съ тѣмъ ему представляется разсчитаться съ нашедшимъ и содержавшимъ скотъ; если же соглашенія между ними не послѣдуетъ, то хозяинъ скота обязанъ заплатить нашедшему оный одну шестую часть цѣны скота, опредѣленной порядкомъ, указаннымъ въ пунктѣ 3 сей (20) статьи, и сверхъ того вознаградить лицо,

содержавшее скотъ, за прокормъ онаго. Вознагражденіе сіе опредѣляется по добровольному между ними соглашенію, а въ случаѣ не достиженія онаго, или по приговору волостнаго суда, если содержавшій скотъ и хозяинъ онаго принадлежатъ къ составу волости, или сами обратятся къ сему суду, или же, въ противномъ случаѣ, по рѣшенію мироваго судьи, а тамъ, гдѣ судебные уставы не введены въ дѣйствіе, по рѣшенію мироваго посредника.

10) Когда хозяинъ пригульнаго скота явится послѣ продажи онаго, но до истеченія шести мѣсяцевъ со времени продажи, то вырученная сумма ему выдается за вычетомъ одной шестой части сей суммы въ пользу нашедшаго скотъ и издержекъ по содержанію скота, опредѣленнымъ порядкомъ, указаннымъ въ п. 9.

11) Въ случаѣ неявки хозяина въ теченіе шести мѣсяцевъ со времени продажи пригульнаго скота, вырученная отъ продажи онаго сумма распредѣляется слѣдующимъ образомъ: прежде всего вознаграждается лице, содержавшее пригульный скотъ, за прокормъ онаго; изъ остальной затѣмъ суммы одна треть обращается въ принадлежащій мѣстному уѣздному земству капиталъ общественнаго призрѣнія, а тамъ, гдѣ земскія учрежденія не введены въ дѣйствіе, въ пользу учебныхъ и благотворительныхъ заведеній по мѣстному мировому участку; другая треть поступаетъ въ мірскую сумму того общества, въ коемъ состоитъ нашедшій пригульный скотъ, а если скотъ сей найденъ на землѣ лица, не принадлежащаго къ обществамъ и волостямъ, то обращается на тотъ же предметъ, какъ и первая треть; послѣдняя же треть предоставляется лицу, нашедшему пригульный скотъ.

21. Дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ статьѣ 20 сего приложенія (по прод.), распространяется на земли казачьихъ войскъ съ нижеслѣдующими изъятіями:

1) Заявленія о пригульномъ скотѣ въ земляхъ казачьихъ войскъ подаются чинамъ полиціи мѣстной, или ближайшей къ той мѣстности, гдѣ найденъ пригульный скотъ. Въ крестьянскихъ поселеніяхъ области Войска Донскаго заявленія могутъ быть подаваемы, на общемъ основаніи, какъ мѣстной полиціи, такъ и сельскому начальству.

2) Срокъ на подачу заявленій о пригульномъ скотѣ въ войсковыхъ Задонской и оброчныхъ степяхъ войска Донскаго, а также въ земляхъ казачьихъ войскъ кавказскаго военнаго округа и Амурскаго, назначается четырнадцатидневный.

3) Оцѣнка потравъ и другихъ повреждепій угодій, произведенныхъ пригульнымъ скотомъ на земляхъ казачьихъ войскъ, производится чрезъ понятыхъ, примѣняясь къ порядку, указанному въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ (III, пол. учр. крест., ст. 31, прилож. ст. 8 и 9).

Примѣчаніе. Оцѣнка потравъ, произведенныхъ пригульнымъ скотомъ на земляхъ крестьянъ и тѣхъ помѣстныхъ владѣльцевъ области войска Донскаго, которымъ отведены были земли на принадлежавшихъ имъ по восьмой ревизіи кресть-

ній производится по правиламъ, изложеннымъ въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ (III, пол. учр. крест. ст. 31, прил.).

4) Оповѣщенія о пригульномъ скотѣ и другія распоряженія, возлагаемыя пунктами 3 и 5—7 статьи 20 сего приложенія на сотскихъ, волостныхъ старшинъ, становыхъ приставовъ и уѣздныхъ исправниковъ, въ земляхъ казачьихъ войскъ исполняются соотвѣтствующими должностными лицами полицейскихъ и общественныхъ управленій.

5) Публикаціи о пригульномъ скотѣ производятся въ мѣстныхъ войсковыхъ вѣдомостяхъ, а гдѣ таковыя не издаются, въ мѣстныхъ губернскихъ и областныхъ.

6) Установленный пунктомъ 6 статьи 20 сего приложенія срокъ на продажу скота въ войсковой Задонской и оброчныхъ степяхъ области войска донскаго, а также въ земляхъ казачьихъ войскъ кавказскаго военнаго округа и въ Амурскомъ казачьемъ войскѣ замѣняется тридцатидневнымъ.

7) Вырученныя отъ продажи пригульнаго скота деньги хранятся въ мѣстномъ станичномъ или волостномъ правленіи.

8) Въ случаѣ недостиженія соглашенія о вознагражденіи за прокормъ скота между хозяиномъ его и лицомъ, задержавшимъ скотъ, количество вознагражденія опредѣляется приговоромъ станичнаго суда, если обѣ стороны принадлежатъ къ составу станицы или сами обратятся къ сему суду (для крестьянъ войска донскаго—волостнаго суда), въ противномъ же случаѣ по рѣшенію мироваго судьи или мироваго посредника, а гдѣ таковыхъ нѣтъ—подлежащаго судебнаго установленія. Въ Уральскомъ войскѣ приговоръ станичнаго суда замѣняется приговоромъ двѣнадцати стороннихъ лицъ.

9) Вырученная отъ продажи пригульнаго скота сумма въ случаяхъ, указанныхъ въ пунктѣ 11 статьѣ 20 сего приложенія распредѣляется за выдачею вознагражденія лицу, содержавшему скотъ, за прокормъ онаго, слѣдующимъ образомъ: одна треть суммы обращается въ войсковые капиталы въ пользу учебныхъ или благотворительныхъ заведеній, вторая треть—въ суммы той станицы или сельскаго общества, на землѣ которыхъ скотъ найденъ, а третья выдается лицу, нашедшему скотъ. Если скотъ найденъ на земляхъ, не принадлежащихъ къ станичнымъ и крестьянскимъ надѣламъ, то, за удовлетвореніемъ лицъ, кормившихъ скотъ и нашедшихъ его, остальная сумма пріобщается къ войсковымъ благотворительнымъ или учебнымъ капиталамъ.

Примѣчаніе. Въ Амурскомъ казачьемъ войскѣ, первая треть суммы должна быть обращаема въ полковыя или батальонныя суммы, по принадлежности. Въ Уральскомъ казачьемъ войскѣ вся вырученная отъ продажи пригульнаго скота сумма, за удовлетвореніемъ лица, нашедшаго и кормившаго скотъ, обращается въ войсковой капиталъ, для пріобщенія къ суммѣ на бѣдныхъ.

22—25 замѣнены правилами, изложенными выше въ ст. 21 сего приложенія.

Приложеніе къ ст. 694 (примѣч.)

О ЗЕМСКОЙ ДАВНОСТИ ДЛЯ НАЧАТІЯ ТЯЖБЪ И ИСКОВЪ.

1. Срокъ законный, опредѣленный для начатія тяжбы и иска о недвижимомъ и движимомъ имѣніи, какъ между частными людьми, такъ между ними и казною, есть десятилѣтній. Истеченіе сего срока именуется земскою давностію. Кто не учинилъ или не учинитъ иска о недвижимомъ или движимомъ имѣніи въ теченіи десяти лѣтъ, или, предъявивъ, десять лѣтъ не будетъ имѣть хожденія, таковой искъ уничтожается и дѣло предается забвенію.

Примѣчаніе 1. Одно лишь оглашеніе предмета безъ предъявленія самаго иска въ надлежащемъ закономъ установленномъ порядкѣ не прерываетъ земской давности.

Примѣчаніе 2. Въ Бессарабской губерніи срокъ десятилѣтній для земской давности введенъ указомъ 28 мая 1823 года. Посему въ дѣлахъ по искамъ, предъявленнымъ въ надлежащемъ законами установленномъ порядкѣ прежде распубликованія сего указа, давность исчисляется сообразно съ дѣйствовавшими о ней дотолѣ въ семъ краѣ постановленіями; по всѣмъ же предъявленнымъ послѣ обнародованія означеннаго указа искамъ принимается въ основаніе общій о давности законъ. Равнымъ образомъ на Бессарабскую губернію распространяются правила, о исчисленіи давности для малолѣтнихъ въ статьѣ 556 (по прод.) и пунктѣ 1 слѣдующей (2) статьи постановленныя.

Примѣчаніе 3. Въ отношеніи распространенія десятилѣтней давности на Грузію въ мнѣніи государственнаго совѣта 3 апрѣля 1827 года было постановлено: 1) Силу грузинскихъ законовъ о сорока и тридцати-лѣтней давности оставить въ тамошнемъ краѣ только по дѣламъ прошедшаго времени, т. е. до состоянія сего закона, съ тѣмъ, чтобы всякій почитающій что либо принадлежащимъ ему изъ имущества, движимаго, или недвижимаго, находящагося въ стороннемъ владѣніи, какъ-то: въ частномъ, церковномъ, или казенномъ, предъявилъ искъ свой: пребывающій въ Грузіи въ теченіи одного года, а внѣ оной, въ теченіи двухъ лѣтъ съ опубликованія сего постановленія, и тогда по симъ предъявленнымъ искамъ дѣла производить на основаніи грузинскихъ законовъ о сорока и тридцати-лѣтней давности; 2) сей годовой и двухгодовой срокъ для несовершеннолѣтнихъ назначать со времени пришествія ихъ въ совершенный возрастъ; 3) по прошествіи сихъ сроковъ на предъявленіе исковъ по дѣламъ прошедшихъ временъ, принять въ руководство, вообще по всѣмъ дѣламъ спорнымъ, давность десятилѣтнюю; 4) дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ предшедшихъ (1—3) пунктахъ опредѣляется со дня опубликованія упомянутаго выше законоположенія въ Грузіи. Указомъ 28 февраля 1835 года объяснено, что десятилѣтняя давность, распространенная на Грузію, съ 1828 года имѣетъ полную силу и по дѣламъ о церковныхъ имѣніяхъ и крестьянахъ, которые были во владѣніи частныхъ людей въ Имеретіи, равно и по предмету переселенія церковныхъ дворянъ съ земель церковныхъ на казенныя. Въ 1846 году Высочайше повелѣно: 5) общій законъ о десятилѣтней давности со всѣми поясненіями и дополненіями, послѣдовавшими въ 1845 году распространить на тѣ подвѣдомственныя гражданскому управленію части Закавказскаго края, гдѣ

законъ сей еще не дѣйствовалъ; 6) для введенія сего закона въ силу, назначить срокомъ 1 января 1847 года; 7) дѣла, которыя возникли до сего срока, рѣшать безъ соображенія съ давностію; 8) правила сіи распространить какъ на споры частныхъ лицъ между собою, такъ и на иски ихъ съ казною, и обратно.

Примѣчаніе 4. Въ 1870 году, повелѣно: 1) силу мѣстныхъ узаконеній о сорока и тридцати лѣтней давности оставить въ Мингреліи, только по дѣламъ прошедшаго времени, т. е. до 23 ноября 1870 года, съ тѣмъ, чтобы всякій почитающій что либо принадлежащимъ ему изъ имущества движимаго или недвижимаго, состоящаго въ стороннемъ владѣніи, какъ-то: частномъ, церковномъ или казенномъ, предъявилъ искъ свой: пребывающій въ предѣлахъ Кутаисской губерніи, въ теченіе одного года, а внѣ оной въ теченіе двухъ лѣтъ со дня опубликованія сего постановленія, и тогда, по симъ предъявленнымъ искамъ, дѣла производить на основаніи дѣйствовавшихъ въ Мингреліи мѣстныхъ узаконеній о сорока и тридцати-лѣтней давности; 2) сей годовой и двухгодовой срокъ для несовершеннолѣтнихъ назначить со времени достиженія совершеннолѣтія, и 3) по прошествіи сихъ сроковъ на предъявленіе исковъ по дѣламъ прошедшаго времени принять въ руководство вообще по всѣмъ дѣламъ спорнымъ давность десятилѣтнюю.

Примѣчаніе 5. Въ губерніяхъ и уѣздахъ Закавказскаго края, образовавшихся въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, на дѣла между членами одного семейства объ отысканіи слѣдующихъ имъ долей изъ общаго имѣнія или наслѣдства, законнымъ порядкомъ между ними нераздѣленнаго, земская давность не распространяется.

Примѣчаніе 6. Въ 1857 году, опредѣлено: 1) общій законъ о десятилѣтней давности, со всѣми поясненіями и дополненіями, послѣдовавшими въ 1845 году (18952), распространить на тѣ дѣла нахичеванскихъ (на Дону) армянъ, кои подлежали дѣйствію особенныхъ законовъ, тѣмъ армянамъ присвоенныхъ; 2) по дѣламъ, уже начатымъ 13 мая 1857 года производствомъ, равно какъ и по тѣмъ, кои возникнуть послѣ этого времени, исчислять полный срокъ десятилѣтней давности со времени обнародованія сего постановленія на мѣстѣ; 3) правила сіи распространить какъ на споры частныхъ лицъ между собою, такъ и на дѣла, въ коихъ принимаетъ участіе казна, и 4) не распространять новаго постановленія на дѣла, окончательно рѣшенныя до обнародованія онаго.

Примѣчаніе 7. По дѣламъ объ исключеніи вошедшихъ во владѣнныя записи земель изъ оклада государственной оброчной подати, шестимѣсячный срокъ, предоставленный казенной палатѣ на разрѣшеніе требованія крестьянъ, не входитъ въ исчисленіе давности въ случаѣ начатія дѣла судомъ.

2. При исчисленіи десятилѣтняго срока давности въ отношеніи малолѣтнимъ, умалишеннымъ и глухонѣмымъ соблюдаются слѣдующія правила:

1) Если наслѣдникъ или преемникъ права на имущество будетъ малолѣтный, то на все время малолѣтства его теченіе давности пріостанавливается. Съ достиженіемъ же совершеннолѣтія, ему предоставляется по вышесказанному только остальное отъ его предшественника время; но буде оно составитъ менѣе двухъ лѣтъ, то ему предоставляются полные два года.

2) Умалишенные и глухонѣмые, лишенные вовсе способности выражать свою волю, сравниваются въ отношеніи давности съ мало-

лѣтними, съ тѣмъ, что срокъ давности считается для нихъ со дня, когда они, по освидѣтельствованіи на основаніе статей 378 и 381 законовъ гражданскихъ, будутъ признаны здоровыми и способными свободно изъяснять свои мысли и изъявлять свою волю, и по опредѣленію Правительствующаго Сената будутъ введены въ управленіе и распоряженіе своими имѣніями.

3) По смерти умалишенныхъ и глухонѣмыхъ, наслѣдники ихъ, если они были при нихъ опекунами или попечителями, не могутъ пользоваться ни какимъ особымъ срокомъ давности, и право на начатіе исковъ въ теченіе двухъ лѣтъ отъ сего времени къ нимъ не примѣняется.

3. Переходъ имѣнія, заложеннаго въ кредитномъ установленіи, отъ одного владѣльца къ другому вслѣдствіе давности, не ослабляетъ правъ кредитнаго установленія, которое въ случаѣ не платежа долга, или просрочки, обращается къ заложенному имѣнію, въ чьемъ бы владѣніи оно ни находилось; но такое право кредитнаго установленія не можетъ служить должнику къ возстановленію собственнаго его права, если бы оно было утрачено съ его стороны пропущеніемъ давности въ отношеніи къ постороннему лицу.

4. По дѣламъ о выдачѣ отъ казны частнымъ лицамъ денежныхъ суммъ, законъ о десятилѣтней давности, за исключеніемъ тѣхъ выдачъ, о коихъ постановлены особые сроки, имѣетъ примѣненіе лишь къ случаямъ, когда сумма присуждена и назначена къ отпуску окончательно, но получатель, бывъ извѣщенъ о томъ установленнымъ порядкомъ, въ теченіе десяти лѣтъ со дня сего извѣщенія для пріема упомянутой суммы не явится и повѣреннаго не пришлетъ. Въ такомъ случаѣ онъ лишается невозвратно права на означенную выдачу и дѣло считается навсегда оконченнымъ. Производящіяся въ государственномъ контролѣ дѣла о претензіяхъ частныхъ лицъ на казнѣ, какъ на будущее время, такъ и за прежнее, подлежатъ, на общемъ основаніи, дѣйствію давности, если теченіе оной не было прервано просьбами, поданными отъ истцовъ, или въ самый государственный контроль, или въ Правительствующій Сенатъ. Уволеннымъ въ безсрочный отпускъ и отставку нижнимъ чинамъ, коимъ слѣдуютъ пенсіи по знакамъ отличія военнаго ордена, и которые въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, по разнымъ причинамъ, не пользовались оными, сохраняется право на полученіе сихъ пенсій и за все прежнее время, не распространяя на нихъ ни дѣйствія правилъ въ статьѣ 1 сего приложенія постановленныхъ, ни срока въ статьяхъ 236 и 237 устава о пенсіяхъ опредѣленнаго.

5. При сложеніи со счетовъ, на основаніи дѣйствующихъ узаконеній, казенныхъ взысканій по безнадежности, не снимается въ продолженіи десяти еще послѣ того лѣтъ наложенное въ установленномъ порядкѣ на имущество должника запрещеніе, если взысканіе составляетъ болѣе трехсотъ рублей, и должникъ не лишенъ судебнымъ приговоромъ правъ состоянія или не былъ по тому же са-

мому взысканію выдержапъ въ тюремномъ заключеніи по правиламъ, изложеннымъ въ уложеніи о наказаніяхъ (ст. 83 и слѣд). Дѣйствію и послѣдствіямъ того запрещенія подвергается въ теченіи упомянутыхъ десяти лѣтъ какъ всякая могущая открыться у подобныхъ казенныхъ должниковъ собственность, такъ и вновь пріобрѣтаемое ими имущество, на которое впрочемъ акты должны быть совершаемы безпрепятственно. По миновавіи же означеннаго десятилѣтняго срока послѣ сложенія со счетовъ за безнадежностью казенныхъ взысканій, наложенное при открытіи оныхъ запрещеніе снимается въ установленномъ порядкѣ подлежащими мѣстами (общ. уст. счет., ст. 391), не ожидая никакого особаго о томъ предписанія или разрѣшенія (зак. гражд., ст. 745 и 761, п. 3).

6. Пропущеніе положеннаго срока на вызовъ наслѣдниковъ не лишаетъ ихъ права къ отысканію наслѣдства, буде они со времени припечатанія о томъ въ вѣдомостяхъ не пропустили десятилѣтней давности. (Зак. гражд., ст. 1249—1252).

7. Все время отсутствія лицъ, состоящихъ въ плѣну или по службѣ въ заграничныхъ походахъ, когда постановлена и объявлена для нихъ отсрочка, въ просрочку десятилѣтней давности имъ не считается.

Примѣчаніе. Правило въ сей (7) статьѣ постановленное, распространяется какъ на военно-служащихъ, такъ и на тѣхъ гражданскихъ чиновниковъ, которые участвуютъ въ походѣ, или же во время онаго находятся въ особенныхъ временныхъ по военнымъ обстоятельствамъ командировкамъ, если по случаю похода постановлена и объявлена отсрочка сего рода.

8. Право вчинанія тяжбъ и исковъ, потерянное пропущеніемъ десятилѣтней давности, не возстанавливается, хотя бы оно утрачено было виною не самаго истца, но его повѣреннаго.

9. Рѣшенія судебныхъ мѣстъ, болѣе десяти лѣтъ не обращенныя къ исполненію, если въ теченіе сего времени не было ни съ чьей стороны ни требованія, ни просьбы о приведеніи сихъ рѣшеній въ дѣйствіе, или хотя и обращенныя къ исполненію, но оставшіяся болѣе десяти лѣтъ не исполненными, когда въ продолженіи сего времени также ни съ чьей стороны о приведеніи ихъ въ дѣйствіе ни требованія, ни просьбы не было, теряютъ свою силу по общимъ правиламъ о давности.

Примѣчаніе 1. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ не введены судебные уставы, десятилѣтній срокъ, указанный въ сей (9) статьѣ, въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніе обращено уже къ исполненію, исчисляется со времени полученія указовъ. Виновные въ бывшихъ причиною того упущеніяхъ или злоупотребленіяхъ члены или секретари судебныхъ и другихъ присутственныхъ мѣстъ подвергаются отвѣтственности по уложенію о наказаніяхъ.

Примѣчаніе 2. Особыя правила примѣненія земской давности къ дѣламъ, производимымъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ, изложены въ уставѣ гражданскаго судопроизводства.

ПОЛОЖЕНІЯ О НОТАРІАЛЬНОЙ ЧАСТИ (прим. 2).

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Объ устройствѣ нотаріальной части.

Гл. I.—О нотаріусахъ, ихъ опредѣленіи и обязанностяхъ.

1. Завѣдываніе нотаріальною частію подъ наблюденіемъ судебныхъ мѣстъ, поручается нотаріусамъ и состоящимъ при нотаріальныхъ архивахъ старшимъ нотаріусамъ.

2. Въ тѣхъ городахъ, мѣстечкахъ, посадахъ и селеніяхъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ. засвидѣтельствованіе явки актовъ (ст. 125 п. 6 сего прил.). по правиламъ сего приложенія, предоставляется мировымъ судьямъ.

3. Нотаріусы опредѣляются въ столицахъ, губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, а въ случаѣ надобности и въ уѣздахъ.

4. Число нотаріусовъ, смотря по обстоятельствамъ и народонаселенію каждой мѣстности, установляется особымъ росписаніемъ, которое имѣетъ быть составлено министромъ юстиціи, по сношенію съ министерствами: внутреннихъ дѣлъ и финансовъ.

Примѣчаніе. Въ соглашеніяхъ по упомянутымъ въ сей (4) статьѣ предметамъ, по области Войска Донскаго должно участвовать и военное министерство.

5. Нотаріусами могутъ быть только русскіе подданные, совершеннолѣтніе, неопороченные судомъ или общественнымъ приговоромъ. и не занимающіе никакой другой должности ни въ государственной, ни въ общественной службѣ.

6. Въ должность нотаріуса могутъ быть опредѣляемы и такія лица, которыя, по уставу о службѣ по опредѣленію отъ правительства, не имѣютъ права въ оную вступать, лишь бы они удовлетворяли прочимъ условіямъ, въ семъ приложеніи установленнымъ.

7. При недостаткѣ лицъ, желающихъ поступить въ нотаріусы въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ должность сія будетъ признана необходимою, по соглашенію министровъ юстиціи, финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, она замѣщается временно по назначенію отъ правительства, порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 15 и 16 сего приложенія, съ опредѣленіемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда сіе признано будетъ нужнымъ, соотвѣтственнаго вознагражденія.

Примѣчаніе. Въ Закавказскомъ краѣ, при недостаткѣ лицъ, желающихъ поступить въ нотаріусы въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ должность сія будетъ признана необходимою, предоставляется намѣстнику Кавказскому возлагать исполненіе обязанностей нотаріусовъ на мѣстныхъ мировыхъ судей.

8. Желающій поступить въ нотаріусы обязанъ для обезпеченія взысканія, на случай неправильныхъ его по должности дѣйствій, представить въ окружный судъ залогъ, размѣръ котораго опредѣляется, по соображенію мѣстныхъ условій, министромъ юстиціи, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ.

Примѣчаніе. Въ соглашеніяхъ по упомянутымъ въ сей (8) статьѣ предметамъ по области Войскаго Донскаго должно участвовать и военное министерство.

9. Къ представленному на основаніи предшедшей (8) статьи залогу присоединяется, сверхъ того, по статьѣ 210 сего приложенія, часть получаемой нотаріусомъ платы за совершаемыя имъ должностныя дѣйствія.

10. Завѣдывающіе нотаріальными дѣлами мировые судьи, а также должностныя лица, временно назначенныя для исправленія нотаріальныхъ обязанностей (ст. 7 сего прил.), залоговъ (ст. 8 и 9 сего прил.) не представляютъ.

11. Нотаріусъ, залогъ коего употребленъ, сполна или частію, на покрытіе опредѣленныхъ съ него по должности взысканій, временно устраняется, по опредѣленію окружнаго суда, отъ должности, впредь до представленія или пополненія залога.

12. Нотаріусъ, не представившій вновь или не пополнившій, въ теченіе шести мѣсяцевъ, прежняго залога до опредѣленнаго количества, увольняется отъ должности.

13. По смерти нотаріуса и вообще въ случаѣ оставленія имъ должности, весь представленный и дополненный частію нотаріальныхъ сборовъ (ст. 210 сего прил.) залогъ выдается ему или его наслѣдникамъ по опредѣленію окружнаго суда, и притомъ не прежде истеченія шести мѣсяцевъ послѣ публикаціи въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ о вызовѣ лицъ, имѣющихъ заявить какія либо взысканія, подлежащія удовлетворенію изъ сего залога.

14. За удовлетвореніемъ взысканій, предъявленныхъ установленнымъ порядкомъ, остатокъ залога, въ случаѣ несостоятельности нотаріуса, обращается, по просьбѣ его кредиторовъ, на покрытіе его долговъ, но взысканіе залога не прекращаетъ отвѣтственности нотаріуса всѣмъ его имуществомъ.

15. Должность нотаріуса предоставляется желающему занять оную не иначе, какъ по испытаніи его предсѣдателемъ окружнаго суда, старшимъ нотаріусомъ и прокуроромъ, въ умѣніи правильно излагать акты и въ знаніи формъ нотаріальнаго дѣлопроизводства и необходимыхъ, для исполненія этой должности, законовъ.

16. Нотаріусы опредѣляются и увольняются старшимъ предсѣдателемъ судебной палаты, по представленіямъ предсѣдателя окружнаго суда, и вступаютъ въ отправленіе должности по принесеніи присяги въ публичномъ засѣданіи окружнаго суда. Затѣмъ нотаріусы не могутъ быть удаляемы отъ должности иначе какъ по суду.

17. Нотаріусы считаются въ государственной службѣ, съ присвоеніемъ имъ за урядъ VIII класса по должности, но права на производство въ чины и на пенсію по этому званію не имѣютъ.

18. Нотаріусы, назначаемые отъ правительства (ст. 7 сего прил.), пользуются правами службы наравнѣ съ помощниками секретарей окружнаго суда.

19. Нотаріусамъ не дозволяется принимать на себя обязанности присяжныхъ повѣренныхъ.

20. Нотаріусы состоятъ въ вѣдомствѣ тѣхъ окружныхъ судовъ, въ округѣ которыхъ находится ихъ мѣстопребываніе, и исполняютъ возлагаемыя на нихъ симъ приложеніемъ обязанности, подъ наблюденіемъ сихъ судовъ.

21. Нотаріусы исполняютъ должностныя свои обязанности только въ предѣлахъ округа того суда, въ вѣдомствѣ котораго каждый состоитъ. Актъ, совершенный имъ въ другомъ округѣ, не имѣетъ силы нотаріальнаго акта.

22. Въ предѣлахъ своего округа нотаріусы исполняютъ должностныя свои обязанности въ отношеніи всѣхъ обращающихся къ нимъ лицъ, хотя бы мѣстожительство послѣднихъ находилось и внѣ этого округа.

23. По всѣмъ, поручаемымъ нотаріусу дѣламъ и относительно актовъ и документовъ, находящихся у него на храненіи, онъ обязанъ соблюдать тайну, за исключеніемъ случаевъ, въ законѣ указанныхъ. Нарушеніе сего подвергаетъ его отвѣтственности по ст. 423 уложенія о наказаніяхъ.

24. Нотаріусъ имѣетъ, для приложенія къ выдаваемымъ имъ актамъ, печать съ изображеніемъ губернскаго герба и съ надписью вокругъ: «печать нотаріуса такого то (имя и фамилія), тамъ то (названіе города или уѣзда)».

25. Слѣпокъ печати и экземпляръ подписи каждаго нотаріуса хранятся въ мѣстномъ нотаріальномъ архивѣ, для сличенія съ выдаваемыми имъ выписями актовъ.

26. Нотаріусъ обязанъ вести:

1) реестръ, для означенія всѣхъ вообще совершаемыхъ имъ актовъ, протестовъ и засвидѣтельствованій, а также явленныхъ у него заемныхъ обязательствъ и договоровъ;

2) двѣ актовыя книги для внесенія въ нихъ вполнѣ актовъ, совершаемыхъ нотаріальнымъ порядкомъ (ст. 79 и слѣд. сего прил.); одна изъ сихъ книгъ назначается для актовъ, относящихся до недвижимыхъ имуществъ, а другая для всѣхъ прочихъ;

3) книгу для записки взимаемыхъ имъ сборовъ (ст. 193 и слѣд. сего прил.);

4) общій алфавитный указатель всѣхъ совершенныхъ имъ актовъ и засвидѣтельствованій, и

5) вѣдомость всѣмъ документамъ, имѣющимся у него на храненіи

27. Нотаріальные реестры и книги изготовляются самимъ нотаріусомъ и выдаются ему за шнуромъ, печатью и скрѣпою по листамъ секретаря окружнаго суда и за подписью члена того суда.

28 Реестры нотаріусовъ должны быть единообразнаго формата, страницы ихъ раздѣляются на пять графъ, въ которыя вносятся:

1) нумера дѣлъ, начиная съ перваго числа каждаго года;

2) число, мѣсяцъ и годъ совершенія акта или засвидѣтельствованія;

3) имя, отчество, фамилія, званіе и мѣсто жительства тѣхъ лицъ, для которыхъ совершенъ актъ или засвидѣтельствованіе, или учиненъ протестъ;

4) означеніе содержанія акта и количества внесеннаго за совершеніе онаго сбора, и

5) росписка лицъ, которымъ выдана выпись изъ актовой книги или засвидѣтельствованіе, съ прописаніемъ имени, отчества, фамиліи, званія или состоянія получателей.

29. Актовыя книги нотаріусовъ должны быть также единообразнаго формата. Съ каждаго листа ихъ уплачивается нотаріусами опредѣленная пошлина.

30. Число листовъ для книгъ актовыхъ не опредѣляется. Листы, считая каждый въ двѣ страницы, должны быть десяти вершковъ длиною и восьми вершковъ ширины. На каждомъ листѣ опредѣляется графа для означенія выписей или копій (ст. 127 сего прил.).

Примѣчаніе. Число строкъ на каждой страницѣ и другія подробности, до сего предмета относящіяся, должны быть опредѣлены министромъ юстиціи, по сношенію съ министромъ финансовъ.

31. Въ реестрахъ пробѣлы должны быть перечеркиваемы, а подчистки и междустрочныя приписки, если онѣ не оговорены за подписью лицъ, давшихъ росписку въ полученіи выписи, считаются недѣйствительными.

32 Книги для записыванія сборовъ составляются и ведутся по общимъ о счетныхъ книгахъ правиламъ.

33. Нотаріусы обязаны всѣ акты и книги, равно какъ и печати свои, содержать въ сохранномъ мѣстѣ и стараться о сбереженіи ихъ въ цѣлости.

34. По истеченіи года со времени окончанія актовой книги, нотаріусъ обязанъ представить ее, съ реестромъ и со всѣми слѣдующими къ нимъ приложеніями, въ мѣстный нотаріальный архивъ, выставляя собственноручно прописью, въ концѣ книги, число содержащихся въ ней актовъ, а въ реестрѣ—число статей.

35. Означенныя въ статьѣ 34 сего приложенія надписи повѣряются старшимъ нотаріусомъ, который удостовѣряетъ правильность ихъ

своею подписью и оставляетъ книги и реестры на храненіи въ нотаріальномъ архивѣ.

36. Книги нотаріусовъ для записыванія сборовъ представляются на ревизію въ подлежащія мѣста, согласно общимъ правиламъ о счетоводствѣ и отчетности по доходамъ казны.

37. Нотаріусы обязаны ежедневно находиться въ своихъ конторахъ не менѣе шести, опредѣленныхъ, съ утвержденія окружнаго суда, часовъ, о которыхъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе.

38. Нотаріусы не должны отлучаться изъ своего мѣстопребыванія, безъ надлежащаго дозволенія, на одинаковомъ со всѣми должностными лицами основаніи.

39. Отпускъ нотаріуса разрѣшается предсѣдателемъ окружнаго суда не иначе, какъ по назначеніи, для исправленія его обязанности, другаго благонадежнаго лица, по собственному его представленію, съ соблюденіемъ при томъ условій, изложенныхъ въ статьяхъ 8, 14, 19 и 25 сего приложенія, и съ имущественною отвѣтственностью самого нотаріуса за дѣйствія исправляющаго его должность.

40. Установленныя въ предшедшей (39) статьѣ правила соблюдаются и въ случаѣ тяжкой или продолжительной болѣзни нотаріуса.

41. По смерти нотаріуса, увольненіи его отъ службы или удаленіи отъ должности, его книги, реестры, акты и печать отбираются немедленно мѣстнымъ мировымъ судьею и сдаются при описи въ нотаріальный архивъ; при чемъ печать надпиливается крестообразно.

Гл. II.—О НОТАРІАЛЬНЫХЪ АРХИВАХЪ И СТАРШИХЪ НОТАРІУСАХЪ.

42. Нотаріальный архивъ, подъ завѣдываніемъ старшаго нотаріуса, учреждается при каждомъ окружномъ судѣ, для храненія крѣпостныхъ, запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ, а также книгъ, реестровъ, актовъ, документовъ, печатей и подписей нотаріусовъ и лицъ ихъ замѣщающихъ.

Примѣчаніе 1. Штаты нотаріальныхъ архивовъ Высочайше утверждены въ 1867 году.

Примѣчаніе 2. Въ вѣдомствѣ окружныхъ судовъ гдѣ министръ юстиціи признаетъ нужнымъ, состоятъ присяжные переводчики; ихъ права и обязанности опредѣлены въ статьяхъ 218—222 сего приложенія.

43. Старшій нотаріусъ, состоя въ государственной службѣ, сравнивается, относительно содержанія, служебныхъ правъ и преимуществъ и въ порядкѣ опредѣленія и увольненія, съ членами окружныхъ судовъ.

Примѣчаніе При старшихъ нотаріусахъ с.-петербургскаго и московскаго окружныхъ судовъ состоитъ по одному помощнику. Помощники сіи, состоя въ государственной службѣ, сравниваются относительно содержанія, служебныхъ

правъ и преимуществъ, и въ порядкѣ опредѣленія и увольненія, съ секретарями окружныхъ судовъ.

44. Временное исполненіе обязанностей старшаго нотаріуса, въ случаѣ его болѣзни или отлучки, поручается или секретарю или другому чиновнику окружнаго суда, по усмотрѣнію предсѣдателя онаго.

Примѣчаніе. Въ нотаріальныхъ архивахъ при с.-петербургскомъ и московскомъ окружныхъ судахъ исполненіе обязанностей старшихъ нотаріусовъ, въ случаѣ ихъ болѣзни, или отлучки, возлагается на ихъ помощниковъ.

45. Старшій нотаріусъ имѣетъ, для приложенія гдѣ слѣдуетъ, печать архива съ изображеніемъ губернскаго герба и съ надписью вокругъ: такого-то (по названію города, въ которомъ архивъ состоитъ), нотаріальнаго архива.

46. Экземпляръ подписи и печати каждаго старшаго нотаріуса, а равно подписи помощника старшаго нотаріуса долженъ быть сообщаемъ, на случай сличенія, во всѣ нотаріальные архивы, а также въ сенатскую типографію (ст. 17 сего прил.).

47. Старшій нотаріусъ обязанъ содержать, сверхъ запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ объ имѣніяхъ того судебнаго округа, въ которомъ онъ состоитъ:

1) реестръ выдаваемыхъ имъ выписей и копій изъ актовыхъ и крѣпостныхъ книгъ, а также копій актовъ, хранящихся въ архивѣ;
2) крѣпостныя книги;
3) реестры крѣпостныхъ дѣлъ и слѣдующіе къ нимъ указатели;
4) книги для записки собираемыхъ имъ пошлинъ;
5) журналъ о всѣхъ производящихся у него дѣлахъ.

48. Реестры выписямъ и копіямъ ведутся по правиламъ о реестрахъ для нотаріусовъ.

49. Реестры изготовляются самимъ старшимъ нотаріусомъ и выдаются ему за шнуромъ, печатью и скрѣпою по листамъ секретаря окружнаго суда и за подписью члена того суда.

50. Крѣпостныя книги и реестры крѣпостныхъ дѣлъ должны быть особые для каждаго уѣзда и каждаго города, состоящихъ въ предѣлахъ судебнаго округа.

51. Для городовъ болѣе обширныхъ, крѣпостныя книги и реестры могутъ быть составляемы особо по каждой городской части.

52. Крѣпостныя книги составляются изъ утвержденныхъ старшимъ нотаріусомъ актовъ, относящихся до недвижимыхъ имуществъ.

53. Въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, составляемомъ по формѣ указанной министромъ юстиціи, назначается для каждаго отдѣльнаго недвижимаго имущества особый листъ, на которомъ показываются:

1) названіе или нумеръ имущества и имя собственника.

2) означеніе утверждаемаго акта, съ отмѣткою времени утвержденія, нумера и страницы онаго въ крѣпостной книгѣ, а также для ввода во владѣніе, и

3) ограниченіе права собственности и уничтоженіе подобныхъ ограниченій, съ отмѣткою времени ихъ установленія, или уничтоженія и нумера и страницъ оныхъ въ крѣпостныхъ или запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгахъ.

54. Листы реестра крѣпостныхъ дѣлъ, на которыхъ записаны отдѣльныя недвижимыя имѣнія, соединяемыя впослѣдствіи въ одно, заканчиваются съ надлежащею о томъ оговоркою съ указаніемъ страницы реестра, на которую перенесено имущество въ новомъ его составѣ. Такое же правило соблюдается и при раздѣлѣ одного имѣнія на нѣсколько особыхъ частей, вслѣдствіе выдѣла или отчужденія участковъ.

55. Для каждаго изъ реестровъ крѣпостныхъ дѣлъ, составляются три указателя: первый, въ которомъ недвижимыя имущества уѣзда, внесенныя въ реестръ, располагаются, согласно названіямъ ихъ, по алфавиту, а городскія имущества по нумерамъ, съ указаніемъ на страницы реестра; второй—алфавитъ собственниковъ съ такимъ же указаніемъ; третій—алфавитъ лицъ или установленій, въ пользу которыхъ сдѣланы въ реестрѣ отмѣтки о какихъ-либо ограниченіяхъ права собственности, также съ указаніемъ на страницы реестра

56. Книги для записки взимаемыхъ старшими нотаріусами пошлинъ они ведутъ согласно общимъ правиламъ о счетоводствѣ и отчетности по доходамъ казны.

Гл. III.—О надзорѣ за нотаріусами и старшими нотаріусами и ихъ помощниками и объ отвѣтственности ихъ.

57. Надзоръ за исполненіемъ нотаріусами, старшими нотаріусами и ихъ помощниками ихъ обязанностей установляется на основаніи общихъ правилъ общаго губернскаго учрежденія (ст. 1171 и слѣд.).

58. Книги и дѣла нотаріусовъ и тѣхъ, которые исполняютъ ихъ обязанности, а равно книги старшихъ нотаріусовъ, могутъ быть во всякое время свидѣтельствуемы, по усмотрѣнію подлежащаго окружнаго суда, лицами, которымъ сіе отъ него поручено будетъ.

59. За упущенія и злоупотребленія по должности нотаріусы, старшіе нотаріусы и ихъ помощники подвергаются отвѣтственности по правиламъ, постановленнымъ въ статьяхъ 367—401 общаго губернскаго учрежденія и 1078—1135 устава уголовнаго судопроизводства.

60. Жалобы на неправильныя дѣйствія нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ при исполненіи ими своихъ обязанностей, равно жалобы на отказъ въ исполненіи сихъ обязанностей, приносятся тому окружному суду, которому они подвѣдомы.

Примѣчаніе. Указанный въ сей статьѣ (60) порядокъ принесенія жалобъ на старшихъ нотаріусовъ примѣняется и къ жалобамъ на помощниковъ ихъ за время исправленія ими обязанностей старшихъ нотаріусовъ по случаю болѣзни или отлучки послѣднихъ. Въ прочихъ случаяхъ жалобы на дѣйствія помощника приносятся самому старшему нотаріусу.

61. Срокъ для принесенія жалобъ на дѣйствія нотаріусовъ полагается двухнедѣльный, со дня отказа нотаріуса, или совершенія имъ того дѣйствія, на которое жалоба приносится.

62, Жалобы на нотаріусовъ или старшихъ нотаріусовъ подаются имъ самимъ, съ обязанностію ихъ представлять таковыя, не далѣе семи дней со времени предъявленія, при объясненіи, въ окружный судъ, который, если признаетъ нужнымъ, увѣдомляетъ о поступленіи жалобы другую сторону, участвовавшую въ совершеніи акта, съ назначеніемъ дня засѣданія для разсмотрѣнія жалобы.

63. Постановленія по этимъ жалобамъ окружныхъ судовъ, коими будетъ отказано въ совершеніи акта, могутъ быть обжалованы судебной палатѣ въ срокъ, опредѣленный въ статьѣ 61 сего приложенія. Если же постановленіемъ суда утверждено дѣйствіе нотаріуса, совершившаго актъ или сдѣлавшаго засвидѣтельствованіе, то для опроверженія силы такихъ актовъ, или засвидѣтельствованія, долженъ быть предъявленъ искъ въ надлежащемъ судѣ.

64. Искъ о вознагражденіи нотаріусомъ за причиненные дѣйствіемъ его убытки предъявляется въ томъ окружномъ судѣ, въ вѣдомствѣ коего нотаріусъ состоитъ.

Примѣчаніе. Особаго разрѣшенія на начатіе съ нотаріуса иска о вознагражденіи не требуется.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О кругѣ и порядкѣ дѣйствій нотаріусовъ.

Гл. I. — Положенія общія.

65. Кругъ дѣйствій нотаріусовъ заключается:

1) въ совершеніи для желающихъ всякаго рода актовъ, кромѣ особо изъятыхъ отъ сего закономъ (ср. ст. 81 прим. и 82 сего приложенія);

2) въ выдачѣ выписей изъ актовыхъ книгъ и копій актовъ;

3) въ засвидѣтельствованіи явки актовъ, разнаго рода, протестовъ и вообще въ совершеніи засвидѣтельствованій въ указанныхъ въ статьѣ 128 сего приложенія случаяхъ;

4) въ принятіи на храненіе представленныхъ отъ частныхъ лицъ документовъ.

Примѣчаніе. На нотаріуса можетъ быть возлагаемо составленіе проекта раздѣла наслѣдства.

66. Акты могутъ быть совершаемы, по усмотрѣнію сторонъ, порядкомъ или домашнимъ или нотаріальнымъ (или явочнымъ), за исключеніемъ актовъ о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимыя имущества, которые, подъ опасеніемъ недѣйствительности, въ противномъ случаѣ, самыхъ договоровъ и сдѣлокъ, должны быть совершаемы всегда у нотаріусовъ и обращаемы, по статьѣ 157 сего приложенія, въ крѣпостные.

67. Во всѣхъ актахъ и засвидѣтельствованіяхъ, совершаемыхъ нотаріусомъ, должны быть означены:

1) годъ, мѣсяцъ и число, а когда требуется, и часъ совершенія;
2) имя, отчество, фамилія и мѣстожительство нотаріуса, и
3) его подпись.

68. На выдаваемыхъ нотаріусомъ выписяхъ, копіяхъ и засвидѣтельствованіяхъ прилагается печать нотаріуса и означается нумеръ, подъ которымъ актъ или засвидѣтельствованіе записаны въ реестрѣ, и время выдачи.

69. Выписки, копіи и засвидѣтельствованія, писанныя на нѣсколькихъ листахъ, должны быть прошнурованы, перенумерованы по страницамъ и скрѣплены нотаріусомъ по листамъ.

70. Подписи на актахъ и на засвидѣтельствованіяхъ и росписки лицъ, получающихъ выпись, копію или засвидѣтельствованіе, могутъ быть какъ на русскомъ, такъ и на иномъ языкѣ, но съ переводомъ, въ послѣднемъ случаѣ, на русскій.

71. Переводъ подписи, сдѣланной на иностранномъ языкѣ, удостовѣряется нотаріусомъ, а если онъ, по незнанію того языка, встрѣтитъ въ семъ затрудненіе, то постороннимъ, извѣстнымъ ему и знающимъ тотъ языкъ лицомъ. Подпись сего послѣдняго удостовѣряется нотаріусомъ.

72. При означеніи лицъ, какъ въ актахъ и засвидѣтельствованіяхъ, такъ и въ подписяхъ, должны быть прописываемы ихъ имена, отчества, фамиліи, званія и мѣсто жительства, такъ чтобы не было сомнѣнія о ихъ тождествѣ.

73. Самоличность неизвѣстныхъ нотаріусу лицъ, участвующихъ въ совершеніи акта или засвидѣтельствованія, должна быть удостовѣрена двумя извѣстными ему, заслуживающими довѣрія лицами, не отстраняя отъ сего и родственниковъ или служителей неизвѣстнаго нотаріусу лица. Объ удостовѣреніи самоличности должно быть прописано въ актѣ или въ засвидѣтельствованіи.

74. При невозможности удостовѣриться въ самоличности кого либо изъ участвующихъ, указаннымъ въ предшедшей (73) статьѣ спо-

собомъ, нотаріусъ упоминаетъ о томъ въ актѣ или засвидѣтельствованіи, съ означеніемъ, какія именно были въ виду его другія, относительно самоличности, доказательства или свѣдѣнія.

75. Нотаріусу запрещается, подъ опасеніемъ недѣйствительности, совершать акты или засвидѣтельствованія отъ имени и на имя какъ его самого, такъ и его жены, или ихъ родственниковъ, въ прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковыхъ—родственниковъ первыхъ четырехъ и свойственниковъ первыхъ трехъ степеней, а также лицъ, находящихся у него подъ опекою, усыновившихъ его, или имъ усыновленныхъ.

76. Отдѣльныя въ пользу самаго нотаріуса или прочихъ означенныхъ въ предшедшей (75) статьѣ лицъ, распоряженія, содержащіяся въ совершенныхъ имъ актахъ или засвидѣтельствованіяхъ, признаются недѣйствительными, но самые акты или засвидѣтельствованія остаются въ силѣ.

77. Акты и засвидѣтельствованія, для которыхъ, сверхъ вышеизложенныхъ правилъ, установлены въ законахъ гражданскихъ особыя правила и формы, должны быть составляемы съ точнымъ соблюденіемъ оныхъ.

78. Сила нотаріальныхъ актовъ опредѣляется на основаніи устава гражданскаго судопроизводства.

Гл. II.—О порядкѣ совершенія нотаріальныхъ актовъ, о выписяхъ изъ актовыхъ книгъ и копіяхъ актовъ.

I. *О порядкѣ совершенія нотаріальныхъ актовъ.*

79. Акты, совершаемые нотаріусомъ, именуются нотаріальными (или явочными), а утвержденные старшимъ нотаріусомъ — крѣпостными.

80. Нотаріусъ, о совершеніи каждаго акта, при которомъ участіе его обязательно, долженъ доносить старшему нотаріусу того судебнаго округа, въ вѣдомствѣ котораго находится подлежащее недвижимое имущество.

81. Акты состояній, равно какъ и акты служебные межевые подлежатъ особымъ правиламъ, изложеннымъ въ сводѣ законовъ, по принадлежности.

Примѣчаніе 1. Правила сего приложенія не распространяются: 1) на совершеніе и засвидѣтельствованіе духовныхъ завѣщаній, для которыхъ постановлены особенныя временныя правила (зак. гражд., ст. 1012 примѣч., прил. по прод.); 2) на сдѣлки и договоры, являемые въ волостныхъ правленіяхъ, которые могутъ быть совершаемы и на основаніи статьи 91 общаго положенія о крестьянахъ (зак. сост., особ. прил., I); 3) на заключаемыя между помѣщиками и временно-обязанными крестьянами условія и сдѣлки, указанныя въ статьѣ 26 положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ

(зак. сост., особ. прил., III), и 4) на сдѣлки и договоры лицъ, состоящихъ подъ карантиннымъ надзоромъ.

Примѣчаніе 2. Полюбовныя сказки объ оставленіи общихъ и чрезполосныхъ дачъ безъ размежеванія (зак. меж. ст. 776) совершаются и утверждаются по правиламъ сего приложенія, безъ взиманія сбора по мѣсту совершенія актовъ (ст. 201 сего прил.).

82. Совершеніе актовъ русскихъ подданныхъ за границею, въ походѣ и на корабляхъ, производится по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 911—916 законовъ гражданскихъ.

83. Нотаріусъ долженъ, сверхъ удостовѣренія въ самоличности участвующихъ въ совершеніи акта, или ихъ повѣренныхъ, удостовѣриться также, имѣютъ ли тѣ, отъ имени и на имя которыхъ актъ слѣдуетъ совершить, законную правоспособность.

84. При совершеніи каждаго нотаріальнаго акта должны непремѣнно присутствовать два свидѣтеля, удостовѣряющіе дѣйствительное его совершеніе; они же могутъ удостовѣрять и самоличность совершающихъ актъ.

85. При совершеніи купчихъ на недвижимыя имущества требуется три свидѣтеля.

86. Свидѣтелями при совершеніи актовъ могутъ быть только лица совершеннолѣтнія, грамотныя и извѣстныя нотаріусу лично или по достовѣрному о нихъ засвидѣтельствованію.

87. Свидѣтелями при совершеніи актовъ, подъ опасеніемъ лишенія акта силы нотаріальнаго, не могутъ быть:

1) слѣпые, глухіе, нѣмые, безумные и сумасшедшіе;

2) не знающіе русскаго языка;

3) лица, въ пользу которыхъ въ самомъ актѣ дѣлается какое-либо распоряженіе, а также состоящіе съ ними, или съ участвующими въ актѣ, или же съ самимъ нотаріусомъ, въ отношеніяхъ, означенныхъ въ статьѣ 75 сего приложенія;

4) служащіе въ конторѣ нотаріуса и прислуга какъ его, такъ и служащихъ въ его конторѣ;

5) лишенные правъ состоянія, или подвергавшіеся такимъ наказаніямъ, съ коими сопряжено лишеніе права быть свидѣтелемъ.

88. Желающіе совершить актъ или представляютъ готовый проектъ онаго, или, для составленія такого нотаріусомъ, объявляютъ ему о содержаніи и условіяхъ предполагаемаго акта.

89. Нотаріусъ, по разсмотрѣніи условій или проекта, обязанъ допросить участвующихъ въ актѣ: дѣйствительно ли они по доброй волѣ желаютъ его совершить и понимаютъ ли его смыслъ и значеніе.

90. Акты, совершеніе коихъ воспрещено законамъ, а также тѣ, въ содержаніи коихъ окажется что-либо противное законамъ, ограж-

дающимъ порядокъ управленія, общественную нравственность или честь частныхъ лицъ, не могутъ быть принимаемы нотаріусомъ къ совершенію.

91. При совершеніи акта, въ коемъ участвуетъ лицо, не знающее по русски и объясняющееся на языкѣ, неизвѣстномъ нотаріусу, требуется содѣйствіе переводчика.

92. Въ проектѣ акта, вслѣдъ за указаніями, предписанными въ статьѣ 67 (п. 1 и 2) сего приложенія, а также за означеніемъ свидѣтелей (ст. 84—87 сего прил.) и способа удостовѣренія въ самоличности какъ сихъ послѣднихъ, такъ и участвующихъ въ актѣ лицъ (ст. 73 и 74 сего прил.) излагается самое содержаніе онаго и опредѣляется, кому слѣдуетъ выдать выписи его изъ актовой книги.

93. Въ проектѣ акта должно быть съ точностію упомянуто о всѣхъ документахъ, представленныхъ для совершенія онаго, какъ-то: о довѣренностяхъ, свидѣтельствахъ самоличности и т. п., съ объясненіемъ, представлены ли они въ подлинникахъ или въ копіяхъ.

94. Самые документы, или засвидѣтельствованныя съ нихъ копіи, сохраняются у нотаріуса, съ означеніемъ въ нихъ года, мѣсяца, числа и нумера того акта, къ которому они принадлежатъ.

95. Проектъ акта нотаріусъ прочитываетъ сторонамъ, объявляя имъ о количествѣ слѣдующихъ съ онаго сборовъ.

96. По изъявленіи сторонами согласія на изложеніе акта и по уплатѣ ими сборовъ, проектъ вносится въ актовую книгу.

97. Акты должны быть писаны на русскомъ языкѣ и притомъ на россійскую монету, россійскія мѣры и вѣсъ, или съ присовокупленіемъ перевода на оные, если актъ, по желанію сторонъ, заключается на монету, вѣсъ и мѣру иностранные.

98. Акты съ подписями на иностранномъ языкѣ вписываются въ актовую книгу съ переводомъ этихъ подписей на русскій.

99. Акты должны быть писаны четко, а всякія въ нихъ суммы, числа, нумеры и сроки слѣдуетъ означать по крайней мѣрѣ одинъ разъ прописью.

100. Пробѣлы, поправки, приписки и сокращенія допускаются не иначе, какъ съ оговоркою о нихъ въ концѣ акта, за подписью участвующихъ въ его совершеніи.

101. Пробѣлы должны быть прочеркнуты, а поправки сдѣланы такъ, чтобы ошибочно или излишне вписанное перечеркивалось тонкою чертою.

102. Несоблюденіе установленныхъ въ предшедшихъ (100 и 101) статьяхъ условій лишаетъ актъ силы нотаріальнаго.

103. Подчистки въ актахъ не допускаются, подъ опасеніемъ недѣйствительности всего писаннаго по чищенному и преданія нотаріуса, если подчистка допущена по его винѣ, уголовному суду.

104. Послѣ внесенія акта въ книгу, онъ снова прочитывается сторонамъ, или самими ими долженъ быть прочитанъ въ присутствіи свидѣтелей.

105. Лица, участвующія въ совершеніи акта, а также прочитавшія или выслушавшія содержаніе его по своему желанію, безъ свидѣтелей, должны при подписаніи его, объявить свидѣтелямъ, что онъ имъ или ими прочитанъ: о чемъ слѣдуетъ упомянуть и въ самомъ актѣ.

106. Присутствіе свидѣтелей, независимо отъ желанія сторонъ, обязательно не только при объявленіи условій, но и при самомъ чтеніи такого акта, въ составленіи коего участвуетъ глухой, нѣмой, слѣпой или глухонѣмой.

107. Глухой, умѣющій читать, долженъ самъ прочесть актъ и объявить, соотвѣтствуетъ ли изложеніе онаго вполнѣ его волѣ, о чемъ и означается въ томъ актѣ, до его подписанія.

108. При совершеніи акта отъ имени или на имя глухаго неграмотнаго, сверхъ обыкновенныхъ свидѣтелей, приглашается еще лицо, которому онъ вѣритъ и которое умѣетъ объясняться съ нимъ знаками. Такое лицо можетъ состоять и въ родствѣ съ глухимъ, но должно имѣть всѣ другія условія, требуемыя отъ свидѣтеля.

109. Нотаріусъ долженъ удостовѣриться посредствомъ вопросовъ, не касающихся предмета совершаемаго акта, о томъ, точно ли глухой неграмотный разумѣетъ дѣлаемые ему знаки.

110. Грамотный нѣмой или глухонѣмой, отъ имени или на имя коего совершается актъ, долженъ, по прочтеніи акта, написать на немъ собственноручно, что читалъ его и съ содержаніемъ вполнѣ согласенъ.

111. При совершеніи акта отъ имени или на имя нѣмаго или глухо-нѣмаго неграмотнаго, сверхъ лица, умѣющаго объясняться съ нимъ знаками, слѣдуетъ пригласить еще другое, которому знаки эти извѣстны и которое должно имѣть всѣ качества свидѣтеля (ст. 86 и 87 сего прил.), хотя бы впрочемъ состояло въ родствѣ съ нѣмымъ или глухонѣмымъ.

112. По прочтеніи акта порядкомъ, въ предшедшихъ статьяхъ означеннымъ, онъ подписывается въ актовой книгѣ участвующими въ его совершеніи, равно и свидѣтелями, а затѣмъ—нотаріусомъ.

113. Совершающій актъ, по невозможности подписать его, по неграмотности или по другимъ причинамъ, можетъ поручить подпись за себя другому лицу, о чемъ удостовѣряется въ подписи свидѣтелей.

114. Акты отъ имени лицъ, не имѣющихъ возможности, по болѣзни или по другимъ уважительнымъ причинамъ, явиться въ контору

нотаріуса, ему дозволяется совершать и на дому, внѣ часовъ, опредѣленныхъ для безотлучнаго пребыванія въ конторѣ (ст. 37 сего прил.), съ соблюденіемъ впрочемъ всѣхъ предписанныхъ правилъ.

II. *О выписяхъ изъ актовыхъ книгъ и копіяхъ нотаріальныхъ актовъ.*

115. Выпись совершеннаго акта выдается нотаріусомъ, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 67—72, 99—103 и нижеслѣдующихъ сего приложенія.

116. Нотаріусъ можетъ выдавать выпись только тѣмъ, которымъ въ актѣ предоставлено право на ея полученіе, или ихъ повѣреннымъ, наслѣдникамъ и вообще лицамъ, къ которымъ перешли ихъ права, коль скоро ими будутъ представлены о томъ доказательства.

117. Лицамъ, не означеннымъ въ предшедшей (116) статьѣ, выписи выдаются не иначе, какъ по опредѣленію суда.

118. Вторичныя и послѣдующія выписи (дубликаты) тѣхъ актовъ, коихъ выписи были выданы участвовавшимъ въ совершеніи ихъ сторонамъ, дозволяется нотаріусу выдавать не иначе, какъ по требованію лицъ, въ актѣ опредѣленныхъ.

119. По актамъ, выпись которыхъ была выдана одной только сторонѣ, вторичныя и послѣдующія выписи могутъ быть выдаваемы не иначе, какъ съ согласія другой стороны, въ совершеніи акта участвовавшей, или по опредѣленію суда, послѣдовавшему по вызовѣ этой стороны и по выслушаніи ея, если она явилась къ назначенному для того сроку.

120. Въ выписи, выдаваемой по предписанію суда, или лицамъ, неозначеннымъ въ актѣ, должно быть упомянуто о предписаніи суда, или о доказательствахъ на право полученія той выписи.

121. Выпись изъ актовой книги равносильна подлиннику кромѣ тѣхъ случаевъ, когда по закону именно требуется представленіе подлиннаго акта.

122. Копія внесенныхъ въ нотаріальныя книги актовъ нотаріусъ не можетъ выдавать ни кому иному, кромѣ самихъ лицъ, коими акты составлены, или ихъ повѣреннымъ, наслѣдникамъ и вообще тѣмъ, къ которымъ перешли ихъ права.

123. Нотаріусъ не можетъ допускать никого посторонняго къ справкамъ объ актахъ, внесенныхъ въ нотаріальныя книги.

124. Изъятіе изъ установленныхъ въ предшедшихъ (122 и 123) статьяхъ правилъ допускается:

1) для лицъ судебнаго вѣдомства, по надлежащемъ удостовѣреніи, что справки или копіи необходимы имъ для исполненія служебныхъ обязанностей, и

2) для частныхъ лицъ, по согласію на то сторонъ, или когда право полученія справки или копіи будетъ предоставлено судебнымъ опредѣленіемъ.

125. Вѣрность выписей и копій удостовѣряется нотаріусомъ съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ статьяхъ 67 и 68 сего приложенія.

126. Выдача каждой выписи или копіи отмѣчается въ актовой книгѣ, съ означеніемъ кому именно она выдана.

127. Лица, получающія выписи, или копіи должны дать, въ реестрѣ нотаріуса, росписку въ полученіи.

Гл. III. — О совершеніи засвидѣтельствованій.

I. *Общія правила.*

128. Нотаріусы могутъ, по желанію обращающихся къ нимъ, совершать засвидѣтельствованія:
1) вѣрность копій;
2) подлинности подписей;
3) времени предъявленія документовъ у нотаріуса;
4) нахожденія лицъ въ живыхъ;
5) заявленія объясненій отъ одной стороны другой;
6) явки довѣренностей, заемныхъ обязательствъ, по написаніи и по срокѣ (законовъ гражданскихъ ст. 2036 и 2056), договоровъ, указанныхъ въ статьѣ 1534 законовъ гражданскихъ и разнаго рода протестовъ;
7) мировыхъ записей и прошеній, а равно третейскихъ записей устава гражданскаго судопроизводства (ст. 1359, 1361 и 1374).

129. Засвидѣтельствованія означаются въ реестрахъ нотаріусовъ порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 28 сего приложенія.

130. При совершеніи засвидѣтельствованій нотаріусы должны руководствоваться правилами, изложенными въ статьяхъ 90, 99—101 и 103 сего приложенія.

131. При протестѣ векселей нотаріусы руководствуются правилами, изложенными въ уставѣ вексельномъ.

II. *Засвидѣтельствованіе вѣрности копіи.*

132. При засвидѣтельствованіи вѣрности копій съ представленныхъ нотаріусу документовъ, онъ обязанъ сличить копію съ подлинникомъ и оговорить въ засвидѣтельствованіи, кѣмъ былъ ему представленъ тотъ документъ, съ котораго копія снята, также снята ли она съ подлинника или съ другой копіи, и не было ли въ подлинномъ, или въ первоначальной копіи, подчистокъ, приписокъ, зачеркнутыхъ словъ, или какихъ либо особенностей.

III. *Засвидѣтельствованіе подлинности подписей.*

133. Для засвидѣтельствованія подлинности подписей на актѣ, совершенномъ не у нотаріуса, требуется, чтобы онѣ были сдѣланы въ его присутствіи, или при немъ признаны подписавшимися лицами.

134. Самоличность лицъ, нотаріусу неизвѣстныхъ, должна быть удостовѣрена установленнымъ въ статьяхъ 72 и 73 сего приложенія порядкомъ, съ оговоркою о томъ въ засвидѣтельствованіи.

135. Засвидѣтельствованіе подлинности подписей дѣлается на самомъ подписанномъ документѣ.

IV. *Засвидѣтельствованіе времени предъявленія документовъ.*

136. Засвидѣтельствованіе времени предъявленія документа у нотаріуса дѣлается имъ на самомъ документѣ, съ означеніемъ лицъ, оный предъявившихъ.

137. Нотаріусамъ дозволяется принимать, для внесенія въ актовую книгу, и всякія, по желанію предъявителей, бумаги, если только онѣ содержаніемъ своимъ не противны законамъ (ст. 90 сего прилож.).

138. Отмѣтка нотаріуса на возвращаемой предъявителю бумагѣ удостовѣряетъ только въ томъ, что она, по желанію предъявителя, внесена въ опредѣленный день въ актовую книгу.

V. *Засвидѣтельствованіе нахожденія лицъ въ живыхъ.*

139. Для засвидѣтельствованія этого рода нотаріусъ обязанъ сперва удостовѣриться, что тотъ, о которомъ требуется его свидѣтельство, дѣйствительно находится въ живыхъ, а когда ему самому это лицо неизвѣстно, то и въ самоличности его, порядкомъ опредѣленнымъ въ статьяхъ 73 и 74 сего приложенія.

140. Въ засвидѣтельствованіяхъ, выдаваемыхъ на семъ основаніи, должно быть означено время, въ которое нотаріусъ удостовѣрился въ нахожденіи лица въ живыхъ, и способъ, употребленный имъ для удостовѣренія въ его самоличности.

VI. *Засвидѣтельствованіе заявленія объясненій отъ одной стороны другой.*

141. Нотаріусу дозволяется принимать на себя порученіе объ учиненіи отъ одного лица другому какого либо заявленія, напримѣръ отъ домовладѣльца жильцу объ отказѣ квартиры, отъ кредитора должнику по обязательству о требуемой уплатѣ долга и т. п., если подобное заявленіе должно служить къ достиженію непротивной закону цѣли.

142. Нотаріусъ выдаетъ удостовѣреніе о совершеніи заявленія какъ сторонѣ, давшей ему порученіе, такъ и сторонѣ противной, когда она того потребуетъ.

143. Въ удостовѣреніи нотаріуса означаются имена обѣихъ сторонъ, а также мѣсто, число, мѣсяцъ и годъ въ случаѣ же требованія, и часъ сдѣланнаго заявленія, равно какъ и содержаніе сего послѣдняго.

144. Возраженіе противной стороны противъ заявленія вносится въ удостовѣреніе тогда лишь, когда сія сторона или сама того потребуетъ, или на то согласится и утвердитъ такое согласіе своею подписью.

145. Объ отлучкѣ лица, которому слѣдуетъ заявить объявленіе, или объ отказѣ его принять по болѣзни или по другой законной причинѣ нотаріуса, сей послѣдній, по желанію поручившаго, выдаетъ ему надлежащее удостовѣреніе.

VII. *Засвидѣтельствованіе явочныхъ актовъ.*

146. Засвидѣтельствованіе явки заемныхъ обязательствъ, договоровъ и разнаго рода протестовъ дѣлается нотаріусомъ на самомъ актѣ съ означеніемъ лицъ, оный предъявившихъ.

147. При засвидѣтельствованіи явки актовъ, нотаріусы обязаны удостовѣряться въ самоличности и законной правоспособности участвующихъ въ совершеніи засвидѣтельствованія (ст. 72—74, 83 и 89 сего прилож.).

Гл. IV. — О принятіи нотаріусами документовъ на храненіе.

148. Нотаріусамъ дозволяется принимать на храненіе, при свидѣтеляхъ, документы, письма и всякаго рода бумаги, хотя бы и въ запечатанныхъ пакетахъ.

149. О принятіи документа на сохраненіе нотаріусъ выдаетъ предъявителю росписку, за своею подписью и за подписью бывшихъ при принятіи свидѣтелей, и записываетъ о томъ въ своемъ реестрѣ.

150. По желанію предъявителя документа, нотаріусъ обязанъ, вмѣсто выдачи ему росписки, совершить о принятіи документа на храненіе актъ нотаріальнымъ порядкомъ, съ прописаніемъ въ семъ актѣ и самаго документа, а если оный представленъ въ запечатанномъ пакетѣ, то съ оговоркою о внѣшнемъ видѣ пакета и печатей.

151. Документъ, принятый на храненіе, возвращается не иначе, какъ по предъявленіи росписки или выписи, или по судебному опредѣленію.

152. Получающій документъ обратно долженъ росписаться въ томъ, при двухъ свидѣтеляхъ, въ реестрѣ нотаріуса.

153. Неизвѣстный нотаріусу предъявитель росписки или выписки долженъ предъявить законное, на право полученія документа, доказательство.

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О кругѣ и порядѣ дѣйствій старшихъ нотаріусовъ.

Гл. I. — О кругѣ дѣйствія старшихъ нотаріусовъ.

154. На старшаго нотаріуса возлагается:

1) завѣдываніе нотаріальнымъ архивомъ;

2) выдача выписей изъ хранящихся въ этомъ архивѣ актовыхъ книгъ, копій съ нотаріальныхъ актовъ и принадлежащихъ къ нимъ документовъ, а равно возвращеніе всякаго рода документовъ, отданныхъ въ архивъ на храненіе, и

3) утвержденіе актовъ о недвижимыхъ имуществахъ, состоящихъ въ томъ судебномъ округѣ, въ которомъ находится архивъ, а равно веденіе крѣпостныхъ книгъ, реестровъ крѣпостныхъ дѣлъ и указателей.

Примѣчаніе. На помощникахъ старшихъ нотаріусовъ лежитъ содѣйствіе послѣднимъ по завѣдыванію нотаріальнымъ архивомъ, по дѣлупроизводству и храненію книгъ, дѣлъ и документовъ, согласно инструкціи, которая дана имъ будетъ отъ министра юстиціи. Но утвержденіе крѣпостныхъ актовъ и выдача залоговыхъ свидѣтельствъ, выписей и копій совершаются помощникомъ старшаго нотаріуса лишь при исправленіи имъ должности старшаго нотаріуса во время болѣзни или отлучки послѣдняго.

155. Обязанности старшаго нотаріуса по завѣдыванію нотаріальнымъ архивомъ состоятъ въ наблюденіи за сохраненіемъ и содержаніемъ въ порядкѣ находящихся въ немъ книгъ, дѣлъ и документовъ.

156. Выписи и копіи составляются и выдаются старшимъ нотаріусомъ по тѣмъ же правиламъ, какъ и нотаріусами.

Примѣчаніе. На старшаго нотаріуса возлагается выдача свидѣтельствъ:

1) На имѣнія, предназначаемыя къ обращенію въ заповѣдныя (зак. гражд. ст. 478 п. 2).

2) На имѣнія, представляемыя въ залогъ (зак. гражд. ст. 1613 и уставъ кред. ст. 323).

3) Свидѣтельства сіи (п. 1 и 2 сего примѣч.) выдаются по прошеніямъ частныхъ лицъ, изъ состоящаго при окружномъ судѣ, по мѣсту нахожденія имѣнія нотаріальнаго архива, на надлежащей гербовой бумагѣ, съ соблюденіемъ порядка,

опредѣленнаго въ статьяхъ 167, 168, 172, 190, 191 и 217 сего приложенія и съ означеніемъ въ нихъ всѣхъ требуемыхъ законами свѣдѣній.

4) Для полученія свѣдѣній о лежащихъ на недвижимыхъ имѣніяхъ недоимкахъ и взысканіяхъ, а также о качествѣ и количествѣ земли и несуществованіи въ имѣніяхъ черезполосности, старшіе нотаріусы входятъ въ непосредственное сношеніе съ учрежденіями, въ коихъ свѣдѣнія эти находятся, или же относятся въ губернскія правленія, которыя въ такомъ случаѣ обязаны собирать тѣ свѣдѣнія изъ подлежащихъ учрежденій и доставлять оныя въ нотаріальные архивы.

5) Старшій нотаріусъ, по выдачѣ свидѣтельства о свободности имѣнія, дѣлаетъ о томъ надлежащую отмѣтку въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ и сообщаетъ для припечатанія въ сенатскую типографію на точномъ основаніи статей 178 и 179 сего приложенія.

6) Относительно наложенія запрещеній на имѣніе, по принятіи онаго въ залогъ, и относительно снятія запрещенія, по минованіи причинъ къ оному, старшій нотаріусъ исполняетъ всѣ обязанности упраздненныхъ палатъ гражданскаго суда, дѣлая также надлежащія отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ.

7) На старшаго нотаріуса возлагается также обязанность сообщать губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ, указанныя въ ст. 99 положенія о выкупѣ (зак. сост. особ. прил. II), свѣдѣнія объ имѣніяхъ, въ коихъ производится выкупъ крестьянскихъ угодій. Свѣдѣнія эти старшіе нотаріусы должны доставлять по требованію губернскаго присутствія, безъ всякаго замедленія, не позже какъ въ теченіе мѣсяца.

Гл. II.—Объ утвержденіи актовъ о недвижимыхъ имуществахъ.

157. Нотаріальные акты, которыми установляются права на недвижимое имущество обращаются, чрезъ утвержденіе ихъ старшимъ нотаріусомъ того судебнаго округа, гдѣ имущество находится, въ акты крѣпостные.

158. Старшему нотаріусу поручается утверждать слѣдующіе акты, установляющіе переходъ права собственности на недвижимое имущество:

1) купчія крѣпости;

2) дарственныя записи;

3) рядныя и отдѣльныя записи;

4) раздѣльные акты, по которымъ общее имущество переходитъ въ собственность одного изъ соучастниковъ, или раздѣляется между ними по частямъ;

5) мировыя и всѣ сдѣлки, въ силу которыхъ одна изъ сторонъ уступаетъ другой право собственности, и

6) вообще всѣ акты о недвижимыхъ имѣніяхъ, которые, по законамъ гражданскимъ, должны быть совершены крѣпостнымъ порядкомъ.

159. Старшему нотаріусу поручается утверждать акты и вносить въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ отмѣтки объ ограниченіяхъ права собственности на недвижимыя имущества, состоящихъ:

1) въ обремененіи имущества залогомъ;

2) въ уступкѣ собственникомъ, въ пользу посторонняго лица, или же въ пользу другаго недвижимаго имущества, права пожизненнаго владѣнія, пользованія, выкупа угодій или частнаго участія (повинностей, сервитутовъ, зак. гражд. ст. 432 и 433).

3) въ запрещеніи отчуждать имущество.

160. Договоры найма имуществъ и отдачи оныхъ въ содержаніе могутъ быть совершаемы или домашнимъ, или нотаріальнымъ, или крѣпостнымъ порядкомъ, по примѣненію къ правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 1701, 1702 и 1703 законовъ гражданскихъ.

161. Для утвержденія нотаріальнаго акта, выпись изъ актовой книги должна быть предъявлена старшему нотаріусу того судебнаго округа, гдѣ имущество находится, въ годовой со дня совершенія акта срокъ, лично или сторонами, или, по порученію ихъ, однимъ изъ мѣстныхъ нотаріусовъ того города, въ которомъ находится нотаріальный архивъ, или чрезъ повѣреннаго.

162. Порученіе предъявить выпись къ утвержденію можетъ быть означаемо на самой выписи.

163. Пересылка по почтѣ выписей прямо въ архивъ или къ завѣдывающему онымъ старшему нотаріусу, не дозволяется.

Примѣчаніе. Намѣстнику кавказскому предоставляется въ закавказскомъ краѣ, при требованіи сторонъ, дозволять нотаріусамъ и заступающимъ ихъ мѣсто мировымъ судьямъ, по совершеніи актовъ, подлежащихъ дальнѣйшему утвержденію старшаго нотаріуса того же судебнаго округа, отсылать къ нему выписи этихъ актовъ отъ себя по почтѣ, вмѣстѣ съ причитающимися крѣпостными, актовыми и другими сборами, или же съ удостовѣреніемъ (квитанціею) о внесеніи сихъ сборовъ въ мѣстное казначейство.

164. По предъявленіи выписи старшій нотаріусъ записываетъ о томъ въ своемъ журналѣ, съ означеніемъ числа, мѣсяца и года предъявленія и предъявившаго лица.

165 Въ подлинности предъявленной выписи старшій нотаріусъ удостовѣряется чрезъ сличеніе подписи и печати выдавшаго ее нотаріуса съ подписью его и слѣпкомъ печати, хранящимися въ архивѣ.

166. Подлинность подписи и печати на выписи, выданной нотаріусомъ, или исполняющимъ его обязанность лицомъ, состоящимъ въ другомъ судебномъ округѣ, должна быть засвидѣтельствована старшимъ нотаріусомъ этого округа.

167 При утвержденіи выписи, старшій нотаріусъ обязанъ удостовѣриться: 1) что законы гражданскіе не воспрещаютъ совершенія-утвержденія акта, и 2) что означенное въ предъявленной выписи имущество дѣйствительно принадлежитъ сторонѣ, его отчуждающей, или соглашающейся на ограниченіе права собственности.

168. Для удостовѣренія въ принадлежности имущества сторонѣ, отчуждающей оное, старшій нотаріусъ обязанъ справиться въ крѣпостныхъ запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгахъ, а также въ реестрахъ крѣпостныхъ дѣлъ и въ указателяхъ къ этимъ книгамъ и реестрамъ, или потребовать представленія другихъ доказательствъ на принадлежность имущества, согласно съ правилами, въ законахъ гражданскихъ установленными.

169. Старшій нотаріусъ, удостовѣрясь въ томъ, что выпись удовлетворяетъ требованіямъ статей 89 и 167 сего приложенія, взимаетъ въ казну слѣдующія пошлины, послѣ чего, сдѣлавъ на выписи надпись объ утвержденіи, вноситъ ее въ крѣпостную книгу и отмѣчаетъ о томъ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ (ст. 177 п. 2 сего прилож.).

170. Выпись остается, со всѣми принадлежащими къ ней приложеніями, на храненіи въ нотаріальномъ архивѣ.

171. На основаніи внесеннаго въ крѣпостную книгу акта, старшій нотаріусъ выдаетъ сторонамъ выписи по тѣмъ же правиламъ, по какимъ выдаются выписи изъ актовыхъ книгъ (ст. 115—121 прил.).

172. Выписи актовъ изъ крѣпостной книги и копіи крѣпостныхъ актовъ, если тотъ, кому онѣ слѣдуютъ, по болѣзни или другимъ уважительнымъ причинамъ, самъ въ нотаріальный архивъ не явится, могутъ быть доставляемы на домъ. Въ семъ случаѣ посылается на домъ и реестръ (ст. 48 п. 1 сего прил.), для учиненія въ немъ росписки въ полученіи.

173. Предъявившимъ выпись старшій нотаріусъ объявляетъ о встрѣчаемыхъ къ утвержденію крѣпостнымъ порядкомъ акта законныхъ препятствіяхъ, для принятія надлежащихъ мѣръ къ устраненію этихъ препятствій.

174. О предъявленіи выписи и о причинахъ отказа въ ея утвержденіи старшій нотаріусъ записываетъ въ свой журналъ.

175. Предъявившіе выпись могутъ требовать отъ старшаго нотаріуса выписку изъ журнала объ отказѣ въ ея утвержденіи.

176. Недовольнымъ предоставляется, съ предъявленіемъ этой выписки, обратиться въ окружный судъ, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 60—63 сего приложенія.

177. По утвержденіи акта о переходѣ права собственности на недвижимое имущество, въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ вписываются:

1) имя, отчество и фамилія пріобрѣтателя, а по желанію, для еще болѣе точнаго опредѣленія его личности, званіе его и мѣстожительства,

2) родъ акта, въ силу котораго право собственности перешло къ пріобрѣтателю, съ означеніемъ времени утвержденія сего акта и нумера и страницы его въ крѣпостной книгѣ.

178. Акты, ограничивающіе право собственности, по утвержденіи ихъ старшимъ нотаріусомъ, отмѣчаются въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ.

179. Объявленіе о содержаніи акта о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимыя имѣнія старшій нотаріусъ, по внесеніи акта въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ, сообщаетъ въ сенатскую типографію, для напечатанія установленнымъ порядкомъ въ сенатскихъ объявленіяхъ.

180. О времени совершенія ввода во владѣніе имѣніемъ старшій нотаріусъ, по полученіи надлежащаго о томъ увѣдомленія отъ судебнаго пристава или мироваго судьи, также сообщаетъ о томъ въ сенатскую типографію.

181. Въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ отмѣчаются совершенные и утвержденные, установленнымъ въ законахъ гражданскимъ порядкомъ, акты объ обращеніи имущества въ заповѣдное и данныя на имущество, проданное съ публичнаго торга, а также совершенныя, на основаніи законовъ межевыхъ засвидѣтельствованія полюбовныхъ сказокъ.

182. Отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ объ ограниченіяхъ права собственности на отчуждаемое недвижимое имущество не препятствуетъ утвержденію акта о переходѣ этого права, если ограниченіе не состоитъ въ прямомъ запрещеніи.

183. Послѣдующіе акты объ ограниченіяхъ права собственности утверждаются старшимъ нотаріусомъ, и отмѣтки объ этихъ ограниченіяхъ вносятся въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ, не требуя на то согласія лицъ, въ пользу которыхъ имѣются уже ограниченія, если впрочемъ права сихъ лицъ не нарушаются ограниченіями послѣдующими.

184. Въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, при внесеніи отмѣтокъ по актамъ, ограничивающимъ право собственности и по запрещеніямъ должно означать:

1) родъ установляемаго обезпеченія и сумму онаго, когда сія сумма опредѣлена;

2) нумеръ и страницу его въ крѣпостной книгѣ.

185. При обезпеченіи убытковъ, могущихъ оказаться впослѣдствіи, и во всѣхъ другихъ случаяхъ, когда размѣръ установляемаго обезпеченія неможетъ быть показанъ съ точностію, въ реестрѣ означается высшая, по показанію сторонъ, сумма, за которую имущество должно отвѣчать.

186. Акты, въ которыхъ не означено съ точностію, въ чемъ состоитъ ограниченіе права собственности, вовсе къ утвержденію не принимаются и въ реестрѣ никакихъ отмѣтокъ по нимъ не дѣлается.

187. Уничтоженіе отмѣтокъ о залогѣ и другихъ ограниченіяхъ права собственности можетъ послѣдовать или вслѣдствіе разрѣшительныхъ статей или съ согласія того, въ чью пользу отмѣчены въ реестрѣ залогъ или другое ограниченіе, или же по опредѣленію суда.

188. Объ уничтоженіи отмѣтокъ старшій нотаріусъ означаетъ въ своемъ журналѣ, указывая въ то же время, въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, рядомъ съ отмѣткою объ уничтоженномъ правѣ, годъ, мѣсяцъ и число уничтоженія, и тотъ актъ или судебное опредѣленіе, силою которыхъ отмѣтка уничтожена; самый же актъ онъ вноситъ въ крѣпостную книгу.

189. Всѣ отмѣтки въ реестрѣ о залогахъ и другихъ обезпеченіяхъ на недвижимомъ имуществѣ, проданномъ впослѣдствіи съ публичнаго торга, за исключеніемъ переводимыхъ на новаго собственника, уничтожаются.

190. По требованію собственника имущества старшій нотаріусъ обязанъ выдавать ему изъ крѣпостной книги и реестра крѣпостныхъ дѣлъ всѣ выписки, относящіяся до сего имущества.

191. Выписки относящіяся до недвижимаго имущества (ст. 190 сего прил.), содержатъ въ себѣ всѣ безъ изъятія отмѣтки, внесенныя до того времени въ реестръ, и должны быть засвидѣтельствованы старшимъ нотаріусомъ съ приложеніемъ его печати.

192. Лица, въ пользу которыхъ имѣются въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ отмѣтки объ обезпеченіи ихъ требованій на чей либо недвижимости, имѣютъ право получать изъ него справки и выписки, но посторонніе лица допускаются къ сему не иначе, какъ съ согласія собственника имущества или порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 122—124 сего приложенія.

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

О нотаріальныхъ издержкахъ.

Гл. I. — О нотаріальныхъ издержкахъ вообще.

193. Нотаріальныя издержки суть:

1) казенныя пошлины съ актовъ;

2) сборъ съ нотаріальныхъ актовъ, по мѣсту ихъ совершенія;

3) плата нотаріусамъ за совершеніе актовъ и засвидѣтельствованій и за выдачу выписей и копій;

4) плата за выписи и копіи, выдаваемыя изъ нотаріальныхъ архивовъ, и

5) плата за выдачу выписокъ и справокъ изъ крѣпостныхъ книгъ и реестровъ крѣпостныхъ дѣлъ.

194. Всѣ нотаріальныя издержки, когда объ уплатѣ ихъ не было особаго соглашенія, падаютъ на каждую изъ договаривающихся сторонъ по-ровну.

Гл. II. — О казенныхъ пошлинахъ съ актовъ.

I. *О пошлинахъ гербовыхъ.*

195. Для выписи, выдаваемой нотаріусомъ, старшимъ нотаріусомъ или замѣняющими ихъ лицами, въ одномъ экземплярѣ, требуется гербовая бумага по цѣнѣ предмета акта, на основаніи правилъ устава о пошлинахъ.

196. При выдачѣ сторонамъ нѣсколькихъ выписей, на соотвѣтствующей гербовой бумагѣ пишется лишь одна изъ нихъ, а прочія облагаются простымъ гербовымъ сборомъ, съ отмѣткою лица, кому выданъ главный экземпляръ, и разбора гербовой бумаги.

197. Выписи изъ актовыхъ книгъ, подлежащія утвержденію старшаго нотаріуса, пишутся съ соблюденіемъ правилъ о гербовомъ сборѣ (уст. пошлин. по прод.).

198. Копіи вообще, равно какъ и засвидѣтельствованія, которыя дѣлаются на самомъ актѣ, должны быть писаны съ соблюденіемъ правилъ о гербовомъ сборѣ (уст. пошлин., по прод.).

II. *О пошлинахъ крѣпостныхъ.*

199. При утвержденіи крѣпостныхъ актовъ вообще взимается особая актовая пошлина по три рубля за каждый актъ (уст. о пошл. ст. 442—449).

200. При утвержденіи актовъ, установляющихъ переходъ права собственности на недвижимыя имущества, взимаются, сверхъ актовой пошлины, еще и пошлины крѣпостныя, по правиламъ устава о пошлинахъ (ст. 363—434).

Гл. III. — О сборахъ съ нотаріальныхъ актовъ по мѣсту ихъ совершенія.

201. Со всѣхъ обязательствъ и договоровъ, совершаемыхъ нотаріусами, равно какъ съ представляемыхъ имъ къ засвидѣтельствованію или къ протесту взимается, сверхъ всѣхъ вышеозначенныхъ пошлинъ сборъ въ доходъ того города, посада, мѣстечка, или волости, гдѣ документъ совершенъ и предъявленъ, за исключеніемъ тѣхъ обязательствъ и договоровъ, кои изъяты изъ сего сбора по закону, или были уже оплачены этимъ сборомъ.

202. Довѣренности неторговыя и акты, утверждаемые старшимъ нотаріусомъ, не подлежатъ установленному въ предшедшей (201) статьѣ

сбору въ пользу городовъ, посадовъ, мѣстечекъ или волостей, за исключеніемъ тѣхъ изъ сихъ актовъ, съ коихъ сборъ этотъ именно опредѣленъ въ законѣ.

203. Размѣръ означеннаго сбора опредѣляется вдвое противъ цѣны гербовой бумаги по цѣнѣ предмета акта.

204. Съ заемныхъ писемъ, съ закладныхъ на движимыя имущества и съ иныхъ всякаго рода долговыхъ обязательствъ, взимается при совершеніи или при предъявленіи ихъ къ засвидѣтельствованію послѣ написанія, только половина сбора, а другая получается лишь при явкѣ по срокѣ къ протесту или при представленіи ко взысканію.

205. Съ неявленныхъ векселей и долговыхъ обязательствъ сборъ взимается, въ полномъ размѣрѣ, при протестѣ или при представленіи ко взысканію.

206. До взноса сбора нотаріусъ не обязанъ выдавать выписи.

207. Установленный статьею 201 сего приложенія сборъ поступаетъ, въ городахъ и мѣстечкахъ казенныхъ—въ общую массу мѣстныхъ доходовъ; во владѣльческихъ мѣстечкахъ и посадахъ—исключительно на содержаніе полицейской и пожарной въ нихъ части, а въ селеніяхъ—на тотъ же предметъ во всей волости.

Гл. IV.—О платѣ нотаріусамъ и старшимъ нотаріусамъ.

I. *О платѣ нотаріусамъ.*

208. За всякое должностное дѣйствіе, совершаемое нотаріусами или заступающими ихъ лицами, имъ предоставляется, независимо отъ вышеупомянутыхъ пошлинъ и сборовъ, взимать плату въ свою пользу по добровольному съ обратившимися къ нимъ лицами соглашенію, или если сего соглашенія не послѣдуетъ, то по особой таксѣ.

209. Такса за должностныя дѣйствія нотаріусовъ устанавливается по соглашенію министра юстиціи съ министерствами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, въ законодательномъ порядкѣ, съ Высочайшаго утвержденія.

Примѣчаніе. Въ 1867 году Высочайше утверждена временная такса вознагражденія нотаріусовъ и заступающихъ ихъ мѣсто.

210. Когда годовой, съ означенной въ предшедшей (209) статьѣ платы по таксѣ, доходъ нотаріуса, состоящаго въ столичномъ или губернскомъ городѣ, превыситъ двѣ тысячи четыреста рублей, а въ уѣздномъ городѣ или въ уѣздѣ тысячу двѣсти рублей, то изъ суммы, исчисляемой для нотаріуса по той же таксѣ, сверхъ вышеозначеннаго количества, платы за совершаемыя имъ должностныя дѣйствія, одна треть обращается на увеличеніе представленнаго имъ залога, пока залогъ этотъ не составитъ въ столицахъ двадцать пять тысячъ, въ губернскихъ городахъ пятнадцать тысячъ, а въ уѣздныхъ городахъ или уѣздахъ десять тысячъ рублей.

211. Требовавшіе совершенія акта или засвидѣтельствованія отвѣтствуютъ нотаріусу въ платѣ всѣ за каждаго и каждый за всѣхъ.

212. Нотаріусъ имѣетъ право требовать слѣдующую ему плату немедленно по исполненіи дѣйствія (ст. 208 сего прил.); выдавать же выписи, копіи и свидѣтельствованія онъ обязанъ не прежде, какъ по полученіи сей платы.

213. За совершеніе акта, несостоявшагося по независящимъ отъ нотаріуса причинамъ, онъ получаетъ плату въ половину противъ той, которая причиталась бы въ случаѣ окончательнаго совершенія акта.

214. За совершеніе актовъ, которые окажутся недѣйствительными по винѣ нотаріуса, а равно и за неправильныя засвидѣтельствованія, выписи и копіи, онъ, по требованію заплатившаго, обязывается возвратить уплаченныя ему деньги, независимо отъ отвѣтственности за убытки по иску, когда таковый будетъ предъявленъ установленнымъ порядкомъ.

215. Споры, могущіе возникнуть о количествѣ слѣдующей нотаріусу платы, рѣшаются окончательно тѣмъ окружнымъ судомъ, которому онъ подвѣдомъ.

216. Количество платы за дѣйствіе, не вошедшее въ таксу, опредѣляется судомъ, по соображенію съ предметами вошедшими въ таксу и съ совершенною нотаріусомъ въ данномъ случаѣ работою.

II. *О платѣ старшимъ нотаріусамъ.*

217. За выдачу изъ нотаріальнаго архива выписей, копій и другихъ бумагъ, и за приложеніе къ нимъ печати, взимается плата по тѣмъ же правиламъ и въ томъ же размѣрѣ, какъ за бумаги разнаго рода, выдаваемыя изъ окружнаго суда.

Гл. V. — О правахъ и обязанностяхъ присяжныхъ переводчиковъ.

218. Правила и обязанности присяжныхъ переводчиковъ опредѣляются на основаніи статей 5, 6, 17, 20, 57—60, 64, 67—69, 132, 198, 211, 212 и 215, сего приложенія съ соблюденіемъ особыхъ правилъ, изложенныхъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

219. Присяжные переводчики, 1) изготовляютъ и повѣряютъ какъ по просьбамъ частныхъ лицъ, такъ и по требованіямъ судебныхъ и правительственныхъ установленій переводы представляемыхъ въ означенныя установленія актовъ, документовъ и другихъ бумагъ, съ тѣхъ или на тѣ изъ иностранныхъ языковъ, въ которыхъ они, по испытаніи ихъ, въ указанномъ министромъ юстиціи порядкѣ, признаны будутъ имѣющими подлежащія познанія, и 2) изготовляютъ и повѣряютъ, по такимъ же просьбамъ или требованіямъ, копіи писанныхъ на тѣхъ языкахъ актовъ, документовъ и бумагъ.

220. Вознагражденіе за изготовленіе и повѣрку переводовъ и копій по требованіямъ судебныхъ и правительственныхъ установленій, присяжные переводчики получаютъ на основаніи таксы, установленной министромъ юстиціи, по соглашенію съ министромъ финансовъ. За работы, производимыя по просьбамъ частныхъ лицъ, назначается вознагражденіе, по сей же таксѣ, или по добровольному съ просителями соглашенію, на основаніи особыхъ правилъ, издаваемыхъ по соглашенію упомянутыхъ министровъ.

221. Присяжный переводчикъ имѣетъ для приложенія къ изготовляемымъ имъ переводамъ и копіямъ, а также засвидѣтельствованіямъ произведенной повѣрки перевода или копій печать съ изображеніемъ губернскаго герба и съ подписью вокругъ: «печать присяжнаго переводчика такого то (имя и фамилія), тамъ то (названіе города или уѣзда»).

222. Присяжный переводчикъ обязанъ вести реестръ для означенія всѣхъ вообще какъ изготовленныхъ, такъ и повѣренныхъ имъ переводовъ и копій. Реестръ этотъ изготовляется самимъ присяжнымъ переводчикомъ и выдается ему за шнуромъ, печатью и скрѣпою по листамъ секретаря окружнаго суда и за подписью члена того суда.

Приложеніе къ ст. 761 (п. 1).

Форма, по коей доставляются въ сенатскую типографію для напечатанія въ сенатскихъ объявленіяхъ статьи о совершеніи актовъ на переходъ недвижимыхъ имуществъ отъ однихъ лицъ къ другимъ.

Такого-то года, мѣсяца и числа, отъ такого-то (чинъ, имя, отчество и фамилія) совершена купчая въ такомъ-то присутственномъ мѣстѣ, такого-то года, мѣсяца и числа, данная ему отъ такого (чинъ, имя, отчество и фамилія) на проданное послѣднимъ первому недвижимое имѣніе, состоящее въ такомъ-то селѣ, деревнѣ, или пустоши, въ коихъ земли столько-то десятинъ, или четвертей, а временно обязанныхъ крестьянъ водворено столько-то, цѣною за столько-то рублей Купчая крѣпость писана на гербовомъ листѣ такой-то цѣны; пошлинъ съ такой-то суммы взыскано столько-то, такого-то числа, мѣсяца и года.

Примѣчаніе 1. При совершеніи актовъ взыскиваются крѣпостныя пошлины или съ продажной цѣны имѣнію, ежели оная превышаетъ сумму, причитающуюся по ст. 402 (по прод.) устава о пошлинахъ, или съ сей послѣдней, когда она болѣе продажной цѣны. Почему, при означеніи въ объявленіяхъ количества поступившихъ въ казну пошлинъ, должна быть показана та сумма, съ которой пошлины сіи взысканы.

Примѣчаніе 2. Если продается ненаселенная земля, то упоминается о семъ и о количествѣ земли: а буде продается иное какое либо недвижимое имѣніе, то означается какое именно. Прочее-же, во всякомъ случаѣ, пишется совершенно согласно съ формою.

Примѣчаніе 3. По сей-же формѣ и согласно съ означенными примѣчаніями доставляются въ типографію Правительствующаго Сената объявленія и о всякихъ другихъ записяхъ и сдѣлкахъ, совершаемыхъ и утверждаемыхъ въ надлежащихъ установленіяхъ подъ различными наименованіями, кромѣ актовъ, по которымъ налагается запрещеніе на имѣніе, о чемъ дѣлаются особыя объявленія на основаніи правилъ, изложенныхъ въ законахъ судопроизводства гражданскаго. (Ср. ст. 708, примѣч. 2 прил: ст. 179 по прод.).

Приложеніе къ ст. 773 (прим.).

Объ отчужденіи и отдачѣ въ залогъ помѣщичьихъ имѣній, а также о передачѣ оныхъ по наслѣдству.

1. Дѣйствующія узаконенія о залогѣ, продажѣ, дареніи и вообще отчужденіи помѣщичьихъ имѣній, равно о распоряженіи сими имѣніями по духовнымъ завѣщаніямъ, сохраняютъ свою силу, съ тѣми лишь измѣненіями и дополненіями, которыя указаны въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

2. Помѣщичьи имѣнія, въ полномъ составѣ, то есть: съ крестьянскимъ надѣломъ и съ правомъ на крестьянскія за этотъ надѣлъ повинности,—могутъ быть продаваемы и инымъ образомъ передаваемы только потомственнымъ дворянамъ.

3. Помѣщичьи имѣнія, со включеніемъ земель, отведенныхъ въ постоянное пользованіе крестьянъ, могутъ быть продаваемы и инымъ образомъ отчуждаемы лицамъ всѣхъ другихъ состояній (кромѣ евреевъ), съ тѣмъ только, чтобы одновременно съ совершеніемъ купчей крѣпости на продажу такого имѣнія лицу, къ потомственному дворянству не принадлежащему, водворенные въ продаваемомъ имѣніи крестьяне получили въ собственность, по полюбовному соглашенію съ покупщикомъ, усадебныя и полевыя земли и другія угодья, составляющія по уставной грамотѣ ихъ надѣлъ, въ размѣрѣ не менѣе опредѣленнаго въ мѣстныхъ положеніяхъ о поземельномъ устройствѣ крестьянъ (зак. сост., особ. прил., IV и V). Буде же такого полюбовнаго соглашенія не состоится, то прежде совершенія купчей крѣпости должно быть приступлено къ выкупу крестьянами усадебныхъ и полевыхъ угодій, на основаніи особаго приложенія къ законамъ о состояніяхъ (II, полож. выкуп.).

4. Принадлежащія къ помѣщичьему имѣнію земли и другія угодья, не входящія въ составъ крестьянскаго надѣла по уставной грамо-

тѣ,—могутъ быть продаваемы и инымъ образомъ отчуждаемы лицамъ всѣхъ вообще состояній, кромѣ евреевъ.

Примѣчаніе. Въ области Войска Донскаго остается безъ измѣненія правило, изложенное въ статьѣ 214 устава о благоустройствѣ въ казачьихъ селеніяхъ.

5. Помѣщичьи имѣнія, со всѣми входящими въ составъ оныхъ землями и угодьями, могутъ быть принимаемы въ залогъ, для обезпеченія займовъ, лицами всѣхъ сословій. Но если заложенное имѣніе, со включеніемъ и земель, отведенныхъ въ постоянное пользованіе крестьянъ, подвергшись взысканію по просроченной закладной, должно поступить окончательно въ собственность заимодавца, не принадлежащаго къ потомственному дворянству, то сей послѣдній не иначе можетъ вступить во владѣніе имѣніемъ, какъ предоставивъ, на основаніи статьи 3 сего приложенія предварительно крестьянамъ въ собственность, по полюбовному съ ними соглашенію, усадебныя и полевыя земли и другія угодья, составляющія по уставной грамотѣ ихъ надѣлъ, въ размѣрѣ не менѣе опредѣленнаго въ мѣстныхъ о поземельномъ устройствѣ крестьянъ положеніяхъ (Зак. сост., особ. прил. IV и V). Буде же полюбовнаго соглашенія не послѣдуетъ, то кредитору предоставляется право требовать обязательнаго для крестьянъ выкупа или надѣла на основаніи положенія о выкупѣ (зак. сост., особ. прил. II); если же онъ симъ правомъ не воспользуется, въ такомъ случаѣ имѣніе должно поступить въ вѣдѣніе дворянской опеки, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьѣ 1304 (по прод.).

6. При залогѣ, продажѣ, или иномъ отчужденіи какой либо части помѣщичьяго имѣнія, а равно при раздѣлѣ имѣній между сонаслѣдниками, раздробленіе общаго количества земель и угодій, предоставленныхъ, въ каждомъ имѣніи, въ постоянное пользованіе крестьянъ, ограничивается слѣдующими правилами:

1) При общинномъ пользованіи землею, надѣлъ землею и другими угодьями, предоставленный въ постоянное пользованіе каждаго сельскаго общества, признается, до выкупа онаго крестьянами, не раздѣльнымъ имуществомъ, и потому подчиняется постановленіямъ о нераздѣльныхъ имуществахъ, изложеннымъ въ статьяхъ 394, 545, 546, 547, 548, 555, 1324, 1632 и 1633 законовъ гражданскихъ и въ законахъ о судопроизводствѣ гражданскомъ. Правило это распространяется и на тѣ селенія, гдѣ, хотя часть крестьянскихъ земель находится въ наслѣдственномъ пользованіи отдѣльныхъ семействъ, но въ распоряженіи землями, отведенными въ надѣлъ сельскому обществу, участвуетъ все общество.

2) При наслѣдственномъ (подворномъ или участковомъ) пользованіи землею, когда земля не состоитъ въ общинномъ пользованіи и общество не имѣетъ участія въ распоряженіи крестьянскимъ надѣломъ, нераздѣльнымъ имуществомъ признается и подчиняется указаннымъ въ предшедшемъ (1) пунктѣ правиламъ каждый особый участокъ, состоящій въ исключительномъ наслѣдственномъ пользо-

ваніи отдѣльнаго крестьянскаго двора или семейства. Расположенные въ предѣлахъ одного сельскаго общества и состоящіе въ наслѣдственномъ пользованіи крестьянъ отдѣльные участки могутъ поступать, по раздѣлу, или инымъ образомъ, въ собственность разныхъ помѣщиковъ, безъ раздробленія на части самаго сельскаго общества.

7. До окончательнаго устройства западнаго края посредствомъ достаточнаго усиленія въономъ числа русскихъ землевладѣльцевъ, воспрещается лицамъ польскаго происхожденія вновь пріобрѣтать помѣщичьи имѣнія въ девяти западныхъ губерніяхъ; со времени объявленія сего постановленія считаются недѣйствительными всѣ совершенные послѣ того акты и сдѣлки на переходъ означенныхъ имѣній, въ предѣлахъ сихъ губерній, къ лицамъ польскаго происхожденія всякимъ инымъ путемъ, кромѣ наслѣдства по закону.

Примѣчаніе. Относительно удостовѣренія присутственными мѣстами, совершающими крѣпостные акты, въ томъ, что покупающій имѣніе въ западныхъ губерніяхъ не есть лицо польскаго происхожденія, наблюдаются слѣдующія правила:

1) Если покупщикъ имѣнія, состоящаго въ которой либо изъ девяти западныхъ губерній представитъ присутственному мѣсту, въ которомъ онъ пожелаетъ совершить на то имѣніе крѣпостной актъ, данное ему министромъ государственныхъ имуществъ свидѣтельство на пользованіе льготами и преимуществами, установленными положеніемъ 23 марта 1864 г. и дополнительными къ нему правилами, то отъ такого покупщика никакихъ другихъ удостовѣреній о его происхожденіи не требуется.

2) Если членамъ присутственнаго мѣста, въ которомъ будетъ совершаться крѣпостной актъ, достовѣрно извѣстно, что лицо, покупающее имѣніе въ западномъ краѣ, не польскаго происхожденія, то актъ на пріобрѣтеніе имѣнія можетъ быть совершенъ подъ ихъ отвѣтственностію съ тѣмъ, чтобы въ составляемомъ, по силѣ статей 756 и 757 законовъ гражданскихъ, журналѣ было включено удостовѣреніе о не польскомъ происхожденіи покупщика.

3) Въ случаѣ, когда покупщикъ имѣнія не представитъ означеннаго въ пунктѣ 1 сего примѣчанія свидѣтельства министра государственныхъ имуществъ и неизвѣстенъ членамъ присутственнаго мѣста, совершающаго крѣпостной актъ, то къ совершенію акта приступается не прежде, какъ по представленіи покупщикомъ свидѣтельства отъ генералъ-губернатора той губерніи, въ которой состоитъ покупаемое имѣніе, о томъ. что къ допущенію его къ покупкѣ имѣнія не оказывается препятствія.

Приложеніе къ ст. 1012 (примѣч.).

Временныя правила о духовныхъ завѣщаніяхъ.

1. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введены въ дѣйствіе судебные уставы въ полномъ объемѣ въ замѣнъ крѣпостныхъ духовныхъ завѣщаній совершаются завѣщанія нотаріальныя.

2. Къ совершенію нотаріальныхъ завѣщаній примѣняются правила, установленія въ статьяхъ 67, 70 — 76, 83, 86 — 92, 95 — 101 и 103 — 114 приложенія къ статьѣ 708 (примѣч. 2 по прод.) съ нижеслѣдующими изъятіями.

3. Нотаріальное завѣщаніе совершается не иначе, какъ въ личномъ присутствіи самого завѣщателя.

4. При совершеніи нотаріальнаго завѣщанія должны находиться три свидѣтеля; они же могутъ удостовѣрять и самоличность завѣщателя.

5. Свидѣтелями при совершеніи нотаріальныхъ завѣщаній, кромѣ лицъ, недопускаемыхъ въ свидѣтели нотаріальныхъ актовъ вообще (ст. 708 примѣч. 2 прил., ст. 87 по прод.), не могутъ быть также и тѣ, кои не допускаются въ свидѣтели завѣщаній домашнихъ (ст. 1054).

6. Подлиннымъ нотаріальнымъ завѣщаніемъ признается завѣщаніе, внесенное въ актовую книгу .По подписаніи онаго въ сей книгѣ, завѣщателю немедленно выдается выпись со взысканіемъ установленнаго гербоваго сбора. Выпись выдается при означенныхъ въ статьѣ 4 сего приложенія свидѣтеляхъ, которые удостовѣряютъ это своею подписью въ реестрѣ нотаріуса, вслѣдъ за роспискою завѣщателя.

7. Выпись, выданная завѣщателю, равносильна подлиннику завѣщенію (ст. 6 сего прил.). Въ случаѣ спора о несходствѣ между сими двумя документами, преимущество отдается подлинному, если въ немъ не окажется, въ спорныхъ статьяхъ, подчистокъ или поправокъ, надлежащимъ образомъ не оговоренныхъ.

8. Въ отношеніи выдачи выписей и копій нотаріальныхъ завѣщаній, нотаріусъ руководствуется статьями 115 — 120, 122 — 127 приложенія къ статьѣ 708 (примѣч. 2 по прод.).

9. Вторичная и послѣдующія выписи нотаріальнаго завѣщанія при жизни завѣщателя, могутъ быть выдаваемы только ему самому, или его повѣренному, снабженному законною довѣренностью.

10. Завѣщаніе нотаріальное можетъ быть измѣнено или отмѣнено лишь нотаріальнымъ же завѣщаніемъ; а домашнее можетъ быть измѣняемо или отмѣняемо, какъ нотаріальнымъ, такъ и домашнимъ завѣщаніемъ, по усмотрѣнію завѣщателя.

11. Всякое завѣщаніе можетъ быть уничтожено завѣщателемъ посредствомъ совершенія объ уничтоженіи онаго нотаріальнаго акта, или же, въ случаѣ нахожденія завѣщателя въ походѣ или откомандировкѣ, посредствомъ письменнаго, за подписью завѣщателя, донесенія о томъ начальству.

12. Завѣщанія всякаго рода могутъ быть ввѣряемы на храненіе нотаріусу на основаніи статей 148 — 150, 152, 153, приложенія къ статьѣ 708 (примѣч. 2 по прод.). При принятіи завѣщанія на хра-

неніе отъ самаго завѣщателя, нотаріусъ обязанъ удостовѣриться въ его самоличности.

13. Завѣщаніе, внесенное на храненіе нотаріусу, выдается по востребованію обратно завѣщателю или его повѣренному, снабженному законною довѣренностью.

14. Противъ подлинности завѣщаній, какъ нотаріальныхъ и крѣпостныхъ, такъ и тѣхъ изъ домашнихъ, которыя лично внесены самимъ завѣщателемъ на храненіе къ нотаріусу, или въ учрежденія, означенныя въ статьяхъ 1052, 1058, 1061 и 1068, а равно противъ подлинности тѣхъ изъ особенныхъ завѣщаній, коимъ дѣйствующимъ закономъ присвоена сила крѣпостныхъ (ст. 1071, 1072 и 1078), можетъ быть предъявленъ только споръ о подлогѣ; заявленіе лишь сомнѣнія въ подлинности сихъ актовъ не допускается.

15. Завѣщаніе, не признанное въ силѣ нотаріальнаго, не теряетъ силы домашняго, если въ составленіи его не нарушены правила, для домашнихъ завѣщаній установленныя.

16. Всякое духовное завѣщаніе, по смерти завѣщателя, должно быть представлено въ сроки, установленные въ статьяхъ 1063, 1065 и 1066, для утвержденія къ исполненію, въ окружный судъ, или по мѣсту нахожденія завѣщаннаго имущества, или же по мѣсту жительства завѣщателя. Домашнія завѣщанія представляются въ подлинникѣ, а нотаріальныя въ выписи.

17. Завѣщанія, совершенныя за границею, должны быть представлены окружному суду или также по мѣсту нахожденія завѣщеннаго имущества, или по послѣднему мѣсту жительства завѣщателя въ Россіи.

18. Нотаріусы и установленія, принимающія завѣщанія на храненіе по смерти завѣщателя, вручаютъ ихъ по назначенію, сдѣланному завѣщателемъ при внесеніи завѣщанія на храненіе.

19. Завѣщанія, относительно которыхъ завѣщателемъ не сдѣлано такого назначенія, а равно найденныя лицами, производящими опись и опечатаніе имущества умершаго, отсылаются въ подлежащій окружный судъ, который приступаетъ къ утвержденію завѣщанія (ст. 16 сего прилож.) не ожидая подачи о томъ прошенія.

20. Все производство объ утвержденіи завѣщанія къ исполненію должно происходить въ судебномъ засѣданіи окружнаго суда.

21. При представленіи завѣщаній къ утвержденію (ст. 16 сего прил.), окружный судъ, не ожидая споровъ, признаетъ недѣйствительными завѣщанія лицъ, не имѣющихъ права завѣщать и завѣщательныя распоряженія въ пользу лицъ, неспособныхъ къ принятію завѣщаннаго, если только неправоспособность тѣхъ и другихъ лицъ явствуетъ изъ самаго завѣщанія.

22. Окружный судъ, при утвержденіи завѣщанія (ст. 16 сего прил.), не входитъ, безъ спора съ чьей либо стороны, въ разсмотрѣніе прочихъ

распоряженій завѣщателя, кромѣ въ предшедшей (21) статьѣ означенныхъ, и наблюдаетъ только за тѣмъ, чтобы въ составѣ завѣщанія были соблюдены установленныя закономъ формы.

23. Завѣщанія, составленныя вопреки установленнымъ въ законѣ формамъ, не принимаются къ утвержденію.

24. Домашнее завѣщаніе утверждается къ исполненію (ст. 16 сего прил.), по учиненіи въ окружномъ судѣ допроса свидѣтелямъ, безъ присяги, о томъ, что оно было предъявлено имъ самимъ завѣщателемъ, котораго каждый изъ нихъ лично видѣлъ и нашелъ въ здравомъ умѣ и твердой памяти.

25. Когда число наличныхъ свидѣтелей менѣе требуемаго закономъ, то допрашиваются и отсутствующіе свидѣтели, въ окружномъ судѣ по мѣсту ихъ жительства.

26. Свидѣтели, не могущіе по законнымъ причинамъ явиться въ окружный судъ, допрашиваются на дому чрезъ члена суда. Допросъ свидѣтелямъ, проживающимъ внѣ мѣста нахожденія окружнаго суда, производится чрезъ мироваго судью, а гдѣ нѣтъ мировыхъ судей, чрезъ члена полицейскаго управленія.

27. Смерть одного или даже всѣхъ свидѣтелей не должна быть препятствіемъ къ утвержденію завѣщанія (ст. 16 сего прил.), если недѣйствительность его не можетъ быть доказана предъявившимъ споръ.

28. Объ утвержденіи или неутвержденіи завѣщанія дѣлается надпись на представленномъ къ утвержденію подлинномъ завѣщаніи или выписи (ст. 16 сего прил.), или, за недостаткомъ мѣста, на подшитомъ къ нимъ листѣ, въ томъ и другомъ случаѣ за шнуромъ и печатью суда.

29. Завѣщаніе, въ опредѣленіи окружнаго суда объ утвержденіи или неутвержденіи его, прописывается сполна.

30. Объявленіе объ утвержденіи завѣщанія окружнымъ судомъ (ст. 16 сего прил.) сообщается въ сенатскую типографію, для напечатанія въ сенатскихъ объявленіяхъ.

31. По утвержденіи (ст. 28 сего прил.) завѣщаній, заключающихъ въ себѣ назначенія въ пользу церквей, монастырей, богоугодныхъ заведеній и вообще на предметы благотворительности или общественной пользы, окружный судъ препровождаетъ выписки изъ сихъ завѣщаній прокурору, для сообщенія въ подлежащія вѣдомства, вмѣстѣ съ свѣдѣніями объ имени и мѣстѣ жительства душеприказчиковъ, или лицъ, представившихъ завѣщанія къ утвержденію.

32. На опредѣленія окружнаго суда объ отказѣ въ утвержденіи завѣщанія къ исполненію могутъ быть приносимы частныя жалобы судебной палатѣ, съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ статьяхъ 784—790 устава гражданскаго судопроизводства, но въ мѣсячный срокъ.

33. Частныя жалобы на опредѣленія окружнаго суда объ утвержденіи завѣщаній къ исполненію допускаются въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда при утвержденіи завѣщанія не будетъ въ виду отвѣтчика. Во всѣхъ же прочихъ случаяхъ могутъ быть предъявляемы въ судѣ только иски о признаніи завѣщанія недѣйствительнымъ.

34. Отказъ окружнаго суда или судебной палаты (ст. 32 сего прил.) не лишаетъ права просить объ утвержденіи завѣщанія судебнымъ порядкомъ.

35. Для предъявленія, какъ исковъ, означенныхъ въ статьяхъ 33 и 34, сего прил. такъ и всѣхъ вообще споровъ противъ завѣщаній, назначается двухлѣтній срокъ. Онъ исчисляется со дня публикаціи объ утвержденіи завѣщанія къ исполненію, а для исковъ объ утвержденіи завѣщанія со дня объявленія опредѣленія окружнаго суда или судебной палаты объ оставленіи завѣщанія безъ утвержденія. Для малолѣтныхъ двухлѣтній срокъ считается со дня вступленія ихъ въ совершеннолѣтіе.

36. Когда возникнетъ споръ до утвержденія завѣщанія къ исполненію, то утвержденіе завѣщанія отлагается до разрѣшенія спора.

37. Если споръ по завѣщанію возникаетъ въ то время, когда завѣщанное имѣніе не поступило ни въ чье владѣніе, то оно отдается въ опекунское управленіе.

38. Крѣпостныя пошлины съ завѣщаній нотаріальныхъ взыскиваются по правиламъ, постановленнымъ въ уставѣ о пошлинахъ для завѣщаній крѣпостныхъ.

Примѣчаніе. Неоконченныя при упраздненіи прежнихъ судебныхъ палатъ дѣла о явкѣ духовныхъ завѣщаній передаются въ окружные суды, для утвержденія завѣщаній къ исполненію, на основаніи изложенныхъ выше правилъ. Туда же отсылаются потребованныя палатами по этимъ дѣламъ справки.

Приложеніе къ ст. 1420 (примѣч. 2).

Форма купчей крѣпости № 1 на населенное имѣніе.

Лѣта, мѣсяца и дня такой-то (чинъ, имя, отчество и фамилія), продалъ я такому-то (чинъ, имя, отчество и фамилія) собственное мое недвижимое имѣніе, состоящее въ такой-то губерніи и уѣздѣ, или въ такихъ-то губерніяхъ и уѣздахъ, село или села такія-то, или же деревню или деревни такія-то, или село такое-то съ деревнями такими-то, доставшееся мнѣ отъ такого-то по наслѣдству, или по наслѣдству и раздѣлу съ такими-то, учиненному тогда-то, такимъ-то, или по рядной, или дарственной записи, совершенной тогда-то и тамъ-то, или по завѣщанію, явленному и засвидѣтель-

ствованному такимъ-то, или по купчей крѣпости, совершенной такого-то года, мѣсяца и числа тамъ-то. Продажу сію я учинилъ: 1) со всѣми землями, лѣсами, водами и всякаго рода угодьями, по дачамъ, переписнымъ и отказнымъ книгамъ, по планамъ и межевымъ книгамъ и по всякимъ крѣпостямъ къ тѣмъ селамъ и деревнямъ, принадлежащими, какъ безспорными, такъ и спорными (если есть части спорныя, по подъ запрещеніемъ не состоящія), а мѣрою (если мѣра извѣстна, то писать и мѣру) всей земли удобной и неудобной столько-то десятинъ, исключая пустошь или часть земли такую-то (если есть какое либо исключеніе, если нѣтъ, то писать: не оставляя ничего за собою; 2) съ домами и со всѣми другими строеніями, въ томъ имѣніи мнѣ принадлежащими, съ мельницами, рыбными ловлями и другими заведеніями (причемъ особенно поименовать фабрики или заводы, если они состоятъ въ имѣніи); 3) со всѣми по сему имѣнію обязательствами, а равно законными исками, какіе по тому имѣнію нынѣ состоятъ, или впредь открыться могутъ. А въ томъ селѣ и деревняхъ (означая порознь по каждой деревнѣ) водворено временно-обязанныхъ крестьянъ мужескаго пола столько-то, женскаго столько-то. А взялъ я за то недвижимое имѣніе денегъ 000 рублей серебромъ, съ коей суммы пошлины и за бумагу условились мы заплатить по-поламъ, или заплатить все мнѣ продавцу, или же заплатить все ему покупщику. А какъ до сей купчей крѣпости оное имѣніе отъ меня никому не продано, не заложено, никому по закону не передано и не описано, то если кто въ оное по чему либо будетъ вступаться, то мнѣ продавцу и наслѣдникамъ моимъ его покупщика и наслѣдниковъ его отъ тѣхъ вступщиковъ и отъ убытковъ, могущихъ быть отъ сего, очищать какъ слѣдуетъ по законамъ (или что продавецъ не принимаетъ на себя сей очистки, ежели на такомъ основаніи продано имѣніе). Къ сей купчей крѣпости такой-то (чинъ, имя, отчество и фамилія) въ томъ, что я означенное недвижимое имѣніе со всѣмъ написаннымъ продалъ и деньги, въ крѣпости означенныя, получилъ, и руку приложилъ. Подписи свидѣтелей не менѣе трехъ: у сей купчей такой-то (чинъ, имя, отчество и фамилія) свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ. См. прим. къ ст. 708 (прим. и доп.) и 742 (прим. 6).

Примѣчаніе. Примѣняясь къ сей формѣ составляются и закладныя и дарственныя записи, духовныя завѣщанія и раздѣльные акты, то есть наблюдается, чтобы въ оныхъ означалось прежде закладываемое, завѣщаемое, даримое или инымъ образомъ уступаемое населенное имѣніе, а потомъ земли, угодья и заведенія къ оному принадлежащія, и послѣ всего число водворенныхъ въ томъ имѣніи временно-обязанныхъ крестьянъ.

Форма купчей № 2. См. выше ст. 708 (примѣч. 2).

Форма купчей № 3. Отмѣнена.

Приложеніе къ ст. 1431 (примѣч.).

Форма купчей крѣпости на имѣнія, покупаемыя удѣльнымъ департаментомъ.

Лѣта 18. . іюня въ день, такой-то (прописывать продавца чинъ, имя, отчество и фамилію), продалъ я департаменту удѣловъ, въ сходственность Его Императорскаго Величества Высочайшаго учрежденія объ Императорской фамиліи § 109, собственное мое недвижимое имѣніе, состоящее въ такомъ-то мѣстѣ, такое-то (прописывать буде домъ или какое другое строеніе, или порожнее мѣсто въ городѣ, то гдѣ именно, на какой улицѣ, какая мѣра мѣсту и какое строеніе; буде населенное имѣніе или земля, то въ которой губерніи и уѣздѣ, сколько десятинъ, какихъ угодій земли, и такія притомъ находиться будутъ строенія, рыбныя ловли, мельницы, или другія заведенія, сколько въ имѣніи водворено временно-обязанныхъ крестьянъ и прочіе, какъ все сіе показано во формѣ, приложенной къ статьѣ 1420 подъ № 1 (по прод.), доставшееся мнѣ отъ такого-то тогда-то (прописывать отъ кого и когда, и почему досталось); а взялъ я отъ департамента удѣловъ за все вышеписанное мое недвижимое имѣніе столько-то рублей, съ которой суммы пошлины при совершеніи купчей имѣетъ платить департаментъ удѣловъ; а какъ до сей купчей оное имѣніе отъ меня никому не продано, не заложено, никому ни въ немъ укрѣплено и ни за что не отписано, то если кто въ оное мое имѣніе почему-либо будетъ вступаться, то мнѣ продавцу и наслѣдникамъ моимъ департаментъ удѣловъ отъ тѣхъ вступщиковъ очистить по указамъ и департаменту удѣловъ убытку никакого не доставить.

Приложеніе къ ст. 1481 (примѣч.).

Замѣнено правилами изложенными выше въ примѣчаніи къ ст. 578.

Приложеніе къ ст. 1486 (примѣч.).

Замѣнено правилами изложенными выше въ примѣчаніи къ статьѣ 578.

Приложеніе къ ст. 1505.

Форма купчей крѣпости на продаваемыя съ публичнаго торга въ кредитныхъ установленіяхъ, заложенныя въ оныхъ недвижимыя населенныя имѣнія.

18 . . года, мѣсяца и дня, такое то кредитное установленіе, на основаніи своего устава, продало съ публичнаго торга такому то (званіе или чинъ, имя, отчество и фамилія) состоявшее въ залогѣ сего установленія недвижимое населенное имѣніе такого то или такой то (званіе или чинъ, имя, отчество и фамилія заемщика), находящееся въ такой то губерніи, въ такомъ то уѣздѣ, или въ такихъ то губерніяхъ и уѣздахъ, село или села такія то, или деревню или деревни такія то, или село такое то, съ деревнями такими то. Имѣніе это, по свидѣтельству такой то палаты гражданскаго суда отъ такого то дня, мѣсяца и года, за такимъ то №, принято было такимъ то кредитнымъ установленіемъ въ залогъ за выданную изъ онаго такому то или такой то (званіе или чинъ, имя, отчество и фамилія), такого то года, мѣсяца и дня, на столько то лѣтъ, ссуду 0000 рублей. Продажа сего имѣнія, за неплатежъ таковой ссуды, произведена по описи оному, составленной тогда то и доставленной такому то кредитному установленію тогда то, отъ такого то губернскаго правленія: 1) со всѣми землями, лѣсами, заводами и всякаго рода угодьями, къ тому имѣнію принадлежащими по дачамъ, переписнымъ и отказнымъ книгамъ, межевымъ и по всякимъ крѣпостямъ, какъ безспорными, такъ и спорными (если есть спорныя и значатся таковыми въ описи имѣнія), мѣрою всей земли удобной неудобной столько то десятинъ и саженъ; 2) съ господскими домами (если они есть) и со всѣми другими строеніями, къ имѣнію принадлежащими, рыбными ловлями и другими заведеніями (причемъ особенно именовать фабрики и заводы, если они состоятъ въ имѣніи) А въ поименованныхъ селѣ и деревняхъ (означать порознь по каждой деревнѣ) водворено временно-обязанныхъ крестьянъ столько то. Съ помянутой описи ему (или ей), такому то (или такой то) выдана засвидѣтельствованная, скрѣпленная по листамъ и прошнурованная копія. За означенное недвижимое имѣніе такое то кредитное установленіе взяло съ такого то (или такой то) столько рублей; почему и предоставляется ему (или ей) право вступить во владѣніе купленнымъ имѣніемъ по сей купчей крѣпости.

Приложеніе къ статьѣ 1524.

Форма, по коей доставляются въ сенатскую типографію, для напечатанія въ сенатскихъ объявленіяхъ, статьи о поступившихъ въ явку актахъ, по ихъ совершеніи, на переходъ недвижимыхъ имуществъ отъ однихъ лицъ къ другимъ.

Такого то года, мѣсяца и числа, въ такомъ то судѣ, отъ такого то (чинъ, имя, отчество и фамилія) явлена купчая, совершенная въ такомъ то присутственномъ мѣстѣ, такого то года, мѣсяца и числа, данная ему отъ такого то (чинъ, имя, отчество и фамилія) на проданное послѣднимъ первому недвижимое имѣніе, состоящее въ такомъ то уѣздѣ, въ такомъ то селѣ, деревнѣ или пустоши, въ коихъ земли столько то десятинъ, или четвертей, и водворено временно-обязанныхъ крестьянъ столько то, цѣною за столько то рублей серебромъ. Купчая крѣпость написана на гербовомъ листѣ такой то цѣны, пошлинъ съ такой то суммы взыскано столько то, такого то числа, мѣсяца и года.

—

Приложеніе къ статьѣ 1554 (прим. 2).

Правила относительно дѣйствія въ западныхъ губерніяхъ тѣхъ заставныхъ договоровъ, которые были заключены до изданія Высочайшаго указа 24 іюня 1840 года (13591) о введеніи въ сихъ губерніяхъ общихъ законовъ Имперіи.

1. Всякое заставное владѣніе, какого либо рода, продолжающееся долѣе срока, дозволеннаго указа 24 іюля 1827 года (1241, т. е. болѣе десяти лѣтъ, должно прекратиться или выкупомъ не позднѣе, какъ въ два года, или же, по истеченіи сего срока публичною находящагося въ заставѣ имѣнія продажею. Наблюденіе за симъ и исполненіе установленнаго здѣсь правила принадлежитъ надлежащимъ присутственнымъ мѣстамъ.

2. На семъ же основаніи, т. е. чрезъ выкупъ или публичную продажу по минованіи двухъ лѣтъ послѣ срока, должно прекратиться и владѣніе заставное, начавшееся до обнародованія указа 25 іюня 1840 года, основанное на договорѣ, въ коемъ стороны ничего заранѣе не постановили о возобновленіи онаго по отсрочкамъ, и потомъ до обнародованія указа 25 іюня 1840 года не возобновили онаго по правиламъ, въ указѣ 14 іюля 1827 года предписаннымъ.

3. Договоры, по обнародованіи указа 25 іюня 1840 г. правильно заключенные съ постановленіемъ въ оныхъ условій о возобновленіи

заставы по отсрочкамъ, сохраняютъ и нынѣ (1842 г. апр. 29) свою силу и могутъ быть возобновляемы, но не иначе, какъ съ точнымъ соблюденіемъ предписанныхъ въ указѣ 14 іюля 1827 года правилъ, съ тѣмъ, чтобы, по минованіи послѣдней, закономъ допускаемой отсрочки, т. е. третьяго, по заключеніи договора, трехлѣтія, имѣніе поступило въ публичную продажу, если оно въ продолженіе двухъ лѣтъ не будетъ выкуплено вотчинникомъ.

4. На допускаемое заставное владѣніе въ продолженіи означенныхъ въ пунктахъ 1—3 двухъ льготныхъ лѣтъ должны быть заключаемы акты, или же на прежнемъ актѣ дѣлаема отсрочка, съ тѣмъ, чтобы оные были явлены въ надлежащихъ мѣстахъ и внесены по нимъ пошлины за записку въ книгу и за гербовую по суммѣ займа бумагу, по правиламъ, постановленнымъ въ пунктѣ 4 указа 14 іюля 1827 года.

5. Если на просроченномъ и выкупленномъ въ опредѣленное время заставномъ имѣніи окажутся другіе долги, то удовлетвореніе, по совершеніи продажи онаго имѣнія, какъ по акту заставнаго владѣльца, такъ и по прочимъ лежавшимъ на томъ имѣніи долгамъ въ отношеніи къ старшинству претензій, опредѣляется по правиламъ, установленнымъ въ пунктѣ 3 Высочайше утвержденнаго 2 апрѣля 1840 г. (14342) мнѣнія Государственнаго Совѣта.

Приложеніе къ ст. 1643.

Образецъ закладной на недвижимое имѣніе.

Лѣта . . . день, такой-то, званіемъ, именемъ, отчествомъ и фамиліею, занялъ я у такого-то, званіемъ и проч., денегъ серебряною монетою столько рублей за указные проценты, срокомъ впредь на такое-то время, т. е. будущаго или настоящаго такого-то года и мѣсяца по такое-то число; а въ тѣхъ деньгахъ до онаго срока заложилъ я, такой-то, именемъ, ему, такому-то именемъ, недвижимое свое имѣніе, доставшееся мнѣ отъ такого-то по наслѣдству или такимъ-то крѣпостямъ, состоящее въ такой-то губерніи и городѣ или уѣздѣ, домъ или землю или деревню, и прочее писать о населенномъ имѣніи, примѣняясь къ формѣ приложенной выше въ статьѣ 1420 подъ № 1, по правилу въ примѣчаніи тамъ означенному; а буде я, такой-то, тѣхъ въ заемъ данныхъ мнѣ денегъ на означенный срокъ, ему такому-то, не заплачу: то вольно ему на срокъ сію закладную, гдѣ слѣдуетъ, явить и удовольствіе получить, какъ законы повелѣваютъ. Напредъ же сей закладной оное мое недвижимое имѣніе никому другому не продано и не заложено и ни въ какія крѣпости не укрѣплено. См. выше ст. 446 (примѣч.) 708 (прим. 2) и 742 (прим. 5).

Примѣчаніе 1. Объявленіе въ закладной количества и качества недвижимаго имѣнія со всѣми нужными подробностями зависитъ сколько отъ условій закладчика и заимодавца, столькожъ и отъ наблюденій опредѣленныхъ къ письму крѣпостей чиновниковъ по даннымъ указамъ и инструкціямъ.

Примѣчаніе 2. Въ закладной выдаваемой на имѣніе, состоящее подъ запрещеніемъ по долгамъ государственнымъ кредитнымъ установленіямъ по первоначальному въ нихъ залогу имѣнія, по выдаваемымъ, для залога въ дѣлахъ съ казною, копіямъ со свидѣтельствъ, и по долгамъ, обезпеченнымъ закладными на тоже имѣніе, — должны быть указаны всѣ прежде того обезпеченные тѣмъ же имѣніемъ долги и указанія сіи должны быть подкрѣплены подробными ссылками на запретительныя статьи.

Приложеніе къ ст. 1669.

Образецъ закладной на движимое имущество.

Лѣта, 19. . въ день. такой-то званіемъ, именемъ и проч., занялъ я у такого-то денегъ серебряною монетою, столько-то рублей, за указанные проценты, срокомъ впредь на такое-то время, т. е. будущаго или настоящаго года и мѣсяца, по такое-то число, а въ тѣхъ деньгахъ до онаго срока отдалъ я, такой-то, въ залогъ ему, такому-то собственныя мои вещи такого-то званія и качества, всего по цѣнѣ на столько-то рублей, съ подробною всему таковою описью, каковая и у меня, такого-то, оставлена за надлежащимъ подписаніемъ и печатями; а буде я, такой-то, тѣхъ въ заемъ данныхъ мнѣ денегъ на означенный срокъ всѣхъ сполна ему, такому-то, не заплачу: то воленъ онъ, такой-то, по срокѣ сію закладную, гдѣ слѣдуетъ явить и удовлетвореніе получить, какъ законами повелѣно.

Приложеніе къ ст. 1673.

Образецъ домоваго заемнаго письма съ залогомъ движимыхъ вещей.

18. . въ . . день, я нижеподписавшійся такой-то званіемъ, именемъ и проч. занялъ у такого-то денегъ серебряною монетою, столько-то рублей, за указанные проценты, срокомъ впредь на такое-то время, т. е. будущаго, или настоящаго, такого-то года и мѣсяца, по такое-то число, а въ тѣхъ деньгахъ до онаго срока отдалъ я, такой-то, въ залогъ ему, такому-то, собственныя мои вещи, такого-то званія и качества, всего по цѣнѣ на столько-то рублей съ подробною всему таковою описью, каковая и у меня, такого-то оставлена, за надлежащимъ подписаніемъ и печатями: и буде я,

такой-то, тѣхъ въ заемъ данныхъ имъ денегъ на означенный срокъ всѣхъ ему, такому-то, не заплачу: то воленъ оно по срокѣ сіе заемное письмо, гдѣ слѣдуетъ, ко взысканію явить и удовлетвореніе получить какъ законы повелѣваютъ.

Приложеніе къ ст. 1691 (примѣч. 2).

Объ отдачѣ помѣщичьихъ имѣній въ аренду.

1. Помѣщикамъ предоставляется отдавать, по своему усмотрѣнію, въ арендное содержаніе, лицамъ всѣхъ сословій, не исключая иностранцевъ, всѣ земли, угодья и оброчныя статьи, входящія въ составъ ихъ имѣній, кромѣ усадебныхъ и полевыхъ земель, и другихъ угодій, отведенныхъ въ постоянное пользованіе крестьянъ.

2. Владѣльцамъ тѣхъ имѣній, въ коихъ крестьяне, вышедшіе изъ крѣпостной зависимости, состоятъ на оброкѣ, не воспрещается уполномочивать арендаторовъ помѣщичьихъ земель и угодій и на полученіе слѣдующаго съ крестьянъ, на основаніи мѣстныхъ положеній оброка (зак. сост., особ. прил., IV и V): условія въ такихъ случаяхъ между владѣльцами и арендаторами могутъ быть заключаемы на срокъ не свыше двѣнадцати лѣтъ. Такое уполномочіе помѣщикомъ арендатора на полученіе оброка, ни въ какомъ случаѣ, не можетъ служить препятствіемъ къ выкупу крестьянами усадебной осѣдлости и полевыхъ угодій на основаніи особаго положенія о выкупѣ (зак. сост. особ. прил. 11).

3. Условія на отдачу помѣщикомъ въ аренду состоящихъ въ его распоряженіе земель, угодій и оброчныхъ статей могутъ быть заключаемы на срокъ не свыше тридцати шести лѣтъ; но при совершеніи ихъ, помѣщикъ, ни въ какомъ случаѣ, не можетъ передавать арендатору право на требованіе съ крестьянъ слѣдующихъ съ нихъ, на основаніи мѣстныхъ положеній (зак. сост. особ. прил. IV и V) издѣльныхъ повинностей: по сему арендаторы земель, принадлежащихъ къ барщиннымъ имѣніямъ, не должны, ни въ качествѣ управителей, ни подъ другимъ предлогомъ, употреблять въ свою пользу издѣльную повинность крестьянъ.

4. Срокъ на отдачу опекунами въ арендное содержаніе имѣній малолѣтныхъ ограничивается достиженіемъ сими послѣдними семнадцати лѣтняго возраста. Условія на отдачу опекунами имѣній малолѣтныхъ въ арендное содержаніе на болѣе продолжительные сроки могутъ быть заключаемы не иначе, какъ съ разрѣшенія Правительствующаго Сената, и съ соблюденіемъ порядка установленнаго въ статьѣ 277 законовъ гражданскихъ (по прод.), для продажи недвижимыхъ имѣній малолѣтныхъ. Арендныя условія, заключенныя опекунами безъ соблюденія сего порядка, не обязательны для несовершеннолѣтнихъ по достиженіи ими семнадцати-лѣтняго возраста.

5. Договоры и условія на отдачу въ арендное содержаніе помѣщичьихъ имѣній заключаются письменно съ уплатою установленнаго гербоваго сбора и представляются для засвидѣтельствованія, какъ нотаріусамъ и маклерамъ, если только имѣніе не состоитъ подъ запрещеніемъ, такъ и подлежащимъ уѣзднымъ и губернскимъ присутственнымъ мѣстамъ, по усмотрѣнію договаривающихся сторонъ. При этомъ запрещеніе на имѣніе, по случаю отдачи онаго въ аренду, налагается не иначе, какъ по требованію участвующихъ въ арендномъ договорѣ сторонъ.

6. При заключеніи арендныхъ договоровъ на сроки свыше двѣнадцати лѣтъ, цѣна бумаги, на которой договоры эти должны быть писаны, согласно съ правилами, установленными въ уставѣ о пошлинахъ—опредѣляется по сложности арендной суммы за двѣнадцать только лѣтъ, а не за все время, на какое заключенъ контрактъ.

7. Платежи, учиненные арендаторомъ владѣльцу имѣнія, болѣе чѣмъ за два года впередъ, если въ послѣдствіи имѣніе это поступитъ въ продажу или будетъ присуждено къ отдачѣ другому владѣльцу могутъ быть, со стороны заимодавцевъ или новыхъ владѣльцевъ, признаны недѣйствительными; но при этомъ предоставляется арендатору право взыскивать уплаченныя имъ впередъ, свыше двухъ лѣтъ, деньги, съ владѣльца, заключившаго съ нимъ арендный договоръ.

8. На наемъ крестьянами, временно-обязанными и собственниками земель: у помѣщиковъ, между собою и у постороннихъ лицъ, на сроки не свыше трехъ лѣтъ, на всякую сумму, а на большіе сроки, именно отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ на сумму не свыше трехсотъ рублей, могутъ быть заключаемы словесныя условія, со внесеніемъ ихъ, по желанію договаривающихся сторонъ, въ книгу при волостномъ правленіи, порядку установленнымъ въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ (общ. пол. ст. 91). Письменные же договоры могутъ быть свидѣтельствуемы по желанію договаривающихся въ волостныхъ правленіяхъ съ тѣмъ, чтобы всѣ договоры на сумму свыше пятисотъ рублей ежегодной платы, за исключеніемъ лишь освобожденныхъ отъ гербовыхъ пошлинъ договоровъ, по найму крестьянами земельныхъ участковъ у тѣхъ помѣщиковъ на земляхъ коихъ они водворены, были писаны съ оплатою гербовымъ сборомъ.

Приложеніе къ ст. 1742.

Образецъ подрядной записи.

Лѣто 18 . . марта въ . . день, Старорусскій купецъ Иванъ Семеновъ сынъ Баранковъ, далъ запись лейтенанту князю Никитѣ Княжъ Иванову сыну Долгорукову въ томъ, что подрядился онъ Иванъ у него князя Никиты въ домѣ его, который имѣется въ С.-Петербургѣ на

Адмиралтейской сторонѣ въ набережной линіи, отдѣлать въ палатахъ верхній апартаментъ со всѣмъ, какъ въ ономъ жить, въ іюлѣ мѣсяцѣ 18 . . года самою доброю работою; а что въ оныхъ палатахъ договорено сдѣлать, и то значится ниже сего, именно одну стѣну разобрать и перенесть на другую стѣну, гдѣ показано будетъ, и класть оную стѣну толщиною и вышиною противъ другихъ стѣнъ въ равенствѣ и въ ней вмазать рамы дверныя; въ маленькой палатѣ также сдѣлать стѣну въ одинъ кирпичъ и вмазать рамы дверныя новыя, и оную стѣну утвердить на перемычкѣ, и въ ономъ мѣстѣ сдѣлать вверхъ на палаты круглую топорную лѣстницу; сдѣланныя двери на рѣку передѣлать окошкомъ, противъ другихъ оконъ и въ одну мѣру; имѣющіяся нынѣ въ верхнемъ апартаментѣ сѣни, въ которыя снизу входъ, и у оныхъ сѣней лѣстницу старую отнять и сдѣлать новую другую, по рисунку, чистую, топорной и скобельной работы, и творило прибавить; и что отъ прибавки творила попорчено будетъ также и отъ переборки половъ у оныхъ палатъ въ потолкахъ нижняго апартамента, и ему Ивану оное починять; въ ономъ верхнемъ апартаментѣ сдѣлать семеры двери столярныя изъ сухого тесу по чертежу, съ петлями и замками желѣзными съ мѣдными яблоками, которыя и навѣсить, и въ оныхъ палатахъ сдѣлать пять печей изразчатыхъ кафленныхъ чистыхъ вышиною противъ печей нижняго апартамента, съ желѣзными затворками съ проволокою и съ крючками, и отъ оныхъ печей вывесть трубы на кровлю особыя, и гдѣ принадлежитъ окончины сдѣлать на рѣку съ гамбургскими стеклами, а на дворъ съ нѣмецкими въ деревянныхъ столярныхъ переплетахъ и вмазать по стольку же стеколъ, какъ и въ окончинахъ нижняго апартамента; во всемъ ономъ верхнемъ жильѣ потолки забрать изъ брусьевъ изъ барочныхъ днищевыхъ досокъ или толстыхъ топорныхъ, и всѣ оные потолки сверхъ подбора замазать глиною, сколько надлежитъ, а сверхъ глины насыпать оные потолки пескомъ или землею на четверть аршина, а внутрь палатъ оные потолки подбить пильнымъ дюймовымъ тесомъ для подмазки, и къ тесу подбирать драныо, и подмазавъ сѣрою извѣстью и алебастромъ, и около потолка во всѣхъ палатахъ сдѣлать подстѣнный гзымзъ въ одинъ рядъ, а стѣны подмазать гладью, также известью и алебастромъ; а которые есть въ оныхъ полахъ старые полы и окончины, и ему Иванову оные полы и окончины употреблять въ тужъ работу, и сверхъ оныхъ половъ поновить стругомъ и сдѣлать во всѣхъ палатахъ поверхъ половъ постѣнный карнизъ, столярный, а что въ оныхъ палатахъ явится негодныхъ досокъ, и ему Ивану додѣлать новыми досками въ той же рядѣ, и отдѣлать ему Ивану оное строеніе самою чистою работою и прочною; а что къ оному строенію надлежитъ матеріяловъ вновь и въ прибавку, и все его Иванова; а за все оное строеніе, какъ за матеріялы, такъ и за работу взять ему Ивану у него князя Никиты Долгорукова денегъ двѣсти семьдесятъ рублей, изъ которыхъ взять намъ напередъ сто рублей; а когда отдѣлаетъ всю топорную и столярную работу и окончины, то взять намъ другіе сто рублей на печи и на штукатурную работу, на известь и алебастръ, и на расплату работнымъ людямъ; а достальныя брать намъ, усмотря по работѣ.

Приложеніе къ ст. 1853.

ФОРМЫ ТОРГОВЫХЪ ЛИСТОВЪ.

№ 1.

ЛИСТЪ ДЛЯ ТОРГА ВЪ ТАКОМЪ-ТО МѢСТѢ, НА ПОСТАВКУ ТАКОГО-ТО ПРЕДМЕТА, ВЪ ТАКОМЪ-ТО МѢСТѢ.

Число, мѣсяцъ и годъ.

ТОРГОВЫЙ ЛИСТЪ.				
	Предметы товаровъ.			Подпись торговавшихся.
	Муки ржаной 5000 кулей.	Крупы гречневой 1000 четв.	Овса 4000 четвертей.	
1) Помѣщикъ NN.	00 р. 00 к.	00 р. 00 р.	0. р.	
2) Московскій купецъ	00 р. 00 к.	00 р. 00 р	0. р. 00 к.	
3) С.-Петербургскаго купца N повѣренный мѣщанинъ NN. . .	00 р. 00 к.	00 р. 00 р.	0. р. 00 к.	
4) Тульскій купецъ NN . . .	00 р. 00 к.	00 р. 00 р.	0. р.	
Такимъ образомъ писать имена всѣхъ торговавшихся.				
Потомъ желающихъ понизить цѣны спрашивать по тому же порядку, какъ напримѣръ:				
1) Помѣщикъ NN.	00 р. 00 к.	00 р. 00 к.	0 р. 00 к.	
2) Московскій купецъ NN . .	00 р. 00 к.	00 р. 00 к.	0 р.	
3) С.-Петербургскаго купца N повѣренный NN	00 р. 00 к.	00 р. 00 к.	0 р.	
4) Тульскій купецъ NN . . .	00 р.	00 р. 00 к.	0 р. 00 к.	
Такимъ образомъ продолжать до послѣдней цѣны.				

Торгъ оконченъ въ 2 часа пополудни. Послѣдняя цѣна такая-то осталась за такимъ-то. При торгахъ присутствовали: NN. NN.

№ 2.

Листъ для торга въ такомъ-то мѣстѣ, на поставку такихъ-то предметовъ, въ такое-то мѣсто.

Торгъ происходилъ . . . мая . . . . года.

Къ оному явились: Представили залогъ: суммою:
Московскій 1-й гильдіи купецъ Ивановъ . . . . . на 32000 рублей.
С.-Петерб. 2-й » » Сидоровъ. . . . . » 40000 »
Нижегород. 2-й » » Аѳанасьевъ . . . » 51000 »

Предметы торговъ.	Объявленныя цѣны.			
	Ивановъ.	Сидоровъ.	Аѳанасьевъ	
Хлѣба бѣлаго фунтъ.	0 к. $0^3/_4$ — $0^1/_2$ — отказался.	$0^3/_4$ к. $0^1/_2$ — отказался.	$0^1/_2$ к. 0 — $0^1/_2$ —	Торгъ начатъ въ 12 часовъ пополуночи, конченъ въ 3 часа пополудни.
Меду красного пудъ.	42 р. 22 — отказался.	22 р. 90 к. 21 р. 75 к. отказался.	23 р. 80 к. 21 р. 50 к.	По послѣднимъ цѣнамъ, на семъ торгѣ состоявшимся, и на условіяхъ, предъ торгомъ предъявленныхъ, пріемлю на себя поставку помянутыхъ здѣсь припасовъ и въ томъ даю подписку. Нижегородскій купецъ Аѳанасьевъ.—Предварительныя условія съ симъ вмѣстѣ мною подписаны.
Луку зеленаго пудъ.	5 р. 4 р. 60 к.	4 р. 90 к. отказался.	4 р. 80 к. 4 р. 55 к.	
Масла конопляного пудъ.	15 р. 14 р. 10 к. отказался.	14 р. 80 к. 14 р. отказался.	14 р. 50 к. 13 р. 80 к. 13 р. 60 к.	

При торгахъ были:

Губернаторъ NN.
Управляющій коммисіею NN.
Членъ коммисіи NN.
Членъ коммисіи NN.
Секретарь NN.

Купецъ Ивановъ.
» Сидоровъ.
» Аѳанасьевъ.

Приложеніе къ статьѣ 1909.

Форма запечатаннаго объявленія къ торгамъ.

Въ *таков-то* мѣсто.

Отъ *такого-то*.

Объявленіе.

На основаніи вызововъ на такой-то откупъ, содержаніе, подрядъ, поставку или покупку, имѣю честь объявить, что:

1) Я согласенъ принять сей откупъ, содержаніе, подрядъ, поставку, или сдѣлать покупку, на точномъ основаніи публикованныхъ условій за столько-то рублей.

Здѣсь писать сумму, которая дается или выпрашивается, съ надлежащею подробностію, и, если поставка раздѣлена на партіи, то не смѣшивая одной съ другою.

2) Въ обезпеченіе представляю при семъ узаконенный залогъ.

Здѣсь писать подробно, какого рода залогъ.

Буде залогъ уже представленъ, то о семъ объяснять, какъ сказано въ статьѣ 1910.

который, если за мною не состоится торга, покорнѣйше прошу . . .

Здѣсь писать, кому отдать залогъ, или подъ какимъ адресомъ, куда отослать, или что будетъ принять лично.

3) Обыкновенно жительство имѣю . . . .

Здѣсь писать обыкновенное мѣстопребываніе.

Подпись званія, имени и фамиліи.

Мѣсто, откуда писано.

Число, мѣсяцъ и годъ.

Приложеніе къ ст. 1973.

Форма разсчетной тетради.

Разсчетъ по обязательству NN заключенному на такой-то предметъ. Мая 18 . . года.

	Количество.	По цѣнѣ.	На сумму. Рубли.	На сумму. Коп.
I. По договору слѣдовало:				
Здѣсь означаются ясно предметъ и сроки подряда или поставки опредѣленные договоромъ, напримѣръ:				
Муки въ декабрѣ 1840	2000	10 р.	20000	—
» » февралѣ 1841	3000	—	30000	—
Итого	5000	—	50000	—
Такимъ образомъ пишутся и другіе предметы въ договоръ вошедшіе.				

II. Поставлено. Въ срокъ:	Дѣйствительно принято въ магазины по квитанціи.	Количество.	На сумму. Рубли.	На сумму. Коп.
По объявленіямъ NN (заключившаго договоръ съ казною) завезено и предъявлено къ отдачѣ:	1840.			
1840 году 7 декабря	10 дек.	879	8700	—
— » 12 »	15 дек.	1121	11210	—
1841 году 17 января	1841 20 янв.	1500	15000	—
Итого въ сроки	—	3500	35000	—
Послѣ срока:	1841			
1841 года 25 мая	Іюня 2	1000	10000	—
— » 27 августа.........	Сент. 5	500	5000	—
Итого послѣ срока:	—	1500	15000	—
Всего	—	50000	50000	—

Примѣчаніе. Если по неисправности подрядчика происходила покупка на его счетъ, то далѣе вносится сіе въ расчетъ, съ показаніемъ времени, количества и цѣны.

Выдача денегъ.	Время выдачи денегъ по книгамъ.	Сумма.	
		Рубли.	Коп.
По силѣ договора треть впередъ подъ особый залогъ рубль на рубль	1840 17 мая.	16666	64
По мѣрѣ поставки, за исключеніемъ третьей части изъ выданныхъ уже въ первую треть, а именно:			
За 879 четвертей	12 дек.	5860	—
» 1121 »	20 дек.	7473	33
» 1500 »	1841 25 янв.	10000	—
» 1000 »	25 іюня.	6666	66
Зачтено въ число выдачь, удержанныхъ за просрочку поставки 1 т. четв. на 10 т. руб. чрезъ 2 мѣсяца, 24 дня по $^1/_2$ процента въ мѣсяцъ	—	140	—
Вычтено за непоставку въ срокъ 5000 четв. за 5 мѣсяцевъ и 26 дней на 5000 руб. по проц.	—	140	66
За гербовую бумагу.	—	22	50
Итого	—	46975	79
Слѣдуетъ додать.	—	3024	21
Всего	—	50000	—

Приложеніе къ статьѣ 1985.

Формы свидѣтельствъ.

1.—О причинахъ, воспрепятствовавшихъ исполненію договора вовсе или въ срокъ, при поставкѣ какихъ бы то ни было предметовъ заготовленія, или по содержанію оброчныхъ статей и почтовыхъ станцій, или по сухопутной перевозки.

Свидѣтельство

Вслѣдствіе объявленія такого-то лица, обязаннаго поставить по такому-то контракту (объяснять, гдѣ онъ заключенъ, на поставку чего именно, въ какомъ количествѣ и куда), что онъ при исполненіи оз-

наченнаго контракта встрѣтилъ (здѣсь объяснить, гдѣ и какое именно законно-освобождающее затрудненіе), такое-то мѣсто или лицо (выдавшее свидѣтельство) симъ удостовѣряетъ, что дѣйствительно, какъ показываетъ такой-то (означить имя и званіе подавшаго объявленіе), онъ по случаю такой-то законной причины *), не могъ производить перевозки продуктовъ (означать съ котораго и по какое время, и въ послѣднемъ случаѣ показывать, сколько именно продуктовъ, на скольких транспортахъ остановились, когда остановились и долго ли оставались). За симъ слѣдуютъ: подпись выдававшаго свидѣтельство, съ приложеніемъ казенной печати, годъ, мѣсяцъ и число.

II. О законныхъ причинахъ, воспрепятствовавшихъ исполненію договоровъ въ срокъ или вовсе, по сплаву водою по рѣкамъ и озерамъ.

Свидѣтельство.

Вслѣдствіе объявленія такого-то поставщика (или перевозчика), обязавшагося поставить (или перевезти) туда-то, такіе-то продукты, по такому-то контракту, что онъ не можетъ доставить на назначенные ему сроки (именно такихъ-то продуктовъ) по такой-то законной причинѣ, симъ удостовѣряетъ такое-то мѣсто или лицо, что дѣйствительно у означеннаго поставщика (прописывать въ слѣдъ за симъ: если остановились продукты по мелководію, то именно гдѣ, какого числа, сколько и какихъ судовъ, подъ чьимъ управленіемъ, сколько на нихъ продуктовъ, долго ли простояли, остановились ли въ то время тамъ же и отъ той же причины суда съ грузами частныхъ промышленниковъ, какія приняты были мѣры къ проводу чрезъ мели; если погибло судно отъ потопленія или отъ пожара, то объяснить: когда именно, на какомъ пути плаванія или у пристани и отъ какой причины произошло сіе; было ли начальствомъ дистанціи воднаго сообщенія дано о томъ знать въ городѣ городничему, а въ уѣздѣ земскому начальству; какія и кѣмъ приняты были мѣры къ спасенію груза отъ потопленія и совершенной гибели, сколько произошло отъ того убытка; когда именно донесено о томъ начальству, и наконецъ, что по произведенному изслѣдованію оказалось, ежели бы открыто было что какой либо ущербъ или гибель судна или же остановка въ ходу каравана послѣдовала отъ нерадѣнія или неискусства лоцмана, или случилось то отъ недостатка необходимѣйшихъ снастей, лодокъ, судорабочихъ и тому подобнаго, то сіе непремѣнно объяснять въ свидѣтельствахъ, на основаніи инструкцій начальникамъ судоходныхъ дистанцій, приложенныхъ къ статьѣ 41 устава путей сообщенія. За симъ слѣдуютъ: подпись лица, выдавшаго свидѣтельство; и казенная печать; годъ, мѣсяцъ и число. См. выше ст. 152 (примѣч.).

*) Причины сія поименованы въ статьяхъ 1988 и 1990 свода законовъ гражданскихъ.

III. О крушеніи корабля или судна съ казеннымъ грузомъ на морѣ.

Свидѣтельство.

Вслѣдствіе объясненія такого-то поставщика (или перевозчика), обязавшагося поставить или перевезти туда-то такіе-то продукты, по заключенному съ такимъ-то мѣстомъ или лицемъ контракту, что онъ не можетъ поставить на назначенные ему сроки такихъ-то продуктовъ, по случаю кораблекрушенія (или гибели) корабля (или судна), такое-то мѣсто симъ удостовѣряетъ, что дѣйствительно такой-то корабль (или судно), подъ названіемъ такимъ-то, шкиперъ такой-то, шедши изъ такого-то мѣста, туда-то, съ такимъ-то грузомъ, потерпѣлъ въ такомъ-то мѣстѣ крушеніе (или гибель), отъ такой-то причины; оно вмѣщало въ себѣ груза столько-то, изъ котораго спасено столько-то (означать гдѣ спасенное и подъ чьимъ присмотромъ находится, когда кѣмъ и гдѣ усмотрѣнъ или найденъ терпѣвшій крушеніе корабль, судно люди и грузъ; какіе и кѣмъ были употреблены способы къ спасенію и сбереженію; было ли произведено изслѣдованіе о семъ происшествіи и опись всему спасенному и донесено ли о семъ происшествіи начальству (на основаніи устава торговаго статьи 1154). За симъ слѣдуетъ подпись мѣста выдавшаго свидѣтельство, съ приложеніемъ казенной печати.

Приложеніе къ ст. 2034.

Образецъ крѣпостнаго заемнаго письма.

Лѣта тысяча восемьсотъ . . . . день, такой-то званіемъ, именемъ и проч., занялъ у такого-то денегъ серебряною монетою столько-то рублей за указанные проценты, срокомъ впредь на такое-то время; то есть: будущаго такого-то года и мѣсяца, по такое-то число, на которое долженъ всю ту сумму сполна заплатить: а буде чего не заплачу, то воленъ онъ такой-то, просить о взысканіи и поступленіи по законамъ.

Приложеніе къ ст. 2036.

Образецъ домоваго заемнаго письма.

Тысяча восемьсотъ . . . . . . дня, я нижеподписавшійся такой-то званіемъ, именемъ и проч., занялъ у такого-то денегъ серебряною монетою столько-то рублей, за указанные проценты, срокомъ впредь на такое-то время, то есть: будущаго и настоящаго такого-то года

и мѣсяца по такое-то число, на которое долженъ всю ту сумму сполна заплатить, а буде чего не заплачу, то воленъ онъ, такой-то, просить о взысканіи и поступленіи по законамъ.

Приложеніе къ ст. 2290.

I. Форма условія о наймѣ въ работу сибирскаго крестьянина или инородца.

Такого-то года, мѣсяца и числа, я нижеподписавшійся такой-то округа, такой-то волости, селенія (или деревни) изъ старожилыхъ крестьянъ (или причисленный изъ поселенцевъ) *Иванъ Петровъ сынъ Никофоровъ*, заключилъ сіе обязательство съ крестьяниномъ той-же округи такой-то волости, селенія (или деревни) *Ѳедоромъ Ивановымъ сыномъ Каблуковымъ*, отъ вышеписаннаго числа срокомъ на одинъ годъ, на слѣдующихъ условіяхъ:

Первое.

Находиться мнѣ NN у него такого-то въ теченіи годичнаго времени, исправлять всякія крестьянскія работы безпрекословно, получая за то, сверхъ содержанія пищею, платы столько-то рублей, въ то число деньгами столько-то и присѣву на столько-то рублей (если сей послѣдній будетъ въ договорѣ); до окончанія назначеннаго срока отойти отъ него, такого-то, я права не имѣю.

1) При наймахъ на суда.

. . . . Въ теченіи сего лѣта, отъ 10 числа апрѣля мѣсяца до 20 числа сентября, на судахъ, отправляющихся по рѣкѣ N съ грузомъ изъ города (или пристани) N въ городъ N (или въ такое-то мѣсто) и исправлять на оныхъ судахъ всѣ работы, къ плаванію и охраненію судовъ нужныя. . . проч.

2) При наймахъ въ невода.

, . . . Въ теченіи сего лѣта, съ такого-то времени по такое-то при рыболовномъ неводѣ по рѣкѣ N, въ такомъ-то мѣстѣ, для ловли хозяину N рыбы, очищенія, осолки, сушенія и проч.

Второе.

Одежду и обувь, приличную времени года, долженъ я получить отъ него такого-то готовую (или по цѣнѣ въ счетъ договорной платы, или сверхъ оной; государственныя подати и всѣ повинности земскія и волостныя равно обязанъ онъ такой-то заплатить за меня

NN, при моемъ вступленіи въ работу, тоже въ число рядной платы за весь годъ, безъ превышенія одного годового количества сей платы.

Третье.

Въ счетъ рядной платы долженъ я получить отъ него такого-то при вступленіи моемъ въ работу деньгами столько-то рублей, или одеждою на столько-то рублей, а остальныя въ такое-то время (или по окончаніи срока бытности у него такого-то, въ семъ условіи означеннаго).

Четвертое.

Во время бытности моей въ работникахъ у него такого то вести мнѣ себя честно: сохранять къ нему такому-то и семейству его почтительность, и отнюдь не пьянствовать, самовольно никуда не отлучаться и быть въ повиновеніи, не грубить, не упрямствовать и не прекословить; въ противномъ случаѣ имѣетъ онъ такой-то право объявить о томъ мірскому обществу и требовать себѣ удовлетворенія.

Пятое.

Равнымъ образомъ и я такой-то обязываюсь, въ своей стороны, условіе сіе исполнить во всей точности безъ всякаго нарушенія и удовлетворять платою денегъ, содержаніемъ, пищею и доставленіемъ обуви и одежды, какъ выше означено, безъ обиды и притѣсненія; обходиться и поступать человѣколюбиво; не причинять самовольно тяжкихъ побоевъ или какихъ-либо жестокостей, поврежденіе здоровью нанести могущихъ.

II. Форма условія о наймѣ въ работу мезенскаго самоѣда.

Такого-то года, мѣсяца и числа, я нижеподписавшійся Мезенскаго уѣзда такой-то тундры самоѣдъ Иванъ Петровъ сынъ Никифоровъ, заключилъ сіе обязательство съ крестьяниномъ того же уѣзда такой-то волости, селенія или деревни Ѳедоромъ Ивановымъ сыномъ Каблуковымъ, отъ вышеписаннаго числа срокомъ на одинъ годъ, на слѣдующихъ условіяхъ:

Первое.

Находиться мнѣ NN у него такого-то въ теченіи годичнаго времени, исправлять всякія крестьянскія работы безпрекословно, получать за то, сверхъ содержанія пищею, платы столько-то рублей: въ то число деньгами столько-то и хлѣбомъ на столько-то рублей (если сей послѣдній будетъ въ договорѣ); до окончанія означеннаго срока отойти отъ него такого-то я права не имѣю.

Примѣчаніе. Статья сія измѣняется слѣдующимъ образомъ:

1) При наймахъ на суда.

. . . . Въ теченіи сего лѣта отъ 10 числа апрѣля до 20 числа сентября на судахъ отправляющихся по рѣкѣ N съ грузомъ изъ города или пристани N въ городъ N или N мѣсто, и исправлять на оныхъ судахъ всѣ работы, къ плаванію и охраненію судовъ нужны . . . и проч.

2) При наймахъ въ невода.

. . . . Въ теченіи сего лѣда, съ такого-то времени по такое-то число, при рыболовномъ неводѣ по рѣкѣ N въ такомъ-то мѣстѣ, для ловли хозяину N рыбы, очищенія, осолки, сушенія и проч.

Второе.

Одежду и обувь, приличную времени года, долженъ я получить отъ него такого-то готовую (или по цѣнѣ деньгами въ счетъ договорной платы, или сверхъ оной): ясакъ въ казну равно обязанъ онъ такой-то заплатить за меня NN при моемъ вступленіи въ работу, тоже въ число рядной платы за весь годъ, безъ превышенія однако годового количества сей платы.

Третіе.

Въ счетъ рядной платы долженъ я получить отъ него такого-то при вступленіи моемъ въ работу, деньгами столько-то или одеждою, на столько-то рублей, а остальныя въ такое-то время или по окончаніи срока бытности моей у него такого-то, въ условіи означеннаго.

Четвертое.

Во все время бытности моей въ работникахъ у него такого-то вести мнѣ себя честно, сохранять къ нему такому-то и семейству его почтительность и отнюдь не пьянствовать, самовольно никуда не отлучаться и быть въ повиновеніи, не грубить, не упрямствовать и не прекословить; въ противномъ же случаѣ имѣетъ онъ такой-то право объявить о томъ мірскому обществу и требовать себѣ удовлетворенія.

Пятое.

Равнымъ образомъ и я такой-то обязываюсь съ своей стороны условіе сіе исполнять во всей точности, безъ всякаго нарушенія, и удовлетворять платою денегъ, содержаніемъ, пищею и доставленіемъ обуви и одежды, какъ выше означено, безъ обиды и притѣсненія, обходиться и поступать человѣколюбиво, не причинять самовольно тяжкихъ побоевъ или какихъ либо жестокостей, поврежденіе здоровью нанести могущихъ.

КОНЕЦЪ.

УКАЗАТЕЛЬ.

УКАЗАТЕЛЬ

статей первой части десятаго тома свода законовъ 1857 года, измѣненныхъ, дополненныхъ, замѣненныхъ или вовсе отмѣненныхъ по 31 декабря 1875 года.

ЗАКОНЫ ГРАЖДАНСКІЕ.

Статьи свода.	Родъ перемѣны.	Статьи свода.	Родъ перемѣны.	Статьи свода.	Родъ перемѣны.
3.	Измѣнена.	58.	Измѣнена.	118, прим. 2.	Отмѣнено.
8.	Измѣнена.	68, п. 1	Измѣненъ.	122.	Измѣнена.
9.	Измѣнена.	70.	Измѣнена.	124.	Измѣнена.
10.	Отмѣнена.	71.	Измѣнена.	126 до 131.	Измѣнены.
11.	Замѣнена.	77.	Измѣнена.	132, п. 4.	Измѣненъ.
12.	Измѣнена.	78.	Измѣнена.	138.	Измѣнена.
13 до 18.	Отмѣнены.	86.	Отмѣнена.	139.	Отмѣнена.
19.	Измѣнена.	91.	Измѣнена.	140.	Измѣнена.
22, прим.	Замѣнено.	92, прим.	Замѣнено.	141.	Отмѣнена.
24.	Измѣнена.	94, п. 1.	Измѣненъ.	142.	Замѣнена.
26.	Измѣнена.	95.	Измѣнена.	143.	Отмѣнена.
28, прим.	Измѣнено.	97.	Измѣнена.	145.	Измѣнена.
30.	Измѣнена.	99.	Замѣнена.	147 до 150.	Измѣнены.
32.	Измѣнена.	102.	Замѣнена.	151.	Измѣнена.
33, прим. 1.	Измѣнены.	103.	Измѣнена.	152.	Измѣнена.
38.	Измѣнена.	104.	Замѣнена.	153.	Измѣнена.
50.	Измѣнена.	111.	Измѣнена.	156.	Замѣнена.
51.	Измѣнена.	112.	Замѣнена.	157.	Измѣнена.
53.	Измѣнена.	113.	Замѣнена.	159.	Замѣнена.
55.	Отмѣнена.	114.	Измѣнена.	160.	Измѣнена.
56.	Измѣнена.	116, прим.	Замѣнено.		

Статьи свода.	Родъ перемѣны.	Статьи свода.	Родъ перемѣны.	Статьи свода.	Родъ перемѣны.
161.	Замѣнена.	283.	Отмѣнена.	414:	Дополнена.
165.	Замѣнена.	288.	Измѣнена.	п. 3.	Замѣненъ.
166.	Замѣнена.	289.	Отмѣнена.	прим.	Отмѣнено.
171.	Отмѣнена.	297.	Измѣнена.	420. прим.2.	Измѣнено.
179.	Измѣнена.	298 до 327.	Отмѣнены.	432.	Измѣнена.
186.	Измѣнена.	328.	Измѣнена.	434.	Измѣнена.
189.	Замѣнена.	330. 331.	Измѣнены.	435.	Измѣнена.
193.	Измѣнена.	338.	Измѣнена.	436.	Отмѣнена.
прим.	Измѣнено.	340. 341.	Измѣнены.	439.	Измѣнена.
195.	Замѣнена.	342.	Измѣнена.	441.	Измѣнена.
212, прим.	Измѣнено.	343.	Замѣнена.	442: прим.1.	Измѣнены.
218.	Измѣнена.	344.	Замѣнена.	444.	Измѣнена.
220.	Измѣнена.	345.	Отмѣнена.	445.	Дополнена.
224.	Замѣнена.	346.	Измѣнена.	446. 447: прим.1.	Измѣнены.
234.	Измѣнена.	347. 348.	Замѣнены.	454.	Дополнена.
237.	Отмѣнена.	349. до 364.	Отмѣнены.	457.	Дополнено.
238.	Измѣнена.	367.	Измѣнена.	461.	Измѣнена.
239.	Замѣнена.	368.	Замѣнена.	462:	Измѣнена.
240.	Замѣнена.	369.	Измѣнена.	п. 14.	Отмѣненъ.
241.	Измѣнена.	370.	Измѣнена.	470 до 472.	Измѣнены.
244.	Отмѣнена.	371.	Измѣнена.	476.	Замѣнена.
246.	Отмѣнена.	372.	Измѣнена.	477.	Измѣнена.
247.	Измѣнена.	379.	Измѣнена.	478:	Измѣнена.
248.	Измѣнена.	382.	Замѣнена.	п. 2.	Измѣненъ.
249.	Измѣнена.	386.	Измѣнена.	» 3.	Измѣненъ.
251,	Измѣнена.	388.	Измѣнена.	485.	Замѣнена.
прим.1.	Отмѣнено.	392.	Измѣнена.	486.	Измѣнена.
252.	Замѣнена.	394:	Дополнена.	488.	Измѣнена.
256.	Измѣнена.	п. 2.	Измѣненъ.	489.	Измѣнена.
257.	Измѣнена.	» 4.	Замѣненъ.	490.	Замѣнена.
267.	Измѣнена.	» 7.	Измѣненъ.	491.	Измѣнена.
268.	Измѣнена.	прим.2.	Отмѣнено.	496, прим.1.	Отмѣнено.
269.	Измѣнена.	403.	Измѣнена.	497.	Измѣнена.
271. 272.	Отмѣнены.	404.	Отмѣнена.	500 до 502.	Измѣнены.
275.	Дополнена.	406.	Измѣнена.		
277, п. 3.	Измѣненъ.	413.	Дополнена.		
278, прим.1.	Замѣнено.				
278.	Отмѣнена.				
280.	Замѣнена.				
282.	Доп. (тѣ п.).				

Статьи свода.	Родъ перемѣны.	Статьи свода.	Родъ перемѣны.	Статьи свода.	Родъ перемѣны.
504.	Измѣнено.	592.	Измѣнена.	712:	Измѣнена.
прим.		594.	Отмѣнены.	п. 5.	Отмѣненъ.
505.	Замѣнена.	до		722.	Измѣнена.
506.	Измѣнена.	608.		724:	Измѣнена.
508.	Измѣнена.	611.	Измѣнена.	прим. 1.	Отмѣнено.
511.	Измѣнена.	616.	Отмѣнена.	725.	Измѣнена.
512.	Измѣнена.	617.	Отмѣнена.	726.	Измѣнена.
514.	Измѣнена.	622.	Измѣнена.	728.	Замѣнена.
515.	Измѣнена.	627.	Отмѣнена.	729	Замѣнена.
516.	Измѣнена.	629.	Измѣнена.	730.	Отмѣнена.
517.	Отмѣнены.	630.	Измѣнена.	731:	Измѣнена.
518.		632.	Измѣнена.	прим. 1.	Отмѣнено.
519.	Отмѣнена.	634.	Измѣнена.	732.	Измѣнена.
520.	Измѣнена.	635.	Измѣнена.	733.	Измѣнена.
522.	Измѣнена.	637.	Измѣнена.	735	Измѣнены.
527.	Замѣнена.	639.	Измѣнена.	до	
532.	Измѣнена.	644.	Измѣнена.	742.	
539.	Измѣнена.	646.	Измѣнена.	744.	Измѣнена.
542,	Измѣнено.	659.	Измѣнена.	761:	Измѣнена.
прим. 2.		665.	Измѣнена.	п. 1.	Замѣненъ.
545,	Измѣнено.	668.	Замѣнена.	» 2.	Измѣнены.
прим.		673.	Измѣнена.	» 3.	
551.	Измѣнена.	675.	Измѣнена.	прим. 1.	Отмѣнено.
552,	Измѣнено.	677.	Измѣнена.	763.	Измѣнена.
прим.		679.	Измѣнена.	771.	Замѣнена.
553.	Измѣнена.	681.	Измѣнена.	772.	Измѣнена.
555,	Измѣнено.	682.	Измѣнена.	773.	Замѣнена.
прим. 1.		683.	Дополнена.	774.	Измѣнена.
560.	Измѣнена.	685.	Измѣнена.	777.	Отмѣнена.
561.	Отмѣнена.	689.	Измѣнена.	778.	Измѣнена.
562.	Отмѣнена.	691.	Измѣнена.	780.	Измѣнена.
563.	Измѣнена.	693.	Измѣнена.	781.	Измѣнена.
566.	Измѣнена.	694.	Измѣнена.	783.	Измѣнена.
572.	Измѣнена.	698,	Дополненъ.	787.	Отмѣнена
573.	Измѣнена.	п. 4.		788.	Измѣнена.
575.	Измѣнена.	прим. 2.	Измѣнено.	789.	Отмѣнена.
577.	Измѣнена.	704.	Измѣнена.	790.	Измѣнена.
578,	Измѣнено.	705.	Измѣнена.	791.	Измѣнена.
прим.		706.	Измѣнена.	792.	Отмѣнена.
580.	Измѣнена.	707.	Измѣнена.	793.	Измѣнена.
582.	Измѣнена.	708.	Измѣнена.	794.	Отмѣнена.
583.	Измѣнена.	711,	Измѣнено.	795.	Замѣнены.
589.	Измѣнена.	прим.		796.	
590.	Измѣнена.			797.	Отмѣнена.

Статьи свода.	Родъ перемѣны.	Статьи свода.	Родъ перемѣны.	Статьи свода.	Родъ перемѣны.
798.	Замѣнена.	прим. 1.	Замѣнено.	961.	Замѣнена.
799.	Измѣнена.	888.	Измѣнена.	963.	Измѣнена.
804.	Измѣнена.	889.	Измѣнена.	964.	Измѣнена.
805.	Отмѣнена.	прим. 2.	Измѣнено.	966,	Замѣнено.
809.	Измѣнена.	890.	Дополнена.	прим.	
810.	Измѣнена.	891.	Изм. и доп.	967	
814.	Измѣнена.	893.	Измѣнена.	до	Измѣнены.
820.	Измѣнена.	895.	Измѣнена.	969.	
827.	Измѣнена.	897.	Отмѣнена.	971.	Отмѣнена.
831.		900.	Измѣнена.	972.	Отмѣнена.
до	Измѣнены.	902.	Измѣнена.	980.	Измѣнена.
834		903.	Измѣнена.	981.	Измѣнена.
835:	Измѣнена.	908.	Измѣнена.	982.	Измѣнена.
прим. 1.	Отмѣнено.	910.	Измѣнена.	987.	Измѣнена.
836.	Отмѣнена.	914.	Замѣнена.	989.	Измѣнена.
837.	Отмѣнена.	915.	Измѣнена.	990.	Замѣнена.
838:	Измѣнена.	916.	Измѣнена.	992.	Измѣнена.
п. 2.	Отмѣненъ.	918.	Измѣнена.	993.	Измѣнена.
840		920	Измѣнена.	1000	Измѣнена.
до	Измѣнены.	925.	Измѣнена.	1005.	Измѣнена.
842.		926:	Измѣнена.	п. 12.	Измѣнена.
843.	Отмѣнена.	прим. 1.	Отмѣнено.	1006.	Измѣнена.
844.	Измѣнена.	929.	Измѣнена.	1007.	Измѣнена.
848.	Измѣнена.	931.	Измѣнена.	1009.	Измѣнена.
849.	Замѣнено.	932.	Отмѣнена,	1011.	Отмѣнена.
851.	Отмѣнена.	933,	Отмѣнено.	1012.	Измѣнена.
852.	Измѣнена.	прим.		1014.	Измѣнена.
853.	Измѣнена.	936.	Измѣнена.	1015.	Измѣнена.
855.	Измѣнена.	942	Отмѣнена.	1022.	Замѣнена.
856.	Измѣнена.	943.	Измѣнена.	1024.	Измѣнена.
857.	Измѣнена.	944.	Измѣнена.	1025.	Измѣнена.
859.	Измѣнена.	94[illegible].	Измѣнена.	1026	Измѣнена.
860.	Измѣнена.	947.	Дополнена.	1028.	Измѣнена.
862.	Измѣнена.	948.	Измѣнена.	1030.	Измѣнена.
864:	Измѣнена.	949.	Измѣнена.	1033.	Измѣнена.
прим.	Отмѣнено.	951.	Измѣнена.	1034.	Измѣнена.
865.	Измѣнена.	952.	Измѣнена.	1036	
866.	Отмѣнена.	954.	Измѣнена.	до	Измѣнены.
868.	Измѣнена.	957.	Измѣнена.	1045.	
870.	Измѣнена.	959,	Измѣнено.	1048.	Измѣнена.
871.	Измѣнена.	прим. 1.		1050.	Измѣнена.
873.	Замѣнена.	» 2.	Замѣнены	1052.	Измѣнена.
875.	Отмѣнена.	» 3.		1054.	Измѣнена.
887:	Измѣнена.	960.	Измѣнена.	1058.	Измѣнена.

Статьи свода.	Родъ перемѣны.	Статьи свода.	Родъ перемѣны.	Статьи свода.	Родъ перемѣны.
1060.	Замѣнена.	1175.	Измѣнена.	1290 до 1293.	Измѣнены
1061 до 1066.	Измѣнены.	1176.	Измѣнена.	1296.	Измѣнена.
1067, п. 5.	Измѣненъ.	1177.	Измѣнена.	[illegible]	[illegible]
1068.	Измѣнена.	1178.	Измѣнена.	1304	[illegible]
1069.	Измѣнена.	1179.	Отмѣнена.	1305.	Отмѣнена.
1070.	Отмѣнена.	1184, п. 5.	Дополненъ.	1306	Отмѣнена.
1071.	Измѣнена.	» 6	Измѣненъ.	1307.	Замѣнена
1072.	Измѣнена.	прим.	Измѣнено.	1308	Замѣнена
1077.	Измѣнена.	1185.	Измѣнена.	1309	Отмѣнена.
1078.	Измѣнена.	1186.	Измѣнена.	1310.	Отмѣнена
1079.	Измѣнена.	1187.	Измѣнена.	1311	Замѣнена
1080.	Измѣнена.	1191.	Измѣнена.	1312.	Отмѣнена
1081.	Измѣнена.	1218.	Дополнена.	1315.	Отмѣнена.
1083.	Отмѣнена.	1219.	Измѣнена.	1316	Отмѣнена.
1085.	Измѣнена.	1227:	Измѣнена.	1318 прим.	Замѣнены.
1087.	Измѣнена.	прим.	Отмѣнено.	1322.	Измѣнена.
1089.	Измѣнена.	1228.	Измѣнена.	1323.	[illegible]
1090 до 1094.	Замѣнены.	1229.	Измѣнена.	1325.	Измѣнена.
1096.	Замѣнена.	1230.	Отмѣнена.	1326	Отмѣнена.
1098.	Измѣнена.	1231: п. 1—3	Измѣнены.	1327.	Отмѣнена.
1100.	Измѣнена.	1232 до 1237.	Измѣнены.	1329	Измѣнена.
1101.	Измѣнена.	1238,	Измѣнена.	прим. 1.	Замѣнено.
1105.	Измѣнена.	прим. 1.	Измѣнено.	1330	Измѣнена.
1108.	Измѣнена.	» 2.	Измѣнено.	1332	Измѣнена.
1110, п. 1.	Измѣненъ.	» 3.	Замѣнено.	1333	Отмѣнена.
1130.	Дополнена.	» 4.	Отмѣнено.	1335	[illegible]
1148.	Изм. и доп.	1239: п. 2.	Измѣнены.	1337.	[illegible]
1153.	Изм. и доп.	1240.	Измѣнена.	1341 до 1345.	[illegible]
1156.	Отмѣнена.	1242.	Измѣнена.	1346.	Измѣнена
1158.	Отмѣнена.	1245.	Отмѣнена.	1349.	Отмѣнена.
1162.	Измѣнена.	1247.	Измѣнена.	1353.	Отмѣнена.
1165.	Измѣнена.	1250	Измѣнена.	1362.	Измѣнена.
1166:	Измѣнена.	1252.	Измѣнена.	1363:	Измѣнена.
прим. 1.	Отмѣнено.	1253.	Измѣнена.	прим 1.	Замѣнено.
1169.	Дополнена.	1259.	Измѣнена.	1370.	Измѣнена.
1171.	Измѣнена.	1264.	Отмѣнена.	1371.	Измѣнена.
1172.	Измѣнена.	1280.	Измѣнена.	1373.	Измѣнена.
1174.	Замѣнена.	1283.	Измѣнена.	1374.	Дополнена.
				1375	Измѣнена.

Статьи свода.	Родъ перемѣны.
1376.	Изм. и доп.
1377.	Замѣнена.
1387.	Измѣнена.
п. 1.	Измѣнены.
» 2.	
1391.	Измѣнена.
1392.	Измѣнена.
1393, п. 1.	Измѣненъ.
прим.	Отмѣнено.
1394.	Измѣнена.
1396: п. 2.	Измѣнены.
» 3.	
» 4.	Отмѣненъ.
1397.	Отмѣнена.
1398.	Отмѣнена.
1400.	Отмѣнена.
1401.	Измѣнена.
1402, прим. 1.	Отмѣнено.
» 2.	Измѣнены.
3.	
1403.	Замѣнена.
1405.	Отмѣнена.
1407 до 1410	Измѣнены.
1411 до 1414.	Отмѣнены.
1415.	Измѣнена.
1416.	Измѣнена.
1417, прим.	Отмѣнено.
1418.	Отмѣнена.
1420.	Измѣнена.
1422.	Измѣнена.
1426, п. 6.	Отмѣненъ.
1428, п. 2.	Отмѣненъ.
1431.	Измѣнена.
1432	Отмѣнена.

Статьи свода.	Родъ перемѣны.
1433.	Отмѣнена.
1434.	Измѣнена.
1436.	Измѣнена.
1439.	Измѣнена.
1440	Измѣнена.
1442.	Замѣнена.
1443.	Замѣнена.
1444 до 1446.	Отмѣнены.
1448.	Измѣнена.
1451.	Замѣнена.
1453, прим.	Отмѣнено.
1455.	Отмѣнена.
1460.	Измѣнена.
1461.	Измѣнена.
1462	Отмѣнена.
1465 до 1467.	Измѣнены.
1468.	Отмѣнена.
1429 до 1486.	Замѣнены.
1489:	Измѣнена.
прим 1.	Отмѣнено.
» 2.	Измѣнено.
1500, прим. 1.	Измѣнены.
» 2.	
1502.	Измѣнена.
1503.	Измѣнена.
1504.	Измѣнена.
1505.	Замѣнена.
1507.	Измѣнена.
1508.	Измѣнена
1510.	Измѣнена.
1520.	Измѣнена.
1523.	Измѣнена.
1524.	Измѣнена.
1526.	Измѣнена
1527.	Измѣнена.
1528.	Измѣнена.

Статьи свода.	Родъ перемѣны.
1529.	Измѣнена.
1531: п. 1—3.	Измѣнены.
1532.	Измѣнена.
1533.	Измѣнена.
1534: прим.	Измѣнены.
1540.	Измѣнена.
1549.	Измѣнена.
1558.	Замѣнена.
1562.	Измѣнена.
1563:	Измѣнена.
п. 3.	Измѣнены.
» 4.	
» 5: прим. 1.	Отмѣнены.
1564:	Измѣнена.
прим. 2.	Замѣнено.
1581.	Замѣнена.
1582.	Отмѣнена.
1588.	Измѣнена.
1589: п. 1.	Измѣнены.
» 2.	
» 3.	
прим. 3.	Отмѣнено.
1593.	Измѣнена.
1594.	Дополнена.
1595.	Измѣнена.
1596.	Измѣнена.
1597. прим.	Измѣнено.
1598.	Измѣнена.
прим. 2.	Отмѣнено.
1600.	Измѣнена.
1601.	Измѣнена.
1602.	Дополнена.
1604.	Измѣнена.
1607.	Измѣнена.
1608.	Дополнена.
1611, п. 1.	Измѣнены.
» 3.	
» 10.	Отмѣненъ.

Статьи свода.	Родъ перемѣны.
1612, прим.	Отмѣнено.
1613.	Измѣнена.
прим.	Измѣнено.
1614.	Отмѣнена.
1615.	Отмѣнена.
1616.	Измѣнена.
1617.	Измѣнена.
1623.	Отмѣнена.
1625: п. 1. » 2.	Замѣнены.
1626.	Измѣнена.
1629. п. 2.	Измѣненъ.
1630.	Измѣнена.
1631.	Измѣнена.
1634.	Замѣнена.
1635.	Измѣнена.
1636.	Отмѣнена.
1637.	Отмѣнена.
1638.	Измѣнена.
1639.	Измѣнена.
1640.	Отмѣнена.
1643.	Измѣнена.
1647:	Измѣнена.
прим. 1.	Измѣнено.
1649.	Измѣнена.
1650.	Измѣнена.
1653. прим.	Измѣнено.
1654, п. 4.	Отмѣненъ.
1655.	Замѣнена.
1657 до 1659.	Измѣнены.
1662.	Измѣнена.
1667.	Измѣнена.
1669:	Измѣнена.
прим.	Замѣнено.
1675.	Измѣнена.
1676.	Измѣнена.

Статьи свода.	Родъ перемѣны.
1678: прим.	Измѣнены.
1683.	Измѣнена.
1684.	Измѣнена.
1686.	Измѣнена.
1690	Измѣнена.
1691: прим. 1.	Измѣнены.
1692 до 1694.	Измѣнены.
1695.	Замѣнена.
1696	Отмѣнена.
1698	Отмѣнена.
1699.	Замѣнена.
1700.	Измѣнена.
1701: прим.	Измѣнены.
1702.	Измѣнена.
прим.	Замѣнено.
1703.	Измѣнена.
1704.	Замѣнена.
1707. прим	Измѣнено.
1708,	Измѣнена.
прим.	Замѣнено.
1709.	Замѣнена.
1710.	Измѣнена.
1711.	Измѣнена.
1713.	Измѣнена.
1714.	Измѣнена.
1715 до 1725.	Замѣнены.
1728.	Измѣнена.
1732.	Измѣнена.
1736.	Измѣнена.
1740, прим.	Замѣнено.
1742.	Измѣнена.
1743.	Измѣнена.
1745.	Измѣнена.
1764	Измѣнена.

Статьи свода.	Родъ перемѣны
п. 2. » 5. прим.	Измѣнены.
1769.	Измѣнена.
1770.	Замѣнена.
1771.	Замѣнена.
1772.	Замѣнена.
1774.	Измѣнена.
1775.	Замѣнена.
1776.	Отмѣнена.
1778.	Отмѣнена.
1781.	Замѣнена.
1784.	Измѣнена.
1785.	Измѣнена.
1786.	Измѣнена.
1787, п. 1.	Замѣненъ.
» 4. » 7.	Измѣнены.
1789.	Измѣнена.
1790.	Измѣнена.
1793.	Измѣнена.
1798.	Измѣнена.
1799. 1800.	Измѣнены.
1802.	Измѣнена.
1803.	Измѣнена.
1804.	Отмѣнена.
1805.	Измѣнена.
1808.	Измѣнена.
1809.	Измѣнена.
1819.	Измѣнена.
1820.	Измѣнена.
1821.	Измѣнена.
1824.	Измѣнена.
1825.	Измѣнена.
1833.	Измѣнена.
1834.	Замѣнена.
1839 до 1841.	Замѣнены.
1844.	Измѣнена.
1849:	Измѣнена.
п. 5.	Замѣненъ.

Статьи свода.	Родъ перемѣны.	Статьи свода.	Родъ перемѣны.	Статьи свода.	Родъ перемѣны.
1850.	Измѣнена.	2008.	Измѣнена.	2122.	Измѣнена.
1854.	Измѣнена.	2012.	Измѣнена.	2124.	Замѣнена.
1858.	Измѣнено.	2013.	Измѣнена.	2125.	Замѣнена.
прим.		2015.	Измѣнена.	2128.	Измѣнена.
1869.	Измѣнена.	2016.	Измѣнена.	2129.	Измѣнена.
1870.	Измѣнена.	2018.	Измѣнена.	2130.	Измѣнена.
1872.	Замѣнена.	2020.	Измѣнена.	2132.	Измѣнена.
1873.	Измѣнена.	2021.	Измѣнена.	2138.	Замѣнена.
1875.	Измѣнена.	2023.	Измѣнена.	2139.	Измѣнена.
1878.	Измѣнена.	2024.	Измѣнена.	2140.	Измѣнена.
1879		2025.	Измѣнена.	2157.	Измѣнена.
до	Замѣнены.	2026.	Измѣнена.	2159.	Измѣнена.
1882.		2027		2160.	Измѣнена.
1883.	Измѣнена.	до	Отмѣнены.	2166.	Измѣненъ.
1884.	Измѣнена.	2029.		п. 4.	
1885.	Измѣнена.	2031.	Измѣнена.	» 10.	Измѣненъ.
1886.	Измѣнена.	2034.	Измѣнена.	2167.	Измѣнены.
1892.	Измѣнена.	2036.	Измѣнена.	п. 2.	
1896.	Измѣнена.	2037.	Измѣнена.	2168.	Замѣнена.
1898.	Измѣнена.	2038.	Измѣнена.	2187.	Замѣнена.
1899.	Измѣнена.	2040.	Измѣнена.	2189.	Измѣнена.
1906.	Дополнена.	2043.	Измѣнена.	2197.	Измѣнена.
1910.	Дополнена.	2044.	Измѣнена.	2199.	Измѣнена.
1921.	Измѣнено.	2046.	Измѣнена.	2200.	Измѣнено.
прим.		2048.	Измѣнена.	прим. 1	
1942.	Измѣнена.	2056		2201,	Отмѣнено.
1949.	Измѣнена.	до	Измѣнены.	прим.	
1954.	Измѣнена.	2059.		2202.	Измѣнена.
1959.		2061.	Измѣнена.	2205	
до	Измѣнены.	2062.	Измѣнена.	до	Отмѣнены.
1962.		2066.	Измѣнена.	2208.	
1964.	Измѣнена.	2072.	Измѣнена.	2209.	Измѣнена.
1965.	Измѣнена.	2074.	Измѣнена.	2210.	Измѣнена.
1976.	Измѣнена.	2076.	Измѣнена.	2212.	Замѣнена.
1978.	Измѣнена.	2097.	Измѣнена.	2214.	Измѣнена.
1982.	Измѣнена.	2100.	Измѣнена.	2224	
1985.	Измѣнена.	2103.	Измѣнена.	до	Измѣнены.
2000.	Измѣнена.	2107.	Измѣнена.	2226.	
2001.	Измѣнена.	2108.	Дополнена.	2245.	Измѣнена.
2004,		2111.	Измѣнена.	2246.	Измѣнена.
п. 3,	Замѣненъ.	2114.	Измѣнена.	2247:	Измѣнена.
в.		2117.	Измѣнена.	прим. 1.	Замѣнено.
2005.	Измѣнена.	2118.	Измѣнена.	2248.	Измѣнена.
2006.	Измѣнена.	2121.	Измѣнена.	2250.	Измѣнена.

Статьи свода.	Родъ перемѣны.	Статьи свода.	Родъ перемѣны.	Статьи свода.	Родъ перемѣны.
2292. п. 3.	Замѣненъ.	Прил.: Къ ст. 156, (прим.), *ст. 1.*	Измѣнена.	*ст. 10.*	Замѣнена.
2294.	Измѣнена.	› *2.*	Измѣнена.	› *11.*	Измѣнена.
2296.	Замѣнена.	› *9.*	Измѣнена.	› *16.*	Измѣнена.
2297.	Замѣнена.	› *10.*	Измѣнена.	› *20.*	Замѣнена.
2298 до 2305.	Отмѣнены.	› *11.*	Отмѣнена.	› *21.*	Замѣнена.
2308.	Измѣнена.	Къ ст. 156, (прим.), *форм. I.* › *II.*	Замѣнены.	› *22.* *до* › *25.*	Замѣнены.
2309.	Измѣнена.	Къ ст. 304,	Отмѣнено.	Къ ст. 1420, *форм. 1.*	Замѣнена.
2311.	Измѣнена.	Къ ст. 539, (прим. 2), *ст. 2.*	Измѣнена.	› *2.*	Измѣнена.
2313.	Отмѣнена.	› *3.*	Измѣнена.	› *3.*	Отмѣнена.
2314 до 2317.	Измѣнены.	› *5.*	Измѣнена.	Къ ст. 1481.	Замѣнено.
2321.	Измѣнена.	› *6.*	Измѣнена.	Къ ст. 1486, (прим.).	Замѣнено.
2322.	Измѣнена.	› *9.*	Измѣнена.	Къ ст. 1643.	Измѣнено.
прим.	Измѣнено.			Къ ст. 1985, *форм. II.*	Измѣнена.
2325.	Измѣнена.				
2329.	Измѣнена.				
2330.	Замѣнена.				
2331.	Замѣнена.				
2332.	Замѣнена.				
2333.	Замѣнена.				
2334.	Замѣнена.				

ОГЛАВЛЕНІЕ.

КНИГА ПЕРВАЯ.

О правахъ и обязанностяхъ семейныхъ.

КНИГА ВТОРАЯ.

О порядкѣ пріобрѣтенія и укрѣпленія правъ на имущества вообще.

КНИГА ТРЕТІЯ.

О порядкѣ пріобрѣтенія и укрѣпленія правъ на имущества имущества въ особенности.

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

Объ обязательствахъ по договорамъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

наго рода ярлыковъ, бланокъ, вѣдомостей и проч., необходимыхъ для мировыхъ судей, земскихъ управъ, окружныхъ судовъ, судебныхъ приставовъ и другихъ лицъ и учрежденій. Образцы бланокъ и прейсъ-курантовъ высылаются безплатно

„ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ ДЛЯ ИНОГОРОДНЫХЪ"

продаются слѣдующіе вновь вышедшія книги:

Скворцовъ. Краткій курсъ военно-полевой гигіены для офицеровъ и военныхъ врачей. Ц. 1 р. 25 к.

(Екимовъ). «Курсъ космографіи», приспособленный къ программѣ военно-учебныхъ заведеній. Ц. 1 р. 25 к.

Столпянскій, П. Учебникъ ариѳметики для ротныхъ и эскадронныхъ школъ. Ц. 30 к.

Его же. Поясненіе къ учебнику ариѳметики. Ц. 40 к.

— — Первая послѣ азбуки книга для чтенія въ школахъ для взрослыхъ (ротныхъ, эскадронныхъ и экипажныхъ). Ц. 40 к.

Бѣловъ, Е. А. Курсъ Средней исторіи для высшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній и самообученія. Ц. 1 р. 35 к. на веленевой бумагѣ.

Д-ръ Бурцевъ. Анатомія человѣка съ указаніемъ на микроскопическое строеніе и физіологическія свойства тканей и органовъ. Руководство для фельдшерскихъ школъ. Ц. 1 р. 25 к.

Вернадскій, И. Политическое равновѣсіе и Англія. Ц. 60 к.

Смальсъ, Сам. Бережливость, пер. Кутейникова. Спб. 1876 г. Ц. 1 р. 50 к.

Ростиславовъ. Опытъ изслѣдованія объ имуществахъ и доходахъ нашихъ монастырей. Ц. 2 р. 50 к.

Марко-Вовчекъ, соч., т. III. Ц. 2 р. 50 к.

— тоже т. IV. Ц. 2 р.

— Сказки и Быль. Спб: 1874 г. Ц. 50 к.

Тиндаль. Формы воды, дождь, рѣки, ледъ и ледники. Спб. 1876 г. Ц. 1 р. 25.